

مصر والشرق الأدنى القديم

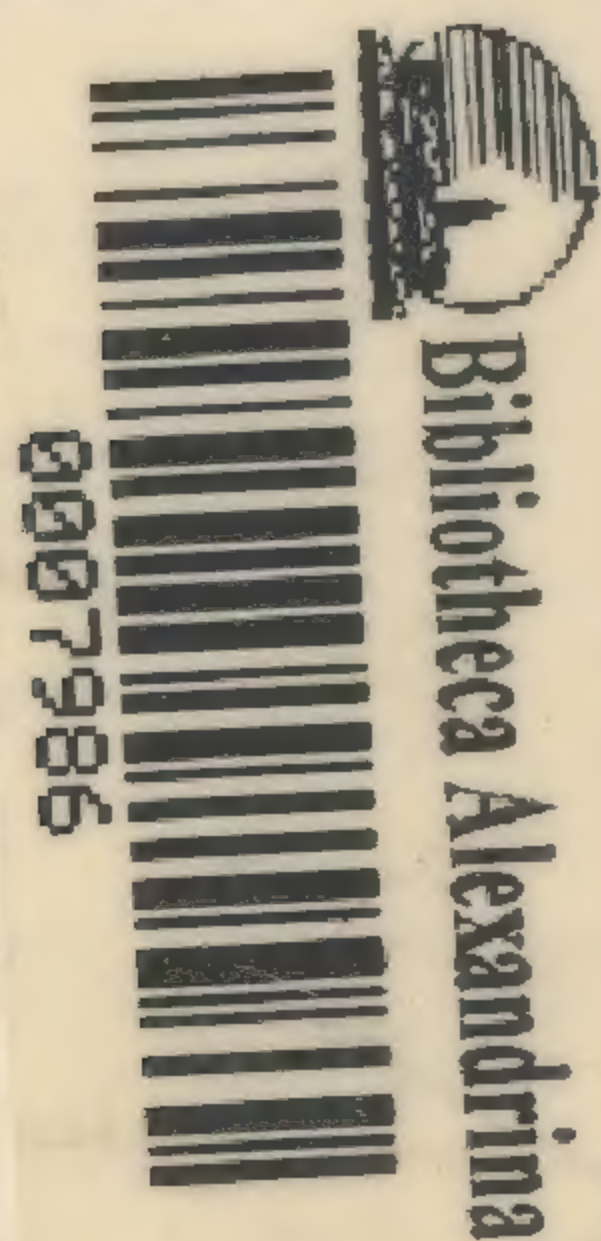
(٧)

أحفار العربية القديمة

الأستاذ الدكتور
محمد بيومي مهران

استاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
ورئيس قسم التاريخ والآثار المصرية والاسلامية
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

دار المعرف - الجامعة
شارع ستير - الأناطرية
الاسكندرية



مصر والشرق الأدنى القديم

(٧)

أحضارة العرب القديمة

الأستاذ الدكتور
محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
ورئيس قسم التاريخ والآثار المصرية والإسلامية
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية
شارع ستير - الأزاريطة
الإسكندرية



والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين
مولانا وسيدنا محمد وآله الكرام

«اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على
ابراهيم وآل ابراهيم وبارك على محمد وعلى آل محمد ، كما
باركت على ابراهيم وآل ابراهيم، في العالمين انك حميد مجيد»

إهداء

الى الراحلة الكريمة

الى من كانت نعم الزوجة الصالحة

الى أم ابراهيم والحسين وأمل

أهدى هذه الدراسة

تقديم

إذا كان التاريخ العربى فى عصور ما قبل الاسلام قد تعرض لكثير من الاهمال والخلط ، فضلا عن التشويه المتعمد أو غير المتعمد ، فإن تاريخ المرأة العربية ، إنما ناله أكبر نصيب من هذا الاهمال ، وذلك التشويه ، حتى أنك لا تقرأ فى هذا التاريخ الا كل ما يسئ الى العرب بعامة ، والمرأة بخاصة ، حتى ذهب البعض الى أنها إنما كانت تعامل معاملة الحيوانات الدنيا ، بل وزعم آخرون أنها إنما كانت قد عرفت نظام «تعدد الأزواج» (Polyandry) (١) .

ويبدو أن هذا لم يكن فى نظرهم كافيا للاقلال من شأن المرأة العربية، ومن ثم فقد ذهبوا الى أنها إنما كانت تعامل وكأنها متاع ، وأن القوم إنما كانوا يحرمونها أى نصيب من ارث زوجها المتوفى أو من ارث أبيها ، أو أى واحد من أنسبائها ، بل إنها هى نفسها إنما كانت تورث كجزء من تركة المتوفى (٢) ، الى آخر تلك القائمة من الاتهامات التى لا تنتهى ، أو بالأحرى لا يريد لها المتحذلقون — والكارهون للعرب — أن تنتهى .

فهل هذه هى الصورة الحقيقية لمكانة المرأة عند العرب القدامى ؟ .

ان الاجابة على هذا السؤال، إنما هى من موضوعات هذه الدراسة، وان كنا نود — قبل أن نناقش موضوع مركز المرأة فى الحضارة العربية القديمة — أن نلفت النظر الى عدة نقاط ، منها (أولا) أن مركز المرأة

(١) مولانا محمد على : حياة محمد ورسالته ، بيروت ١٩٦٧ ص ٢٧ ، وكذا

(٢) مولانا محمد على : المرجع السابق ، ص ٢٨ .

مرتبط بمركز الرجل نفسه ، تهون اذا هان الرجل ، وتعر ان عز الرجل .
فما هي آخر الأمر ، الا الأم والبنت ، والأخت والزوجة ، وما الرجل
بالنسبة اليها ، الا الأب والابن ، والأخ والزوج .

ومنها (ثانيا) أن بلاد العرب ان كانت قد اهتمت مكانتها في العصور
القريبة من الاسلام ، فهي لم تكن كذلك منذ عصور ما قبل التاريخ ،
وطوال العصور التاريخية ، ذلك أنه مما لا ريب فيه أنها جزء من منطقة
الشرق الأدنى القديم ، تلك المنطقة التي انبثقت منها الحضارة الانسانية ،
وانبعثت أضواؤها التي أشعتها على العالم فنعّم بها دهرًا ، ولا يزال حتى
اليوم ينعم بثمارها ، في هذه البقعة من الأرض ألقيت الحبة الأولى .
فأُنشئت وأثمرت أطيب الثمرات ، ووجهت الفكر الانساني وتسامت به ،
وحلقت حتى أدركت قوة الخالق — جل وعلا — فمجده بعد أن عرفته ،
وآمنت أنه لا اله الا هو ، لا شريك له ، ثم بشرت به الناس كافة .

وكانت بازد العرب — كجزء من هذه المنطقة العريقة في الحضارة —
لا تختلف عن غيرها ، قامت بها دول ، ونشأت فيها حضارات ، أسهمت
بتنصيبها فيما قدمه هذا الشرق الخالد للانسانية من آياد نبضاء ، ثم هي
كذلك أراد الله — ولا راد لمشيئته — أن يجعل منها واحدة من مواطن
الهداية ومبعث النور ، فأنزل على أرضها رسالات ، واصطفى من بينها
بعض أنبيائه ومرسليه ، فكان هود في الأحقاف ، وكان صالح في ثمود ،
وكان شعيب في مدين ، وكان موسى الذي نادى ربه بجسانب الطور
الأيمن ، على تخوم الجزيرة العربية ، ثم كان من قبل ، ابراهيم الذي
بنى البيت . واسماعيل الذي رعاه وورثه أولاده من بعده ، وهكذا كانت
بلاد العرب مهبط الوحي منذ القدم ، ولها عهد قديم برسالات السماء
التي تتابعت فيها على مر العصور ، حتى كان خاتم النبيين ، مولانا
وسيدنا محمد رسول الله ﷺ .

ومنها (ثالثا) لعل الذين يتفننون في الاساءة الى تاريخ العرب القديم ،
أنما يتذكرون قول رسول الاسلام — ﷺ — « ان الله اختار خلقه ،

فاختار منهم آدم ، ثم اختار بنى آدم ، فاختار منهم العرب ثم اختارنى من العرب ، فلم أزل خيارا فى خيار ، ألا من أحب العرب فحببى أحبهم ، ومن أبغض العرب فبغضى أبغضهم» (٣) .

ثم أليس المأثور من شعراء الجاهلية وأخبار الأولين يفيض بصفات النبل التى كان العربى يفخر بها ويحرص عليها ، لأنه يراها عنوان الشرف والكمال ، كما كان العربى يمتاز بصفات العقل والشجاعة والنجدة والمروءة وحب الحرية وتعشق الشرف والسؤدد ، فضلا عن قوة الحجّة والفصاحة والبيان والاستلال والاستنتاج ، الى غير ذلك من المؤهلات الخلقية والعقلية العظيمة التى جعلتهم أقدر الناس على حمل الرسالة الأممية للبشرية كافة .

فهل هذا يتفق ، وما كتبه عنهم أصحابنا الأخباريون ، فضلا عن كتابات اليهود والنصارى ؟

ومنها (رابعاً) أن هؤلاء المتحذلقين الذين يعتمدون على ما جاء فى كتاب الله الكريم من أن المرأة انما كانت تؤاد صغيرة ، ينسون — أو يتناسون — أن القرآن الكريم انما أشار كذلك الى أن المرأة انما كانت ملكة جليسة ، «وأوتيت كل شئ ولها عرش عظيم» (٤) ، وأنها حينما تعرضت لامتحان أمام النبوة — كما تعرض له الملوك والجبابرة فى عصور خلت ، وعصور من بعد قد أتت — انما تصرفت بحكمة عجز عنها بعض الرجال .

ومن هنا رأينا المرأة العربية — أو قل ملكة سبأ — وقد رأت نفسها بعيدة عن أية ريبة فى أنها أمام نبي الله الكريم ، سليمان عليه السلام ،

(٣) رواه الطبرانى عن ابن عمر ، وروى الترمذى مثله ، وقال حديث حسن ، كما وزدت أحاديث مشابهة أو مقاربة ، تبين فضل العرب الذين اختار الله منهم نبيه ، ففى البخارى عن أبى هريرة عن النبى ﷺ «بعثت فى خير قرون بنى آدم فقرنا قرنا حتى كنت من القرن الذى كنت منه» .

(٤) سورة النمل : آية ٢٣ .

وليس كما كانت تظن — باديء ذي بدء — أنها أمام ملك يطمع في دولتها؛
أو ينبغي الاستيلاء عليها ، ثم يجعل من أعزة قومها أذنة ، وكذلك يفعل
الطامعون المستعمرون ؛ تصرفت سيدة سبأ ، تصرفاً تفخر به المرأة
العربية على طول العصور ، أو قل تصرفاً عجز عنه ملك العراق مع
الخليل عليه السلام ، أو فرعون مصر مع الكليم عليه السلام ، كما عجز
عنه من بعد جبابرة قريش وطواغيت ثقيف وغيرهم من بعض رجالات
العرب مع المصطفى ﷺ — •

ولعل من الأفضل أن نقول إنما هي رحمة الله التي أرادت لقوم سبأ
الهداية والرشاد ؛ على يد امرأة منهم عظيمة ، وملكة تسوس أمورهم
بحكمة ورشاد ، ومن ثم فقد أنهت سيدة سبأ الأمر كله ، بأن «قالت
رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» (٥) •

والرأى عندي ؛ أن المرأة العربية عندما قدر لها أن تجلس على
العرش — وكذا عندما كتب عليها الوأد — لم تكن تقدم لنا صورة عن
نفسها ، بقدر ما كانت تقدم لنا صورة عن العصر الذي عاشت فيه الملكة
والموؤدة ؛ والامر كذلك حتى اليوم ، فالبنت في مجتمعاتنا الحالية أو
المجتمعات السابقة ؛ إنما هي صورة لوضع أسرتها الاجتماعى — وربما
كان الأصح أن نقول لوضع المجتمع كله — فالتى تنشأ في بيئة مثقفة ؛
إنما تكون كذلك ؛ والتى تنشأ في بيئة جاهلة ، لا تقدم لنا الا صورة عن
هذه البيئة ؛ وهكذا كانت المرأة العربية عشيّة ظهور الاسلام ، وفي العصر
السابق له ؛ صورة من مجتمع الجاهلية وقت ذاك •

ومع ذلك ، فلم تكن صورة المرأة العربية في عصور ما قبل الاسلام

(٥) سورة النمل : آية ٤٤ ، وانظر القصة كلها : تفسير الطبري
١٤٣/١٩ — ١٧٠ ، تفسير القرطبي ١٧٦/١٣ — ٢١٣ ، تفسير البيضاوى
١٧٣/٢ — ١٧٨ ، تفسير روح المعانى ١٨٢/١٩ — ٢١٠ ، تفسير أبى السعود
١٢٧/٤ — ١٣٤ ، تفسير ابن كثير ٣٦٠/٣ — ٣٦٦ ، تفسير الكشاف ٣/٣
١٤٢ — ١٥١ ، تيسير العلى القدير ٣٣٣/٣ — ٢٤٠ ، فى ظلال القرآن ١٩/١٩
٢٦٣ — ٢٦٤٣١ •

قائمة تمام ، كما خيل للبعض ، وكما أراد الاخباريون أن يصوروها لنا ، صحيح أن المرأة العربية كانت تتعرض للوآد أحيانا ، ولكنه صحيح كذلك أنها كانت في بعض الأحيان مكنة ، كما كنت كاهنة كذلك ، وصحيح أنها كانت لا تورث أحيانا . ولكنه صحيح كذلك ، أنها كانت في بعض الأحيان تملك من المثل ما يمكنها من أن تستأجر الرجال أنفسهم للعمل عندها .

وصحيح أنها كانت تعضل أحيانا . ولكنه صحيح كذلك أن العصفرة إنما كانت بيدها في أحيان أخرى ، وصحيح أن الرجل إنما كان قادرا على أن يأتى له بعلات متى شاء ، ولكنه صحيح كذلك أنها كانت تستطيع أن ترخص الزواج منه — بادیء ذی بدء — وصحيح أن السبى كان نصيبها في غالب الأحيان ، أن يمزق قومها ، ولم يستطع رجالها الدفاع عنها ، ولكنه صحيح كذلك أنها كانت في أحيان أخرى قادرة على أن تدافع عن نفسها ، بأن تتولى قيادة الرجال أنفسهم في ميادين القتال .

وعلى أى حال . فإن مكانة المرأة العربية لم تكن بأقل منها عند غير العرب ، بل ربما كانت هي أعظم مكانة من غيرهم — إذا استثنينا المرأة المصرية — ومن ثم فإن الإسلام لم يرفع من قدر المرأة العربية فحسب ، وإنما رفع من شأن نساء العالمين ، وربما كان الأصح أن نقول رفع من مكانة الأنسطن — رجلا كان أو امرأة — في آية بقعة من بقاع الدنيا ، دانت به . واهتدت بهديه ، وعملت بقرآنه ، وأتبعته سنة نبيه ، ﷺ .

وليت الذين يهـونون من شأن المرأة العربية قبل الإسلام ، يقدمون لنا صورة عن مكانة المرأة عند غير العرب — عند الفرس والروم ، فضلا عن اليونان واليهود — بل عند الأمم السامية نفسها . وعندئذ سوف يعلمون أن مكانة المرأة في الحضارة العربية القديمة ، إنما تنوق مكانتها في الحضارات القديمة الأخرى . فيما عدا الحضارة المصرية القديمة التي خولت المرأة مركزا شرعيا تعترف به الدولة والأمة سواء بسواء .

وليس هناك من سبيل الى شك في أن بلاد العرب إنما تحتل مكانة

ممتازة بين مناطق الشرق الادنى القديم ، ذلك لان الحقائق التاريخية
انما تقول : ان بلاد العرب ، انما هي الموطن الاصلى للساميين — سكان
هذه المنطقة من العالم — وأنهم انما خرجوا منها في فترات مختلفة ، فيما
بين الالف الرابعة والثانية قبل الميلاد ، الى مصر وسورية والعراق ،
ثم هي أيضا موطن العربية — اللغة السامية الام — وهي ، دونما ريب ،
لا تختلف كثيرا عن غيرها من بلاد تلك المنطقة العريقة في الحضارة ،
قامت بها دول ، ونشأت فيها حضارات ، لها من السمات السياسية
والاجتماعية والاقتصادية والدينية ، ما غيرها من دول المنطقة ، وأسهمت
بنصيبها فيما قدمه هذا الشرق العربي للإنسانية من آياد بيضاء ، ومن ثم
فقد تأثرت بلاد العرب بحضارة تلك المنطقة وأثرت فيها ، وارتبطت بها
بعلاقات ، سادها الود أحيانا ، والنفور أحيانا أخرى •

وهكذا كن لبلاد العرب عازقات — سياسية وحضارية ، بمصر
والشام وبلاد الراندين ، فضلا عن الحبشة واليونان والرومان والفرس ،
ومن ثم فتاريخها جزء من تاريخ وحضارة الشرق الادنى القديم ،
تعرضت للضغط الخارجى يوم تعرض هذا الشرق لهذا الضغط أو ذاك ،
ونعمت بخيراتها يوم أن كن أمر هذا الشرق فى أيدى أبنائه ، ولاقت
ما لاقى هذا الشرق ، يوم أن كانت قوى أجنبية تتحكم فى مصائره ،
وتجنى ثمراته ، ومن ثم فليس عجبا أن كان التاريخ العربى القديم
وحضارته متأثرا بتاريخ الشرق الادنى انقديم وحضارته ومؤثرا فيه •

هذا ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الديانة العربية القديمة
انما هي جد هامة فى تاريخ ديانات الشرق الادنى القديم ، فضلا عن
أهمية دراستها لا بالنسبة لدراسة التاريخ العربى القديم ، بل بالنسبة
الى الدين الاسلامى الحنيف كذلك ، ذلك أننا نستطيع عن طريق هذه
الدراسة أن نتعرف — الى حد ما — على عقلية هؤلاء القوم الذى نزل
الوحى بين ظهرانىهم ، فضلا عن معرفة تفكيرهم ونظرتهم الى الخالق
— جل وعلا — والى الكون ، والى غير ذلك من معتقدات دينية ، كان
القوم يؤمنون بها بدرجة أو بأخرى ، ومن ثم نستطيع أن نتفهم رسالة

الاسلام تعظيم . والدور الذي قسم به هؤلاء القوم : فهما صحيحا ،
وصديق الخارق عمر ، رضوان الله عليه . حيث يقول : «انما تنقض عرى
الاسلام عروة عروة ، اذا نشأ في الاساتزم من لا يعرف الجاهلية»^(١) .

هذا فضلا عن أننا قد لا نبالغ كثيرا ، ان قلنا ان دراسة الدين العربي
القديم ، قد يعيننا الى حد كبير ، على فهم أمور جاءت في تورااة يهود ،
واناجيل النصارى ، ذلك لان بعضا من انعرب قد اعتنق اليهودية أو
النصرانية ، ولان العرب — في موطن العروبة الأول — كانت على صلات
بتلك الارضين التي انزلت فيها التورااة من قبل ، والانجيل من بعد ، فضلا
عن تلك الصلة المباشرة بين تلك الديانات وبين من يسكنون مصر والشام
والعراق من عرب ، هاجروا من موطن العروبة الأول الى تلك البقاع في
فترات تتفاوت غيما بين الألف الرابعة والثانية قبل الميلاد .

نم ان الدين العربي القديم انما يمتد حلق من حلقات الاديان التي
انتشرت في المنطقة ، وبخاصة في الشام والعراق ، وسوف نرى — من
حالة هذه الدراسة — ان هناك معبودات عبادت في بلاد انعرب ، وهي في
اصولها الأولى مسقولة اما من بلاد الرافدين . او من ديانات الكنعانيين
والاراميين والآشوريين وغيرهم . بل هذه الدراسة سوف تثبت — كما
نسرى — ان هناك صلة بين «يهود» معبود بني اسرائيل وبين الديانة
العربية القديمة^(٢) ، فضلا عن ان هناك ما يشير الى تاثيرات عربية في
الديانة المصرية القديمة . ذلك ان هناك من الأدلة — كما سوف نرى —
ما يشير الى ان المعبود المصري «حور» انما كانت أصوله الأولى من
بلاد العرب ، بل ان هناك فريقا من العلماء انما يذهب الى ان المعبود

(٦) تفسير المنار ٢٢/١ (القاهرة ١٩٧٢) .

(٧) انظر : دينلف تلس وآخرون : التاريخ العربي القديم — ترجمة

نور حسن — القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٢٣ — ٢٤٠ ، وكذا

D. S. Margoliouth, relations between Arabs and Israelities Prior to The Rise of Islam, London, 1924, p. 12, 23-25.

المصري «مين» انما هو كذلك من بلاد العرب (٨) .

وهكذا يبدو واضحا مدى تأثير الديانة العربية في غيرها ، وتأثيرها
بغيرها ، فضلا عن قوة تأثيرها في المؤمنين بها ، حتى أن هناك فريقا من
الباحثين انما يرجعون بأسباب وأد البنات الى عوامل دينية في الدرجة
الاولى - الى جانب العوامل الاقتصادية والدينية ، كإظهار الشكر لله
تعالى على نعمه ، ويذكرون أن ذلك انما كان أثرا من تقاليد وشعائر
دينية معروفة ، بغية التقرب الى الآلهة (٩) .

غير أن هناك من يفسر هذا المسبب الدينى تفسيراً مختلفاً ، ويذهب
إلى أن وأد البنات ، دون الذكور ، انما يرجع الى اعتقاد القوم أن
البنات زجس من خلق الشيطان - أى من خلق اله غير آلهتهم -
فتخلصوا منهن ، وعلى أية حال ، فهذا نوع من الواد يختلف عن الواد
الذى سببه الفقر ، وأنه كان مقصورا على البنات دون البنين (١٠) .

ويذهب الامام القرطبي في تفسيره للآيات الكريمة «ويجعلون لله
البنات سبحانه ولهم ما يشتهون ، واذا بشر أحدهم بالأنثى طل وجهه
مسودا وهو كظيم» ، يذهب الى أنها نزلت في «خزاعة» ، فانهم زعموا

(٨) أنظر : محمد بيومى مهران - الحضارة المصرية القديمة -
الاسكندرية ١٩٨٤ ، أحمد فخرى : دراسات في تاريخ الشرق القديم ص
١٣٥ - ١٣٦ ، كتاب الحيوان للدميرى ٤٣٢/١ ، ٩١/٢ ، وكذا

S.A.B. Mercer, Hours, Royal God of Egypt, Massachisetts,
1942, p, 88-90.

وكذا H. Gauthier, in BIFAO, II, 1901, p. 99, 142, 198, 299, IO, 1912, p. 106-107.

وكذا E. Meyrowitz, The Divine Kingship in Gband and Ancient Egypt, London, 1960, p. 84.

(٩) أنظر : محمد بيومى مهران : الديانة العربية القديمة -
الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٨ ، على الهاشمى ، المرأة في الشعر الجاهلى ص
٢٢٧ - ٢٢٨ .

(١٠) على عبد الواحد وافي : الاسرة والمجتمع - القاهرة ١٩٤٥ ص
١١٩ - ١٢٣ ، أحمد محمد الحوفى : المرأة في الشعر الجاهلى - القاهرة
١٩٥٤ ص ٢٣٦ .

أن الملائكة بنات الله ، ومن ثم فقد كانوا يقولون : الحقوا البنات بالبنات،
فنسب سبب الوأد عند القوم الى عقيدتهم هذه (١١) .

وبعد : فهذه دراسة موجزة عن الحضارة العربية القديمة ، وخاصة
في جوانبها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والدينية ، واننى لكبير
الامل فى الله تعالى أن يكون فيها بعض النفع ، والعزة لله ولرسوله
وللمؤمنين .

«وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب» .

دكتور

محمد بيسوى مهران

استاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
ورئيس قسم التاريخ والآثار المصرية والاسلامية
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

(١١) سورة النحل آية ٥٦ - ٥٧ وانظر تفسير القرطبي ص ٣٧٣٢
(القاهرة ١٩٧٠) تفسير الخازن ١١٩/٣ .

الباب الأول

الحياة الاجتماعية

الفصل الأول

الأسرة

أولاً : الزواج :

كان العلواء في القرن الماضي يعتقدون أن النظام الاجتماعي في بلاد العرب ، إنما كان يقوم على أن القبيلة هي الوحدة السياسية والاجتماعية^(١) ؛ غير أن الأبحاث إنما تتجه الآن الى أن الأسرة هي الوحدة الأساسية في نظام البدو الاجتماعي والسلطة العليا فيها للأب ، وأن لم نعدم آثاراً من سلطة الأم (Matriarchy) وأن الأبناء حين يتزوجون إنما يبقون — في غالب الأحيان — مع الأسرة ، الأمر الذي أدى بطبيعة الحال الى أن يتسع بيت الأب^(٢) .

وفوق الأسرة كانت القبيلة ، وهي مجموعة أسر أو عشائر تربطها أواصر النسب ، ومن ثم فإن أبناء العشيرة الواحدة إنما ينظرون بعضهم الى بعض كأبناء دم واحد ، فإذا أضفنا الى ذلك المصالح المشتركة لتبين لنا كيف كانت القبيلة تعيش معا وتهاجر معا ، فالحاجة الى الامان تخلق شعوراً قوياً بالتماسك ، ولعل هذا من أهم الملامح المميزة للمجتمع البدوي ، هذا فضلاً عن أنه بسبب هذا التماسك إنما تستنكر القبيلة بأسرها أي اعتداء يقع على فرد منها ، وتشارك جميعاً في واجب الثأر^(٣) .

(١) W.R. Smith, Kinship and Marriage in Early Arabia, London. 1907, p. 1.

(٢) سبتينو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ص ٥٥ ، محمد جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والامم السامية ص ١٠ وكذا W.R. Smith, Religion of the Semites, p. 38.

وكذا P.K. Hitti, History of the Arabs, p. 26.

(٣) موسكاتي : المرجع السابق ص ٥٦ ، فيليب حتى : تاريخ العرب

١ - اختيار الزوجة :

وعلى أى حال ، فلقد كان العربى كثير الاهتمام باختيار زوجته من دوات الحسب والنسب ، ايماناً منه بأن الزوجة سكنه ومقاعه وقسيمته فى انتاج أولاده ، يرثون منها كما يرثون منه ، ويتطبعون على كثير مما تطبعهم عليه ، وتأخذهم به منذ الحداثة ، ولذلك تخير الزوجة جهده ، وقد كانت الزوجة المثلى تمتاز بصفات تحببها الى الرجل ، منها المجد وحسن الأحدثه ، والاشتهار بمكارم الأخلاق ، سواء اقترن بها ثراء ، أم لم يقترن ، يدل على ذلك أن «قيس بن زهير» سيد عبس ، طلب من «النمر بن قاسط» من ربيعة ، أن يختار له زوجة ، أذلها الفقر وأدبها الغنى^(٤) .

ويوصى «أكثم بن صيفى» قومه بقوله : «لا يكفيكم جمال النساء عن صراحة النسب ، فان المناكح الكريمة مدرجة الشرف»^(٥) ، وأمثن أبو الاسود الدؤلى على بنيه بقوله : «أحسنتم اليكم كباراً وصغاراً ، بقبل أن تولدوا ، قالوا : كيف أحسنتم إلينا قبل أن نولد ، قال : اخترت لكم من النساء من لا تسبون بهن»^(٦) .

وكان العربى - كما كان المصرى^(٧) واليهودى - يفضل المرأة الولود ، ومن هنا كان ايثارهم للشابة البكر ، اذ كانوا يفرحون بكثرة الأولاد - ولاسيما الذكور - ويعتزون بهم ويكاثرون ، وهم طالما خايلوا بكثرة عددهم^(٨) ، وعيروا بقلته ، لأن حياتهم القبلية انما كانت تعتمد على العصبية والنصرة فى الحروب ، وفى كثرة العدد عزة ومنعة ، وفى

(٤) أحمد محمد الحوفى : المرأة فى الشعر الجاهلى ص ١١٨ ، العقد الفريد ٢١١/٣ .

(٥) مجمع الامثال ٢١٨/٢ ، محاضرات الادباء ١١٧/٢ .

(٦) كنز العمال ٢٨٨/٨ ، محاضرات الادباء ١١٧/٢ .

(٧) انظر نصائح الحكيم المصرى «آنى» ، فى

A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptians, 1927.

(٨) وهكذا كان المصريون : يقول آنى : طوبى للرجل اذا أصبى كثير الاهل وأصبح يرتجى من أجل أبنائه (عبد العزيز صالح : الشرق الادنى القديم ٣٥٢/١) .

قلته ضعف واستهانة . لذلك كانت القبيلة تهناً وتقيم العرس لسلات :
غلام يولد ، أو شاعر ينبغ : أو فرس تنتج (٩) .

وتأبى أنوثة المرأة إلا أن تستعلن في تفضيلها المرأة الولود ، وتجب
«هند بنت الخس الابادية» (١٠) رجلاً سألها عن أفضل النساء ، فتقول
«خير النساء التي في بطنها غلام ، تحمل على وركها غلام ، بمشي وراءها
غلام» (١١) .

وكان القوم غير ميالين الى الزواج من المرأة الثيب ، ويروى عن عمر
رضي الله عنه فيما بعد «أنكحوا الجوارى الأ بكر ، فانهن أطيب أفواهها
وأنتق أرحامها» (١٢) ، بن أن النبي ﷺ إنما كان يحب على اختيار
البكر (١٣) ، كما كان القوم غير ميالين كذلك الى اختيار المتمازضة والغنية
التي تمن بمالها على زوجها ، وغير المتصونة ، ومن تم فقد رأينا رجلاً
ينصح ولده بقوله : «يا بني لا تتخذها حنانة ولا أنانة ولا منانة ولا
شبهة المدار ولا كية القفا» (١٤) .

على أن الثيب ، ان كانت تشتهر بعراقة أو بجمان ، أو خلق كريم
ومال ، أو تجتذب الرجال بحبالة ما ، فانها قد تتزوج مرات ، ونقرأ في
«المحبر» عن عدد من النساء تزوجن أكثر من ثلاثة رجال ، ومنهن مارية

(٩) أحمد الحوفي : المرجع السابق ص ١٢١ ، العمدة لابن رشيق
٣٧/١ .

(١٠) هند بنت الخس (أو الخس أو الخسف) واحدة من حكيما
العرب ، عاشت قبل الاسلام بحوالى ثلاثة قرون ، اذا صح أنها اجتمعت
في سوق عكاظ بالقلمس الكنانى ، وأن القلمس - وهو سرير بن ثعلبة بن
الحارث بن مالك بن كنانة - هو أول من أطلق عليه هذا اللقب ، وهو
لقب كان يطلق على كل من قام بنسء الشهور في الجاهلية (أنظر : مجلة
العرب ، الرياض يونية ١٩٦٧ ص ٧٩٤ - ٧٩٦ ، جمهرة أنساب العرب
لابن حزم ص ١٨٩ ، أعلام النساء ٢٣١/٥ - ٢٣٤) .

(١١) الامالى ٢٥٧/٢ ، ذيل الامانى ١٠٨/٣ ، مجلة العرب، يونية
١٩٦٧ ص ٨٠١ ، قارن : أعلام النساء ٢٣٢/٥ .

(١٢) كنز العمال ٢٨٨/٨ ، قارن : جمهرة الامثال لابي هلال ص ٧٦

(١٣) أنظر : فتح البارى ١٠٤/٩ ، السنن الكبرى للبيهقى ٨٠/٧ ،

كنز العمال ٢٨٥/٨ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٢١ .

(١٤) الامالى ٢٥٦/٢ ، المحاسن والاضداد ص ١٦٩ .

بنت الجعيد من بنى عبد القيس ، وقد تزوجت من عشرة رجال ، وتزوجت أم خارجة (عمرة بنت سعد البجليه) من ثمانية رجال — وان رأى المفضل الضبى أنها تزوجت خمس مرات فحسب — وتزوجت عائكة بنت زيد بن عمر بن نفيل ، من ستة رجال ، وتزوجت هند بنت عتبة — وكذا دخنتوس بنت لقيط — من ثلاثة رجال^(١٥) .

هذا وقد كان العربى — وكذا اليهودى —^(١٦) انما يفضل أن تكون زوجة من نفس قبيلته ، فقوة التقاليد والرغبة في نقاء الجنس ، وهما أمران لهما أهمية كبيرة في الحياة القبلية — تجعلان من اتخاذ الزوجات الأجنبات أمرا بغيفا^(١٧) ، هذا فضلا عن اعتقاد البعض منهم أن بنات العم أصبر على ريب الزمان ، ومن هؤلاء بنو عبس ، وقد سئلوا أى النساء وجدتم أصبر ؟ ، قالوا : بنات العم^(١٨) .

على أن هناك من كان يفضل الاغتراب ، اعتقادا منهم بأن ولد الرجل من قرابته انما يجىء ضاريا نحيفا ، ومن ثم فقد جاء في أمثالهم : الفرائع لا القرائب ، واغتربوا ولا تضوا . أى انكحوا في الأبعد حتى لا يولد لكم ضاو^(١٩) .

ويبدو أن ما ذهب اليه الأسلاف من العرب انما هو صحيح تماما ، ذلك لأن الوراثة — فيما يرى كثير من الباحثين — لها دور كبير في حياة الانسان ، بل ان الانسان نفسه — هو الا نتاج أبوين ، يرث منهما الكثير من صفاته الجسدية — فضلا عما يرثه من بعض صفات أجداده —

(١٥) محمد بن حبيب : كتاب المحبر ص ٤٣٥ — ٤٣٧ ، وانظر : تهذيب الكامل ١١٧/٢ ، الاصابة ٦٠/٨ ، ١٣٣ .

(١٦) انظر كتابنا «اسرائيل» ص ٢١٤ — ٢١٧ (عن قصة زواج اسحاق ويعقوب من عشيرتيهما في أرام النهرين) .

(١٧) موسكاتى : المرجع السابق ص ٥٥ .

(١٨) عيون الاخبار ١٩٧/١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٢٧ .

(١٩) مجمع الامثال ٢٧٠/٢ ، لسان العرب ٢٢٥/١٩ ، المعانى الكبير لابن قتيبة ٥٠٢/١ ، البيان والتبيين للجاحظ ٦٨/٣ .

سواء أكان ذلك عن طريق الأب أو الأم (٢٠) .

على أن لاغتصاب العرب بواعث أخرى ، فالمصاهرة بين قبيلتين تصلهما برباط من المودة والتحنف ، أو تريد ما بينهما من محبة وتآلف ، والزواج من قبيلة أخرى دليل على الفتوة والرجولة وحسن الأحدثة ، ثم أن نشأة الفتى بين قريباته قد تصرفه عن جمالهن وجاذبيتهن ؛ لأنه ألف أن يراهن، ولكن بعد الغريبات عنه يصفى عليهن سحرا وجاذبية (٢١) .

ومع ذلك كله ، شأن المرأة انما كانت تفضل أن تتزوج فتى من عشيرتها ، ايثارا لقربها من آلهها ، ورغبة في أن تقيم بوطنها ، وتهيبا من معاشرة من لا تعرف ، وربما — فيما يرى فلها وزن — أن النساء كن يجتمعن بعشيرتهن حتى ومن متزوجات في عشيرة أخرى (٢٢) ، ولعل مما يدل على ايثار المرأة العربية للزوج القريب ، قول ابنة أوس بن حارثة الطائي الكبرى ، لأبيها حينما عرض عليها الزواج من الحارث بن عوف : لا تفعل . «لأنى . . . لست بابنة عمه فيرسى رحمى . وليس بجارك فيستحي منك» (٢٣) ، ثم نصيحة أخت لأختها الصغرى بالآلا تقبل مثل هذا الزواج ، لأن «شر الغريبة يعلن ، وخيرها يدفن ، تزوجى في قومك» (٢٤) ، ثم هناك قول الخنساء لأبيها ، وقد أراد أن يزوجه من دريد بن الصمة «أترانى تاركة بنى عمى مثل عوالى الرماح ، وناكحة شيخ بنى جشم» (٢٥) .

٢ - الزواج من الاجانب :

كانت الفتاة العربية — وكذا قومها — انما يرون أن الزوج يجب أن

(٢٠) الحوفى : المرجع السابق ص ١٢٧ - ١٢٨ ، الحيوان ١٤٨/١ وكذا أنظر :

E. Moore, The Science of Livings. Heredity. The Stream of Life, p.545F.

(٢١) أحمد الحوفى : المرجع السابق ص ١٢٩ .

(٢٢) J Wellhausen, The Women in Ayyam: e'-Arab. p. 60.

(٢٣) الاغانى ١٤٢/٩ ، أعلام النساء ١٣١/١ .

(٢٤) مجمع الامثال ١٢٤/١ .

(٢٥) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ١٢٢/١ ، الاغانى ١١/٩ ، أعلام

النساء ٣٠٨/١ .

يكون عربيا ، ذلك لأن العرب قوم ذو حمية وأنفة ، واعتداد بالنفس والجنس ، يرون أنفسهم أرقى الأمم وأصفاها ، فليس شعب بكفء أن يصهر اليهم ، حتى ان كان ذلك الزوج ملكا عظيما ، وهكذا تروى المراجع العربية أن «كسرى أبرويز» (٥٩٠ - ٦٢٨م) أراد أن يزوج أولاده . فأشار «زيد بن عدى» - وكان عدوا للنعمان - أن في بنات النعمان ملك الحيرة (٥٨٠ - ٦٠٢م) وبنات أهله أكثر من عشرين فتاة يصلحن لما يريد كسرى ، وهكذا ذهب زيد الى النعمان يطلب النساء لأبناء ملك فارس ، فكان الجواب «أما في بقر السواد وفارس ما يكفيه حتى يطلب ما عندنا» ، فكان ذلك سببا في غضب كسرى .

ومن ثم فقد قرر استدعاء النعمان للقضاء عليه ، فهرب النعمان الى طيء أصهاره ، أملا في حمايتهم له ، ولكن القوم رفضوا حمايته خوفا من العاهل الفارسي ، مما اضطره الى أن يودع أهله وماله عند «هانئ بن مسعود الشيباني» ، ثم توجه الى كسرى ، حيث أرسل مخفورا الى «خانقين» أو «ساباط» حيث بقى هناك حتى مات بالطاعون على رواية . وطرح بين أرجل الفيلة فداسته حتى مات على رواية أخرى (٢٦) .

وهكذا دفع النعمان حياته - فضلا عن عرشه (٢٧) - ثمنا لصون كرامة المرأة العربية من أن تكون تحت فارسي ، حتى وان كان ملكا ، ثم سرعان ما تطورت الأحداث ، حين رفض «هانئ بن مسعود» إرسال ما استودعه النعمان الى كسرى ، الى موقعة «ذى قسار» المشهورة .

(٢٦) تاريخ الطبرى ٢/٢٠١ - ٢٠٦ ، ابن الاثير ١/٤٨٢ - ٤٨٨ ، تاريخ اليعقوبى ١/٢١٤ - ٢١٥ ، مروج الذهب ٢/٧٦ - ٧٨ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٢٦٥ - ٢٦٧ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٨٤ ، الشعر والشعراء ١/١٥٠ - ١٥٦ ، المقدسى ٣/٢٠٥ - ٢٠٦ ، ياقوت ٤/٢٩٣ - ٢٩٤ ، لويس شيخو : شعراء النصرانية ص ٤٩١ ، ديوان الاعشى ص ١٢٨ ، لسان العرب ٧/٣٠٨ ، أيام العرب في الجاهلية ص ١٨ - ٢٤ ، جورجى زيدان : العرب قبل الاسلام ص ٢٢٠ .

(٢٧) تاريخ الطبرى ١/٢٠٦ ، ٢١٣ ، تاريخ ابن الاثير ١/٤٨٨ ، ٤٩١ ، المحبر ص ٣٦٠ ، شعراء النصرانية ١/١٣٥ ، ١٣٧ ، حمزة الاصفهاني : تاريخ سنى ملوك الارض والانبياء ص ٧٤ .

والتي أبلى العرب فيها بلاء حسنا ، فكتب لهم — ولأول مرة — نصرا
مؤزرا على الفرس (٢٨) .

ويبدو أن كثيرا من الشعوب القديمة ، انما كانت تشارك العرب
وجهة نظرهم بالنسبة الى زواج المرأة من غير أبناء جنسها ، فالمصريون
الذين كانوا يعتقدون أنهم وحدهم المتمدينون ، لأنهم من نوع ممتاز ،
تحرسهم عناية خاصة ، كما أنهم وحدهم الشعب الذى يستطيع أن يحمل
عن جدارة اسم «رومى» ، أما الأجانب فلا ، ومن ثم فقد كانوا يسمون
أنفسهم «الناس» أو «الرجال الحقيقيين» ، تميزا لهم عن غيرهم من
جيرانهم الأقربين من الليبيين والافريقين والاسيويين الذين كانوا يطلقون
على رؤسائهم لقب «(وغد)» ، هذا فضلا عن عما كانوا يعتقدونه في بلادهم
من امتياز ومكانة ليست لغيرها من البلاد (٢٩) .

ومن ثم فقد رأينا أن القوم لا يزوجون بناتهم من الأعراب ، حتى
أن الفرعون «أمنحتب الثالث» (١٤٠٥ — ١٣٦٧ ق م) — رغم ترحيبه
بمصاهرة ملوك الشرق وأمرائه — انما كان ضنينا عليهم بأمرات بيته ،
ولعله كان يرى أن دماء الفراعنة ليست من عامة الدم ، وانما هى دماء
عزيزة مقدسة ، وأن بناته اللاتي يجرى في عزوقهن الدم المقدس أرفع

(٢٨) تاريخ البعقوبى ٢٢٥/١ ، تاريخ الطبرى ٢٠٦/٢ — ٢١٢ ،
المعارف ص ٢٦٠ ، الشعر والشعراء ٣٧٥/١ ، مروج الذهب ٧٨/٢ ، ابن
الاثير ٤٨٢/٢ — ٤٩٠ ، باقت ٢٩٣/٤ — ٢٩٤ ، أيام العرب فى الجاهلية
ص ٢٥ — ٣٩ ، الاغانى ١٢٧/٢ ، أبو الفداء ١٠١/١ ، الامالى ١٦٩/١ —
١٧١ ، البكرى ١٠٤٢/٣ — ١٠٥٣ ، العمدة ١٦٩/٢ — ٢١٨ ، التنبيه
والاشراف ص ٢٠٧ — ٢٠٨ ، تاريخ ابن خلدون ٢٦٨/٢ ، ٢٧١ ، جواد
على ٢٩٤/٣ ، الميدانى ٢١٦/٢ ، المحبر ص ٣٦٠ — ٣٦١ ، وكذا

R.A. Nicholson. A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1962. p.70

وكذا Caussin de Perceval, Essai sur l'Histoire des Arabes avant

l'Islamisme, I, p. 184.

A. Gardiner, Egyptian Grammar. p. 461.

(٢٩)

A. Gardiner. Egypt of the Pharaohs, p. 37.

وكذا

J. Wilson. The Culture of Ancient Egypt, p. 112.

وكذا

A. Gardiner. in JEA, I, p. 30.

وكذا

وعن كلمة «رومى» ومعناها «حتلمات» (انظر : هرودوت ١٤٣/٢، وكذا

A. Gardiner. Egypt of the Pharaohs. p. 37).

من أن تحتويهن مضجع الملوك من غير آل فرعون . ونقرأ في رسائل
العمارنة عن الملك «كادشمان أنليل» الذي سأل «أمنحتب» أن يزوجه من
أميرة مصرية ، فرغض الفرعون هذا الملتبس باحتقار وتعال ، بحجة أنه
«لم يسبق أن زوجت أميرة مصرية الى أى انسان» ، وحين يعيد الملك
البابلي سؤاله ، لم يكن نصيبه هذه المرة بأفضل من الأولى ، ومن ثم نراه
يطلب من الفرعون أية امرأة ، ولم يشترط سوى أن تكون مصرية
فحسب (٣٠) .

وهن هذا يتضح أنه كان يرضى بأية امرأة مصرية ، مادام فرعون لم
يشأ أن يزوجه من ابنته المصرية ، وهو يلتمس هذه المرأة حتى يموء على
شعبه . بأنه تزوج من امرأة مصرية ، ولعله شرف كان يصبر الى
تحقيقه (٣١) .

والأمر كذلك بالنسبة الى بنى اسرائيل ، الذين كانوا يظنون — فيما
تروى توراتهم — أنهم شعب مقدس اختاره الرب ليكون شعبه المختار
دون بقية شعوب الأرض (٣٢) ، ومن ثم فقد خاطبهم في سفر الخروج
«واتخذكم لى شعبا وأكون لكم الها» (٣٣) ، وهكذا نظر الاسرائيليون الى
أنفسهم على أنهم الشعب الذى اصطفاه الله وفضله على العالمين ، وأن
من عداهم من الشعوب أقل منهم مكانة فى سلم الانسانية (٣٤) ، وانطلاقا
من هذا الزعم فانهم انما كانوا يحرمون زواج بناتهم من الكنعانيين أو
غيرهم .

ونقرأ فى التوراة وفى اصحاح كامل من سفر التكوين — عن ابنة يعقوب
«دينه» والتي شغف بها حبا «شكيم بن جمهور الحوى» ونال منها وطرها ،

-
- (٣٠) احمد بدوى : فى موكب الشمس ٥٧٨/٢ ، وكذا
S. Mercer. The Tell el-Amarna Tablets. I, p. 13, 63.
(٣١) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ١٨٥/٢ ، ثم
تارن ٢١١/٥ ، وانظر : كتابنا «اسرائيل» ص ٢١١ .
(٣٢) خروج ١٩ : ٦ ، تثنية ١٠ : ١٥ .
(٣٣) خروج ٦ : ٧ .
(٣٤) محمد بيومى مهران — دراسات فى تاريخ الشرق الادنى القديم
— الجزء الثانى — اسرائيل ص ١٠٩ — ١١٣ (التوراة والتفرقة العنصرية) .

ثم عرض على أبيها أن يزوجها له ، فقبل الأب . واشترط الأخوان
— شمعون ولاوى — أن يختتن قوم شكيم قبل الزواج ؛ ثم سرعان
ما يهتبل الأخوان الفرصة ويجندلان بسيوفهما ذكور كل تلك المدينة
ويسبيان نساءها وأطفالها ، ويستوليان على غنم القوم وحميرهم وكل
ما في المدينة. وما في الحقل (٣٥) .

وقد يظن البعض أن ولدى يعقوب قد فعلا ببنى شكيم ما فعلا ،
انتقاما للعرض المستباح ، ولكن الحقيقة غير ذلك تماما ، لأنهما فعلا ذلك
إيماناً منهما بعدم كفاءة ابن الرئيس الحورى للزواج من اختهما ، ذلك
لأن التوراة لا تحرم مثل هذا الزواج ، غير أن الرجل لا يستطيع أن
يجلق الفتاة بعد ذلك . تقول التوراة : «إذا وجد رجل فتاة عذراء غير
مخطوبة خامسكها واضطجع معها فوجدا ، يعطى الرجل الذى اضطجع
مها لأبى الفتاة خمسين من الفضة ، وتكون هى له زوجة من أجل أنه قد
اذلها ، لا يقدر أن يطلقها كل أيامه» (٣٦) .

هذا وقد كان اليونانيون لا يزوجون شعبا آخر ، لأنهم أطلقوا على
غيرهم من الشعوب كلمة «بربر» ونظروا اليهم على أنهم دونهم والأمر
كذلك بالنسبة إلى الرومان ، حتى أن الامبراطور «فالنتيان» قد سن
قانونا يقضى بالاعدام على كل رومانية تتزوج بغير روماني (٣٧) .

على أن هذا كله لا يمنع من وجود زيجات تمت بين هذه الشعوب .
وطبقا لرواية التوراة : فقد تزوج سليمان عليه السلام (٩٦٠ — ٩٢٢
ق.م) من ابنة فرعون (٣٨) — والذي ربما كان «سى أمون» (٣٩) أو

(٣٥) تكوين ٣٤ : ٣١ .

(٣٦) تثنية ٢٢ : ٢٨ — ٢٩ .

(٣٧) على عبد الواحد وافي : الاسرة والمجتمع ، القاهرة ١٩٤٥ ص

٣٣ — ٣٥ ، أحمد محمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي ص ١٣٩ .

(٣٨) ملوك أول ١١ : ١ ، وانظر : مقالنا «العرب وعلاقاتهم

الدولية في العصور القديمة» ص ٣٧٥ .

(٣٩) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٣٨٩ وكذا

JNES, 22, 1963, p. 1 F.

«بوسمنس الثاني»^(٤٠) بل ربما كان «شيشنق الاول» فيما يرى بعض الباحثين^(٤١) — وان لم تكن هناك أية اشارة من الجانب المصرى تؤكد هذا الزواج^(٤٢) .

هذا وقد تزوج «هيودوس» ملك اليهودية من ابنة «الحارث الرابع» ملك الانباط (٩ ق م — ٤٠ م) ، وان تجرأ بعد خين من الدهر فطلقها ليتزوج من راقصة كانت السبب الرئيسى في مقتل يوحنا المعمدان (يحيى عليه السلام) ، مما كان سببا في حروب طاحنة بين الفريقين انتهت بانتصار الحارث في «جلعاد»^(٤٣) .

٣ - حرية المرأة العربية في اختيار الزوج :

كانت المرأة البدوية في الجاهلية تتمتع بحظ وافر من الحرية ، ربما لم تعرفه اختها الحضرية^(٤٤) ، ومع أنها كانت تعيش في بيئة تقرر تعدد الزوجات ، وتخضع لتنظم يجعل الرجل «بعلا» أى سيدا لها ، فقد كان مركز المرأة العربية قبل الاسلام عظيما ، ومن ثم فقد استمعت بحقوق الحرية في اختيار زوجها ، فلم تكن تقسر على زوج لا ترتضيه ، أو تزوج بغير مشورة ، بل انها انما كانت في بعض الاحيان تزوج نفسها بنفسها ، كما كانت تستطيع هجر زوجها والعودة الى أهلها ، اذا لم يحسن هذا الزوج معاملتها^(٤٥) .

-
- (٤٠) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eight Century, p. 368.
وكذا F. Petrie, A History of Egypt, p. 66.
(٤١) W. Oesterley, Egypt and Israel, in The Legacy of Egypt, Oxford, 1947, p. 225.
(٤٢) J. H. Breasted, A History of Egypt, p. 529.
وكذا A. Gardiner, op. cit., p. 359.
(٤٣) متى ١٤ : ٣ - ١١ ، تاريخ يوسفوس ص ٢١٢ - ٢١٤ ، فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين الجزء الاول ص ٤٢٠ ، ٤٢٢ ، جواد على ٤٣/٣ - ٤٤ وكذا
Josephus, Antiquities of the Jews, 18, V, I.
(٤٤) سعد زغلول : في تاريخ العرب قبل الاسلام ص ٣١١ وكذا
وكذا P. K. Hitti, op. cit., p. 29.
(٤٥) R.A. Nicholson, op. cit., p. 47.

وهكذا رأينا «ماوية بنت عفزر» تتزوج ممن أرادت : اذ وازنت بين خاطبيها الثلاثة — النابغة الذبياني وحاتم الطائي ورجل من النبيت — (أو هم زيد الخيل وأوس بن حارثة وحاتم الطائي) ، ثم اختارت حاتما من بينهم^(٤٦) : وقد فعلت ذلك امرأة من «هذيل» عندما خطبها «تأبط شرا» ، فقبل لها «لا تنكحيه فإنه وشيك أن يقتل» : فرفضته^(٤٧) .

وهناك «الرباب السدوسية» : فقد خطبها «خداش بن حابس انتميمي» فرفض أهلها : فاضرب عنها زما ، ثم أقبل ذات ليلة راكبا فانتهى الى محللتهم وهو يتغنى بشعر عرفت منه الرباب بأن الرجل ما يزال على حبها : فأرسلت اليه أن قد عرفت حاجتك فاغد على أبي خاطبنا : ورجعت الى أمها فقالت : «يا أمه هل أنكح إلا من أهوى» . والتحف إلا من أرضى» ، قالت : لا فما ذاك ؟ قالت : فانكحيني خداشا ، فأخبرت الأم أباهما ، فلما أصبحوا غدا عليهم خداش : فسلم وقال : العود احمد . والمرء يرشد . والورد يحمد ، فأرسلها مثلا . وتزوج من الرباب^(٤٨) .

وهناك الخنساء بنت عمرو بن الحارث بن الشريد — الناعرة الشهيرة — وقد خطبها «دريد بن الصمة» — فارس هوازن وسيد بني جشم — فذهب اليها أبوها يستشيرها لأنها — على حد قوله — «لها من نفسها ما ليس لغيرها» : فرفضت^(٤٩) — كما رأينا آنفا — .

وهناك «خود بنت مطرود البجالية» فقد خطبها سبعة أخوة من بني عامر من الأزد ، فدخل عليها أبوها يسألها رأيها ، فأخذت رأي أختها التي أشارت برفضهم جميعا : «لأن شر الغريبة يعلن وخيرها يدفن» : وأن تتزوج من قومها : غير أن «خود» قد رفضت مشورة أختها ، وطلبت من أبيها أن يزوجه من واحد منهم ، هو «مبروك» ، فانكحها أبوها من أرادت

(٤٦) الاغانى ١٠٤/١١ ، ١٠٠/١٦ ، الشعر والشعراء ١٦٧/١ ، جواد على ٨١٥/٩ - ٨١٦ ، قارن : اعلام النساء ١٣/٥ - ١٧ .
(٤٧) الاغانى ٢١٧/١٨ ، شرح الحماسة للتبريزى ٢٦/٢ .
(٤٨) مجمع الامثال ٤٤٠/١ ، اعلام النساء ٣٧٦/١ - ٣٧٧ .
(٤٩) الامالى ١٦١/٢ ، اعلام النساء ٣٠٨/١ - ٣١٠ ، الاغانى ١١/٩ ، ١٣٨/١٣ .

على مائة ناقة ورعاتها (٥٠) .

ويروى: «عمر بن معد يكرب» أنه بينما كان في غارة على بنى مالك ،
بمنع جارية - وهي تجلس مع صواحب لها - تقول لوليدة من ولاتها :
ادعى لى فلانا ، فلما جاء قالت له : نفسى تحدثنى أن خيلا تغير على
الحى ، فكيف أنت أن زوجتك نفسى ؟ قال : أفعل واصنع ، وجعل يصف
نفسه ويفرط ، فقالت له : انصرف حتى أرى رأى ، وأقبلت على صواحبها
وقالت : بما عنده خير ، ثم استدعت آخر ، ففعل كما فعل الأول ، فقالت
لوليدتها : ادعى لى «ربيعة من مكرم» فقالت له مثل قولها للرجلين :
فأجابها : أن أعجز العجز وصف الرجل نفسه ، ولكنى ان لقيت أعذرت .
وحشبت المرأة غناء أن يعذر ، فقالت له : «قد زوجتك نفسى ، فاحضر غدا
مجلسن الحى ليعلموا ذلك» (٥١)

وهناك «بهيصة بنت أوس بن حارثة الطائي» ، وقد جاءها «الحارث
بن عوف المري» خاطبا - بعد أن اعتذرت اختيها - فقبلت برضى
واقتناع ، لأنها - على حد قولها - «والله الجميلة وجهها ، الصانعة يدا ،
الرفيعة خلقا ، الحسنية أبا ، فان طلقنى ، فلا أخلف الله عليه بخير» ،
فخرج أبوها ، وقال : للحارث : قد زوجتك يا حارث بهيصة بنت أوس ،
قال : قد قبلت» (٥٢) .

وكانت «هند بنت عتبة بن ربيعة» - أم معاوية بن أبى سفيان -
بعد طلاقها من الفاكه بن المغيرة ، تهوى مسافر ابن أبى عمرو وكان هو
يمواها ، غير أنه كان معسرا ، فأشارت عليه أن يفد الى بعض الملوك
نعله يصيب مالا فيتزوجها ، وفي أثناء غياب مسافر ، تقدم لخطبتها
أبو سفيان وسهيل بن عمرو ، وخيرها أبوها - وكانت امرأة قد ملكت
نفسها - أى الرجلين تختاره بعلا لها ، فأخبرت أبا سفيان ، فزوجها

(٥٠) مجمع الامثال ١٢٤/١ ، أعلام النساء ٢٩٧/٢ - ٢٩٩ .

(٥١) الاغانى ١٣٢/١٥ ، الحوفى المرجع السابق ص ١٣٦ .

(٥٢) الاغانى ١٤٢/٩ . أعلام النساء ١٢٩/١ - ١٣٢ .

أبوها منه^(٥٣) ، وكذلك استشار «علقمة بن خصفه الطائي» ابنته ، لما
قدم اليه الحارث بن سليل الاسدي خاطبا ، اذ قال علقمة لأُم الفتاة :
أريدى ابنتك على نفسها ، فاستشارتها^(٥٤) .

وهناك زواج مولانا وسيدنا رسول الله - ﷺ - قبل البعثة من أم
المؤمنين خديجة ، رضوان الله عليها ، وقد كنت يومئذ أوسط نساء
قريش نسبا ، وأعظمهن شرفا ، وأكثرهن مالا ، كل قومها كان هريصا
على خطبتها ، لو يقدر على ذلك ، وقد تم هذا الزواج - كما تجمع كتب
السيرة - برغبة من السيدة الجليلة ، واقتناع كائن بالمصطفى - ﷺ -
ومن ثم فقد بعثت اليه - على عادة العرب في الموضوح والمصراحة وعدم
الالتواء - من يقول له : انى قد رغبت فيك لقرابتك وشرفك في قومك .
وأمانتك وحسن خلقك وصدق حديثك ، ثم عرضت عليه الزواج ، وهى
نفسها التى ردت من قبل أعظم قريش شرفا ونسبا^(٥٥) .

على أن أم الفتاة انما كانت ذات رأى فى تزويج ابنتها ، يستشيرها
الأب ، وتشير عليه ، وتهتدى البنت برأيها ، هكذا فعلت زوجة أوس بن
حارثة ، وكذلك فعلت زوجة علقمة^(٥٦) - كما رأينا من قبل - ويظهر أن

(٥٣) الامالى ١٠٤/١ ، المحبر ص ٤٣٧ ، أعلام النساء ٢٣٩/٥ - ٢٤٢ .

(٥٤) عيون الاخبار ٤٧/٤ ، نهاية الارب ٢١/٣ ، مجمع الامثال
١٠٧/١ ، المحاسن والاضداد ص ١٨٣ ، جمهرة الامثال ١٨٢/١ ، الحوفى:
المرجع السابق ص ١٤٧ .

(٥٥) تاريخ الطبرى ٢٨٠/٢ - ٢٨٢ ، تاريخ اليعقوبى ١٥/٢ - ١٦ ،
ابن هشام ٣٧/١ - ٣٨ ، ابن سعد ٨٢/١ ، أعلام النساء ٢٧٥/١ - ٢٧٦ ،
ابن كثير ٢٩٣/٢ - ٢٩٥ ، المقدسى ١٣٨/٤ - ١٣٩ ، ابن الاثير ٣٩/٢ -
٤٠ ، مولانا محمد على : المرجع السابق ص ٧١ ، ايتين دينية : محمد
رسول الله ص ٩٠ - ٩٤ ، البلاذرى : انساب الاشراف ٩٧/١ - ٩٩ ،
محمد حسين هيكل : حياة محمد ص ١٣٧ ، عماد الدين خليل : دراسة
فى السيرة ص ٤٤ (بيروت ١٩٧٤) ابن الجوزى : الوفا بأحوال المصطفى
١٤٤/١ - ١٤٥ ، تاريخ ابن خلدون ٥/٢ .

(٥٦) الاغانى ١٤٢/٩ ، مجمع الامثال ١١٠/١ ، جمهرة الامثال
١٨٣/١ .

المرأة أحياناً تغلب زوجها على أمره ، فقد خطب الى رجل فأبى ، ورضيت زوجته ، وما زالت به حتى زوج ابنته كارها ، وقال : أنكحنا الفـرا
فسنرى^(٥٧) .

على أن هذا كله ، لا يمنعنا من القول بأن ولى أمر الفتاة ، انما كان صاحب حق لا ينازع في اجبارها على الزواج بمن يريد أو يوافق عليه . لأن يكون بعلا لها ، وليس لها مخالفته ، هذا فضلا عن أن ابن العم انما كان مقدماً على غيره في زواج ابنة عمه ، وقد تجبر البنت على الزواج به ان رغبت عنه ، وقد لا يتركها بتزوج من غيره الا بإرضائه أو رضاه^(٥٨) .

٤ - المهر والصداق :

ان الزواج المألوف المتعارف عليه عند غالبية الجاهليين ، انما هو نكاح الناس اليوم ، وهو أن يخطب الرجل الى الرجل وليته أو ابنته فيصدقها — أى يعين صداقها ويسمى مقداره ثم يعقد عليها — وكانت قریش وكثير من قبائل العرب على هذا المذهب في النكاح^(٥٩) ، على أن المهر في الاصل انما هو العوض الذى يدفع لأهل المرأة ، أما الصداق فالعوض الذى يدفعه الرجل للزوجة^(٦٠) .

وكان الاصل في المهر عند الجاهليين دفعه للمرأة ، غير أن ولى أمرها هو الذى يأخذه لينفق منه على ما يشتري لتأخذ المرأة معها الى بيت الزوجية ، وقد يأخذ ولى أمرها المهر لنفسه ، ولا يعطيها منه شيئاً . لاعتقاده أن ذلك حق يعود اليه^(٦١) ، ومن ثم فقد نهى الاسلام عن ذلك ، يقول سبحانه وتعالى «وآتوا النساء صداقتهن نحلة فان طبن لكم عن

(٥٧) مجمع الامثال ٢/٢٦٣ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٤٧ .

(٥٨) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ٥/٥٢٧ .

٥٣٠ ، عمدة القارىء ٤/١٩٩ .

(٥٩) جواد على ٥/٥٣٠ ، نهاية الارب ٣/١٢٠ ، شرح العينى

٢٠/١٢١ ، بلوغ الارب ٢/٣ .

(٦٠) أحمد الحوفى : المرجع السابق ص ١٥١ .

(٦١) جواد على ٥/٥٣١ .

شيء منه نفسا فكلوه هنيئًا مريئًا» (٦٢) .

ومن هنا كانت «النافجة» في اللغة ، هي البنت لأنها تعظم مال أبيها بمهرها ، ومن ثم فقد كان القوم يهنتون من ولدت له بنت بقولهم : «هنيئًا لك النافجة» أو «بارك الله لك في النافجة» لأنه كن يأخذ مهرها فيضمه الى ماله فينتفج (٦٣)، هذا وقد عير العرب — في بعض الاحايين — عن الزواج بالشراء ، يقول « (جهم » في امرأة من بنى فقعس باع ابلا له ومهرها وتزوجها ثم وجدها عجوزا فطلقها :

فبانئت ولم أغبن غداة اثتريتها وبعث تلاد المال بالثمن البخس (٦٤)
ويقول عامر بن الظرب لصعصعة بن معاوية حين خطب ابنته : «انك أتيتني تشتري مني كبدى» (٦٥) .

هذا وقد يسمى المهر أحيانًا «الخلوان» وهو أن يزوج الرجل ابنته أو اخته أو امرأة ما بمهر مسمى ، على أن يجعل له من المهر شيء مسمى ، وان لم يكن ذلك شئعا بين القوم ، ومن هنا رأينا امرأة عربية تفخر بأن زوجها لم يأخذ من بناته «خلوانا» ، لان الخلوان انما كان مما تعير به العرب (٦٦) .

وهكذا يبدو واضحا أن العرب في الجاهلية لم يكونوا على عرف واحد بالنسبة الى حق الانتفاع بالمهر ، فمنهم من كان يعطيه كله للمرأة، ومنهم

(٦٢) سورة النساء : آية ٤ ، وانظر : الجواهر في تفسير القرآن الكريم ٧/٣ - ١٠ (طبعة الثالثة ١٩٧٤) ، تفسير روح المعاني ٤/١٩٨ - ٢٠٠ ، التفسير الكبير للفخر الرازي ٩/١٧٩ - ١٨٢ (طبعة طهران) ، تفسير الكشاف ١/٤٦٩ - ٤٧١ ، في ظلال القرآن ٢/٢٠٩ - ٢١٠ (بيروت ١٩٦١) تفسير الطبرسي ٤/١٢ - ١٦ ، تفسير الطبري ٧/٥٥٢ - ٥٦٠ (دار المعارف بمصر) .

(٦٣) مجمع الامثال ٢/٣٢٧ ، اللسان ٢/٣٨٢ ، ١١/٦٥٠ ، جواد على ٥/٥٣٢ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٥١ .

(٦٤) نفس المرجع السابق ص ١٥١ ، العقد الفريد ٣/٢١٠ .

(٦٥) الحوفي : المرجع السابق ص ١٩١ .

(٦٦) اللسان ١٤/١٩٣ ، الامالي ٢/٢٧٦ ، المخصص ٤/٢٥ ،

جواد على ٥/٥٣٢ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٥١ .

من كان يعطيه كله ويزيد عليه اكراما لابنته ، ومنهم من كان يأكله كله
أو بعضا منه (٦٧) .

وعلى أى حال ، فلم يكن للمهر عند العرب الجاهليين حد معلوم :
وانما كان الامر يتوقف — فى غالب الاحيان — على قدرة الرجل المالية ،
وعلى مكانة أسرة العروس ، وقد بلغ أحيانا مائة من الابل ، أو خمسين
ومائة ، وربما زاد عن ذلك أو قل (٦٨) ، فلقد مهر عبد المطلب — جد النبى
ﷺ — فاطمة بنت عمرو مائة ناقة ومائة رطل من الذهب ، ومهر الحارث
بن سليل الاسدى الزبى بنت علقمة بن خصفة الطائى مائة وخمسين من
الابل وألف درهم ، وزوج مطرود البجلي ابنته «خودة» على مائة ناقة
ومعها رعاتها (٦٩) — كما رأينا من قبل — .

وهناك ما يشير الى أن أهل كندة انما كانوا يغالون فى مهور بناتهم،
حتى أنهم كانوا لا يزوجون بأقل من مائة من الابل ، وربما مهرت الواحدة
ألفا . ويروى أن الملك الكندى «عمرو بن حجر» المعروف بالمقصور (٧٠)،
قد مهر زوجته أم اياس أو أم اناس بنت عوف بن ملحم الشيبانى (٧١)،

(٦٧) جواد على : الفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام — الجزء
الثامن — بيروت ١٩٧٠ ص ٥٣٢ .

(٦٨) الاغانى ٧٨/٨ ، ١٨٥ ، مجمع الامثال ١١٠/١ ، ١٢٤ .
(٦٩) الحوفى : المرجع السابق ص ١٥٣ ، انسان العيون ٥٠/١ ،
الميدانى ١١٠/١ ، الاغانى ١٣١ ، بلوغ العرب ٣٣/٢ ، قارن : جمهرة
الامثال ١٨٣/١ .

(٧٠) سمى المقصور ، ربما لأنه قصره على ملك والده ، أن لان ربيعه
قد اضطرته الى ذلك ، بل ان هناك من يرى انه لم يتلقب بلقب «ملك»
وانما اكتفى بلقب «سيد كندة» ، وأن اليعامة كانت من نصيب أخيه معاوية
المعروف بالجون (انظر : تاريخ ابن الاثير ٥١٢/١ ، الاغانى ٨٢/١٥ ،
٦٢/١٨ ، المحير ص ٣٦٩ ، الفضليات ص ٤٢٩ ، حمزة الاصفيانى :
الرجع السابق ص ٩٢ ، تاريخ الطبرى ٨٩/٢) .

(٧١) جواد على ٣٢٦/٣ ، كتاب المعانى الكبير لابن قتيبة ٥٤١/١
وما بعدها ، الاغانى ٦٢/٨ ، ثم قارن : الاغانى ٨٣/١٥ ، وانظر :
G. Olinder, The Kings of Kindah, of the Family of Akil al Mirar. Lund,
1927, p. 48.

عقرا في كنده ، ومنحها حاجات قومها لا ترد لأحد منهم حاجة (٧٢) ، ومن .
ثم فقد روى عن النبي - ﷺ - قوله : «اللهم اذهب ملك غسان ، وضع
مهور كندة» (٧٣) .

هذا وقد أمهر مولانا وسيدنا رسول الله - ﷺ - السيدة خديجة
عشرين بكرة (٧٤) ، وقيل خمسمائة درهم (٧٥) ، وقيل اثنتى عشرة أوقية
ذهبا (٧٦) ، والرأى عند «السهيلي» أنه لا تناقض بين رواية البكرات
والدراهم ، فمن الجائز أن تكون البكرات عوضا عن الصداق المذكور ،
أو أن أبا طالب أصدقها من ماله نقدا ، وزاد عليه النبي - ﷺ - تلك
البكرات (٧٧) .

وعلى أى حال ، فلقد ورد النهى في الحديث النبوى الشريف عن
الغلو في صدقات النساء (٧٨) ، يقول ﷺ : «لا تغالوا بالنساء فانما هن
سقىا الله» (٧٩) ، كما ورد عنه ، ﷺ ، «أن خير النساء أيسرهن
صداقا» (٨٠) ، ونهى الفاروق - رضى الله عنه وأرضاه - عن المغالات
في المهر ، بقوله : «لا تغالوا في صدقات النساء ، فإنه لو كان تقوى الله
أو مكرمة في الدنيا ، كان نبيكم ﷺ أولاكم بذلك ، ما أصدق نساءه
ولا بناته أكثر من اثنتى عشرة أوقية» (٨١) .

-
- (٧٢) العقد الفريد ١٩١/٣ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٥٣ .
 - (٧٣) الجاحظ : البيان والتبيين ٢٨/٢ .
 - (٧٤) سيرة ابن هشام ٢٠٦/١ ، أعلام النساء ، ايتين دينيه : المرجع
السابق ص ١٥٣ .
 - (٧٥) انسان العيون ١٥٤/٤ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٥٣ .
 - (٧٦) أنظر : ابن سعد ١١٥/٨ ، بلوغ الارب للعطار ص ٢٨ - ٢٩ ،
فتح المبدى ١٧٩/٢ ، انسان العيون ١٥٤/١ .
 - (٧٧) انسان العيون ١٥٤/١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٥٣ .
 - (٧٨) اللسان ١٩٦/١٠ .
 - (٧٩) البيان والتبيين ٢٧/٢ .
 - (٨٠) سنن أبى داود ٢١٠/١ ، تيسير الوصول ٢٨٣/٢ .
 - (٨١) ابن سعد ١١٥/٨ ، تيسير الوصول ٢٨٣/٢ ، الحوفى : المرجع
السابق ص ١٥٥ .

٥ - أنواع الزواج :

كان الزواج المألوف بين العرب القدامى هو زواج هذا اليوم ، أى الزواج القائم على الخطبة والمهر ، وعلى الايجاب والقبول ، وهو ما يسمى بزواج البعولة^(٨٢) ، ومن ثم فقد وجدت عندهم كلمة «نكاح» ، وفسرت على أنه يقصد بها «الزواج» ، حيث يقدم للمرأة مهرا من الابل والمال ، وهذا - ولا ريب - أقرب الى الطبيعة الانسانية ، وأكثر تأييدا لنظام الاسرة ، والرفع من شأن المرأة^(٨٣) .

وكان العرب يخطبون المرأة الى أبيها أو أخيها أو عمها أو بعض بنى عمها ، وكان يخطب الكفء الى الكفء ، فان كان أحدهما أشف من الآخر فى الحساب ، أرغب له المهر ، وإذا كان هجينا خطب الى هجين ، فزوجه هجينة مثله^(٨٤) ، فاذا كان يوم العقد اجتمع القوم ونحرت لهم الذبائح ، وخطب خطباء من آل الزوجين ، كما حدث فى يوم عقد النبى - ﷺ - على السيدة خديجة ، فقد خطب عمه أبو طالب - أو حمزة - معددا بعض مناقب قريش ، ومنوها بمناقب ابن أخيه محمد بن عبد الله ، حيث قال :^(٨٥)

«الحمد لله الذى جعلنا من ذرية ابراهيم ، وزرع اسماعيل ، وجعلنا حضنة بيته وسواس حرمه ، وجعلنا سادة العرب ، ثم ان ابن أخى هذا محمد بن عبد الله لا يوزن برجل الا رجح به شرفا ونبلا وفضلا وعقلا ، وان كان فى المال ثقل ، فان المال ظل زائل ، وعرض حائل وعارية مستردة ، وقد خطب اليكم كريمتكم «خديجة» ، ولها فيه مثل ذلك ، وقد بذل لها من الصداق ما عاجله وآجله عشرون بكرة ، وانى يا معشر قريش

(٨٢) جواد على ٥٣٣/٥ ، انسان العيون ٤٥/١ .

(٨٣) عيون الاخبار ١٨/٤ - ١٩ (كتاب النساء) ، نهاية الارب للنويرى ١٢٠/٣ ، المعارف ص ٢٩٦ ، المدائنى ٩٣/١ ، عبد المنعم ماجدة : التاريخ السياسى للدولة العربية ٥٣/١ .

(٨٤) محمد بن حبيب : كتاب المحبر ص ٣١٠ .

(٨٥) انسان العيون ١٥٤/١ ، اعلام النساء ٢٧٦/١ ، تاريخ الطبرى ٢٨١/٢ ، دراسة فى السيرة ص ٤٤ .

أشهدكم على ذلك»^(٨٦) ، ثم رد عليه عمها «(عمرو بن أسد) — أو ابن عمها ورقة بن نوفل — معددا مناقب قريش ، ومغاضبا بيت عبد المطلب ، ومشهدا الحاضرين على قبول هذا الزواج^(٨٧) .

وهكذا تم الزواج — وكعادة العرب ، وكل شعوب الدنيا — احتفلت به خديجة ، فأمرت الشابات الرشيقات من جواريتها أن يرقصن ويضربن الدفوف أمام المدعوين الذين سروا لهذا الرباط بين عائلتين كريمتين شريفتين^(٨٨) .

فإذا كان هذا هو الشائع بين العرب الشماليين ، فإن هناك في الوثائق المعينية ، ما يشير الى أن ملوك معين انما كانوا يصعدون أوامهم بالموافقة على عقود الزواج على نحو ما تفعل الحكومات الآن من اصدار وثائق عقود الزواج ، ولكننا لا نملك أية وثيقة تثبت أن المرأة كانت تكره على الزواج بمن لا تريد ، بل انها انما كانت كالرجل تماما لها حق اختيار الزوج^(٨٩) .

وأما أنواع النكاح عند العرب — غير نكاح البعولة أو نكاح الناس اليوم ، والذي كان بمهر ، فضلا عن ايجاب وقبول — فأهمها :

(١) نكاح الضيـن :

(نكاح المقت) ، وهو أن المرأة حين يموت زوجها كان أكبر أبناءه أولى بها من غيره ومنها بنفسها ، فيلقى ثوبه عليها ويرث نكاحها ، ومن ثم فهو حر فيها ، ان شاء نكحها وان شاء عضلها فمنعها من غيره ، ولم

(٨٦) ايتين دينية وسليمان ابراهيم : محمد رسول الله — القاهرة ١٩٥٨ ص ٩٣ ، قارن الجوزي : الوفاء باحوال المصطفى ، القاهرة ١٩٦٦ ص ١٤٥ .

(٨٧) انسان العيون ١٥٤/١ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٤٩ .
(٨٨) ايتين دينيه : المرجع السابق ص ٩٣ ، انسان العيون ١٥٤/١ ، بلوغ الارب في مآثر العرب للعطار ص ٢٩ ، ٣٣ ، اعلام النساء ١٠٩/٥ ، وانظر الحوفي : المرجع السابق ص ١٥٩ — ١٥٠ .
(٨٩) جواد على ٥٣٢/٥ وانظر :

A. Grohmann, Arabien, Munchen. 1963. p. 132.

يزوجها حتى تموت ، فيرث ما لها ، الا أن تفتدى نفسها منه بفدية
ترضيه ، أو يتزوجها بعض اخوته بمهر جديد (٩٠) .

وقد تناوب ثلاثة من «بنى قيس بن ثعلبة» امرأة أبيهم ، فغيرهم
ذلك «أوس ابن حجر التميمي» (٩١) ، ومع ذلك فقد بقى هذا الامر عند
بعض الجاهليين ، حتى جاء الاسلام ونزل الوحي بتحريمه ، يقول
سبحانه وتعالى «ولا تتكحوا ما نكح آبؤكم من النساء الا ما قد سلف»
انه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا (٩٢) ، وهكذا فرق الاسلام بين كثير
من الرجال ونساء آبائهم ، ومنهم منصور بن زبان الفزارى وهليكة بنت
خارجة المية ، ومنهم كذلك تميم بن أبى مقبل ودهماء امرأة أبيه (٩٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن هذا النوع من الزواج انما
كان معروفا عند العبرانيين الذين كان البعض منهم يتزوج امرأة أبيه ،
واستمروا كذلك حتى السبى البابلى في عام ٥٨٦ ق.م ، والامر كذلك
بالنسبة الى الرومان والسرمان (٩٤) .

(ب) نكاح المتعة :

ولعله يختلف عن الزواج العادى في أنه يخلو من الخطبة والصداق
في أغلب الاحايين ، وأنه كان الى أجل ، وقد عرف هذا النوع قبيل ظهور

(٩٠) المحبر ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ، نهاية الارب ٥٣/٢ ، عمر فروخ :
تاريخ الجاهلية ص ١٥٦ ، عبد العزيز سالم : عصر ما قبل الاسلام ص
٦١١ ، جواد على ٥٣٤/٥ ، وانظر : السنن الكبرى ١٦١/٧ ، ، النهاية
في غريب الحديث لابن الاثير ١٠٤/١ ، سنن أبى داود ٢٣٠/٢ .
(٩١) بلوغ الارب ٥٢/٢ ، تاج العروس ٢٦٤/٩ ، وانظر : المحبر
ص ٣٢٥ .

(٩٢) سورة النساء : آية ٢٢ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٣٢/٨ - ١٤٠
(دار المعارف) ، تفسير الجواهر ٢٥/٣ ، ٢٩ - ٣٠ ، في ظلال القرآن
٢٧١/٤ ، ٢٨٢ - ٢٨٣ ، تفسير الطبرى ٥٩/٥ - ٦٢ ، التفسير الكبير
للفخر الرازى ١٧/٩ - ٢٣ ، تفسير الكشاف ٤٩٢/١ - ٩٣٤ .
(٩٣) المحبر ص ٣٢٦ ، أعلام النساء ١٠٧/٥ ، وانظر أمثلة أخرى
في : تفسير الطبرى ١٣٣/٨ .

(٩٤) W. R. Smith, Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 90.

الاسلام^(٩٥) ، ويرى البعض أن القرآن الكريم يشير إليه في قوله تعالى: «فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة ولا جناح عليكم فيما تراضيتن من بعد الفريضة ان الله كان عليهما حكيمًا»^(٩٦) ، وعلى أى حال، فالفقهاء فيه آراء معروفة ، وأن النبي - ﷺ - قد أباحه في بعض غزواته ، ثم حرم بعد ذلك^(٩٧) .

وكان هذا الزواج يفسخ عقده اذا ما انتهى الاجل ، وعلى المرأة أن تعتد - كما في غيره من أنواع الزواج الاخرى - قبل أن تقترب بزواج آخر ، وينسب أولاد المتعة الى أمهاتهم في الغالب ، بسبب اتصالهم المباشر بالأم ، وبسبب ارتحال الأب في غالب الاحايين ، فتقطع الصلات بينهم وبين الأب ، وان كان هذا لا يمنع من انتساب الابناء الى الأب ، ومن حقهم في الارث^(٩٨) .

(ج) زواج البدل :

وهو أن يقول الرجل للرجل انزل لى عن امرأتك ، وأنزل لك عن امرأتى ، فهو زواج بطريق المبادلة بغير مهر^(٩٩) .

(د) زواج الشغار :

وهو زواج فردي كالزواج العام ، الا أنه لا مهر فيه ، كأن يزوج

(٩٥) جواد على ٥٣٦/٥ .

(٩٦) سورة النساء : آية ٢٤ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٥١/٨ - ١٨٢ ، تفسير الكشاف ٤٩٧/١ - ٤٩٨ ، تفسير روح المعاني ٤/٣ - ٧ ، تفسير الجواهر ٢٥/٣ ، ٣٢ - ٣١ ، تفسير الطبرى ٧٣ - ٦٧/٥ ، تفسير الفخر الرازى ٥٤٨/٩ - ٥٤٩ ، في ظلال القرآن ٧٦/٥ ، ٢٠ - ٢٩ .

(٩٧) انظر : تفسير روح المعاني ٥/٣ - ٧ ، تفسير مجمع البيان ٣٢/٣ ، تفسير المنار ١٣/٥ ، عمدة القارىء ٢٠٨/١٨ ، ١١١/٢٠ ، فتح البارى ١٠٢/٩ ، ١٤٩ - ١٤٤ ، ١٨٢ ، ٣٦٩/٨ ، صحيح مسلم ١٣٠/١٨ ، المبسوط للسرخسى ١٥٢/٥ ، ٦١/٦ ، السنن الكبرى ٢٠٠/٧ ، النهاية ٨١/٤ ، تفسير الكشاف ٣٦٠/١ ، اللسان ٣٢٩/٨ ، جواد على ٥٣٧/٥ .

(٩٨) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦١١ ، جواد على ٥٣٧/٥ .

(٩٩) بلوغ الارب ٥/٢ ، عمدة القارىء ١٢٢/٢٠ ، جواد على

٥٣٧/٥ .

الرجل ابنته أو أخته على أن يزوجه الآخر ابنته أو أخته (١٠٠) ، وذهب البعض الى أنه لا يكون الا في القرائب ، كأن تزوج الرجل وليتك على أن يزوجه وليته ، ولا يكون بينهما مهر (١٠١) ، وقد نهى النبي ﷺ عن هذا النوع من الزواج ، حيث «لا شغار في الاسلام» (١٠٢) .

ولعل زواج الشغار هذا ، انما هو قريب من زواج البذل ، حيث أن كلا منهما لا مهر فيه ، ويذهب بعض الفقهاء الى بطلانه وان صححه الحنفية ، وان قالوا ببطلان التسمية ، وأوجبوا مهر المثل (١٠٣) .

هـ) زواج الامتبضاع :

وهو زواج غريب ، يذهب الاخباريون فيه الى أن الرجل كان يقول لامرأته اذا طهرت من طمثها : ارسلنى الى فلان فاستبضعى منه ، لتحملى منه ، ويعتزلها زوجها ، ولا يمسها أبدا حتى يتبين حملها من ذلك الرجل الذى استبضعت منه ، وكانوا يستهدفون فى ذلك نجابة الولد . لأنهم انما كانوا يطلبون ذلك من رؤسائهم وأكابرهم فى الشجاعة والكرم (١٠٤) .

ورغم أن كثيرا من الشعوب — كاليونان والهنود والرومان — (١٠٥) قد مارست هذا النوع التاذ من الزواج ، فانه انما كان شاذا ونادرا عند العرب يتتافى مع خلقهم وما جلبوا عليه من غيرة وحمية ، ونخوة

(١٠٠) بلوغ الارب ٥/٢ ، سنن أبى داود ٢٢٧/٢ ، عمدة القارىء ١٠٨/٢٠ (حديث رقم ٤٨) ، جواد على ٥٣٨/٥ .

(١٠١) جواد على ٥٣٨/٥ .

(١٠٢) صحيح مسلم ١٣٩/٤ ، المبسوط ١٠٥/٥ ، ارشاد السارى ١٤١/٦ ، جواد على ٥٣٨/٥ .

(١٠٣) فتح البارى ١٤٠/٩ ، المبسوط ١٠٥/٥ ، جواد على ٥٣٨/٥ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٠ .

(١٠٤) صحيح البخارى ١٦٢/٣ ، بلوغ الارب ٤/٢ ، شرح العينى ٢٤٦/١٧ ، ١٢١/٢٠ ، اللسان ٣٦١/٩ ، جواد على ٣٨/٥ - ٥٣٩ ، عبد المنعم ماجد : المرجع السابق ص ٥٤ وكذا

(١٠٥) الحوفى : المرجع السابق ص ١٩٧ - ١٩٨ ، وانظر : الامومة عند العرب ص ٢٥ - ٢٦ ، المرأة فى التاريخ والشرائع ص ٧٣ .

واعتماد بالنفس وفخار بعفة الزوجة ، فلا يلجأ اليه الا رجل عاجز عن مباشرة زوجته ، أو فسل ساقط المروءة^(١٠٦) ، ويذهب «ولكن» الى أن هذه العادة التي كان يمارسها بعض العرب ، انما تختلف عما كان عند غيرهم ، ذلك أنه كان يحق للمرأة أن يستمتع بها غير زوجها اذا لم تتجب منه أولادا^(١٠٧) .

هذا ويذهب بعض الاخباريين الى أن بعضاً من أصحاب الجوارى ، انما كانوا يكلفون جواريتهم الاتصال برجل معين من أهل الشدة والقوة والنجابة ليلدن منه ولدا ، ان شاء استخدمه وان شاء باعه ، ومن ثم فهي تجارة يقصد بها الربح فحسب^(١٠٨) .

(و) نكاح الظعينة :

ذلك أن الرجل كان اذا سبى امرأة ، فله أن يتزوجها ان شاء ، وليس لها أن تأبى عليه ذلك ، لانها في سبائه ، وعندئذ فان هذا الزواج يكون بغير خطبة أو مهر^(١٠٩) .

(ز) نكاح الامماء :

ذلك أن العربي كان من حقه أن يتزوج من أمته ، فان أنجب منها أبناء كان من حقه أن يعتقهم ويلحقهم بنسبه ، ومن حقه ألا يفعل ذلك ، ويظلوا عبيدا^(١١٠) .

وهناك نوع من الزواج أشار اليه «سترابو» (٦٦ ق م - ٢٤ م) ذهب اليه أن الاخوة كانوا يتزوجون من امرأة واحدة تكون مشتركة بينهم ، ولكن الرئاسة انما تكون للأخ الأكبر ، وأن الواحد منهم ان أراد

١٠٦) الحوفي : المرجع السابق ص ١٩٨ .
١٠٧) ولكن : الامومة عند العرب ، ترجمة بندلي صليبيا الجوزي ص ٢٥ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٩٨ .
١٠٨) جواد على ٥٣٩/٥ ، اللسان ٣٦١/٩ ، تاج العروس ٢٧٩/٥ .
١٠٩) جواد على ٥٤٦/٥ .
١١٠) عبد العزيز سالم : دراسات في تاريخ العرب - الجزء الاول - عصر ما قبل الاسلام ، الاسكندرية ١٩٦٨ ص ١١٦ .

الاتصال بالزوجة وضع عصاه على باب الخيمة ، فلا يدخلها أحد غيره ، أما في الليل فتكون المرأة من نصيب الاخ الأكبر ، بل وذهب «(سترابو)» في الخيال — أو قل التفكير الشاذ — بعيدا ، حتى قال ان القوم انما كانوا يعاشرون الامهات كذلك ، ومع ذلك فانه يقول انهم كانوا يعاقبون الزانى بالموت ، والزانى — في عرفهم — هو ذلك الشخص الغريب الذي يعاشر امرأة من أصل غريب (١١١) .

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن ذلك الزواج الذي أشار اليه «(سترابو)» — والمعروف عند علماء الاجتماع (Fraternal Polyandry) — انما هو مرحلة وسط بين «(تعدد الأزواج)» (Polyandry) البدائي (١١٢) ، وبين زواج البعولة — وهو اختصاص المرأة برجل واحد — وربما أراد «(سترابو)» بزواج الاخوة ، زواج الاخ بزوجة أخيه بعد وفاته (١١٣) ، وهو المعروف (Le Virate Marriage) والذي نشأ عن زواج ال (Polyandry) وقد عرفه العرب والعبريون والحبش وغيرهم (١١٤) .

هذا وكان العبريون عندما يتوفى الواحد منهم دون أن ينجب ، فانما على أخيه أن يتزوج من أرملته ، فإذا ما أنجبت له ولدا كان هذا الولد من نصيب أخيه المتوفى (١١٥) ، ونقرأ في التوراة «أن يهوذا قد أخذ زوجة لغير بكره اسمها ثامار ، وكان غير بكر يهوذا شريرا في عيني الرب فأماته الرب ، فقال يهوذا لاوثنان ادخل على امرأة أخيك وتزوج بها وأقم نسلا

J. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics, 8, p. 467. (١١١)

وكذا Strabo, XVI. 4.

(١١٢) هناك من يذهب الى أن تعدد الرجال للمرأة الواحدة انما كان شائعا في العصور القديمة وهو رأى فيه كثير من المبالغة غير المقبولة (انظر : M. Lenau, Studies in Ancient History, p. 276.)

(١١٣) وربما أراد ما عرفه العرب من دخول الرهط دون العشيرة على المرأة غير الحرة كلهم يصيبها ، فإذا ولدت نسبت وليدها الى أيهم شئت (انظر : الحوفي : المرجع السابق ص ١١٩) .

(١١٤) جواد على ٥٤١/٥ ، النظم الاجتماعية والسياسية ص ١٦ ،

J. Hastings. op. cit., p. 467.

وكذا

E. B., 13, p. 979

(١١٥) جواد على ٥٤١/٥ ، وكذا

بل ان زواج أرملة المتوفى انما كان واجبا ، فاذا لم يفعل ذلك أخو المتوفى شكته أرملة أخيه الى شيوخ بنى اسرائيل ، فاذا أصر على موقفه خلعت نعله من رجله أمامهم ، وبصقت في وجهه قنائلة : «هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه» فيسمى «مخلوع النعل» ، وتصبح أرملة أخيه حرة تتزوج من تشاء ، فكان خلع النعل طلاق (١١٧) •

ويذهب الباحثون مذهب شتى فى أصل هذا الزواج ، وفى الظروف التى أدت اليه (١١٨) : ويرى «جيمس فريزر» أنه صفحة من صفحات اشتراك الاخوة فى زوج واحدة ، فضلا عن اشتراكهم فى تزوج الاخوات ، وهو متمم لما أسماه Sororate (١١٩) وهو — على أى حال — يسبب مشكلة خطيرة فى تعيين أبوة الابناء ، ومن ثم فهم — فى غالب الاحيان — ينتسبون الى الامهات ، كما أنه فى نفس الوقت زواج داخلى بين أفراد العشيرة الواحدة ، فضلا عن ارتيائه بارتحال أهل المرأة وانتقالهم من مكان الى آخر (١٢٠) •

على أن الراى كله انما يعتمد على رواية «سترابو» ، وهى ليست مؤكدة ، على أى حال نعمن المعروف أنه لم يذهب الى اليمن إلا على أيام حملة «اليوس جالليوس» فى عام ٢٤ ق م (١٢١) ، التى كان مورخا لها

(١١٦) تكوين ٣٨ : ٦ - ٧ •

(١١٧) الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ، المرأة فى التاريخ والتشريع ص ٤٨ ، النظم الاجتماعية ص ٦٥ •
(١١٨) جواد على ٥٤١/٥ ، وكذا

Westermarck, History of Human Marriage, 111, 1921.

M. Lenan, op. cit., p. 276.

J. Frazer, Folklore of the Old Testament, II, p. 317. (١١٩)

وانظر : الترجمة العربية «الفلكور فى العهد القديم» (جزءان) ، القاهرة ١٩٧٢/١٩٧٣ م ، وكذا

(١٢٠) جواد على ٥٤٢/٥ :

(١٢١) انظر : عن حملة اليوس جالليوس : محمد بيومى ميسران : العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة ص ٤١٦ - ٤١٩ ، وكذا :

A. Sprenger, The Campaign of Acrius Gallus, JRAS, 1873.

— وربما شارك فيها كجندى — وأن الثقرة التي قضتها الحملة في اليمن ليست بكافية ليتعرف الرجل على القوم ونظمهم الاجتماعية ، أضف الى ذلك أن قصة وضع العصا على باب الخيمة ، ترزح الثقة في الرواية كلها ، فما كان اليمنيون وقت ذاك يسكنون الخيام ، وانما كانوا أصحاب حضارة عريقة بنت القصور والسدود والمعابد ، وسبقت أيام الحملة فيها دول عظيمة — معين وقتبان وحضرموت وسبأ وغيرها^(١٢٢) — ولهذا كله فأغلب الظن أن معلومات «سترابو» غير صحيحة ، أو على الأقل أن قصته هذه انما تصور حالة شاذة سمع بها — أو حتى رآها — فخيل اليه أن الامر كذلك عند القوم .

غير أن بعض علماء الاجتماع المحدثين قد صدقوا فرية «سترابو» هذه ، ومن ثم فقد عللوا تعدد الازواج للزوج الواحدة بقلّة النساء عن الرجال بسبب وأد البنات ، وفاتهم أن الواد انما كان في فترة معينة — وفي قبائل معينة ليس بينها القبائل اليمنية على أى حال —^(١٢٣) ثم أن هذا النوع من الزواج — ان كان ما زعمه سترابو صحيحا — ليس مقصورا على العرب وحدهم، وانما شاع بين اقوام لم تعرف وأد البنات . وأيا ما كان الامر ، فلقد أشار «اميانوس مرسيلينوس» (٣٣٠ — ٤٠١م) الى زواج عند العرب ، نرى فيه العروس تزف الى بعلها ومعها حربة وخيمة ، وأنها كانت تستطيع العودة الى أهلها متى أرادت، ولسنا ندري مدى صحة ذلك ، وان ذهب «برتون» الى أن هذا الزواج من نوع متقدم ، وأن وجود المرأة بين أهلها ومعها أولادها انما يجعل الابناء أقرب الى الخال منهم الى العم ، مما جعل للخال مكانة كبيرة بين أطفال الساميين^(١٢٤) .

(١٢٢) قدمنا دراسة تاريخية مفصلة عن هذه الدول في كتابنا «دراسات في تاريخ العرب القديم» ، الرياض ١٩٧٧ (أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، تحت رقم (١) من المكتبة التاريخية) .
(١٢٣) محمد بن حبيب : المحبر ص ١٧٩ ، ١٨١ .
(١٢٤) جواد على ٥٤٢/٥ وكذا

J. Hastings, op. cit., p. 467.

٦ - المحرمات :

حرم العرب القدامى على أنفسهم أنواعا من الاقارب ، طبقا لقاعدة غامة ، هي مراعاة علاقة الاصل بالفرع ، فلا يجوز نكاح الأب لابنته ، ولا الجد لحفيده ، ولا يجوز للام أن تتزوج ولدها ، ولا للجددة أن تتزوج حفيدها ، ولا للأخ أن يتزوج أخته ، مراعاة لعلاقة الاصل بالفرع ، وهكذا حرم القوم نكاح الامهات والبنات والاخوات والعمات والخالات^(١) .

هذا وقد حرم القوم زواج الرجل من ابنة أخيه أو أخته : أما ولد الاخوين أو ولد الاختين أو ولد الاخ والاخت ، فان الزواج بينهم انما كان مباحا^(٢) ، وعلى أى حال ، فقد كانوا يحرمون كل نكاح يقع بين المحارم بصفة عامة ، ويذهب ابن عباس وغيره الى أنهم كانوا يحرمون ما حرم الله تعالى ، الا امرأة الاب والجمع بين الاختين^(٣) ، ومع ذلك فقد كانا هذين النوعين من الزواج قبيحين عند العرب ، أما الاول فقد اعتبروه — كما رأينا — من فعول الضيزن ، وأما الثانى فلم يكن شائعا بينهم ، وان لم يكن حراما .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى عدة نقاط بشأن المحرمات من النساء عند العرب ، منها (أولا) أن التحريم عندهم لم يكن مقصورا على الابناء الحقيقيين ، وانما شمل كذلك حالات التبني ، ومن ثم فلا يجوز للمتبنى أن يتزوج زوج المتبنى أو ابنته ، ثم جاء الاسلام وأبطل

(١) أبو الفداء ٩٩/١ ، الملل والنحل ٣/٣٣١ ، بلوغ الارب للعطار ص ٣١ ، جواد على ٥٢٨/٥ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٠١ ، تفسير الطبرى ١٤٠/٨ .

(٢) جواد على ٥٢٩/٥ .

(٣) تفسير روح المعاني ٢٦١/٤ ، تفسير الطبرى ١٣٢/٨ - ١٥٠ (دار المعارف) ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٠١ .

ذلك كله^(٤) ، يقول الله سبحانه وتعالى «ادعوههم لأبائهم هو أقسط عند الله ، فان لم تعلموا آباءهم فاخوانكم في الدين ومواليكم»^(٥) ويقول «فلما قضى زيدا منها وطرا زوجناها لكي لا يتخون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم اذا قضوا منهن وطرا وكن أمر الله مفعولا»^(٦) .

ومنها (ثانيا) أن العرب بتحريمهم زواج الأخت إنما قد سموا على كثير من الشعوب القديمة — كالمصريين والفرس وسكان بلاد المرافدين، فضلا عن العبريين والبطالمة وانيونان والفينيقيين وبعض شعوب المصقلية^(٧) — وان كنت هناك زيجات تمت بين الأخوة على أيام دولة الأنباط ، فهناك من عهد مالك الثاني (٤٠ — ٧٠ أو ٧٥ م) انذى خف أباه «الحارس الرابع» على عرش البتراء^(٨) ، عملات فضية وبرونزية عليها صورته وصورة زوجته التي وصفت بأنها «شقيقة الملك» ، مما يشير الى أن بعض الملكات كن زوجات شقيقات للملوك الحاكمين ، وهناك كذلك كتابة أثرية على تمثال للملك عبادة (٦٢ — ٦٠ أو ٦٢ — ٤٧ ق م) تشير الى أن إحدى زوجات الحارث إنما كانت أخته كذلك^(٩) .

وربما كان ذلك تقليدا للفراخنة — وربما البطالمة — وقد كان الاولون يعتقدون أن خط العرش إنما ينتش عن طريق المرأة ، ومن ثم فقد كانت نظرية تولى العرش عند أب فرعون إنما تجعل هذا الحق وقفا على من كانت أمه من نسل ملكي — وكذلك يجب أن يكون أبوه — وهكذا فرغم أنه كن من حق الفراعين أن يتزوجوا بأكثر من واحدة يختارونها من جميع الطبقات ، غير أن الزوجة التي تمثل أنقى الفروع ، والتي يحق لها أن تحمل بذرة اله الشمس رع ، يجب أن تكون أما من صلب العائلة

(٤) أنظر : محمد رشيد رضا : حقوق النساء في الاسلام ص ٩٢-١٠٢

(٥) سورة الاحزاب : آية ٥ .

(٦) سورة الاحزاب : آية ٣٧ .

(٧) ول ديورانت : قصة الحضارة ١/٧٣ .

(٨) جواد على ٤٦/٣ ، وكذا

J. Hastings, op. cit., 9, p. 121. وكذا El, 3, p. 801,

(٩) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٤٢٣ ، جواد على ٣٤/٣ وكذا

A. Kammerer, Petra et la Nabatene, p. 254.

الملكية نفسها ، وكان هذا هو السبب في زواج الاخ بأخته : التي لجأ إليها بعض الفراعين ، لغرض تأكيد صفاء الالهوية ، ولغرض آخر هو التقليل من عدد المتطلعين الى العرش (١٠) .

على أى حال ، فان التوراة انما تبيح زواج الاخت من أب ، ومن ذلك أنها تزعم أن ابراهيم الخليل عليه السلام قد تزوج من اخته «سارة» (١١) تقول التوراة — على لسان ابراهيم — «بالحقيقة هي أختي ابنة أبى ، غير أنها ليست ابنة أمى فصارت لى زوجة» (١٢)

وهي كذلك عندما تتحدث عن قصة «أمنون بن داود» ، وحبه لأخته غير الشقيقة «ثامار» ، فانها تذهب الى أن الفتاة كانت عذراء ، وأن أمنون عندما أراد أن يقضى منها وطره بغير زواج ، ترفض الفتاة وتقول له «كلم الملك لأنه لا يمنعنى منك» ، وبدهى أن الملك (داود هنا) لا يمنعها منه حالاً ، وليس حراماً ، ومن ثم فالتوراة هنا تجيز مرة ثانية زواج الاخت بأخيها غير الشقيق (١٣) .

ومنها (ثالثاً) أن العرب — رغم اباحتهم الجمع بين الاختين — فانهم انما كانوا ييغضون هذا النوع من الزواج — كما بغضوا زواج امرأة الأب — ثم حرمة الاسلام (١٤) حيث يعدد القرآن الكريم المحرمات من

J.A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, (١٠) p. 96-97.

(١١) اختلفت الآراء في قرابة سارة لل خليل عليه السلام ، فهي أخت غير شقيقة على رأى التوراة ، وهي ابنة أخيه هارون على رأى آخر، وهي ابنة عم على رأى ثالث (وهذا ما نرجحه ونميل الى اخذ به) وهي ابنة ملك حاران على رأى رابع ، وهي أميرة بدوية على رأى خامس (تكوين ٢٠ : ١٢ ، تاريخ الطبرى ١/٢٤٤ ، ابن الاثير ١/١٠٠ ، ابن كثير ١/١٥٠ ، أبو الفداء ١/١٣ ، منيس عبد النور : ابراهيم السائح الروحى ص ٨ ، ١٧ ، حبيب سعيد : ابراهيم فى اليهودية والمسيحية والاسلام ص ٨٢) .

(١٢) تكوين ٢٠ : ١٢ وانظر كتابنا «اسرائيل» ص ٦٩ — ٧١ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ .

(١٣) صموئيل ثان : ١٣ : ٣٩ ، وانظر كتابنا «اسرائيل» ص ٨٣ — ٨٤ (التوراة والانبياء) .

(١٤) الملل والنحل ٣/٢٣١ ، المحبر ص ٣٢٧ ، انسان العيون

النساء ، ومنها (وأن تجمعوا بين الاختين إلا ما قد سلف ، إن الله كان غفورا رحيمًا) (١٥) .

على أن الجمع بين الاختين لم يكن مقصورا على العرب دون سواهم من شعوب الشرق الأدنى القديم ، وإنما شاركهم فيه آخرون . فالإسرائيليون — مثلا — قد مارسوا هذا النوع من الزواج ، ومن ذلك يعقوب — أبو الأبناء كما يسمونه ، والذي حملوا اسمه — إنما قد جمع بين أختين — ليئة وراحيل ابنتي خاله لابان — ثم تزوج بعد ذلك من جاريتيهما — زلفة وبلهة — كذلك ، ثم ينجب من زوجاته الأربعة أبناءه الاثنى عشر ، وكذا بنته دينة (١٦) .

ومنها (رابعا) أن العرب المقدامي إنما كانوا يحرمون معظم ما جاء تحريمه في القرآن الكريم ، وذلك في قوله تعالى (حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ وبنات الأخت وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة وأمهات نسائكم وربائبكم اللاتي في حجوركم من نسائكم اللاتي دخلتم بهن فن لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم وحالات أبنائكم الذين من أصلابكم وأن تجمعوا بين الاختين إلا ما قد سلف إن الله كان غفورا رحيمًا) (١٧) .

وهكذا زاد الإسلام تحريم امرأة الأب ، والجمع بين الاختين ، وبين المحارم مطلقا ، فقد نهى سيدنا ومولانا رسول الله — ﷺ — أن تتكح المرأة على عمتها أو العمة على بنت أخيها ، والمرأة على خالتها ، أو الخالة

٤٣/١ ، روح المعاني ٢٦١/٤ ، معجم الأدباء ١٤/١٣٣ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٠٣ .

(١٥) سورة النساء : آية ٢٣ .

(١٦) تكوين ٢٩ : ١-٣٥ ، ١ : ١٣-١٣ ، ٣٥ : ٢٢-٢٦ ، وانظر كتابنا «إسرائيل» ص ٢١٦ - ٢١٧ .

(١٧) سورة النساء : آية ٢٣ ، وانظر : تفسير الطبري ٨/١٤١-١٥٠ (دار المعارف) ، تفسير مجمع البيان ٥/٦٢-٦٧ ، تفسير روح المعاني ٤/٢٤٩-٢٦١ ، التفسير الكبير للفخر الرازي ١٠/٢٤-٣٧ ، تفسير الجواهر ٣/٢٥-٣٥ ، تفسير الكشاف ١/٤٩٣-٣٩٦ ، في ظلال القرآن ٤/٢٨٧-٢٩٣ .

على بنت أختها ، لا تتكح الصغرى على الكبرى ، ولا الكبرى على الصغرى (١٨) .

ومنها (خامسا) ليس هناك مختلق أو شعوبى أو أى كاره للعرب : جرؤ على أن يزعم أن العربى انما كان يتزوج أمه ، غير رواية «سترابو» المهلهلة ، والتي تحيط بها سهام الريب من كل جانب — وقد سبق لنا مناقشتها — رغم أن هذا النوع الشاذ من الزواج قد فعلته شعوب أخرى قديمة (١٩) .

ومنها (سادسا) أن القصة التى دارت حول زواج «لقيط بن زرارة التميمى» بابنته «دخنتوس» ، انما هى جد مشكوك فيها ، وأن دخنتوس انما كانت زوجا لعمر بن عدس (٢٠) ، وقت أن قال أبوها عند موته يوم سعب جبلة ، وكان بنو عامر يضربونه ، هذين البيتين :

يا ليت شعرى اليوم دخنتوس اذ أتاهما الخبر المرموس
أتحلق القرون أم تميمس لا بل تميمس انما عروس (٢١)

٧ - تعدد الزوجات :

(أ) المتعدد عن غير العرب :

من العجيب أن رجال الدين المسيحى فى العصور الوسطى زعموا أن تعدد الزوجات انما هو نظام ابتدعه محمد ﷺ ، ونسوا — أو تناسوا — أن المتعدد نظام اجتماعى يسبق الاسلام بآلاف السنين ، وأن الشعوب جميعا قد مارسته — أو تكاد — وأنهم ان كانوا يجهلون التاريخ أو

(١٨) الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٣ ، حجة الله البالغة ٩٧/٢ .

(١٩) أنظر : الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٣ ٢٠٤ ، شعار الخضر

فى الاحكام الشرعية للاسرائيليين ص ١٣ .

(٢٠) يذهب ابن حبيب الى أن «دخنتوس» ، انما تزوجت عمرو

بن عمرو بن عدس ، ثم عمير بن معبد بن زرارة ، ثم مسلم بن عبيد بن

يربوع بن ثعبنة بن للدول بن جنيقة (أنظر : المحبر ص ٤٣٦) .

(٢١) أنظر : جواد على ٥٤٥/٥ ، الاغانى ٣٨/١٠ ، بلوغ الارب

٢٣٥/٢ ، ثم قارن : تاج العروس ١٤٦/٤ (دخنتوس) ، اعلام النساء

٣٤٦/١ - ٣٤٧ .

بتجاهلونه ، فهل كانوا يجهلون كتابهم المقدس ؟ أم أنه الكذب والافتراء على سيد الاولين والآخرين ، مولانا وسيدنا رسول الله - ﷺ - .

واذا ما عدنا الى الوراء الى الالف الثالثة قبل الميلاد - أو الالف الرابعة قبل الاسلام - لوجدنا أن المصريين انما كانوا يتبعون نظام تعدد الزوجات ، ولا نريد أن نوغل كثيرا في التاريخ ، ولا أن نقدم كثيرا من الامثلة ، ويكفى أن نذكر «(خوفو)» - صاحب الهرم الاكبر - والذي تزوج أكثر من واحدة ، وولد له أبناء من كل منهن ، حتى انقسمت أسرته الى ثلاثة فروع (٢٢) ، وأن نذكر «(نتي الاول)» مؤسس الأسرة السادسة ، وقد كانت له زوجتان ، الواحدة «(خوية)» والاخرى «(ايبوة)» (٢٣) .

وهناك أمحتب الثالث - من الأسرة الثامنة عشرة - وقد فاق كل أقرانه من الفراعين ، حيث كان قصره يضم - الى جانب زوجته الاثيرة - كثيرا من الزوجات من بابل وميتاني وأشور ، فضلا عن عشرات الفتيات اللاتي كن يرسلن كل عام من ملوك الشرق وأمرائه (٢٤) .

وهناك رعمسيس الثاني - أشهر الفراعين المصريين - والذي كان تحت نساء كثيرات ، منهن نفرتاري واست نفرت (آسيا) وابنة خاتوسيل ملك الحيثيين ، حتى أن الرجل قد رزق بعدد من الابناء يفوق - كما نعلم - ما رزق به أي فرعون آخر ، ومايزال المؤرخون مختلفين في عددهم بسبب ظهور أسماء جديدة من آن لآخر ، وان كنا نعرف من بينهم حتى الآن أسماء ٥٩ بنتا ، أما عدد الذكور فكان ٧٩ ولدا ، وان

(٢٢) أحمد فخري : مصر الفرعونية ص ١١٥ - ١١٨ ، عبد العزيز صالحي : المرجع السابق ص ١١٢ - ١١٤ ، وكذا

G. Reisner, in Mycerinus, p. 241 F.

PM, III, p. 84, 129.

A. Gardiner, op. cit., p. 93.

(٢٤) كريستيان نوبلكور : توت عنخ أمون ص ١٢١ وكذا

J. Breasted, ARE. II, p. 347.

A. Gardiner op. cit., p. 207.

R. Engelbach, ASAE. XL, p. 659-63

وكذا

وكذا

كان بعض المؤرخين انما يؤكد أنهم يزيدون على مائة ولد^(٢٥) ، وهنساك
رعسيس الثالث — من الاسرة العشرين — والذي دبرت احدى نسائه
مؤامرة لقتله ، حتى تحتفظ بالعرش لولدها ، دون غيره من أبناء علاتها،
ران انكشفت المؤامرة ، وقبض على المتآمرين^(٢٦) .

واذا مر عدنا الى اليهود ، وتصفحنا التوراة — التي يعرف ما فيها
جيذا رجال الدين المسيحي ، الذين ألصقوا بالاسلام تهمة ابتكار تعدد
الزوجات لوجدنا أنها تحدثنا عن التعدد منذ عصر الآباء الاول، فابراهيم
الخليل — عليه السلام — يجمع بين هاجر وسارة ، وبين قطورة
وحجورة^(٢٧) — ويعقوب — عليه السلام — يجمع بين ليئة وراحيل ،
وزلفة وبلهة^(٢٨) . مما يدل على أن الاسرة الاسرائيلية انما كانت تقوم
على تعدد الزوجات ، كما كانت تساوي بينهن في الحقوق والواجبات ،
وان كان عددهن يتفاوت قلة وكثرة حسب ثروة الزوج ومكانته ، وان كان
علماء «التلمود»^(٢٩) قد حددوا للرجل العادي أربع زوجات فقط ، وللملأ

(٦٥) محمد بيومي مهران : مصر والعالم وخارجي في عصر رعسيس
الثالث ص ٢٣٠ ، وكذا

F. Petrie, History of Egypt, III. p. 35 F, 82 F.

H. Gauthier, Le Livre des Rois d'Egypte, III, p. 15-17, 34 F. وكذا
102-103.

PM, I, p. 45.

وكذا (٢٦) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٣٥٠ - ٣٨٠ ، جون
ويلسون : الحضارة المصرية ص ٤٢٦ - ٤٢٨ ، أحمد بدوي : المرجع
السابق ص ٩٠٣ - ٩١٠ ، سير الن جاردنر : مصر الفراعنة ص ٣١٩-٣٢١
J. Breasted, ARE, IV, 416 F.

A. de Buck, JEA, 23, 1937, p. 162 F.

JEA, XLII, p. 8-9.

وكذا (٢٧) تكوين ١١ : ٢٩-٣١ ، ١٦ : ١٣-١ ، ٢٥ : ٣-١ ، وانظر :
تاريخ الطبري ١/١٦٠ ، ٢٤٤ ، ٣٠٩-٣١١ ، أبو الفداء ١/١٣ ، ابن سعد
٢١/١ ، ابن الاثير ١/١٠٠ ، ابن كثير ١/١٥٠ ، ف.ب. ماير : حياة
ابراهيم ص ١٣٦ ، ٢٣٦ ، منيس عبد النور ، ابراهيم السائح الروحي
ص ٨ ، ١٧ ، حبيب سعيد ، المرجع السابق ص ٩٧ .

(٢٨) تكوين ٢٩ : ١-٣٥ ، ٣٠ : ١٣-١ ، ٣٥ : ٢٢-٢٦ ، وانظر
كتابنا : «اسرائيل» ص ٢٠٥ .

(٢٩) انظر عن «التلمود» مقالنا بمجلة الاسطول ، العدد ٧٠ ،
الاسكندرية ١٩٧٢ .

ثمانى عشرة زوجة ، وان كان قانئون الملوك انما يمنعهم من المبالغة فى اقتناء الزوجات ، تقول التوراة ، «ولا يكثر له نساء لئلا يزيغ قلبه» (٣٠) .

غير أن بعض الاسرائيليين قد استغلوا هذا الحق فبالغوا فيه ، حتى «كان لجدعون سبعون ولدا خاسرجون من صلبه لانه كانت له نساء كثيرات» (٣١) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد تزوج داود — عليه السلام — نساء كثيرات ، عدا الاماء السرارى (٣٢) ، واقترن «رحبعام بثمانى عشرة امرأة وستين نسرية ولدن له ثمانية وعشرون ولدا وستين بنتا» (٣٣) ، وتزوج «ابيا» أربع عشرة امرأة وخلف اثنين وعشرين ابنا وست عشرة بنتا (٣٤) ، رفاق سليمان كل أقرانه ، فقد «كانت له سبع مائة من النساء السيدات ، وثلاث مائة من السرارى» (٣٥) .

وهكذا يبدو لنا بوضوح أن مبدأ تعدد الزوجات — كما يقول جوستاف لويون — كان شائعا كثيرا لدى بنى اسرائيل على الدوام ، وما كان المقانون المدني أو الشرعى ليعارضه (٣٦) ، سواء أكان ذلك للانبيا أو غير الانبيا ، وسواء أكن ذلك فى عصر الآباء الاول ، أو عصر الملكية ، حتى حدده الربانيون بأربعة ، وان أطلقه المقراءون .

وهكذا — كما يقول نيوفلد — أن التلمود والتوراة معا قد أباحا تعدد الزوجات على إطلاقه ، وان كان بعض الربانيين ينصحون بالتصديق فى عدد الزوجات ، وأن قوانين البابليين (٣٧) وجيرانهم من الامم التى

(٣٠) تثنية ١٧ : ١٧ ، فؤاد حسنين : اسرائيل عبر التاريخ ١/٩٩ .

(٣١) قضاة ٨ : ٣١ .

(٣٢) صموئيل أول ٢٨ : ٢٧ ، ٢٥ : ٣٩ ، ٤٣ ، صموئيل ثان ٣ : ٣ ،

٤ ، ٥ : ١٣ .

(٣٣) أخبار الايام الثانى ١١ : ٢١ .

(٣٤) أخبار الايام الثانى ١٣ : ٢١ .

(٣٥) سفر الملوك الاول ١١ : ٣ ، وانظر : كتابنا «اسرائيل» ص

٨٤ — ٨٥ ، وكذا مقالنا «الحرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة»

ص ٣٦٩ .

(٣٦) اليهود فى تاريخ الحضارات الاولى ص ٥٠ .

(٣٧) أنظر أثر القوانين البابلية والمصرية وغيرها فى تشريعات اليهود

(كتابنا اسرائيل ص ١٣٨ — ١٥٩) .

اخطط بها بنو اسرائيل كانوا جميعا على مثل هذه الشريعة (٣٨) .

وكانت تعليم «زرادشت» — من القرن السادس ق.م — تبسح تعدد الزوجات واتخاذ الحظايا والخليات ، ومن ثم فقد عند الفرس نساءهم ، ولم يكن عندهم قانون يمنع التعدد أو يحدده ، وربما كان ذلك رغبة في انجاب الذكور ، الذين تحتاج اليهم الامم المحاربة أمثالهم (٣٩) .

وجاءت المسيحية ، فلم تتوسع في التشريع الاجتماعي لانها نشأت في بيئة مكتظة بالشرائع . ومن ثم فقد ذكرت شيئا عن الزواج في ناحيته العبادية أو في ناحيته التي تتصل بالعالم الآخر ، دون عالم الحياة الدنيا ، ولم يرد في كتابها نص صريح بتحريم تعدد الزوجات ، وإنما ورد في كلام بولس رسولها الكبير ، استحسان الاكتفاء بزوج واحدة لرجل الدين المنقطع عن مآرب دنياه ، ذهابا الى الرضى بأهـون الشرين ، رقياسا على أن ترك الزواج لمن استطاعه خير من الزواج (٤٠) ، يقول بولس «حسن للرجل ألا يمس امرأة ، ولكن لسبب الزنا ، ليكون لكل واحد امرأته ، وليكن لكل واحدة رجلها ، ليوف الرجل المرأة حقها الواجب ، وكذلك المرأة» (٤١) ، ويقول «أقول لغير المتزوجين وللأرامل انه حسن لهم اذا لبثوا كما أنا ، ولكن ان لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا ، لأن الزواج أصلح من التحرق» (٤٢) .

غير أن بعضا من المسيحيين انما قد تحايـلوا على الشريعة وعددوا الزوجات كالامبراطور قسطنطين (٣٠٦ — ٣٣٧م) وولده ، بل ان الامبراطور «فالنتيان» انما قد سن — في منتصف القرن الرابع

(٣٨) العقاد : المرأة في القرآن ص ١١٣ ، وانظر :

E. Neufeld, Ancient Marriage Laws.

(٣٩) ول ديورانت : قصة الحضارة الفارسية ص ٥٨ ، مركز المرأة في الاسلام ص ٤٤ ، حضارة العرب ص ٤٨٣ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٨٩ .

(٤٠) العقاد : المرجع السابق ص ١١٤ — ١١٥ .

(٤١) رسالة بولس الرسول الاولى الى اهل كورنثوس ٧ : ١ — ٣ :

(٤٢) نفس المرجع السابق ٧ : ٨ — ٩ .

الميلادى — قانونا يبيح التعدد ؛ الامر الذى مارسه كثير من الاباطرة ،
حتى أيام «جستيان» (٥٢٧ — ٥٦٥م) الذى حرم التعدد (٤٣) .

وقد تزوج المنذر بن الحارث الغسانى (٥٦٩ أو ٥٧٠ — ٥٨١ أو ٥٨٢م) نساء كثيرات ؛ على الرغم من أنه — كأييه الحارث الاكبر — كان من حماة الكنيسة المونوفيزية (٤٤) ، كما تزوج النعمان الاول ملك الحيرة (٣٩٠ — ٤١٨م) من نساء كثيرات ، حتى بعد تنصره ، الذى يشك البعض فيه ، وان كان قد انقلب فى أخريات حياته سائحا زاهدا (٤٥) ، ويبدو أن الكنيسة لم تكن تهتم بذلك ، مادام هؤلاء الامراء غير متزوجين كنسيا بغير واحدة (٤٦) .

وبقى التعدد مباحا فى العالم المسيحى فى العصور الوسطى الى القرن السادس عشر ، ويقول «وستر مارك» أن «ديارمات» ملك ايرلنده كانت له زوجتان وسريتان ، وتعددت زوجات الملوك الميروفنجيين غير مرة فى القرون الوسطى ، وكان «شارلمان» زوجتان وكثير من السراى ، ويظهر من قوانينه أن تعدد الزوجات لم يكن مجهولا بين رجال الدين أنفسهم ، وبعد ذلك بزمان كان «فيلب أوف هيس» و «فردريك وليام الثانى البروسى» ، بيرمان عقد الزواج مع اثنتين بموافقة القساوسة اللوثرين ، وأقر «مارتن لوثر» نفسه ، تصرف الاول منهما ، كما أقره «ملانكتون» .

وكان «لوثر» يتكلم فى شتى المناسبات عن تعدد الزوجات بغير اعتراض ، فانه لم يحرم بأمر من الله ، كما أنه على كل حال أفضل من الطلاق ، وبعد صلح وستفاليا فى عام ١٦٥٠م ، وبعد أن تبين النقص فى

(٤٣) مركز المرأة فى الاسلام ص ٤٢ ، المرأة فى الشعر الجاهلى ص ١٩٠

(٤٤) نولدكه : امرأة غسان ص ٢٠-٢٢ ، وكذا

R. Bell, The Origin of Islam. p. 21-23.

(٤٥) تاريخ الطبرى ٦٧/٢-٦٨ ، تاريخ اليعقوبى ٢٠٩/١ وكذا

P.K. Hitti, op. cit., p. 82-3.

R. Nicholson, op. cit, p. 41

وكذا

ثم قارن جورجى زيدان : المرجع السابق ص ٢٢٣ .

(٤٦) أمراء غسان ص ٣١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٩٠ .

عدد السكان من جراء حروب الثلاثين سنة المشهورة؛ أصدر مجلس الفرنكيين بنورمبرج قرارا يجيز للرجل أن يجمع بين زوجتين ، وفي عام ١٥٣١ م كان الملامحمدانيون قد نادوا صراحة في مونستر بأن المسيحي الحق يجب أن تكون له عدة زوجات ، وأن المورميين انما يعتبرون تعدد الزوجات نظام الهى مقدس (٤٧) .

ب) التعدد عند العرب :

لم يكن العرب بعديدين عن التعدد ، فقد كان الواحد منهم لا يكتفى بالزوجة الواحدة . وانما يتزوج بأكثر عدد ممكن من النساء ، بقصد انجاب عدد كبير من المقاتلة لجماعته التى ينتسب اليها (٤٨) ، أو بقصد اعالة هؤلاء النسوة ، أو لغرض سياسى ، اذا كان رئيسا بين قومه ، بأن يصهر الى عدد كبير من القبائل ، حتى يرتبط معها برابطة المصاهرة (٤٩) ، وهكذا كان العربى - والبدوى بالذات - متعدد الزوجات من حيث المبدأ ، ولكن الاعتبارات الاقتصادية تحد من هذا التعدد فى الواقع ، اذ ليس من اليسير اعالة أسرة كبيرة فى الصحراء ، وانما تسهل مواجهة الحياة فيها كلما خف عبء المرء ، والتشريع البدوى الذى يتعلق بالاسرة يبيح تعدد الزوجات ، ولكن دون أن يشمل برعاية خاصة ، بل هو فى بعض الاحايين يقيده بقيود (٥٠) .

ومع ذلك فقد وجد من العرب من يعددون الزوجات ، حتى ان الامام الطبرى يروى فى تفسيره «أن الرجل من قريش كان يتزوج العشر من النساء ، والاكثر والاقل ، ويروى أن الرجل منهم كان يتزوج الخمس والست والعشر، فيقول آخر : ما يمنعنى أن أتزوج كما تزوج فلان» (٥١) ، وهكذا جاء الاسلام ، وكان من رجال ثقيف من عنده عشر نسوة ، ومنهم

(٤٧) عباس العقاد : المرجع السابق ص ١١٥ - ١١٦ .

(٤٨) ماجد : المرجع السابق ص ٥٤ ، الحيوان ١٠٨/١ وكذا

Perron, Femmes Arabes avant et depuis l'Islamisme, p. 31.

T. Etrant, Les Arabes, p. 21.

وكذا

(٤٩) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦١٠ .

(٥٠) موسكاتى : المرجع السابق ص ٥٥ .

(٥١) تفسير الطبرى ٥٣٤/٧ - ٥٣٥ (دار المعارف بمصر) .

مسعود بن مقبب ، ومسعود بن عمرو . وعروة بن مسعود ، وسفيان بن عبد الله : وغيلان بن سلمة ، وأبو عقيل مسعود بن عامر (٥٢) .

وعندما نزل قوله تعالى : «وإن خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ذلك أدنى ألا تعولوا» (٥٣) ، اضطر من كان متزوجا بأكثر من أربع إلى تطليق الزائد ، والاكتفاء بالحد الشرعي الذي قرره الاسلام ، وهو أربع نساء ، ومن ثم فقد نزل كل من غيلان وسفيان وأبو عقيل عن ست وأمسك أربعاً ، ومات عروة مسلماً ، ولم يكن أمر بالنزول عن بعض نسائه (٥٤) ، هذا وقد كان عند «الصارث بن قيس» ثمانى نسوة ، وعند «نوفل بن معاوية» خمس ، فخيرهما رسول الله - ﷺ - في أربع (٥٥) .

ويذهب الاخباريون الى أن الشاعر «البيد بن ربيعة» نكح خمسمائة امرأة من نساء بني عامر ، وأن «المغيرة بن شعبة» قد تزوج مابين سبعين وثلاثاً وتسعين امرأة (٥٦) ، وتلك مبالغة ، ما في ذلك من ريب ، وعلى أى حال ، فلقد ألف «أبو الحسن المدائني» كتاباً فيمن جمع أكثر من أربع (٥٧) ، ومنهم عبد المطلب بن هاشم ، وأبو سفيان بن حرب وصفوان بن أمية ، وكل منهم كان عنده ست نسوة (٥٨) .

(٥٢) المحبر ص ٣٥٧ ، في ظلال القرآن ٢٤٠/٤ ، مجمع الامثال ٣٥/١ .

(٥٣) سورة النساء : آية ٣ ، وانظر : تفسير الطبري ٥٣١/٧-٥٥٤ ، الكشاف ٤٦٦/١-٤٦٩ ، التفسير الكبير للفخر الرازي ١٧٠/٩-١٧٨ ، في ظلال القرآن ٢٤٠/٤-٢٥٢ : تفسير الطبرسي ١١/٤-١٧ ، تفسير الجواهر ٨/٣-١٢ ، تفسير روح المعاني ١٨٩/٤-١٩٧ .

(٥٤) مجمع الامثال ٣٥/١ ، زاد المسد ٧/٤ ، تفسير القرطبي ١٧/٥ ، نيل الاوطار للشوكاني ١٦٠/٥ ، المحبر ص ٣٥٧ .

(٥٥) عيون المسائل ص ٥٦ ، تفسير القرطبي ١٧/٥ .

(٥٦) مايجد : المرجع السابق ص ٥٤ ، الاغانى ١٣٧/١٤ ، كنز العمال ٢٨٨/٨ .

(٥٧) معجم الادباء ١٣٣/١٤ ، الفهرست ص ١٠٢ ، الحوفي:المرجع السابق ص ١٩١ .

(٥٨) ابن هشام ١١٩/١ ، الاصابة ١٣٩/٨ .

وهكذا يبدو واضحاً أن الإسلام لم ينشئ تعدد الزوجات ، ولم يوجبه ، ولم يستحسنه ، ولكنه أباحه ، وفضل عليه الاكتفاء بالزوجة الواحدة ، وفضله على تعطيل الزواج في مقصده الطبيعي والشرعي ، مقبول العقم والتعرض للغواية وفرض العزوبة — وهي تجمع بين العقم والعزوبة معا — على كثير من النساء عند اختلال النسبة العددية بين الجنسين .

ويزيد الأستاذ العقاد على ذلك أنه حفظ للمرأة حريتها التي يتشدد بها نقاد الشريعة الإسلامية في أمر الزواج ، لأن إباحة تعدد الزوجات لا يحرم المرأة حريتها ، ولا يكرهها على قبول من لا ترتضيه زوجها ، لكن تحريم التعدد يكرهها على حالة واحدة لا تملك غيرها ، حين تلجئها إلى الاختيار بين الزواج بصاحب زوجة ، وبين عزوبة لا يعولها أحد . وقد يعجزها أن تعول نفسها ، واشترط القرآن الكريم العدل بين الزوجات في حالة التعدد على أن لا يزيد عددهن عن أربع ، ثم ذكر لرجال بصعوبة العدل عسى أن يقرئوا قبل الاقدام على الحرج^(٥٩) ، يقول تعالى : «ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم»^(٦٠) .

ثانياً - الطلاق :

عرف العرب القدامى الطلاق — كما عرفوا الزواج — وهو من المصطلحات القديمة عندهم ، ويعنى تنزل الرجل عن كل حقوقه التي كانت على زوجته ومفارقتها لها^(٦١) ، وكان الواحد منهم يقول لزوجته إذا أراد طلاقها : «جيك على غاربك» أو : «أنت مخلى كهذا البعير» أو «الحقى

(٥٩) عباس العقاد : المرجع السابق ص ١١٨ - ١١٩ .
(٦٠) سورة النساء : آية ١٢٩ ، وانظر : تفسير الطبري ٢٨٤/٩ - ٢٩٢ ، تفسير الكشاف ٥٧٢/١ - ٥٧٣ ، في ظلال القرآن ٢٤٥/٥ - ٢٤٧ ، تفسير مجمع البيان للطبرسي ٢٥١/٥ - ٢٥٢ ، تفسير الجواهر ٩٠/٣ - ٩١ ، تفسير روح المعاني ١٦٢/٥ - ١٧٣ ، وانظر : رشيد رضا : المرجع السابق ص ٦٥ - ٨٢ .

(٦١) تاج العروس ٤١١/١ ، اللسان ٦٤٤/١ ، وكذا

EL, IV, p. 636.

W.R. Smith, op. cit., p. 112.

وكذا

بأهلك» أو «أذهبى فلا أندء سريك» أو «اخترت المظبا على البقر» أو «فارقتك» أو «سرحتك» ؛ وما شاكل ذلك من عبارات (٦٢) .

وأما أسباب الطلاق فكثيرة ، منها المتناول على عشيرة الزوج — كما فى حالة طلاق حسان بن ثابت لزوجہ عمرة بن المصامت التى عيرته بأخواله وفخرت عليه بالأوس (٦٣) ؛ وكحالة طلاق دريد بن الصمة لأم معبد التى عاثبتہ على جزعه على أخيه عبد الله ، وصغرت من شأنه (٦٤) ، ومنها أن للرجل قد لا يأنس الى امرأته ولا يجد فيها الخلال الذى يريد ، كما فعل الاعشى لما تزوج من امرأة عنترة ، فلم يرضاها ولم يستحسن خلقها فطلقها (٦٥) .

ومنها أن الرجل قد يتوسم فى المرأة التى خطبها شبابا وجمالا ، فإذا هى عجوز شمطاء ، فلا يجد بدا من تسريحها ؛ حدث هذا «لجهم» اذ خطب من «فقمس» امرأة ؛ باع من أجلها ابلا له ، فلما دخل بها وجدها عجوزا مولية فطلقها (٦٦) .

وبدهى أن الطلاق انما كان بيد الرجل ، حله وعقده ؛ غير أن بعض النساء استطعن أن يطلقن أزواجهن برضى الرجال أنفسهم . ومن ذلك نبيه بن الحجاج السهمى الذى طلبت زوجته أن يطلقهما حين افتقر (٦٧) ؛ وكما حدث لعمر بن عدس عندما أصبح شيخا هزما ، فرأى زوجته دخنتوس تتأفف منه يوما ما ، فقال لها : أيسرك أن أفارقك ؟ قالت : نعم ، فطلقها (٦٨) .

وهكذا نرى أن المرأة انما كان من حقها أن تطلب الطلاق وأن تجاب

(٦٢) مجمع الامثال ١/١٧٩ ، ٢٥٣ ، ٤٠٨ ، عمدة القارىء ٢٠/٢٣٨ ، تاج العروس ١/٤١١ ، ١٠/١١٩ ، اللسان ١/٦٤٤ ، جواد على ٥٤٨/٥ - ٥٤٩ .

(٦٣) الاغانى ٣/١٤ ، اعلام النساء ٣/٣٥٢ - ٣٥٥ .
(٦٤) الاغانى ٩/٥ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٨ - ٢٠٩ .
(٦٥) ديوان الاعشى ص ١٨٣ ، شعراء النصرانية ص ٣٦٣ .
(٦٦) عيون الاخبار ٤/٤٧ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٩ .
(٦٧) الاغانى ١٦/٦٠ ، قارن : البيان والتبيين ١/١٩٩ .
(٦٨) مجمع الامثال ١/١٦٤ ، تاج العروس ٤/١٤٧ ، الاغانى ١٠/٢٨٠ .

الى طلبها ، بل ان من حقها أن تشترط أن تكون العصمة في يدها ، وهكذا كانت هناك نسوة من العرب يشترطن على أزواجهن أن يكون أمرهن بيدهن ، ان شئن أقمن . وان شئن تركن معاشرتهم وأوقعن الطلاق، وذلك لشرفهن وقدرهن^(٦٩) ، وهذا حق لم تظفر به امرأة في الامم التي عاصرت العرب .

وأما طريقة الطلاق عند أهل الوبر ، فهو تحويل اتجاه الخباء ، فان كان بابه قبئ المشرق حولته المرأة قبئ المغرب . وان كان بابه قبل اليمن حولته قبل الشام ، فاذا رأى الرجل ذلك ، علم أنها قد طلقته فلم ياتها ، بل السبب في هذا المظهر أن الخباء كان عند الساميين ملكا للمرأة ، وهو عند أهل المدر كالبيت عند أهل الحضر ، وأما الخضريات فكانت لهن طريقة أخرى في الاعلام بالتطليق ، ذلك أنهن لا يعالجن للزوج طعامة اذا أصبح^(٧٠) .

ولعن من أبرز النسوة اللاتي لهن حق الطلاق — فيما يروى ابن حبيب في المحبر — سلمى بنت عمرو بن زيد من بني النجار من الخزرج — وهي أم عبد المطلب بن هاشم — كنت لا تتزوج الا وأمرها بيدها ، فان كرهت من زوجها شيئا تركته . ومنهن فاطمة بنت الخرشب الانبارية — وهي أم النكملة من بني عيس — وأم خارجة عمرة بنت سعد من بجيلة . وقد أكثرت من الولد في العرب ، وبها يضرب المثل «أسرع من نكاح أم خارجة» ، وأم منوية بنت الجعيد بن صبرة ، وقد أكثرت أيضا من الولد في العرب ، وماوية بنت عفزر ، وعاتكة بنت مرة بن هلال — وهي أم هاشم وعبد شمس والمطلب بنى عبد مناف — والسوا بنت الاعبس من عنزة ثم من هوازن^(٧١) .

(٦٩) المحبر ص ٣٩٨-٣٩٩ ، جواد على ٥٥٤/٥ .
(٧٠) الاغانى ١٠٢/١٦ ، ٢٩١/١٧ ، ذيل الامالى ص ١٥٣ ، مجمع الامثال ٣١٨/١ ، النظم الاجتماعية والسياسية ص ٨٧ ، جواد على ٥/٥٥٤ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٣ .
(٧١) المحبر ص ٣٩٨-٣٩٩ ، اعلام النساء ٢٦٤/١ ، ١٤٩/٣-٢٥١ ، ٤٨/٤-٥٠ ، ١٢/٥-٢٠ ، الاغانى ١١٩/١٣ ، ٩٩/١٦ ، مجمع الامثال ٣١٨/١ ، ذيل الامالى ص ١٥٣ ، أخبار النساء ص ٥٤ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٤ ، جواد على ٥٥٤/٥ .

على أن المرأة العربية إنما كانت ليقة في تصرفها بحصنها . إذ تطلق زوجها حماقة وهوى ، وإنما كنت تحرص على رباط الزوجية ، لا تفصمه إلا إذا لم تجد بدا من فصمه ، يدل على ذلك أن هؤلاء اللاتي كانت العصمة بأيديهن لم يتلاعبن بها ، ويدل على ذلك أن رجلا من آل أبي طالب غضب على امرأته يوما فقن لها : أمرك بيدك . فقالت : أما والله لقد كان في يدك عشرين سنة فحفظته وأحسنيت صحبتته ، فلا أضيعه إذا كان في يدي ساعة من نهار ، وقد رددت عليك حقك ، فأعجبه قولها وأحسن صحبتها (٧٢) .

وجاء الاسلام فأبقى على حق المرأة في الطلاق إذا اشترطته على الزوج ، كما أباح لها أن تختلع وتطلب التفرقة لعيب في الزوج ، أو لامتناعه عن الإنفاق ، أو لسوء عشرته ، أو لغيبته الطويلة ، وأباح للتي زوجت صغيرة أن تفسخ العقد أو تمضيه عند بلوغها (٧٣) .

وهناك أنواع مختلفة من الطلاق ، منها (أولا) الطلاق الشائع ، وهو طلاق المرأة ثلاثا على التفرقة ، وينسب أهل الأخبار سنة إلى اسماعيل بن ابراهيم عليهما السلام ، فكان الرجل يقول لامرأته : أنت طالق واحدة ، فهو أحق الناس بها ، فإن طلقها اثنين فكذلك ، فإن طلقها ثلاثا ، فلا سبيل له عليها ، وتصبح طالقا طلاقا بائنا (٧٤) .

ويروى ابن عباس أن الرجل في الجاهلية كان يطلق امرأته تحليقة . ثم هو أحق بها ، فإن طلقها اثنتين فهو أحق بها أيضا ، فإن طلقها ثلاثا فلا سبيل له اليها (٧٥) ، فإذا صح ما روى عن ابن عباس — وهذا مانمى

(٧٢) المرأة في انشعر الجاهلى ص ٢١٥ ، بلاغات النساء لابن طيفور ص ١٣٢ .

(٧٣) الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٥ ، وانظر : عيون المسائل ص ٧٧ ، ١٦٩ ، ٢٠٥ .

(٧٤) المحبر ص ٣٠٩ ، بلوغ الارب ٤٩/٢ ، الملك والنحل ٢٤٣/٣ ، جواد على ٥٤٩/٥ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٠٩ ، على الهاشمى : المرجع السابق ص ١٧٢ .

(٧٥) الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٠ ، ياقوت ١٣٨/٨ (القاهرة ١٩٠٦م) .

اليه ونرجحه — فليس صحيحا ما ذهب اليه «ابن زيد» من أن الرجل كان يطلق امرأته مائة ثم اذا أراد أن يراجعها كان له ذلك (٧٦) ، وما ذكره الرازي «من أن الرجل كن يطلق امرأته ألفا ثم يراجعها بعد كل مرة» (٧٧) ، وحتى ان كان ذلك كذلك ، فهو الامر الشاذ النادر .

وعلى أى حال : فان الجاهليين انما كان الواحد منهم يرجع الى زوجه بعد الطلاق اثنالـث ان تزوجت بعد ذلك من رجل غريب (٧٨) ، ومن ثم فقد عرف الطلاق البائن بأنه الذى لا يملك الزوج فيه استرجاع زوجته الا بعقد جديد ، غير أن ذلك انما كان فى الاسلام — وليس فى الجاهلية — اذ يذهب الدكتور الحوفى الى أن الاسلام قد وافق العرب كلهم أو أكثرهم فى أن جعل الطلقت ثلاثا : ثم زاد أمورا منها أن الزوجة لا تحل لزوجها بعد الطلقة الثالثة الا اذا تزوجت غيره : ثم ان العرب كانوا يطلقون ثلاثا دفعة واحدة . ولما جاء الاسلام اختلف الفقهاء فى حكم هذا الجمع ، فذهب جمهور الفقهاء الى وقوع الطلاق اثنـتين أو ثلاثا دفعة واحدة ، وذهب بعض المجتهدين والمحققين الى وقوعه واحدة (٧٩) ، ويروى عن ابن عباس أن الطلاق كان فى عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر : ان الناس قد اسنعجلوا فى أمر كان لهم فيه آناة ، فلو أمضينا عليهم . فامضاه عليهم (٨٠) .

هذا وينظر الاسلام الى الرجل الذى يتزوج المطلقة ثلاثا ليحلها لزوجها القديم (المحلل) نظرة غير كريمة ، فيقال له «التيس المستعار»

(٧٦) تفسير الطبرى ٥٤١/٤ ، السنن الكبرى ٣٣٢/٧ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٠ .

(٧٧) تفسير الفخر الرازى ٣٧٣/٢ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٠ .

(٧٨) جواد على ٥٤٩/٥ — ٥٥٠ .

(٧٩) الحوفى : المرجع السابق ص ٢١١ ، وانظر : تفسير القرطبى

١٣٠/٣ عيون المسائل ص ١٤٥ — ١٦٠ ، وانظر : تفصيلات أخرى فى :

(٨٠) تفسير القرطبى ١٣٠/٣ ، السنن الكبرى للبيهقى ٣٣٦/٧ .

تفسير الطبرى ٥٣٨/٤ — ٦٠٠ (دار المعارف) ، تفسير الكشاف ٢٧٢/١ — ٢٧٦ (بيروت — دار الكتاب العربى) .

و «المجش» ، وهو رجل مذموم عند العرب الجاهليين ، ومحرم في الاسلام ، وقد جاء في الحديث «لعن الله المحاك والمحل له» (٨١) .

ومن أنواع الطلاق (ثانيا) : الظهار : كأن يقول الرجل لامرأته «أنت على كظهر أمي أو كبطنها أو كفخذها أو كفرجها» أو «كظهر أختي وعمتي» أو ما شابه ذلك (٨١) ، فيقع بذلك «الظهار» ، أي تحريم المرأة على زوجها تحريما مؤبدا ، بدليل قوله ﷺ : لخولة بنت ثعلبة زوجة أوس بن الصامت ، حين فرغت اليه لما ظاهر منها زوجها : «حرمت عليه» (٨٢) ، ثم أنزل الله سبحانه وتعالى حكم الاسلام في قوله تعالى «قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكي الى الله والله يسمع تحاوركما ان الله سميع بصير ، الذين يظاهرون منكم من نسائهم ما هن أمهاتهم ان أمهاتهم الا اللائى ولهنهم انهم ليقولون منكرا من القول وزورا وان الله لعفو غفور ، والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا ذلكم توعظون به والله بما تعملون خبير ، فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل أن يتماسا فمن لم يستطع فإطعام ستين مسكينا ذلك لتؤمنوا بالله ورسوله وتلك حدود الله وللكافرين عذاب أليم» (٨٢) .

هذا وكان الجاهليون يعدون الظهار من أشد أنواع الطلاق

-
- (٨١) النهاية ٢٨٨/آ ، عمدة القارئ ٢٣٦/٢٠ ، حياة الحيوان ١٦٦/١ ، جواد على ٥٥٠/٥ .
- (٨٢) عمدة القارئ ٢٨٠/٢٠ المبسوط للسرخسي ٢٢٣/٦ ، تفسير الطبري ١٢١/٢١ ، الاصابة ٨٥/١ ، المشرقات ص ٢٢٠ ، أحكام القرآن للجصاص ٤١٧/٣ ، جواد على ٥٥٠/٥ .
- (٨٣) تفسير الطبري ٧/٢٨ ، تفسير القرطبي ٢٧٠/٢٨ ، تفسير ابن كثير ٣٢٠/٤ ، ابن سعد ٢٧٦/٨ ، أعلام النساء ٣٢٨-٤٢٦/١ ، جواد على ٥٥١/٥ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢١٢ .
- (٨٤) سورة المجادلة : آية ١-٤ ، وانظر : تفسير أبي السعود ٤/٦٩٢-٦٩٤ ، تفسير الطبري ٧-٢٨/٢٨ ، تفسير روح المعاني ١٠-٢٨ ، الكشف ٤٨٩-٤٨٤/٤ ، أحكام القرآن للجصاص ٤١٧/٢-٤٢٧ ، الدر المنثور ١٨٢-١٧٩/٦ ، تفسير الطبري ٩-٢/٢٨ ، تفسير الفخر الرازي ٢٦٢-٢٤٩/٢٩ ، تفسير النسفي ١٦٣-١٦١/٥ ، تفسير القرآن الكريم المسمى بالسراج المنير للخطيب الشربيني ٢٢٤-٢١٩/٤ .

تحرهما^(٨٥) ، وان ذهب البعض الى أن القوم في الجاهلية^(٨٦) انما كانوا يجيزون المظاهر أن يتزوج زوجته ثانيا^(٨٧) ، غير أن جواب الرسول ، ﷺ لخوله «حرمت عليه» - وكذا قوله ﷺ لزوجها : لا تدن منها ولا تدخل عليها حتى آذن لك^(٨٨) - يناقض هذا الاتجاه ، وعلى أى حال ، ربما كان الأكثر يحرمون الظهار ، والاقول لا يحرمونه^(٨٩) ، وأنه كان من آيمان الجاهلية يقسمون به حين يتخاصمون مع نسائهم أو أقربائهم^(٩٠) . وقد أبطل الاسلام الظهار وحزمه ، ونفى الخالق أن يكون لرجل قلبان في جوفه ، وقاس لهم على هذا المستحيل ، أن يزعم الرجل أن زوجته محرمة عليه كأمه^(٩١) ، يقول الله تعالى «لما جعل الله لرجل من

(٨٥) تفسير النيسابورى ٧/٢٨ ، جواد على ٥٥١/٦ .
 (٨٦) الجاهلية : لفظ استعمل في الاسلام للزمن الذى كان قبل البعثة النبوية الشريفة (انظر : السيوطى : المذخر فى علوم اللغة ، القاهرة ١٩٤٢) وقد ذهب البعض الى أن المراد بلفظة الجاهلية انما هو الجهل والجهالة ، نقيض العلم والمعرفة ، أو الجهل بالقراءة والكتابة ، وذهب فريق آخر الى أنها بمعنى الجهل بالله ورسوله ويترائع الدين ويتباع الوثنية والتعبد لغير الله (انظر : ابراهيم أنيس : دلالة الالفاظ ص ١٨٣ - ١٨٨ ، عبد الصبور شاهين : تاريخ القرآن ص ٥٣ ، محمد عبد الله دراز : مدخل الى القرآن الكريم ص ١٣٩ - ١٤١ ، نهاية الارب ١٥/١ ، تفسير الطبرى ٣٢٠-٣٢٦/٧ ، تفسير روح المعانى ٩/٢٢ ، جواد على ٢٨/١ EI, I, p. 999 وكذا
 S. M. Zwemer. Arabia, The Cradle of Islam, p. 158. وكذا
 وذهب فريق ثالث الى أنها بمعنى «السفه» الذى هو ضد الحلم، وفي الحديث الشريف «إذا كان أحدكم صائما فلا يرفث ولا يجهل» ، وفي قوله ﷺ لابی ذر - وقد غير رجلا بأمه - «أنك امرؤ فيك جاهلية» ، أى فيك روح الجاهلية ، فهى آذن بمعنى الحمية والمفاخرة والانفة (انظر : تفسير روح المعانى ٩-٨/٢٢ ، مجموعة الحديث ص ٢٦٧-٢٦٨ ، مجموعة فتاوى ابن تيمية ١٧٤/١١ ، نهاية الارب ١٦/١ ، أحمد أمين : فجر الاسلام ص ٦٩-٧٠ ، ابن هشام ٢٢٠-٢٢٤/٢ ، تفسير البيضاوى ٢٤٥/٢ ، تفسير الطبرى ١١١/١٨-١٢٥ ، ٣٥-٣٢/١٩ ، ٥/٢٢ وكذا EI, I, p. 999.
 R. Nicholson, op. cit., p. 30. وكذا

(٨٧) تفسير الطبرى ٧-٦/٢٨ ، تفسير النيسابورى ٨٢/٢١ ، المبسوط ٢٢٤/٦ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٢ .
 (٨٨) اعلام النساء ٣٢٦/١ .
 (٨٩) الحوفى : المرجع السابق ص ٣١٢ .
 (٩٠) زاد المعاد ٨١/٤ ، جواد على ٥٥١/٥ .
 (٩١) الحوفى : المرجع السابق ص ٢١٣ .

قلبين في جوفه • وما جعل أزواجكم اللائي تظاهرون منهن أمهاتكم •
وما جعل ادعياءكم أبناءكم ، ذلكم قولكم بأفواهكم • والله يقول الحق
وهو يهدي السبيل» (٩٢) ، ثم أوجب الاسلام بعد ذلك الكفارة عقوبة
على من ظاهر من امرأته (٩٣) •

• ومن أنواع الطلاق (ثالث) الايلاء : وهو القسم على ترك المرأة
مدة — شهورا أو سنة أو سنتين — ايذاء لها فلا يقربها (٩٤) ، ثم جاء
الاسلام نجعل للترايبص مدة لا تزيد على أربعة أشهر • ثم يطلق ان شاء
أو يفى في يمينه (٩٥) ، يقول سبحانه وتعالى : «الذين يؤلون من نسائهم
نربص أربعة أشهر ، فان غافوا فن الله غفور رحيم ، وان عزموا الطلاق
فان الله سميع عليم» (٩٦) ، فمن آلى بأقل من ذلك فليس بإيلاء حكيم (٩٧) •

ومن أنواع الطلاق (رابعاً) الخلع : وهو ان تفتدى المرأة من زوجها
بمالها وتختلع منه اذا أساء عترتها (٩٨) ، ومن ذلك أن : «عمر بن الخطاب»
زوج ابنته ابن أخيه ، وبعد أشهر جاءته مشجوجة ، فقتل لابن أخيه :
يا بنى ارفع عصاك عن بكرتك ، فان كانت نفرت من غير أن تنفر فذاك
الداء الذي ليس له دواء ، وان لم يكن بينكما وفاق ففراق الخلع أحسن
من الطرّق ولن تترك مائك وأهلك ، ورد عليه صداقها وخلعها ، وكذا
خلع «دعج بن عبد الله» زوجة رجل من أياد منه ، ثم تزوجها (٩٩) •

-
- (٩٢) سورة الاحزاب : آية ٤ •
(٩٣) عمدة القارىء ٢٨١/٢٠ ، مسند ابن حنبل ٣٧/٤ ، ٤١٠/٦ ،
تاج العروس ٣٧٣/٣ ، اللسان ٢٠١/٦ ، جواد على ٥٥١/٥ •
(٩٤) بلوغ الارب ٥٠/٢ ، اللسان ٤٣/١٨ ، تفسير ابن كثير ٢٦٨/١ ،
تفسير القرطبي ١٠٣/٣ ، عمدة القارىء ٢٨٠/٢٠ ، السنن الكبرى ٧/
٣٨١ ، ٣٨٢ ، تفسير الطبري ٤٥٦/٧-٤٦٥ •
(٩٥) أحكام القرآن للجصاص ٣٥٧/١ ، المغنى لابن قدامة ٥٠٢/٨ ،
جواد على ٥٥١/٥-٥٥٢ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢١٣ •
(٩٦) سورة البقرة : آية ٢٢٦-٢٢٧ ، وانظر : تفسير الطبري ٤/
٤٥٦-٤٩٩ ، تفسير الكشاف ٢٦٨/١-٢٧١ ، وعن آراء الصحابة والتابعين
في الايلاء : انظر : نصب الراية ٢٤١/٣-٢٤٣ ، المحلى لابن حزم ١٠/
٤٩-٤٢ ، سنن البيهقي ٣٧٦/٧-٣٨٢ ، فتح الباري ٣٧٥/٩-٣٧٩ •
(٩٧) تفسير القرطبي ١٠٢/٣ ، تفسير الكشاف ٢٦٩/١ •
(٩٨) الحوفي : المرجع السابق ص ٢١١ •
(٩٩) عيون الاخبار ٧٦/٤ ، فتح الباري ٣٤٦/٩ ، عمدة القارىء

وجاء الأسرنم وأقر الخلع مراعاة لمصلحة المرأة ، فقد تبغض زوجها وتتأذى بعشرته ويأبى هو أن يخلصها حرصا عليها ، أو نكيتها لها ، أو اسفا على ما أنفق من ماله في زواجها^(١٠٠) . يقون سبحانه وتعالى «ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئا الا أن يخافا ألا يقيما حدود الله ، فان خفتما ألا يقيما حدود الله ، فلا جناح عليهما فيما افقتت به ، تلك حدود الله فلا تعتدوها ، ومن يتعد حدود الله ، فأولئك هم الظالمون»^(١٠١) .

على أن الأسلام حذر الزوجة أن تختلع أو تطلب الطلاق من غير حاجة أو خضوع للمهوى ، لقوله تعالى «الا أن يخافا ألا يقيما حدود الله» ، ولقوله ﷺ «أيما امرأة اختلعت من زوجها من غير ما بأس به لم ترح رائحة الجنة» و «أيما امرأة سألت زوجها طلاقا من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة» و «المختلعات من المنافقات» و «ان المختلعات لمنترعات من المنافقات»^(١٠٢) .

ولعل قريبا من طلاق الخلع هذا ما تدفعه زوج الأب المتوفى الى ابنه الذي يتزوجها بعد وفاة أبيه من مال مقابل فراقه لها، وتطليقه أياها^(١٠٣) . وهناك كذلك العضل ، وهو أن ينكح الرجل المرأة الشريفة . فلعلها لا توافق فيفارقها ، على ألا تتزوج ، فيأتى بالشهود ويكتب ذلك عليها،

٢٠/٢٠/٢٦٠ ، اللسان ٤٢٩/٩ ، تاج العروس ٣٢١/٥ ، جواد على ٥٥٢/٥ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢١١ ، وانظر : الكشف ٢٧٤/١ ، تفسير الطبري ٥٥٢-٥٥٧/٤ ، ابن سعد ٥٨-٥٩/٥ ، الاصابة ١٥٢/٦ ، البخاري ٣٤٩-٣٥٢/٩ .

(١٠٠) الحوفي : المرجع السابق ص ٢١١ ، وانظر : تفسير القرطبي ١٣٧/٣ .

(١٠١) سورة البقرة : آية ٢٢٩ وانظر : تفسير الطبري ٥٤٩/٤ - ٥٨٥ ، تفسير الكشف ٢٧٣-٢٧٥/١ .

(١٠٢) تيسير الوصول ٣٣٨/١ ، سنن الترمذي ٢١٧/٢ ، مسند ابن حنبل ٤١٤/٢ ، ٢٧٧/٥ ، الحلية ٣٧٥-٣٧٦/٨ ، السنن الكبرى ٣١٦/٧ ، تاريخ بغداد ٣٥٨/٣ ، تفسير الطبري ٥٦٨-٥٧١/٤ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢١٢ .

(١٠٣) جواد على ٥٥٢/٥ وكذا

W. R. Smith, op. cit., p. 92.

فإذا خطبها خاطب ، فإذا أعطته وأرضته أذن لها ، وألا عضلها (١٠٤) .
وقد حرم العضل في الاسلام ، يقول سبحانه وتعالى : «وإذا طلقتم
النساء فبلغن أجلهن فإلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا
بينهم بالمعروف» (١٠٥) ، ويقول «يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن
ترثوا النساء كرهسا ولا تعضلوهن لتذهبوا ببعض ما آتيتموهن إلا أن
يأتين بفاحشة مبينة» (١٠٦) .

بقى أن نشير الى أن الامم القديمة قد عرفت الطلاق كذلك ، لانه
نظام طبيعي لا مفر منه أحيانا ، صحيح أنه من الافضل أن يقتصر
الانسان على زوجة واحدة لا يبدلها ، ومن هنا كان قول الرسول ﷺ
«أبغض الحلال الى الله الطلاق» (١٠٧) ، ولكنه صحيح كذلك أن الزواج
قد يكون غير موفق ، ومن هنا قد يصبح الطلاق علاجاً لمثل هذا الزواج ،
ولهذا فقد لجأ بعض المسيحيين اليه ، وذهب بعض مفكريهم الى ضرورة
سن القوانين التي تخول للرجل أن يفصم هذه الزيجة التي لا مندوحة
من تغييرها ، مراعاةً لصالحه وصالح المجتمع (١٠٨) .

وعلى أي حال ، فقد عرف العبرانيون الطلاق ، واشتروا أن يعطى
الرجل امرأته المطلقة وثيقة تسريح ، ثم لها بعد ذلك أن تتزوج من غيره ،
ولكنها لا تعود الى زوجها الاول اذا طلقت من زوجها الثاني أو توفي

-
- (١٠٤) سنن أبي داود ٢٣٠/٢ ، تفسير المنار ٤/٤٥٤ ، تاج العروس
٢١/٨ ، المفردات ص ٣٤٣ ، تفسير الطبري ١٨/٥-٢٢ ، فتح الباري
١٤٣/٨ . سنن البيهقي ١٣٨/٧ ، الاصابة ١٦٠/٩ .
(١٠٥) سورة البقرة : آية ٢٣٢ ، وانظر : تفسير الطبري ١٧/٥-٢٧
(دار المعارف) ، الكشف ٢٧٦/١-٢٧٨ .
(١٠٦) سورة النساء : آية ١٩ ، وانظر : تفسير الطبري ٨/١٠٣ -
١٢٢ ، تفسير ابن كثير ٢/٣٨١-٣٨٢ ، الدر المنثور للسيوطي ٢/١٣١ -
١٣٢ ، الكشف ١/٢٩٠ ، تفسير الطبري ٤/٥٣-٥٧ ، تفسير الألوسي
٤/٢٤١-٢٤٣ ، في ظلال القرآن ٤/٢٧١ ، ٢٨٢-٢٨٧ ، تفسير الجواهر
٣/٢٧ ، تفسير الفخر الرازي ١٠/١٢-١٠ ، فتح الباري ٨/١٨٤ ، سنن
أبي داود ١/٣١١ ، سنن البيهقي ١٣٨/٧ .
(١٠٧) نفس المرجع السابق ٧/٣٢٢ .
(١٠٨) الحوفي : المرجع السابق ص ٢١٦ ، وكذا

W. M. Callichan, The Psychology of Marriage, p. 240.

عنها ذلك الزوج (١٠٩) ؛ تقول التوراة : «إذا أخذ الرجل امرأة وتزوج بها .
 فإن لم تجد نعمة في عينيه لانه وجد فيها عيب شيء ، وكتب لها كتاب طلاق
 ودفعه الى يدها وأطلقها من بيته ، ومتى خرجت من بيته وصارت لرجل
 آخر ، فإن أبغضها الرجل الاخير وكتب لها كتاب طلاق ودفعه الى يدها
 وأطلقها من بيته أو اذا مات الرجل الاخير الذي اتخذها زوجة ، لا يقدر
 زوجها الاول أن يعود يأخذها لتصير له زوجة بعد أن تنجست» (١١٠)
 وهناك إشارة أخرى الى الطلاق في التوراة حيث تقول «إذا طلق رجل
 امرأته فانطلقت من عنده ، وصارت لرجل آخر ، فهل يرجع اليها
 بعد ؟» (١١١) .

وهكذا يبدو بوضوح من نصوص التوراة أن العبرانيين قد عرفوا
 الطلاق ، وأن قرآنيينهم انما خولت للرجل حتى طلق زوجته ، ولكنها لم
 تخول المرأة هذا الحق ، أو حتى طلبه ، وإن أباح لها القراءون ذلك فيما بعد ،
 على أن قبولها بالطلاق لم يكن شرطاً لوقوعه (١١٢) .

واستمر الأمر كذلك الى ما بعد ظهور المسيحية ، إذ روى انجيل
 متى من أن المسيح عليه السلام سئل عن الطلاق فاستنكره لقسوته ،
 وقال : «إن من طلق امرأته لغير الزنى جعلها تزنى» ودفع بالزوجة الى
 اعتراف الرذيلة (١١٣) ، «وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق . وأما
 أنا فأقول لكم ان من طلق امرأته الا لعل الزنى يجعلها تزنى ، ومن
 يتزوج مطلقة فانه يزنى» (١١٤) .

وعلى أى حال ، فلقد أباحت الكنائس الطلاق في ظروف خاصة ،
 سواء في ذلك الكنيسة الرومية أو المذهب الارثوذكسي والمذهب
 البروتستانتي (١١٥) ، والكاثوليك يحرمون الطلاق ، لكنهم يفسخون العقد

(١٠٩) العقاد : المرجع السابق ص ١٣٧ .

(١١٠) تثنية ٢٤ : ١-٤ .

(١١١) ارمياء ٣ : ١ .

(١١٢) الحوفي : المرجع السابق ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، الاحكام الشرعية

للإسرائيليين ص ٩٧ ، مركز المرأة في الاسلام ص ٧٣ .

(١١٣) العقاد : المرجع السابق ص ١٢٨ .

(١١٤) متى ٥ : ٣٠-٣١ ، وانظر : متى ١٩ : ١٣-١٢ .

(١١٥) الاسرة والمجتمع ص ١٢٧ .

لأسباب كزنا المرأة ، ويعدون هذا انفصالا لا طلاقا : لا يتزوج أحد الزوجين بعده (١١٦) .

هذا وقد عرفت بلاد الرافدين الطلاق كذلك ، ولدينا اشارات كثيرة عنه في التشريعات الميزوبوتامية ، منها تشريع «أشنونا» (١١٧) وقد نص على أن من طلق زوجته ذات الاولاد وتزوج غيرها ، عليه أن يفارق دارها وما فيها هو ومن أراد أن يتبعه من أهل داره (١١٨) ، ومنها ما جاء في تشريع «ايسين» من عهد الملك «لبت عشتار» (حوالي ١٨٧٥ - ١٨٦٥ ق.م) (١١٩) من أن من هجر زوجته وبني غيرها وجب عليه أن يستمر في الانفاق عليها مادامت باقية في داره (١٢٠) .

ومنها ما جاء في قانون هامورابي (١٧٢٨ - ١٧٨٦ ق.م) الشهير (١٢١) ، حين أكدت هذه التشريعات البابلية أن من حق الزوجة أن تسترد بائنتها (شريقتو) ، وتقوم مقام الدوطة عند بعض الشعوب المعاصرة) ، حين طلقها ، ما لم تكن ناشزا ، وأضافت الى بائنة المطلقة ذات الاولاد نصف أملاك زوجها لتستغله في تربية أبنائها حتى يبلغوا أشدهم ، ثم تجتريء منه نصيبا تستعين به على زواج جديد أن استحبت فراقهم ، وأضافت الى بائنة المطلقة العاقر تعويضا يبلغ «مينسا» من الفضة بالنسبة للطبقات العليا ، وثلاث مينا بالنسبة لأهل الطبقات العادية ،

(١١٦) المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٠٧ .
(١١٧) اكتشف فيما بين عامي ١٩٤٥ ، ١٩٤٧م في تل أبو حرميل بالقرب من بغداد ، وينسب «البرخت جوتزه» هذا التشريع الى ملك دعاه «بيلالاما» ، وقد قام بترجمته في

(Albrecht Goetze, in Ancient Near Eastern Textes, 1956, p. 161-163).

(١١٨) عبد العزيز صالح : الشرق الادنى القديم ٤٤٨/١ .

(١١٩) أنظر عن القانون :

F. Steele, The Code of Libit Ishtar. AJA. L II, 1948, p. 425 F.

S. N. Kramer, in ANET, p. 159 F.

(١٢٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٠ .

(١٢١) أحدث ترجمة لقانون حمورابي هي ترجمة

(Theophile J. meek, The Gode of Hammurabi, in ANET, p. 163-180).

(وهناك ترجمة عربية للقانون في كتاب أستاذنا الدكتور نجيب

ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ٥٣/٦ - ٨١ ، الاسكندرية ١٩٦٧) .

ويبدو أنه لم يكن من الضروري أن يلتزم كل مطلق ومطلقة بهذه المبادئ،
اذ كان الامر يتوقف على ظروف الطلاق ومدى التراضي بين المطلقين
ومقدار ثرائهما (١٢٢) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى عدة أمور تتصل بالطلاق، منها
(أولا) العدة : وهي تلك الفترة التي يسمح فيها للمرأة بأن تتزوج بعد
طلاقها — وكذا بعد وفاة زوجها — استبراء للرحم ومحافظة على النسب
وقد كانت معلومة في الجاهلية لا يكادون يتركونها (١٢٣) .

هذا ورغم أن الامر جد واضح في حالة الوفاة، إلا أنه غامض بالنسبة
الى الطلاق ومن ثم فقد ذهب البعض الى أن المنطقة انما كانت تعتد في
الجاهلية، وذهب آخرون الى أنها لم تكن تعتد، وأن بعض النساء قد
ولدن من أزواجهن الاولين، وهن في عصمة الآخرين، وأن المولود انما
كان ينسب الى الرجل الاخير : حتى ان كانت المرأة تعرف أن حملها من
زوجها الاول، ومن ثم فإن عدة الطلاق انما جاءت في الاسلام
فحسب (١٢٤) .

أما عدة الوفاة، فقد كانت في الجاهلية حولا كاملا، تمضيها المرأة
في «حفش» (بيت صغير)، فتلبس شر ثيابها، وتمنع من أن تفس طيبا
أو كحلا أو ماء، ولا تقلم ظفرا ولا تريل شعرا، حتى يمر العام فتخرج
في أقبح منظر، ثم يؤتى لها بدابة — حمارا أو شاة أو طائرا — فتفتض
به (أي تمسح به جلدها)، ثم تعطى بعرة فترمي بها، ثم تراجع بعد
ماشأت من طيب أو غيره (١٢٥) .

-
- (١٢٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦١ .
(١٢٣) بلوغ الارب ٥٠/٢ ، تفسير القرطبي ١٢٦/٣ ، الحوفي :
المرجع السابق ص ٢٢٠ .
(١٢٤) المحبر ص ٣٣٨ - ٣٤٠ ، تفسير القرطبي ١٩٤/٣ ، اللسان
٢٧٥/٤ ، تاج العروس ٤١٧/٢ ، جواد على ٥٥٦/٥ ، الحوفي : المرجع
السابق ص ٢٢٠ - ٢٢١ وكذا Shorter Ency. of Islam p. 157.
(١٢٥) انظر : مسند الامام أحمد ٢٩١/٦ - ٢٩٢ ، ٣٢٦ - ٣٢٥ ، سنن
البيهقي ٤٣٩/٧ ، صحيح مسلم ٤٣٣/١ - ٤٣٥ ، سنن الترمذي ٢٢٠/٢ ،
النسائي ١١٤/٢ - ١١٥ ، تفسير الطبري ٨٠/٥ - ٨٦ ، نسب قريش للمصعب
الزبيري ص ١٨٣ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٢١ ، جواد على ٥٥٧/٥ .

هذا وقد أبطل الاسلام ذلك كله ، وجعل عدة المتوفى عنها زوجها أربعة أشهر وعشرا (١٢٦) يقول سبحانه وتعالى «والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة أشهر وعشرا ، فإذا بلغن أجلهن فلا جناح عليكم فيما فعلن في أنفسهن بالمعروف والله بما تعملون خبير (١٢٧) ، وهكذا كانت عدة المتوفى عنها زوجها أربعة أشهر وعشرا ، الا أن تكون حاملا ، فعدتها أن تضع ما في بطنها (١٢٨) .

ومنها (ثانيا) أن العرب في الجاهلية لم يكونوا يؤدون نفقة للمطلقة - بعكس شرائع العراق القديم ، كما رأينا - ولم يكونوا يجعلون لها شيئا للسكن ولا للنفقة في الطلاق البائن (١٢٩) ، ومنها (ثالثا) أنهم كانوا ينسبون "ولد للثب" وعرفهم في ذلك «الولد للفراش» ويروى أن أول من حكم بذلك في الجاهلية إنما كان «أكثم بن صيف» حكيم العرب ، ثم جاء الاسلام بتقريره ، اذ ورد في الحديث النبوي الشريف «الولد للفراش وللعاهر الحجر» (١٣٠) .

هذا وقد عرف العرب الاستلحاق كذلك ، وهو أن يعترف رجل بأبوته الحقيقية لولد ، ويدعيه ابنا له ، فيلحق هذا الابن به ، وذلك لان لبعض الجاهليين اماء بغايا ، وكان سادتهن يلمون بهن ، فاذا جاءت احداهن بولد ، ربما ادعاه السيد والزاني ، ولما كان للأمة فراش كالحررة ، فقد استلحق الولد بالسيد ، غير أن السيد قد يموت ولا يستلحق الصبي ، وهنا فالامر للورثة ان شاءوا استلحقوه ، فلحق بالسيد ، وان كانت الاخرى بقى كما هو ، وأما ميراثه فموضع خلاف بين العلماء (١٣١) .

(١٢٦) تفسير الطبري ٨١/٥-٨٢ ، مسند الامام احمد ٣٦٩/٦ - ٣٧٠ ، ٤٢٠ ، ٤٣٨ ، السنن الكبرى ٤٣٤/٧-٤٣٨ ، المحلى لابن حزم ٢٨٠/١٠ ، سنن الدارمي ١٦٨/٢ ، سنن الترمذي ٢٢٤/٢-٢٢٥ .
(١٢٧) سورة البقرة : آية ٢٣٤ وانظر : تفسير الطبري ٧٧/٥-٩٤ (دار المعارف ، تحقيق محمود محمد شاكر) تفسير الكشاف ٢٨١/١-٢٨٢ .
(١٢٨) تفسير الطبري ٧٩/٥-٨٠ .
(١٢٩) صحيح مسلم ١٩٥/٤ (باب المطلقة ثلاثا لا نفقة لها) ، جواد على ٥٥٨/٥ .

(١٣٠) ارشاد الساري : ١١/١٠ ، زاد المسلم ١٣٢/٤ ، جواد على ٥٥٨/٥ صبح الاعشى ٤٣٥/١ ، اللسان ١١/١٠ ، المفردات للراغب الاصبهاني ص ٢١٤ .
(١٣١) اللسان ٢٩٠/٦ ، ٣٢٨/١٠ ، جواد على ٥٥٨/٥ .

ثالثا - الميراث :

يذهب المؤرخون المسلمون الى أن العرب انقداى انما كانوا ينظرون الى المرأة وكأنها متاع ، وكانوا يحرمونها أيما نصيب من ارث زوجها المتوفى ، أو أى نصيب من أنسابها ، بل انها هى نفسها كانت تورث كجزء لا يتجزأ من تركة المتوفى (١) ، لان العرف الشائع عندهم أن النساء — وكذا الصغار من الغلمان — لا يرثون ، ومن ثم فالارث انما هو مقصور على «من طاعن بالرمح وذاد عن الحوزة ، وحاز الغنيمة» (٢) .

ومضى الامر كذلك حتى مات «أوس بن ثابت» — على عهد رسول الله ﷺ — وترك ابنتين وابنا صغيرا ، فجاء ابنا عمه فأخذا ميراثه كله ، ولم يتركا لامراته وأولاده شيئا ، فطلبت امرأته منهما أن يتزوجا البنتين (أو الأربعة على بعض الروايات) فأبيا ، ومن ثم فقد ذهبت الى النبى ﷺ تتكرو مما فعله ابنا عم زوجها المتوفى ، ومن سوء حالها وعدم تمكنها من اعالة أولادها ، فنزل الوحي بقوله تعالى : «للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون مما قل منه أو كثر نصيبا مفروضا» (٣) ثم نزلت بعد ذلك آية «ويستفتونك فى النساء قل الله يفتيكم فيهن وما يتلى عليكم فى الكتاب فى يتامى النساء اللاتى لا تؤتونن ما كتب لهن وترغبون أن تتكهنن والمستضعفين من الولدان وأن تقوموا لليتامى بالقسط وما تفعلوا من خير فان الله كان به عليما» (٤) ، ثم نزلت آية الميراث «يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل

-
- (١) مولانا محمد على : المرجع السابق ص ٢٨ .
 (٢) تفسير الطبرى ٥٩٩/٧ ، تفسير الكشاف ٣٧٦/١ ، المحبر ص ٣٢٤ ، تفسير الطبرى ٢٦/٤ ، تفسير الجواهر ٩٠/٩ ، تفسير روح المعانى ٢١٠/٤ ، جواد على ٥٦٢/٥-٥٦٣ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٦٣ ، مولانا محمد على : المرجع السابق ص ٢٨ .
 (٣) سورة النساء : آية ٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ٥٩٧/٦-٥٩٩ ، تفسير الكشاف ٤٧٦/١-٤٧٧ ، تفسير روح المعانى ٢١٠/٤-٢١١ ، تفسير الجواهر ١٥/٣-١٦ ، تفسير الفخر الرازى ١٠٤/٩-١٩٥ ، تفسير الطبرى ٢٥/٤-٢٦ ، فى ظلال القرآن ٢٥٣/٤-٢٥٦ .
 (٤) سورة النساء : آية ١٢٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ٢٥٣/٩-٢٦٧ ، الطبرى ٢٤٤/٦-٢٤٧ ، تفسير الجواهر ٩٠/٩ ، تفسير روح المعانى ١٥٩/٥-١٦٢ ، الكشاف ٥٦٩/١-٤٧٠ .

حظ الانثيين ، فان كن نساء فوق اثنتين فلهن ثلثا ما ترك ، وان كانت واحدة فلها النصف ، ولأبويه لكل واحد منهما السدس مما ترك ان كان له ولد ، فان لم يكن له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث ، فان كان له أخوة فلأمه السدس من بعد وصية يوصى بها أو دين آبائكم وأبنائكم لاتدرون أيهم أقرب لكم نفعا فريضة من الله ان الله كان عليما حكيما» (٥) .

على أن الامر ربما لم يكن كما صورته أصحابنا المؤرخون المسلمون، وأن العرب في الجاهلية كانوا يورثون البنات ، ولكنهم كانوا يفضلون الذكور الكبار والمقاتلين على الذكور الصغار وعلى الاناث ، وهناك الكثير من الأدلة على توريث البنات ، منها (أولا) ما يزويه ابن حبيب — وكذا ابن حزم — من أن ذا المجاسد — وهو عامر بن جشم بن غنم بن حبيب بن كعب بن يشكر — قد ورث ماله لولده في الجاهلية للذكر مثل حظ الانثيين ، فوافق حكم الاسلام (٦) ، يقول تعالى : «يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين» (٧) .

ومنها (ثانيا) ما جاء في قصة أم كحة الانصارية — الأنفة الذكر — وطبقا لرواية الواقدي ، فانها قالت للنبي ﷺ : «لقد مات بعلى فانتقل الميراث الى أخيه ، وبقيت بناته بدون مال ، ولكن أنى للبنات أن يتزوجن اذا لم يكن لبيهن مال» : فهذه الزوجة تشكو الى النبي ﷺ — أن عم بناتها (أو أبناء عم أبيهما) قد استأثر بمال زوجها ، وتقرر حقيقة كانت نائعة : هي أن البنات الثريات مرغوبات ، وتعجب من أن يقبل أحد على بناتها وهن لا مال لهن وتصرخ من استئثار الرجل بتركة أخيه ، ومعنى هذا أنها كانت تتوقع ، كما يتوقع غيرها ، من هذا العم أن يترك لبنات

(٥) سورة النساء : آية ١١ وانظر : تفسير مجمع البيان ٣٢/٤-٣٨ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ١٧/٣ ، تفسير الطبري ٣٠/٨-٥١ ، تفسير الرازي ٢٠٣/٩-٢١٨ ، تفسير الكشاف ٤٧٩/١-٤٨٤ ، في خلال القرآن ٢٥٨/٤-٢٦٤ تفسير روح المعاني ٢١٦/٤-٢٢٩ .

(٦) المحبر ص ٢٣٦-٢٣٧ ، جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص ٢٩٠ .

(٧) سورة النساء : آية ١١ .

أخيه نصيباً من تركة أبيهن^(٨) ، ومنها (ثالثاً) أن ضباعة بنت عامر قد ورثت من زوجها مالا كثيراً ورجعت به إلى قومها^(٩) .

ومنها (رابعاً) أن جابر بن عبد الله الأنصاري له ابنة عم عمياء — ودميمة كذلك — وكانت قد ورثت عن أبيها مالا ، فكان جابر يرغب عن نكاحها ، ولا ينكحها رهبة أن يذهب الزوج بمالها ، فجعل جابر يسأل رسول الله ، ﷺ ، أترث الجارية إذا كانت قبيحة عمياء ، فجعل النبي ﷺ — يقول : نعم^(١٠) ، ولاشك أن هذه قد ورثت في الجاهلية ، ندليل أن جابراً يرغب عن أن يتزوجها وعضلها ، وفي سؤاله : أترث الجارية القبيحة العمياء ، دليل على أن مبعث استنكاره أنها مؤثفة لا أنها أنثى^(١١) .

ولعل سؤال البداهة الآن : إذا لم تكن المرأة الجاهلية ذات نصيب — وإن كان قليلاً — في الميراث ، فمن أين حصلت النساء على ما ملكن ؟ حتى كان منهن ثريات مشهورات الثروة ، ومن أين حصلن على المال الذي كان يزين لبعض الرجال أن يعضلوهن حتى يفتدين أنفسهن ، أو حتى يمتن فيرث الرجال ما خلفن ؟^(١٢) .

لاشك أنهن لم يحصلن على ذلك بحد السيف ، أو بكثرة الغزو ، بالسلب والنهب ؟ ومن ثم غانه ربما كان عن طريق الهبة أو الوصية أو العطاء ، وربما عن طريق الميراث ، وفي كلا الحالين الآخرين ، فالامر — فيما نظن — لا يتفق وما ذهب إليه المؤرخون المسلمون ، لأن التي تنال مالا عن طريق الهبة أو الوصية أو العطاء ، أجدر بأن تنال ذلك بالمشاركة في التركة ، على أي وجه من وجوه المشاركة ؟ .

(٨) المغازي ص ١٤٧ ، المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٩٠ .

(٩) أشعار النساء للمرزباني ص ٢٤ .

(١٠) تفسير الطبري ٢٥٧/٩ (دار المعارف) .

(١١) الحوفي : المرجع السابق ص ٢٦٦ .

(١٢) نفس المرجع السابق ص ٢٦٤ .

وهكذا رأينا القرآن الكريم يقول : «وآتوا اليتامى أموالهم ولا تبدلوا الخبيث بالطيب ولا تاكلوا أموالكم الى أموالكم انه كان حوبا كبيرا» (١٣) ، والنص القرآني الكريم واضح في أن اليتامى انما كان لهم مال قبل أن تنزل السورة ، وأن بعض الاوصياء انما كانوا يأخذون الجيد من مال اليتيم ويجعلون له مكانه الرديء ، فنهاهم الله عن ذلك ، وعن خلط أموالهم بماله حتى لا يأكلوه ، هذا فضلا عن أن القرآن الكريم انما ينص على أن ائاث اليتامى انما كان لهم مال ، حيث يقول سبحانه وتعالى : «وان خفتن ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع» (١٤) ، والمراد كما قالت السيد عائشة رضي الله عنها ، في حديث لها مع ابن اختها عروة بن الزبير ، هي اليتيمة تكون في حجر وليها ، فيرغب في جمالها ومالها ، ويريد أن يتزوجها بأدنى من سنة صداق نسائها ، فنهوا عن ذلك أن ينكحوهن الا أن يقسطوا فيكملوا لهم الصداق ، ثم أمروا أن ينكحوا سواهن من النساء ، ان لم يكملوا الصداق (١٥) ، أو هي اليتيمة تكون عند الزجل ، وهي ذات مال ، فلعله ينكحها وهي لا تعجبه ، ثم يضربها ويسىء صحبتها ، فوعظ في تلك (١٦) .

واننى لأميل الى أن المرأة في الجاهلية انما كانت ترث نصيبا من تركة أهلها — وان لم يكن كبيرا — وأنها — كالمرأة المصرية — (١٧) لها حق الملكية ، وحق البيع والشراء ، وأن المرأة الحضرية أكثر أملاكا وأعظم حرية في تصرف ثمنونها المالية .

(١٣) سورة النساء : آية ٢ ، وانظر : تفسير الكشاف ١/٤٦٣-٤٦٦ ، تفسير الفخر الرازي ٣/١٦٦-١٦٩ ، تفسير الطبري ٧/٥٢٤-٥٣٠ ، تفسير الطبرسي ٤/١٠-١١ ، تفسير الجواهر ٣/٩-١٠ ، في ظلال القرآن ٤/٢٣٧-٢٤٠ ، تفسير روح المعاني ٤/١٨٥-١٨٩ .

(١٤) سورة النساء : آية ٣ ، وانظر : تفسير الطبري ٧/٥٣١-٥٤٨ ، تفسير الجواهر ٣/١٠-١١ ، تفسير الطبرسي ٤/١٢-١٧ ، تفسير روح المعاني ٤/١٨٩-١٩٧ ، في ظلال القرآن ٤/٢٤٠-٢٤٧ ، التفسير الكبير للفخر الرازي ٣/١٧٨-١٧٠ ، تفسير الكشاف ١/٣٦٦-٤٦٨ .

(١٥) تفسير الطبري ٧/٥٣١-٥٣٣ ، صحيح البخاري ٥/٩٤-٩٥ ، ٩١/٩ ، صحيح مسلم ٢/٣٩٨-٣٩٩ ، السنن الكبرى للبيهقي ٧/١٤١ - ١٤٢ ، سنن أبي داود ١/٢٠٥ .

(١٦) تفسير الطبري : ٧/٥٣٣ (دار المعارف) .

ومن ذلك السيدة خديجة — رضى الله عنها — ذات الثراء الواسع .
والحسب النبيل ، وقد كانت من أصحاب القوافل التجارية في رحلتى
الشتاء والصيف ، تستأجر الرجال من مالها ، وتضاربهم بشيء تدفعه
لهم ، وقد اختارت رسول الله — ﷺ — قبل البعثة ، ليكون في احدى
الرحلات أمينا لتجارتهما الى الشام ، برفقة خادمها ميسرة ، لما كانت قد
عرفته عن محمد «من صدق حديثه وعظم أمانته وكرم أخلاقه» ، على
أن تمنحه في مقابل ذلك ضعف ما كانت تمنح عادة ، وعاد عليها نشاطه
التجارى الأمين بربح وغير (١٨) .

وهناك «أسماء بنت مخرمة بن جندل» — أم عبد الله بن أبي
ربيعه — وكانت عطارة يأتيها العطر من اليمن ، وتبيعه في المدينة الى
أجل مسمى ، وقد عاشت هذه المرأة الى أيام الفاروق عمر بن الخطاب
(١٣ — ٢٣ هـ — ٦٣٤ — ٦٤٤م) ، وربما بعدها (١٩) ، وهناك «منشم»
وكانت عطارة — كذلك — تبيع العطر بمكة . وكان القوم اذا قصدوا
الحرب غمسوا أيديهم في طيها وتجالفوا عليه بأن يستमितوا في تلك
الحرب ، ولا يولوا أو يقتلوا ، فكانوا اذا دخلوا بطيب تلك المرأة يقول
الناس : «قد دقوا بينهم عطر منشم» ، فلما كثر هذا القول صار مثالا (٢٠) .
: هذا وقد حدثت «قيلة أم بنى أنمار» أو بنى النجار ، أنها جاءت
الى النبى — ﷺ — وهو في المروة في احدى عمره — تتوكأ على عصا حتى
جلست اليه ، فقالت يا رسول الله : انى امرأة أبيع وأشتري ، فريما
أردت أن أشتري السلعة فأعطى بها أقل مما أريد أن آخذها به ، ثم
زدت ثم زدت حتى آخذها به ، ثم نقصت حتى أبيعها بالذى أريد أن

(١٧) أنظر : J. Wilson, The Culture of Acutnie Egypt, p. 203.

(١٨) أسد الغابة ١/١٦ ، تاريخ الطبرى ٢/٢٨٠-٢٨١ ، ابن الجوزى
١٤٤/١ ، ابن هشام ١/٢٧-٢٨ ، تاريخ اليعقوبى ٢/٤٠ ، ابن سعد
١/٨٢-٨٣ ، البلاذرى : أنساب ١/٩٧-٩٨ ، ايتين دينيه : المرجع
السابق ص ٨٥-٨٦ ، مولانا محمد على : المرجع السابق ص ٦١ .

(١٩) الاصابة ٨/١٠ ، أعلام النساء ١/٥٢ ، الاغانى ٢/٦٤ ،
الطبقات الكبير ٨/٢٢٠ .

(٢٠) أعلام النساء ٥/١١١-١١٢ ، مجمع الامثال ١/٢٤٨ .

أبيعها به ، وربما أردت أن أبيع السلعة فاستمت بها أكثر مما أردت أن أبيعها به ، فقال لها رسول الله ، ﷺ ، لا تفعلى هكذا يا قبيله ، ولكن اذا أردت أن تشتري شيئاً فأعطى به الذى تريد أن تأخذه به أعطيت أو منعت ، واذا أردت أن تبعى شيئاً فاستأمت الذى تريد أن تبعية به أعطيت أو منعت (٢١) .

وهكذا كانت المرأة العربية تباع وتشترى ، فاذا ما تذكرنا أن ممارسة التجارة باب واسع من أبواب التصرف المالى ، حتى أنها قد خولت المرأة أن تخالف أباهها فى بعض الامور ، ومن ذلك ما يروى عن «سفانة بنت حاتم الطائي» (٢٢) — وكانت من أجود العرب ، الى جانب فصاحة وبلاغة ، وحسن وجمال — أن أباهها كان يعطيها الصرمة من الابل ، فتهبها الناس ، فقال لها أبوها : «يا بنية ان الكريمين اذا اجتمعا فى المال ، أتلغاه ، فاما أن أعطى وتمسكى ، واما أن أمسك وتعطى ، فانه لا يبقى على هذا شىء» ، فقالت : والله لا أمسك أبدا ، وقال أبوها : وأنا والله لا أمسك أبدا ، قالت : فلا نتجاوز ، فقاسمها ماله وتباينا» (٢٣) .

على أن أمر الملكية الفردية بالنسبة للمرأة العربية انما هو حق جد قديم ، فهناك نص نبطى ، أرخ بالعام الخامس والاربعين من عهد الملك الحارث الرابع (٩ ق م — ٤٠ م) ، ويتحدث عن قبر شاده رجل يدعى «غانم» وزوجه «أرسكسه» ، وكان لغانم هذا ثلث القبر ، بينما لزوجته الثلثان .

وقد استنتج استاذنا الدكتور عبد العزيز صالح من النص النبطى حقيقتين ، أولاهما ؛ ما نم عنه من أن المقبرة كانت مقبرة أسرية ، أعدت بملحقاتها لدفن الرجل والمرأة ، أى الزوج والزوجة ، وتوسيد من قدر

(٢١) الطبقات الكبرى ٢٢٨/٨ ، أعلام النساء ٢٢٥/٤ — ٢٢٦ .

(٢٢) أنظر قصتها مع النبى ﷺ : تاريخ الطبرى ١١١/٣ — ١١٥ ،

أعلام النساء ١٩٦/٢ — ١٩٧ .

(٢٣) الاغانى ٩٣/١٦ ، أعلام النساء ١٩٦/٢ ، ذيل الامالى ص ٣٣ .

له أن يدفن معها من الاخوة ، ثم من يعقبهما من الابناء والحفدة ، في مواضع متميزة منها .

وثانيهما : وهو الابلغ دلالة ، تأكيد المتن على تمتع الانثى (الزوجة) بأهلية التملك الفردي ، حتى وان كان ضمن عقار مشترك ، دون فرض ولاية الزوج بالضرورة عليه ، ودون اختلاط نصيبها منه بنصيبه ، بل ومع افراز نصيبها بمقداره ومحتواه ، ثم التوصية بأيلولة القبر بعد الزوجين الى الوارثين من الابناء والحفدة دون تفرقة بين ذكورهم وبين اناثهم ، وذلك بما ينم عن نوع ضمنى من التساوى في داخل الاسرة .

هذا فضلا عن أن النص لا يخلو من دلالة هامة ، هي أن نصيب الزوجة «أرسكسه» قد زاد على نصيب زوجها بمثل مقداره ، فحازت الانثى ثلثى ملكية المقبرة ، واقتصر نصيب الرجل (الزوج) على الثلث . على أن النص لم يحدد مصدر ملكية الزوجة لنصيبها المضاعف، وان كانت قد اشترته بمالها الخاص ، أم آثرها به زوجها ، ولعن الفرض الاول هو الأرجح ، بمعنى أن أفضليتها في التملك ترتبت على بنوتها لشخص ثرى عظيم هو خيام الاستراتيجى ، أو «خيمو أسرتجا» كما قال النص ، تحريفا عن لقب «استراتيجوس» الاغريقى الاصل . وهو لقب عسكرى وادارى حمله رؤساء الاحياء النبطية^(٢٤) .

هذا وقد أيدت بضعة نصوص نبطية أخرى قديمة ، ما توفر للانثى (المقتدرة) من ارادة مالية ، وملكية خاصة سمحت لها بما كانت تسمح به للرجال من تحديد أسماء المنتفعين بمقبرتها ، وإباحة دفن الغير فيها، ان شئت ، على شريطة الحصول على اذن منها ، أو منعه ، واستعداد معبودات قومها على من يفسدون ارادتها ، والتعديد بتحصيلهم غرامات مالية ، تراوحت بين المائة وبين ثلاثة آلاف من العملات السلعية الذهبية،

(٢٤) عبد العزيز صالح : المرأة في النصوص والآثار العربية القديمة الكويت ١٩٨٥ ص ١٥ - ١٧ .

التي كان من المفروض أن تؤدي إلى المعابد ، وإلى اسم الملك ز في انحرافه
أو في المعبد) ، ولعل ذلك كن ، في أغلب الظن ، صدى لأرادة الانثى
وخصوصية ملكيتها لعقارات أخرى دنيوية .

ومن الأمثلة على ذلك : نص يشير إلى قبر عملته «كمكم بنت وائلة
بنت حرم» وابنتها «كلبية» لنفسيهما وذريتهما ، ولا يخلو اشهر أسماء
الأم والجدة والحفيدة جميعا ، إلى جانب اسم الأب هنا ، من مدلول ،
وكان ذلك في العام التاسع من عهد الحارث الرابع (العام الأول
الميلادي) (٢٥) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى ما ترتب للانثى ، إلى جانب
الذكر ، من حقوق مدنية في التملك ، وكافة التصرفات العينية وقبول
الوصية وأمثالها بالنسبة للمقابر ، جرت أمثله لها كذلك على الممتلكات
العقارية الدنيوية ، من أرض ومزارع ومساكن ، في المجتمع النبطي ،
وفي بعض المجتمعات العربية الأخرى المعاصرة له .

ورجح هذا القول نص لحياني من العلاء ، أشهر ملكية مزرعة لأخوات
ثلاث (لبة وخفشة وغرثة) ملكية توريث تنتقل منهن إلى أعقابهن ، كما
ورد في نص من تيماء ما يفيد أن رجلا يدعى ذئب بن حجاج اشترى
بعيرا أسود من سيدة تدعى «ذات هنان» فنفق عنده ، فقضى حاكم
تيماء المدعو «كع» (أو كلاع بمعنى الشديد) بأن تعوضه المرأة بحمار ،
وربما كانت بهذا تمتن التجارة ، أو على الأقل تملك بعض الدواب
والانعام (٢٦) .

رابعاً - المرأة والمواد :

أ (كراهية العرب للبنات :

كان العرب - كغيرهم من الأمم - يفضلون الذكور على الإناث ،
ومن ثم فإذا ولدت المرأة ولداً هناها أفراد القبيلة وذبحوا الذبائح ،

(٢٥) نفس المرجع السابق . ص ٢٤ .

(٢٦) نفس المرجع السابق ص ٢٩ - ٣٠ .

ولذلك كان يقال «بالرفاه والبنين» لا البنات^(١) : وكان الاب — في أغلب الاحايين — يسمى باسم ابنه ، ومن هنا كانت «التكنية» بـ «أبى»^(٢) : وعلى العكس من ذلك كان العرب — وبخاصة البدو — ينفرون من نسل الاناث خوف العار ، أو أن يسمين في الحروب أو خشية الاملاق^(٣) .

وهكذا رغب كثير من العرب عن البنات ، وذاعت بغضتهم واشتهروا بها ، فقد قيل لأعرابي : ما ولدك ؟ قال : قليل خبيث ، قيل : وكيف ذلك ؟ قال : لا عدد أقل من الواحد ، ولا أخبث من بنت^(٤) ، وهكذا كانوا اذا هنتوا بها قالوا : آمنكم الله عارها ، وكفناكم مؤنتها ، وصاهرتم القبر^(٥) . ويصور القرآن الكريم كراهية العرب للبنات في قوله تعالى « واذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم . يتوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب ألا ساء ما يحكمون»^(٦) ، وهكذا يصور القرآن انكريم حل الرجب في الجاهلية اذا بشروه بولادة بنت له ، فيحزن ويسود وجهه من الحزن ويخلى بنفسه ، ويفكر في الاحتفاظ بهذه ابنت مع احتمان المذلة والهوان في ذلك . أو دفنها حية^(٧) .

هذا وقد تكون ولادة البنت — في بعض الاحايين — سببا في هروب الرجل من البيت ، يحدثنا الاصمعي أن امرأة ولدت بنتا سميتها «الذلفاء» : فكان ذلك سببا في أن يترك والدها البيت ، فقلت المرأة :

(١) الميداني ٦٦/١ ، عبد المنعم ماجد : المرجع السابق ص ٥٤ ،

A. J. Jaussin and R. Savignac, op. cit., p. 14 F.

(٢) نهاية الارب ١٩٦/٣ .

(٣) عبد المنعم ماجد : المرجع السابق ص ٥٤-٥٥ ، نهاية الارب

لنويري ١٢٦/٣ .

(٤) نزحة الابصار والاسماع ص ٤٤ ، الصوفي : المرجع السابق

ص ٢٣٠ .

(٥) محاضرات الادباء ٢٠٤/١ ، المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٣٠ .

(٦) سورة النحل : آية ٥٨-٥٩ ، وانظر : تفسير روح المعاني ١٤/

١٦٨-١٦٠ ، تفسير الكشاف ٤١٤/٢ ، تفسير ابن كثير ٢٠٠/٤-٢٠٢ ، في

ظلال القرآن ٢١٧٤/١٤ ، ١١٧٨-٢١٧٩ ، تفسير القرطبي ١١٦/١٠ -

١١٨ ، تفسير الطبري ٨٤/١٤ (طبعة بيروت ١٩٧٢) .

(٧) عبد العزيز سالم : دراسات في تاريخ العرب ٦١٣/١ .

ما لأبى الذلفاء لا يأتينا يظل في البيت الذى يلينا
يحسد أن لا نلد البنينا وانما نأخذ ما يعطينا

على أن هناك من ينسب هذه الابيات الى امرأة أبى حمزة الضبى .
الذى هجر زوجته ولجأ الى خيمة جيرانه يبيت فيها : فرارا من زوجته
التي ولدت له بنتا ، وقد جاءت الابيات كالتى :

ما لأبى حمزة لا يأتينا يظل في البيت الذى يلينا
غضبان أن لا نلد البنينا تالله ما ذاك فى أيدينا
وانما نأخذ ما يعطينا ونحسن كالأرض لزارعينا

ننبت ما قد زرعه فينا

فما أن سمع الرجل ذلك ، حتى تاب رشده ، وولج الخباء . فقبض
رأس زوجته ، وقبض ابنته . وقال : ظلمتكما ورب الكعبة^(٨)

على أن بغض البنات لم يكن مقصورا على الجاهليين : وانما كانت
هناك قلة بين المسلمين تبغض البنات . على تنديد القرآن والحديث
ببغضة أسلافهم للبنات ، ومن ثم فليس من الانصاف أن يوصم
الجاهليون وحدهم بهذه الموصمة ، بل ان الامر مايزال موجودا الى حد ما
فى بعض قرى بعض البلدان العربية حتى الان .

وعلى أى حال ، فهناك رواية تذهب الى أن عمرو بن العاص رأى
معاوية بن أبى سفيان ومعه ابنته عائشة . فقال : من هذه يا أمير
المؤمنين ؟ فقال : هذه تفاحة البيت ، فقال عمرو : انبذها عنك ، فانهن
يلدن الأعداء ، ويقربن البعداء ، ويورثن الضغائن ، قال : لا تقل كذا
يا عمرو : فوالله ما مرض المرضى ، ولا ندب الموتى ، ولا أعسان على
الاحزان ، الا هن ، فقال عمرو ، ما أراك الا حبيبتهن الى^(٩) ، ولست

(٨) بلوغ الأرب ٥١/٣ ، الجاحظ : البيان والتبيين ١٠٤/١ ، ٧٤/٤
(تحقيق عبد السلام حارون) ، جواد على ٩٤/٥ ، الحوفى : المرجع
ص ٢٣٠ ، عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦١٤ .
(٩) اعلام النساء ١٩١/٣ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٣١ ،
اللطائف والظرائف للثعالبى ص ٦٨ ، نزحة الابصار والاسماع ص ٤٤ .

أدرى : أكان عمرو يجهل هذا كله ؟ على أى حال . فلقد وصل البعض ببغضهم للبنات — طبقا لروايات الاخباريين — أن يؤثر «عقيل بن علقمة» أن تموت البنت على أن تحيا وتزوج ، وإن عظم الزوج وكثر المهر (١٠) . على أن بعض الجاهليين انما أخذوا يبالغون في بغضهم للبنات عند ولادتهن الى حد الواد ، ويروى أن الرجل اذا ما ولدت له بنت فأراد أن يستحيها ، ألبسها جبة من صوف أو شعر ترعى له الابل والغنم في البادية ، وإن أراد قتلها تركها حتى اذا كانت سداسية فيقول لأمها : طيبيها وزينيها حتى أذهب بها أحمامتها ، وقد حفر لها بئرا في الصحراء ، فيبلغ بها البئر ، فيقول لها أنظري فيها ، ثم يدفعها من خلفها . ويهيل عليها التراب ، حتى تستوى البئر بالارض . ويروى عن ابن عباس أنه قال : كانت الحامل اذا قربت ولادتها حفرت حفرة فمخضت على رأس تلك الحفرة ، فاذا ولدت بنتا رمت بها في الحفرة وردت التراب عليها ، واذا ولدت ولدا حبسته ، ومنه قول الراجز :

سميتها اذ ولدت تموت والقبر صهر ضامن زميت (١١)

هذا فضلا عن أن بعضهم انما كان يعتقد أن البنات رجس من خلق الشيطان ، أى من خلق اله غير آلهتهم ، فتخلصوا منهن (١٢) .

(ب) اسباب السواد :

لعل سؤال البداة الآن : لم حاول العرب وأد بناتهم ؟ وما هي الاسباب التي دفعتهم الى ارتكاب هذه الجريمة المنكرة ؟ .

يقدم لنا الباحثون عدة أسباب دفعت العرب الى أود البنات . منها (أولا) مخافة الفقر أن ينزل بهم ، فيضيق وجدهم عن الانفاق على

(١٠) زهرة الاداب ١٧٤/٢ (تحقيق زكى مبارك) ، ثم انظر: معجم الشعراء للمرزباني ص ٣٠١ ، شرح الحماسة للتبريزي ٢٠٩/١ ، ٢٣/٣ ، ٨٦ ، طبقات الشعراء لابن سلام ص ٥٦١ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٣١ . (١١) بلوغ الارب ٤٣/٢ ، تفسير ٦٧٠/١ ، تفسير القرطبي ١٩/٢٣٣ ، تفسير الطبرسي ٤٤٤/١٠ ، تفسير الخازن ١١٩/٣ ، ٣٥٦/٤ ، تفسير الكشاف ٣١٥/٣ ، جواد على ٨٩/٥-٩٠ . (١٢) على عبد الواحد وافي : الاسرة والمجتمع ص ١١٩-١٢٣ ، الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٣٦ .

لذكرى وعلى الاناث معاً ، اذ أن هناك في هذه البيئة الفقيرة — وان كانت ولوداً — سنين عجافاً ، تنزل بالناس فتكون قاسية على أكثرهم ، ولا سيما الفقراء منهم ، فيأكلون العلهز — وهو الوبر بالدم — من شدة الجوع . ومن ثم فهذا الفقر وهذه الفاقة ، وذلك الاملاق ، كل ذلك كان من وراء وأد البنات ، حذر الوقوع في الخواية ، فتلحق السبة بأهل البنت ، فضلاً عن عشيرتها وقبيلتها^(١٣) ، وهكذا فان الواد رغم أنه عادة وحشية ومنكرة ، الا أن المجاعات الكثيرة دفعت البعض الى وأد بناتهن^(١٤) .

على أنه ليس هناك من دليل يؤكد على ما ذهب اليه البعض من الاتفاق كان يتم على نحو واضح عند عقد النكاح على وأد ما قد تضعه المرأة في حياتها الزوجية الجديدة من اناث ، وعلى أن ذلك انما كان يجب أن يتم على يد الأم نفسها ، وبحضور جميع أعضاء الاسرة الاناث^(١٥) .

وأياً ما كان الامر ، فلاشك أن العرب ان كانوا قد اضطروا الى استكمال حاجتهم بالاغارة على القبائل المجاورة ، فانهم قد اضطروا في نفس الوقت الى الواد خشية الاملاق^(١٦) ، ويشير القرآن الكريم الى هذا السبب من أسباب الواد في قوله تعالى «ولا تقتلوا أولادكم خشية املاق نحن نرزقهم وإياكم ان قتلهم كان خطأ كبيراً»^(١٧) ، وفي قوله تعالى : «ولا تقتلوا أولادكم من املاق نحن نرزقكم وإياهم»^(١٨)، ونرى هنا — كما يقول صاحب تفسير روح المعاني — أن الله قدم رزق الابناء على الآباء في مقام توقع الفقر ، والخشية منه في المستقبل ، وقدم رزق الآباء على الابناء في مقام الفقر الواقع الحادث ، فالاولون هم الاغنياء،

(١٣) ابن الاثير ٢٨٨/١ ، تفسير القرطبي ٢٣٢/١٩ ، جواد على ٨٩-٨٨/٥ .

(١٤) الحوفي : المرجع السابق ص ٢٣٤ .

(١٥) مولانا محمد على : المرجع السابق : ص ٢٩ - ٣٠ .

(١٦) دائرة المعارف الاسلامية ٢٧٦/٦ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٣٣ .

(١٧) سورة الاسراء : آية ٣١ .

(١٨) سورة الانعام آية ١٥١ ، وانظر : تفسير الطبري ٢١٧/١٢ -

٢٢٠ (دار المعارف - القاهرة ١٩٥٧) .

والآخرون هم الفقراء (١٩) .

غير أن الوأد لم يكن مقصورا على الفقراء دون الأغنياء ، فهناك ما يشير إلى أن «مهلهل بن ربيعة» أمر زوجته حين ولدت بنتا أن تقتلها ، فأمرت خادما لها أن تغيبها عندها ، ثم بدا له فأمرها بإحسان تربيتها ، فكبرت حتى تزوجت (٢٠) .

ومنها (ثانيا) شعور العربي في الجاهلية بالغيرة والخوف من العار ، الذي تجلبه البنت إذا كبرت وتعرضت للسبى ، خاصة في هذه البيئة التي لا تخبو فيها نار الحروب والغارات ، والسبى — بطبيعة الحال — من آثارها ، والعربي غير على النساء ، والسبى معرة في عرفهم (٢١) .

وكانت المرأة — كما كان الرجل — تكره السبى ، لأن فيه اذلالا لها وتغريبا ، وحرمانا من القبيلة ، وقسرا على معيشة لا ترتضيها ، ومن هنا فإن الواحدة منهن كانت إذا هزم قومها تبرز مكشوفة سافرة ليحسبها الغالبون أمة فيخلوها ، وهي تعلم أنهم يقصدون الحرائر ويريدونهن ، وإذا وقعت الواقعة وفجعت المرأة بالسبى سخطت على قومها الذين تركوها تؤسر ، وعيرتهم ضعفهم وجبنهم (٢٢) حتى أن «حسنية بنت جابر العجلي» أبت أن تعود إلى زوجها — وهو ابن عمها كذلك — لأنه فر منها وتركها تسبى (٢٣) .

وهكذا رأينا بعض الباحثين في علم الاجتماع يرون أن الخوف من ذل وقوع النساء في السبى في الغارات والحروب كان من أسباب وأد

(١٩) تفسير روح المعاني ٥٤/٨ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٢٣٣ .
(٢٠) الأغاني ١٧٥/٩ ، المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٣٣-٢٣٤ .
(٢١) تفسير النيسابوري ٧٧/١٤ ، ٣٣/١٥ ، الكشاف ٥٢٦/٢ ،
تفسير القرطبي ١١٧/١٠ ، الاعتصام ١٨١/٢ ، روح المعاني ٣٢/٨ ،
عبد العزيز سالم : المرجع السابق : ص ٦١٦ ، الحوفي : المرجع السابق
ص ٢٣٤ .

(٢٢) نفس المرجع السابق ص ٣٧٧-٣٧٨ ، النقائص ص ٢٤٢ ،
شرح الحماسة للمرزوقي ٢٣٨/١ .
(٢٣) أشعار النساء للمرزباني ص ٥٧ .

البنات عند العرب (٢٤) .

ومنها (ثالثا) خوف العرب من أن تتزوج البنت من غير الاكفاء ، ويروون في ذلك حديثا لقيس بن عاصم سيد أهل الوبر ، حيث جاء الى مولانا وسيدنا رسول الله ، ﷺ ، فقال له ، كنت أخاف سوء الاحدوثة والفضيحة في البنات ، فما ولدت لى بنت قط ، الا وأدتها ، وقد أمره النبي - ﷺ - أن يعتق عن كل مؤودة رقبة ، فقال له أبو بكر - رضى الله عنه - فما الذى حملك على ذلك وأنت أكثر العرب مالا ، قال : مخافة أن ينكحهن مثلك ، فتبسم رسول الله - ﷺ - وقال : هذا سيد أهل الوبر (٢٥) .

ومنها (رابعا) أن العرب كانوا يتشاءمون من البنت الزرقاء أو الشيماء أو البرشاء (٢٦) أو الكسحاء ، فكانوا يئدون من البنات من كانت على هذه المصفة ، ويمسكون من لم يكن على هذه المصفة ، ويرون أن والد «سودة بنت زهرة» الكاهنة ، أرسل بها الى الحجون لوأدها، للمصفة المذكورة ، ثم تركها ، فأصبحت كادنة شهيرة (٢٧) ، واذا صح هذا فلعل سببه أن اليأس من تزويجهن كان مشفوعا بالنشأؤم منهن ، وربما كان السببان معا ، مشفوعين الى الفقر أو مخافة الفقر (٢٨) .

ومنها (خامسا) أن هناك من الباحثين من يرجع الواد الى أمور تتعلق بصحة الطفل ، كأن يولد ضعيفا أو مشوها ، أو أن يصاب بمرض لا يرجى منه الشفاء ، بحيث يصبح عالة على أهله (٢٩) .

-
- (٢٤) سعد زغلول : المرجع السابق ص ٣٠٩ .
(٢٥) مخاضرات الادباء ٢٠٥/١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٣٤-٢٣٥ ، الاغانى ١٤٣/١٢ .
(٢٦) الشيماء : السوداء التى فى بدنها يقع تخالف سائره ، والبرشاء البرصاء ، أى التى بها نكت صفراء تخالف بقية لونها .
(٢٧) جواد على ٨٩/٥ ، السيرة الحلبية ٥٣/١ (المكتبة التجارية) .
(٢٨) نهاية الارب ٤٣/٣ ، اثنان العيون ٥٠/١ ، الروض الانف ٤٨/١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٣٦ .
(٢٩) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦١٧ .

ومنها (سادسا) أن هناك من يرى أن سبب الواد ، إنما كان دينيا ،
 كإظهار الشكر لله على نعمه ، ويذكرون أن ذلك كان أثرا من آثار تقاليد
 وشعائر دينية كانت معروفة ، بغية التقرب الى الآلهة (٣٠) ، غير أن هناك
 من يفسر هذا السبب الديني تفسيراً مختلفاً ، فالدكتور على عبد الواحد
 وافى ، إنما يذهب الى أن واد البنات دون الذكور ، إنما يرجع الى اعتقاد
 القوم أن البنات رجس من خلق الشيطان ، أى من خلق اله غير آلهتهم ،
 فتخلصوا منهم — كما أشرنا من قبل — وهذا النوع من الواد إنما يختلف
 عن الواد الذى سببه الفقر ، وأنه كان مقصورا على البنات دون
 البنين (٣١)

ويذهب الامام القرطبي فى تفسيره لإكبات الكريمة «ويجعلون لله
 البنات سبحانه ولهم ما يشتهون ، وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه
 مسودا وهو كظيم» (٣٢) الى أنها نزلت فى «خزاعة» فانهم زعموا أن
 الملائكة بنات الله ، ومن ثم فقد كانوا يقولون : الحقوا البنات بالبنات ،
 فنسب سبب الواد عند القوم الى عقيدتهم هذه (٣٣) .

ويرى «الدكتور جواد على» أن الواد بسبب دافع دينى : يحمل
 الجاهليين على قتل الاولاد ، ليس بالامر الغريب ، وربما كان من بقايا
 الشعائر الدينية القديمة ، كتقديم الضحايا البشرية للآلهة لخير المجتمع
 وسلامته ، ذلك لأن أرضاء الآلهة إنما هو من الشعائر الدينية
 القديمة المعروفة ، ومن ثم فإن الواد والمقتل ، إنما كان من بقايا
 تلك الشعائر ، على أن الغريب من الامر أن الواد إنما يكون بالدفن ،
 بينما العادة فى الضحايا التى تقدم الى الآلهة إنما تكون بالذبح أو الطعن

(٣٠) نفس المرجع السابق ص ٦١٧ ، وانظر : على الهاشمى : المرأة
 فى الشعر الجاهلى ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .
 (٣١) عبد الواحد وافى : المرجع السابق ص ١١٩ - ١٢٣ ، مجلة
 الرسالة فى ٣ مارس ١٩٤١م ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٣٦ .
 (٣٢) سورة النحل : آية ٥٦ - ٥٧ .
 (٣٣) تفسير القرطبي ١١٦/١٠ ، تفسير الخازن ١١٩/٣ ، جواد
 على ٩٧/٥ .

أو غيره ، مما يجعل الدم يسيل من الضحية ، ذلك لأن الدم بالذات ، إنما هو الغاية من كل أضحية ، والجزء المهم من الضحايا التي تقدم الى الآلهة^(٢٤) ، وعلى أى حال ، فالوآد لا يعدو أن يكون نوعا من القتل ، وأن ذبح الاولاد وتقديمهم قربان الى الآلهة ، إنما كان عبادة معروفة عند أمم أخرى ، كانت تمارسها لترضى بذلك الآلهة ، وتجيب مطالبها^(٢٥) .

والرأى عندى أن هذه الاسباب مجتمعة ، إنما كانت سببا في أن يئد بعض العرب بناتهم ، صحيح أن العوامل الاقتصادية إنما كانت أقوى العوامل ، ولكنه صحيح كذلك أن المحمية وخوف الآباء من وقوع بناتهم سبيا في قبضة الغالبيين ، فضلا عن العامل الدينى ، والخوف من مستقبل مظلّم لتلك الفتاة المشوهة ، بأن تعيش في بيت أبيها من غير زوج ، أو أن تتزوج من غير الأكفاء ، إنما كانت عوامل أخرى ، دفعت الى وأد البنات ، وهكذا تجمعت العوامل الاقتصادية والاجتماعية والدينية بعضها الى جانب بعض في أن تجعل بعض النجوم يرتكبون تلك الجريمة الوحشية في حق أقرب الناس اليهم ، وأولاهم بالرحمة والعناية ، فضلا عن تنشئتهم تنشئة صالحة .

(ج) واد الذكور :

لعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن الواد — فيما يرى بعض الباحثين — لم يكن مقصورا على البنات دون البنين ، بدليل قوله تعالى «وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والأنعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ساء ما يحكمون ، وكذلك زين لكثير من المشركين قتل اولادهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون ، وقالوا هذه أنعام وحرث حبر لا يطعمها الا من نشاء

(٢٤) جواد على ٩٧/٥ - ٩٨ .

(٢٥) جواد على ٩٨/٥ وكذا .

J. Hastings, ERE, I, p. 669.

R. Smith, op-cit, p. 370.

وكذا

بزعمهم وأنعام حرمت ظهورها وأنعام لا يذكرون اسم الله عليها افتراء عليه سيجزيهم بما كانوا يفترون ، وقالوا ما في بطون هذه الانعام خالصة لذكورنا ومحرم على أزواجنا وان يكن ميتة فهم فيه شركاء سيجزيهم وصفهم انه حكيم عليم ، قد خسر الذين قتلوا أولادهم سفها بغير علم وحرموا ما رزقهم الله افتراء على الله قد ضلوا وما كانوا مهتدين» (٣٦) .

ذلك أن أهل المدر والحرث انما كانوا يقسمون ما حرثوا — فضلا عن الانعام — قسمين ، الواحد لآلهتهم ، والآخر لله ، فما دخل في حق الله من حق آلهتهم (وبخاصة عم أنس — عميأنس) (٣٧) ردوه عليهم ، وما دخل في حق أصنامهم من حق الله الذي سموه له تركوه لهم (٣٨) ، ففويخهم الله على زعمهم هذا ، فضلا عن سوء عملهم ، ثم شبه لضلالهم ضلالا آخر ، هو أن شركاءهم من الشياطين أو سدنة الاصنام زينوا لهم قتل أولادهم بالوآد أو بالنحر للآلهة (٣٩) ، كما في حادث نذر عبد المطلب .

وهناك دليل آخر ، من سورة الانعام كذلك ، يشير الى أن القتل لم يكن مقصورا على البنات ، يقول سبحانه وتعالى «قل تعالوا أتكل ما حرم ربكم عليكم ألا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا ولا تقتلوا أولادكم

(٣٦) سورة الانعام : آية ١٣٦ - ١٤٠ وانظر : تفسير الطبرى ١٢/ ١٣٠-١٥٥ (دار المعارف - القاهرة ١٩٥٧) ، تفسير روح المعاني ٨/ ٣١-٤٠ ، تفسير المنار ٨/ ١٢١-١٣٠ ، تفسير ابن كثير ٣/ ١٠٦ وما بعدها ، تفسير الكشاف ٢/ ٦٤ وما بعدها .

(٣٧) صنم لخولان ، كان القوم يقدمون له نصيبه في كل عام من الحرث والانعام (انظر : الاغانى ٣٠/ ١٢٤ ، خزانة الادب ٣/ ٢٤٥ ، تاريخ ابن خلدون ٢/ ١٦٠) .

(٣٨) الاصنام ص ٤٤ ، البداية والنهاية ١/ ١٩١ ، ياقوت ٤/ ١٥٨-١٥٩ ، ابن هشام ١/ ٨٩ ، تفسير الطبرى ١٢/ ١٣٠ - ١٣٥ ، المحبر ص ٣٣١-٣٣٢ .

(٣٩) تفسير الطبرى ١٢/ ١٣٥ - ١٣٩ ، الحوفي : المرجع السابق ص ١٣٧ .

من املاق نحن نرزقهم واياكم»^(٤٠) ، فان ظاهر لفظ الآية الكريمة هنا . وكذا في قوله تعالى «ولا تقتلوا اولادكم خشية املاق ، نحن نرزقهم واياكم ان قتلهم كان خطأ كبيراً»^(٤١) ، انما هو النهي عن جميع أنواع قتل الاولاد — ذكورا كانوا أو اناثا — مخالفة الفقر والفئة^(٤٢) ، وان ذهبت آراء أخرى الى أن المراد من كلمة «اولادكم» انما كان البنات ، وليس البنين ، وأن المقصود بذلك انما هو الوأد^(٤٣) .

وعلى أى حال ، فرغم أننا لا نعرف حادثاً هم فيه الوالد بقتل ولده الذكر على أيام الجاهليين ، غير حادث عبد المطلب ، إلا أننا نعرف تماماً أن بعض مجتمعات الشرق الأدنى قد عرفت نظام التضحايا البشرية التي كانت تقدم — من الذكور والاناث — على مذابح الآلهة ، وعند دفن الملوك ، وتدلنا حفائر «أور» السومرية على قدم تلك العادة ، اذ كان الملوك ومعهم حاشيتهم ووزرائهم ، ولا يبدو من هيئة جثمانهم أنهم قد ماتوا على الرغم منهم ، فليس منهم من وجدت جثته وفيها أثر الذبح أو الخنق أو القتل أو الضرب العنيف .

ويعتقد «سير ليونارد وولى» أنهم كانوا يتجرعون باختيارهم عقارا ساما يخدرهم ويميتهم ، لايمانهم بالانتقال مع الملوك الارباب الى حلة في السماء كحالتهم في الحياة الارضية ، وقد وجدت على بعض أختام الطين صور آدميين يلبسون قناعا يشبه رأس الحيوان ، والمظنون أن هذا الزى كان مقدمة للذبح الرمزي ، واجراء الشعائر مجرى التمثيل المقدس في الاحتفالات العامة ، ولاسيما الاحتفال بعيد رأس السنة^(٤٤) .

(٤٠) سورة الانعام : آية ١٥١ ، وانظر : تفسير الطبرى ٢١٧/١٢ .

(٤١) سورة الاسراء : آية ٣١ ، وانظر : تفسير الطبرى ٥٧/١٥ .
(٤٢) بلوغ الارب ٤٤/٣ ، تفسير القرطبي ٧ (٩١) ، جواد على ٩٥/٥ .
(٤٣) بلوغ الارب ٤٤/٣ ، تفسير الطبرى ١٣٧/١٢ ، جواد على ٩٥/٥ .

(٤٤) عباس العقاد : ابراهيم ابو الانبياء ص ١٧٢ ، وانظر :
وكذا L. Woolley, Excavations at ur, 1963, Ur of the Chaldees.
Hooke, Origins of Early Semitic Ritual.

هذا وقد عرف الفينيقيون والكنعانيون عادة التضحية البشرية كذلك، حتى كانت التضحية بالطفل البكر عرفا جاريا لدى الكنعانيين في العصر العتيق ، وفي حفريات «جازر» دليل قاطع في هذا الصدد ، فقد وجدت بها عظام أطفال في حالة بلاء بين بين مودعة في أسس المنازل ، واحتفظ الفينيقيون بهذه العادة الى العصور المبكرة من المسيحية ، حتى روى فيلون (حوالي ٦١ - ١٤١م) أنه كان من عاداتهم في حالات الاخطار العامة أن يضحوا بأعز أبنائهم لابعاد الكوارث عن أنفسهم (٤٥) .

والامر كذلك بالنسبة الى مؤاب ، اذ نعلم - من الحجر المؤابي الموجود الان بمتحف اللوفر (٤٦) ، وكذلك من التوراة (٤٧) - أن «ميشع» ملك مؤاب قد قام بحملة خلافة نجح فيها في توسيع حكمه على مدى خط العرض من الطرف الشمالي من البحر الميت ، واخضاع المستعرات الاسرائيلية والمدن الخاضعة لاسرائيل في الهضبة الخصبة شمال عرنون (٤٨) ، ثم نهب المعبد الاسرائيلي في «بنو» ووهب سبعة آلاف من مكانها الى الآلهة «عشتار - كيموش» ، مما اضطر ملك اسرائيل «يهورام» (٨٤٩ - ٨٤٢ ق م) الى طلب العون من يهوذا وآدوم ، ثم القيام بهجوم على مؤاب من الجنوب (٤٩) ، الامر الذي دفع الملك المؤابي «ميشع» الى أن يضحي بولده البكر لاله «كيموش» ، حتى ينقذه من هذه القوات المتحالفة (٥٠) .

هذا وقد تبين من مخلفات المدافن في أم النار في «أبو ظبي» أنها تضم العديد من الهياكل العظمية المتكدسة في المدفن المشترك ، ويدل وجود

(٤٥) ج . كونتنو : الحضارة الفينيقية ص ١٤٥ .

W. Keller, The Bible As History, p. 230-234.

(٤٦) أنظر

J. Finegan Light From the Ancient Past, p. 188-89.

وكذا

S. A. Cook, CAH, III, p. 372.

(٤٧) ملوك ثان ٣ : ٩ - ٢٧ .

M. Noth, The History of Israel, p. 244-45.

(٤٨)

(٤٩) أنظر : كتابنا «اسرائيل» ص ٤٩٨ - ٥٥٠ ، وكذا

S. A., Cook, in CAH, III, p. 372.

(٥٠) ملوك ثان ٣ : ٢٧ .

الهياكل العظمية خارج الجدران الخارجية على ظاهرة التضحية البشرية التي تواكب مراسم الدفن ، حيث توضع جثث الاشخاص الذين يضحي بهم مع بعض ، في خارج المبنى الذي يضم جثة المتوفى^(٥١) .

وهنا — فيما أرى — تظهر الاهمية العظمى لقصة الذبيح اسماعيل عليه السلام ، ذلك أن خليل الرحمن — ﷺ — بينما كان يزور ولده اسماعيل في ذلك المكان الموحش المقفر من صحراء مكة ، رأى — فيما يرى النائم — أنه يذبح ولده هذا .

ولما كانت أنبياء الله تتام أعينهم ، ولا تتسام قلوبهم ، فان «رؤيا الانبياء وحى»^(٥٢) ولهذا صمم الخليل على تنفيذ أمر ربه ، ولم يثنه عن عزمه أن اسماعيل وحيد ، وأنه قد رزق به وهو شيخ كبير ، على رأس ست وثمانين سنة من عمره ، وبعد أن ظل يرجوه أعواما ، رغم ذلك كله ، فان الخليل قد عقد العزم على انجاز ما أمر به ، بايمان المؤمنين ، واستسلام المسلمين لله وحده ، مما يدل على منتهى الطاعة والامتثال لله . وهذا هو الاسلام بعينه ، اذ أن الاسلام هو الطاعة والامتثال لأمر الله في الاولين والآخرين^(٥٣) .

على أن الخليل عليه السلام . انما أراد أن يعرض الامر كله على ولده ، ليكون أطيب لقلبه ، وأهون عليه من أن يأخذه قسرا ويذبحه قهرا^(٥٤) ، يقول سبحانه وتعالى «فلما بلغ معه السعى قال يا بني انى أرى في المنام أنى أذبحك فانظر ماذا ترى ، قال يا أبت افعل ما تؤمر ستجدنى ان شاء الله من الصابرين ، فلما أسلما وتله للجبين وناديناه أن يا ابراهيم قد صدقت الرؤيا انا كذلك نجزي المحسنين ، ان هذا لهو

(٥١) K. Thorvildson. Kuml, 1962. p. 217-18.

(٥٢) انظر : تفسير ابن كثير ٩/٤ ، تفسير القرطبي ١٥/١٠٢ البداية والنهاية ١/١٥٧ ، تفسير البيضاوى ٢/٢٩٧ ، ثم قسارن : تفسير روح المعاني ٢٣/١٢٨ .

(٥٣) انظر : تفسير الطبرى ٢/٥١٠ - ٥١١ ، ٣/٧٤ (دار المعارف) .

(٥٤) انظر : تفسير القرطبي ١٥/١٠١ - ١٠٤ ، تفسير الطبرى ١٥/٧٨ - ٨٩ ، تفسير البيضاوى ٢/٢٩٧ .

البلاء المبين . وفديناه بذبح عظيم ، وتركنا عليه في الآخرين ، سلام على
ابراهيم ، كذلك نجزي المحسنين ، انه من عبادنا المؤمنين ، وبشرناه
بنسحاق نبيا من الصالحين» (٥٥) .

ولعل من الالهية بمكان الاشارة هنا الى أن الذبيح اسماعيل — عليه
السلام — انما كتب عليه ضريبة الفداء ، وهي في مفترق الطرق بين
الهمجية التي كانت لا تتورع عن الذبائح ، وبين الانسانية المهذبة التي
لا تأبى الفداء بالحياة ، ولكنها تتورع عن ذبح الانسان (٥٦) .

ولما كان الانبياء هم الاسوة الحسنة التي يحتذى حذوها كافة الناس
وخاصتهم ، فان الله جلت قدرته أراد أن يجعل من خليفه قدوة حسنة .
ومثلا أعلى لأرفع صور الايمان وأجلها في تاريخ الانسانية ، وفي الوقت
نفسه . أعطى الانسانية نفسها مثلا حيا في ابراهيم وولده اسماعيل .
تمهيدا لمنع هذه العادة البربرية ، فيأمره بذبح ولده ، ثم يفقديه بكبش
عظيم .

ومن هنا كان ارتباط هذه الحادثة ارتباطا وثيقا بظاهرة التضحية
البشرية التي كانت تمارس في بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم ،
بالحت على استبدال ذلك التقليد ، بالتضحية الحيوانية (٥٧) .

ومن عجب أن ذرية ابراهيم من اسحاق — عليهما السلام — لم
يكونوا على مستوى الدعوة . صحيح أن هناك من ذرية اسماعيل من هم

(٥٥) سورة الصافات : آية ١٠٢-١١٢ ، وانظر : تفسير الطبرسي
٧٩-٧١/١٥ ، تفسير روح المعاني ١٢٣-١٢٧/٢٣ ، الكتاف ٥٩-٥٣/٤ ،
في ضلال القرآن ٦٧-٦٢/٧ ، تفسير النسخي ٢٧٥-٢٧٢/٤ ، تفسير الفخر
الرازي ١٥٨-١٥٢/٢٦ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم (للشيخ طنطاوي
جوهري) ٢٢-١٩/١٨ ، تفسير الطبري ٥٨-٤٨/٢٣ (طبعة بولاق
١٣٢٨هـ) ، تفسير النيسابوري ٧٢-٦٦/٣ (نسخة على هامش الطبري) ،
الدر المنتور ٢٨٥-٢٧٩/٥ ، أحكام القرآن للجصاص ٣٧٨-٣٧٧/٣ ، تفسير
الكاتف لمحمد جواد مغنية ٣٥٢-٣٤٨/٦ (بيروت ١٩٧٠) تفسير أبي السعود
٥٤٧-٥٤٣/٤ تفسير القرآن الكريم للخطيب الشربيني ٣٨٨-٣٨٤/٣ .
(٥٦) عباس العقاد : الاسلام دعوة عالمية ص ٢١٨-٢١٩ .
(٥٧) رشيد الناضوري : الفكر الديني ص ١٧٤ .

بذبح ولده ، ولكن صحيح كذلك أنه حادث فرد ، وأن الامر لم يتجاوز نطاق الهم الى مجال التنفيذ ، غير أن الاصح أن ذرية اسحاق بقيت فيهم عادة التضحية البشرية الى ما بعد أيام الكيم ونزول التوراة ، ومن هنا رأيناها في سفر الخروج انما تحرم على بنى اسرائيل أن يعطوا أبنائهم قربانا الى الآلهة^(٥٨) ، والامر كذلك لما جاء في سفر اللاويين ، حيث ينص على عقوبة الرجم لمن يقدم ولده قربانا لاله العمونيين — ملوك — حيث كان الاسرائيليون يقدمون له ذبائح بشرية : ولاسيما من الاطفال^(٥٩) .

ومع ذلك فقد ظل أمراء بنى اسرائيل يقدمون أبناءهم لتهرق على المذابح ، كما فع يفتاح الجلعدي ، حين نذر للرب : «ان دفعت بنى عمون ليدي ، فالخارج الذى يخرج من أبواب بيتى للقائى عند رجوعى بالسلامة من عند بنى عمون : يكون للرب وأصعد محرقة»^(٦٠) ، وهكذا ما أن يعود يفتاح من معركته ضد العمونيين منتصرا ، حتى تكون ابنته الوحيدة هى أول من يهب للقتل ، ومن ثم فقد اضطر أن يفى بنذره . ويذبح ابنته قربانا للرب بعد شهرين من قدومه^(٦١) .

وهكذا بقي الاسرائيليون — وحتى عصر القضاة — يمارسون التضحية البشرية ، تقليدا لجيرانهم من الكنعانيين والمزبابيين وغيرهم ، رغم أنها ليست من شريعة موسى عليه السلام ، ورغم أنهم نهوا عنها مرارا ، بل بقى الامر كذلك على أيام الملكية ، وحتى عصر «ارميا النبى» (٦٢٧ — ٥٨٧ ق م) الذى نعى عليهم ، أنهم «بنوا مرتفعات ليحرقوا بنيهم وبناتهم بالنار» ، وحتى عصر أشعيا الثانى ، الذى يقول لهم : «يا بنى الساحرة ، نهل الفاسق والزانية . المتوقدون الى الاصنام تحت كل شجرة خضراء ، القاتلون الاولاد فى الاودية ، تحت شقوق المعقل»^(٦٢) .

٥٨٧) خروج ٢٢ : ٩ .

٥٩) سفر اللاويين ١٨ : ٢١ ، ٢٠ : ٢ .

٦٠) قاموس الكتاب المقدس ٧٢١/٢ .

٦١) قضاة ١١ : ٣٠ — ٣١ .

٦٢) قضاة ١١ : ٣٤ — ٤٠ .

احياء المؤدات :

ليس صحيحا ما ذهب اليه البعض من أن الواد كان في بلاد العرب
امارة من امارات النبل^(٦٣) ، بل أن هناك ما يشير الى أن سيدين — على
'اللقن' — من ذوى القلوب الرحيمة ، انما قد تأثرا الى حد كبير من تلك
العادة الوحشية — عادة وأد البنات — وسعيا لابطالها ، وقد حمل لواء
هذه الدعوة — فيما يرى الاخباريون — «صعصة بن ناجية» و «زيد
بن عمرو بن نقييل» ، فانقذا من ظلمات الحفائر كثيرا من البنات ، بدفع
تعويض لأهلهن ، وأخذهن لتربيتهن .

وقد أطلق البعض على صعصة — سيد تميم وجد الفرزدق الشاعر
المشهور — لقب «محيى المؤدات» ، ذلك أنه مر يوما برجل من قومه
بنى تميم يحذر بئرا . وامراته تبكى ، فلما علم منها أن زوجها يريد أن
يتد ابنتهما بسبب الفقر ، قال له : «فانى أشتريها منك بناقتين يتبعهما
أولادهما تعيشون بالبانها ، ولا تتد الصبية» ، فرضى الرجل ، فأعطاه
الناقتين وجملا فحلا ، وقال في نفسه : ان هذه لمكرمة بما سبقنى اليها
أحد من العرب . فجعل على نفسه ألا يسمع بموودة إلا فداها ، فجاء
الاسلام وعنده ثلاثون موودة^(٦٤) .

ويذهب الاخباريون الى أنه قد فدى اثنين وتسعين موودة على
رواية : وستا وتسعين على رواية أخرى ، ومائة وأربعاً على رواية ثالثة ،
ومائتين وثمانين على رواية رابعة ، وتلاثمائة على رواية خامسة ، وثلاثمائة
وستين على رواية سادسة : وأربعمائة على رواية سابعة^(٦٥) .

وأيا كان الصواب في هذه الاعداد ، فإن الرجل قد عمل الى حد كبير

(٦٣) مولانا محمد على : المرجع السابق ص ٢٩ .
(٦٤) تفسير القرطبي ١١٧/١٠ ، الاصابة ١٧٩/٢ ، المستطرف ٢/
٧٧ ، الاغانى ٣/١٩-٥ ، الاشتقاق ١٤٧/١ ، معجم الشعراء للمرزبانى
٤٨٦/٢ ، جواد على ٩٦/٥ .
(٦٥) الامالى ٢٨٤/٢ ، الاغانى ٣/١٩-٣ ، تيسير الوصول الى
جامع الاصول من حديث الرسول ١١٣/٣ ، المحبر ص ١٤١ ، النقائص
ص ٢٦٤ ، جواد على ٩٦/٥ .

على تخفيف الوأد في بنى تميم ، بل نم يدع تميما تئد وهو يقدر على ذلك ، اذ كان من عادته أن يمنع الوأد ما دام يستطيع أن يفدى المؤدة ، وأنه كثيرا ما سأل قومه في ترك الوأد ، وقد خايل الفرزدق بأحياء جده للوثيدات في عدة قصائد ، منها قوله :

وجدى الذى منع الوائدات وأحيا الوثيد فلم يوأد (٦٦)

وأما ثانى الرجلين ، فقد كان «زيد بن عمرو بن نفيل القرشى» ، وكان يستحى المؤدات ، فإذا أبصر برجل يهيم بوأد ابنته ، قال له : لا تقتلها ، أنا أكفيك مئونتها ، ويأخذها ، وينفق عليها حتى تكبر ، ثم يقول لأبيها : ان تسئت دغبتها اليك ، وان شئت كفيتك مئونتها ، وقد ذهب البعض الى أنه أحيأ ستا وتسعين مؤدة (٦٧) .

ولعل سائلا يتساءل : متى بدأ الوأد في بلاد العرب ؟ وهل مارسه العرب جميعا ؟ أم انه اقتصر على فريق دون آخر ؟

تذهب بعض الروايات الى أن الوأد انما بدأ على أيام «النعمان بن المنذر» ، ملك الحيرة ، وذلك أن بنى تميم قد منعوا النعمان الاتاوة التى كانت مفروضة عليهم ، فحاربهم وسبى نساءهم ، فرحل «قيس بن عاصم» الى النعمان لرد السبايا ، فأثرن العودة جميعا ، الا ابنة قيس — أو أخته ريم على رواية ، وابنة أخته على رواية أخرى — فقد آثرت سابياها «عمرو بن المشرح» ، فانصرف قيس ، فوأد كل بنت ، وجعل ذلك سنة ، واقتدت به العرب في ذلك ، فكان كل سيد تولد له بنت يتأدا خوفا من الفضيحة (٦٨) .

(٦٦) الاغانى ٤٠٢/١٩ ، أمالى المرتضى ٢٨٤/٢ ، تاج العروس ٥٢٠/٢ ، مادة وأد ، ديوان الفرزدق ص ٤٧٧ ، تيسير الوصول ١١٣/٣ ، جواد على ٩٦-٩٦/٥ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٤٠ .
(٦٧) بلوغ الارب ٤٥/٣ ، السيرة الحلبية ٤٣/١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٤٠ .

(٦٨) الاغانى ١٤٣/١٢-١٤٤ ، الكامل للمبرد ٢٨٨/١ ، مجمع الامثال ٣٨٩/١ ، شرح نهج البلاغة ٢٤٢/٣ ، أعلام النبلاء ٤١٣/١-٤١٣ ، نهاية الارب ١٠٧/٣ ، جواد على ٩٠/٥ .

فإذا كان ذلك كذلك ، فإن الوأد إنما يرجع الى أيام النعمان بن المنذر (٥٨٠ - ٦٠٢ م) ، وأن أول من قام به إنما هو «قيس بن عاصم» وهو رجل - كما يجمع أصحاب هذه الرواية - قد أدرك الإسلام وأسلم ، ومن ثم فليس من المعقول أن ينشأ الوأد قبيل الإسلام بسنوات ، ثم يشيع في بعض قبائل العرب في زمن وجيز ، ثم ليس بمعقول أن يحاكي العرب قيس بن عاصم ويشايعوه في عمله ، لأن حادثته فردية ولا ينشأ عنها عمل جماعي ، وكان حرياً بالعرب أن يعيروه ، لا أن يحاكوه (٦٩) .

هذا فضلا عن أن هناك رواية أخرى ، إنما تنسب بداية الوأد الى قبيلة ربيعة ، فتذهب الى أن بنتاً لأمر ربيعة ، قد وقت في أسر قبيلة أغارت عليهم ، فلما وضعت الحرب أوزارها - وعقد الصلح بين القبيلتين المتنازعتين ، رفضت ابنة أمير ربيعة أن تعود الى أهلها ، وفضلت أن تبقى عند أسرهما ، فغضب أبوها واستن هذه السنة التي قلده العرب فيها - سنة وأد البنات (٧٠) .

والرواية - كما هو واضح - لا تختلف عن الاولى ، الا في أسماء القبائل والأشخاص ، فالاولى تنسب الوأد الى قيس بن عاصم سيد بني نميم ، بينما تنسبه الثانية الى أمير ربيعة .

على أن هناك رواية ثالثة ، تذهب بعيدا في أعماق التاريخ ، يذهب أصحابها الى أن «لقمان بن عاد» - والذي لا نعرف عنه أو عن عصره شيئاً مؤكداً على الاطلاق - قد خانته نساؤه فقتلن جميعاً ، وبينما هو كذلك اذا به وجها لوجه أمام ابنته «صحر» - التي عداها البعض واحدة من حكيماة العرب - فوثب عليها فقتلها ، لأنها كفرها من النساء ، فضربت العرب المثل بقتل صحر (٧١) .

(٦٩) أحمد الحوفي : المرأة في الشعر الجاهلي ص ٢٣٥ .
(٧٠) تفسير الخازن ١٩/٣ ج ، بلوغ الأرب ٤٢/٣-٤٣ ، جواد على ٩٠/٥ .

(٧١) أعلام النساء ٣٢٣/٢ ، الحيوان للجاحظ ٢١/١ ، أحمد الحوفي : المرجع السابق ص ٢٣٥ .

هذا وهناك فريق آخر من الاخباريين يذهب الى أن الواد انما كان في بعض القبائل التي تغلبت الاعرابية على حياتها ، ومنها كتدة وقيس وهذيل وأسد وبكر بن وائل ، وان كانت تميم أشدهم في هذا .

وانى لأظن — وليس كل الظن اثما — أن الواد انما كان في قبائل معينة من العرب دون غيرها ، وذلك لاسباب ، منها (أولا) ما يذهب اليه «ابن حبيب» من أن الطلس — وهم سائر أهل اليمن وأهل حضرموت وعك وعجيب وايد بن نزار — كانوا لا يعدون بناتهم^(٧٢) .

ومنها (ثانيا) ذلك المركز الممتاز الذي وصلت اليه المرأة العربية ، حتى أصبحت ملكة ، سواء أكان ذلك في شمال بلاد العرب أو في جنوبها .

ومنها (ثالثا) تلك المكانة الممتازة التي كانت تحتلها البنت عند أبيها — على الأقل عند بعض القبائل — ومن ذلك ما نقرأه في «الامالي» عن حب «الزبير بن عبد المطلب» لابنته أم الحكم^(٧٣) ، والامر كذلك بالنسبة الى «معن ابن أوس» ، وقد كن له ثلاث بنات يؤثرهن ويعتز بهن ، ولا يحب أن يكون له بهن رجال ، لان في الاناث من هو أصلح من الذكور ، ولأنهن وفيات لآبائهن ، يمرضنهم اذا مرضوا ، ويعدنهم اذا سقموا ، وينحن عليهم اذا ماتوا .

رأيت رجالا يكرهون بناتهم وفيهن لا تكذب نساء صوالح
وفيهن والايام يعثرن بالفتى عوائد لا يملكنه ونوائج^(٧٤)

وهناك قول عامر بن الظرب لصعصعة بن معاوية ، وقد جاء يخطب ابنته «عميرة» : «يا صعصعة ، انك أتيتني تشتري مني كبدى ، وأرحم ولدى عندى»^(٧٥) .

(٧٢) أبو جعفر محمد بن حبيب : كتاب المحبر ص ١٧٩ ، ١٨١ (حيدر آباد الدكن ١٩٤٢) .

(٧٣) الامالي ١٧/٢ .

(٧٤) الاغانى ١٥٧/١٠ ، محاضرات الادباء ٢٠٤/١ ، الطوائف والظرائف ص ٦٧ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٢٢ .

(٧٥) مجمع الامثال ٢٨٦/١ ، العقد الفريد ٢١٠/٣ .

ومنها (رابعاً) أن العرب عرفوا — كغيرهم من الأمم — نظام تعدد الزوجات ، فلو كن الوأد عاماً ، لقلت النساء عن الرجال بطبيعة الحال ، ولما كان هناك هذا التعدد المشهور ، بل ربما كان يجب أن يكون هناك ذلك النظام الشاذ ، وهو «تعدد الأزواج للزوجة الواحدة» (Polyandry) الأمر الذي شاع عند «صواحبات الرايات» ، وهو في الواقع نوع من البغاء ، وليس زواجا ، بحال من الأحوال (٧٦) .

ومنها (خامساً) أن الوأد لو كان عاماً لتباهى به الشعراء ، ولهجوا أولئك الذين لا يثدّون بناتهم ، لأن الوأد — يصبح اذن — فضيلة وتركه ذيلة (٧٧) .

ومنها (سادساً) أن الوأد لو كان عاماً ، فمن أين جاءت المؤدات من البنات ، فضلا عن اللواتدين من الرجال ، وسنة الله في خلقه كانت — وما تزال وستظل حتى يغير الله الأرض غير الأرض — أن الناس يأتون الى هذه الدنيا عن طريق واحد ، هو اجتماع رجل بامرأة ، وصدق الله العظيم ، حيث يقول : «فلينظر الانسان مم خلق ، خلق من ماء دافق ، يخرج من بين الصلب والترائب» (٧٨) ، فاذا كان الوأد عاماً بين العرب ، فالنتيجة المنطقية لذلك أن النساء سوف ينقرضن جيلا بعد جيل ، وهنا فعلى العرب اما أن يأتوا بنساء من أمم أخرى — وهذا ما لم يقل به أحد ، فضلا عن استحالتة — واما أن يقل عددهم دهرًا بعد دهر ، حتى ينقرضوا ، وهذا ما يكذبه الواقع والتاريخ .

والرأى عندي ، أن الوأد كما وجد عند العرب ، وجد عند غيرهم ، وأنه كان مقصورا على قبائل معينة ، بل وأفرادا معينين من هذه القبائل ، وربما لعب الفقر الدور الاساسي في وجوده عندهم بدرجة تفوق غيرهم

J. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics,

(٧٦)

8, p. 467-468.

Strabo, XVI, 4.

وكذا

(٧٧) أحمد الحوفي : المرجع السابق ص ٢٣٨ .

(٧٨) سورة الطارق : آية ٧-٥ .

الى حد كبير : بل ان هذا الفقر انما كان — في بعض الاحايين — سببا في
القضاء على أسر بعينها ، ذلك أن القرشيين — مثلا — انما كانوا —
احساسا منهم بشرف نسبهم ورفعة حسبهم — يتجنبون في غالب الاحايين
ألوان الخساسة في طلب الرزق ، ومن ثم فقد كانوا اذا استعصى على
أحدهم الارتفاق من طريق شريفة آثر الموت جوعا ، على الحياة من
طريق خسيسة ، وفي هذا المعنى يروى أبو الحسين أحمد بن فارس : أن
أحدهم اذا جاع جرى هو وعياله الى موضع معروف ، فضرب عليه وعلى
عياله خباء حتى يموتوا ومازال أمرهم على ذلك حتى كان عمرو بن عبد
مناف سيد زمنه ، وكان له ابن يقال له : أسد ، وكان لأسد هذا قرب من
بنى مخزوم يحبه ويلعب معه ، وذات يوم قاتل له : نحن غدا نعتقد (٧٩) ،
قال أبو الحسين : فدخل أسد على أمه يبكي وذكر لها ما قاله قربه من
بنى مخزوم ، فأرسلت أم أسد الى أولئك بشحم ودقيق عائوا به أياما ،
ثم ان ترب أسد أتاه مرة أخرى ، فقال له مثل ما كان قد قال ، وفعل
أسد كما فعل . فاشتد ذلك على عمرو بن عبد مناف . فقام خطيبا في
ثريش ، وكان فيهم سيدا مطاعا ، فقال : أنكم أحدثتم حدثا تملون فيه
وتكثر العرب ، وأنتم أهل حرم الله جل وعز ، وأنتم أشرف ولد آدم ،
والناس لكم تبع ، ويكاد هذا الاعتقاد أن يأتي عليكم ، فقالوا له : نحن
لك تبع : فقال : ابتدئوا بهذا الرجل فأغروه عن الاعتقاد ففعلوا ، ثم انه
نحر البدن وذبح الكبائش والمعز ، ثم هشم الثريد وأطعم الناس ، ومن
أجل ذلك سمي هاشما ، وهو جد سيدنا محمد ﷺ ، وفيه يقول الشاعر :

عمرو الغلا هشم الثريد قوم بمكة مستنق عجايف (٨٠)

(٧٩). الاعتقاد : هو أن يخلق الرجل بابه على نفسه ، فلا يسأل أحدا
حتى يموت .

(٨٠) أحمد حسن الباقوري : مع القرآن ص ٣٠٦-٣٠٧ — ثم قارن
تفسير القرطبي ٢٠٥/٣٠ ، تفسير الطبرسي ٥٤٦/١٠ تاريخ الطبري ٢/
٢٥٠-٢٥٢ ، ابن هشام ١٤٥/١-١٤٦ ، أنساب الأشراف ٥٨/١ ، المقدسي
١٢٨-١٢٩ ، الاشتقاق ١٢/١ ، أمالي القالي ٢٤١/١ ، أمالي المرتضى
١٧٨-١٧٩ ، محاضرات الأبرار لابن العربي ١٩٠/٢ .

خامسا : المرأة والحجاب :

يذهب كثير من المستشرقين الى أن الحجاب نظام اسلامي ، لم يكن معروفا عند الجاهليين^(١) — أو حتى عند غيرهم من الأمم — حتى كادت كلمة المرأة المحجبة عندهم أن تكون مرادفة للمرأة المسلمة ، أو المرأة الشريكية التي حسبوها زمنا مثالا للاسلام ، لانهم رأوها في دار الخلافة^(٢) .

وفي الواقع أن هؤلاء الباحثين لو رجعوا الى كتبهم المقدسة — التوراة والإنجيل — لوجدوا أن الامر غير ذلك تماما ، ففي قصة زواج اسحاق عليه السلام من «رفقة بنت بتوئيل» — كما جاءت في التوراة —^(٣) نرى اليعازر الدمشقي عندما أتى برفقة من «فدان أرام» وأصبحت ذات مساء على مقربة من تخوم خيام ابراهيم ، «رفعت عينها فرأت اسحاق فنزلت عن الجمل ، وقالت للعبد من هذا الرجل الماضي في الحقل للقائنا ، فقال العبد : هو سيدى ، فأخذت البرقع وتغطت»^(٤) .

وهناك قصة أخرى — في التوراة كذلك — جاء فيها ذكر الحجاب ، اذ يروى سفر التكوين أن «ثامار» قد تزوجت من «عير» بكر يهوذا ، ختمت عنها ، فأعقبته أخوه «أوثان» عليها ، فلما مات هو كذلك ، كان على «ثامار» أن تمكث في بيت «يهوذا» حتى يكبر ولده الطفل «شيله» ليتزوج منها بعد أخويه ، وفي أثناء ذلك ماتت «شوع» امرأة يهوذا ، وأراد زوجها أن يذهب الى «تمنة» ، «فأخبرت ثامار وقيل لها هوذا حموك مساعد الى تمنة ليجز غنمه ، فخلعت عنها ثياب ترميها وتغطت ببرقع وتلففت»^(٥) .

ونقرأ في نشيد الانشاد — الذى تنسبه التوراة الى سليمان عليه

(١) دائرة المعارف الاسلامية ٢٦٦/٦ ، العقاد : المرأة في القرآن ص ٨٧ .

(٢) العقاد : المرجع السابق ص ٨٧ .

(٣) تكوين ٢٤ : ١-٦٦ ، وانظر مناف القصة بالتفصيل في كتابنا

«اسرائيل» ص ٢١٤-٢١٦ .

(٤) تكوين ٢٤ : ٦٤-٦٥ .

(٥) تكوين ٣٨ : ٦-١٥ .

السلام — على لسان امرأة قولها : «أخبرنى يا من تحبه نفسى ، أين ترعى ، أين تربض عند الظهيرة ، لماذا أنا أكون كمقنعة عند قطعان أصحابك» (٦) .

وهناك سفر أشعيا نص يتحدث كذلك عن البراقع ، جاء فيه : «وقال الرب : من أجل أن بنات صهيون يتشامخن ويمشين ممدودات الاعناق ، وغامزات بعيونهن وخاطرات في مشيهن ، ويخشخشن بأرجلهن ، يصلح السيد هامة بنات صهيون ، ويعرى الرب عورتهم ، ينزع السيد في ذلك اليوم زينة الخلاخل والصفائر والاهلة والحلق والاساور والبراقع ..» (٧) .

وإذا ما تركنا التوراة الى «الانجيل» لرأينا بولس الرسول يمنع المرأة من الصلاة وهي عارية الرأس «كل امرأة تصلى أو تتنبأ ورأسها غير مغطى فتتسبن رأسها» ، «والمرأة التى لا تغطى فليقص شعرها ، وإن كان قميصا بالمرأة أن تقص أو تحلق فلتعظ» و «هل يليق بالمرأة أن تصلى الى الله وهي غير مغطاة» (٨) ، بل ان «بولس الرسول» انما يجعل النقاب شرفا للمرأة ، ومن ثم فهو يقول «أليست الطبيعة نفسها تعلمكم أن الرجل ان كان يرخى شعره فهو عيب له ، وأما المرأة ان كانت ترخى شعرها فهو مجد لها ، لان الشعر قد أعطى لها عوض براقع» (٩) .

وإذا ما تركنا كتب اليهود والنصارى المقدسة الى شعوب العالم القديم ، لرأينا أن الحجاب انما كان معروفا منذ أقدم العصور في بابل وآشور وفارس والروم والهند (١٠) ، بل ان النساء الروميات انما كن

(٦) نشيد الانشاد ١ : ٧ .

(٧) أشعيا ٣ : ١٦ - ٢٤ .

(٨) رسالة بولس الرسول الاولى الى أهل كورنثوس ١١ : ١ - ١٣ .

(٩) نقيض المرجع السابق ١١ : ١٤ : ١٥ .

(١٠) محمد كرد على : الاسلام والحضارة العربية ٨٨/١ ، ولعل من الجدير بالإشارة أن التشريعات الاشورية من القرن الثانى عشر قبل الميلاد قد فرضت خروج حرائر النساء محجبات من الرأس الى القدم ، بينما أعفت الكاهنات اللائى وحين أنفسهن للمعابد من ارتداء الحجاب ، كما حرمت الحجاب على الاماء وبنات الهوى تمام التحريم ، بحيث اذا

مغاليات في الحجاب في العهد الاول للجمهورية ، حتى أن القابلة كانت لا تخرج من دارها الا مخفورة ، ووجهها ملثم ، وعليها رداء طويل يلامس كعبيها ، وفوقه عباءة لا تبدي شيئا من قوامها (١١) ، وهناك ما يشير الى أنهم انما كانوا يحرمون على المرأة الظهور بالزينة في الطرقات قبل الميلاد بمائتي سنة ، ومن ذلك «قانون أوبيا» Dex Oppia الذي يحرم على المرأة المغالة في الزينة حتى في البيوت (١٢) .

هذا وقد عرف إفرس الحجاب كذلك ، كما عد كشف المرأة أو الرجل شيء من جسده غير الوجه ، مظهرا منافيا للاحتشام والادب ، وكانت النساء تغطين أجسامهن من قمة الرأس الى أخمص القدم ، وفي أعقاب حكم دارا الاول (٥٢٢ - ٤٨٦ ق.م) كان احتجاب نساء الطبقة الراقية عن المجتمعات نظاما ضروريا مراعى ، فصرن لا يجسرن على الخروج الا في هودج تغطيها الستائر ، وحظر عليهن أن يخالطن الرجال في مجتمع عام أو خاص ، بل لقد منعت الزوجات من رؤية أدنى الرجال اليهن فربة ، حتى الآباء والاخوة (١٣) .

وهكذا غلا المترفون من الاقدمين في حال الحجاب والتسريح ، فحجبوا المرأة ضنا بها ، وسرحوها هوانا عليهم لامرها ، وأوشك اغرازها أن يكون شرا عليها من هوانها ، فاذا عزت عندهم فمى طير حبيس في قفص مصنوع من معدن نفيس أو خسيس ، واذا هلت سرحوها ليتذلوا في خدمة كخدمة الدابة المسخرة ، حريتها الموهومة ضرورة من ضرورات التسخير والاستعباد (١٤) .

ضبطن محجبات ومتشبهات بالحرائر ، جردن من ثيابهن وضربن بالعصى وصب القار على رؤسهن ، وأوجبت على المواطنين القبض على الجوارى المحجبات (في غير صحبة سادتين) ، وتوعدت من يخالف ذلك بجلبده وثقب أذنيه والسخرة في أعمال الملك شهرا (عبد العزيز صالح : المرأة في النصوص والآثار العربية القديمة - الكويت ١٩٨٥ ص ١١١ - ١١٢) .

(١١) الحوفي : المرجع السابق ص ٢٩٩ ، فريد وجدى : المرأة المسلمة ص ١٢٣ .

- (١٢) عباس العقاد : المرأة في القرآن ص ٨٩ .
(١٣) ول ديورانت : قصة الحضارة الفارسية ص ١٩ ، ٦٠ .
(١٤) العقاد : المرأة في القرآن ص ٨٩ - ٩٠ .

ولم تكن المرأة العربية في الجاهلية تعيش في عالم غير عالم الناس ،
ومن ثم فقد وجدناها عند العرب — كما وجدنا عند غير العرب — من
النساء من كن سافرات ، ومن كن متحجبات ، وليس في هذا تناقض أو
شذوذ ، لان المجتمعات كثيرا ما تتباين عاداتها ، وتتغير نظمها في البيئة
الواحدة ، والعصر الواحد (١٥) .

وأما أدلة الحجاب في التاريخ العربي القديم فكثيرة ، منها (أولا)
أن النساء الثموديات يصورن أحيانا بشعور طويلة ، وأحيانا يحملن فوق
رؤسهن سلالا ، وقد ارتدين أثوابا طويلة ، تنزل حتى العرقوب ،
ومن أسحانهن نعرف أنهن كن يرتدين خمارا «رطت» فوق الرأس ، كما
يبدو ذلك واضحا في النقوش البارزة التي تزين قصر العاصمة الاشورية
نينوى (١٦) .

ومنها (ثانيا) أن حرب الفجار الثانية ، انما كان سببها عبث فتية من
قريش وكنانة بامرأة من بنى عامر بن صعصعة ، وكانت وضيئة حسنة
رأوها بسوق عكاظ ، فأرادوا منها أن تكشف لهم عن برقعها ، فثارت ،
ونادت : يا آل عامر ، ونادى الشباب قوميم ، فالتحموا في قتال بسبب
ذلك ، وانتهى الحادث بتوسط حرب بن أمية والهارث بن أمية ، باحتمال
دماء القوم (١٧) .

ومنها (ثالثا) ما يروى في سبب اعتقال عبد الله بن علقمة — أحد
بنى عامر بن عبد مناة بن كنانة — بصاحبته «حبيشة بنت حبيش
العامرية» ، من أنه ذهب مع أمه لزيارة آل حبيشة ، فأجلسه أهلها في
متحدث لهم ، وكانت حبيشة قد زينت لأمر كان في الحصى ، وعلى وجهها

(١٥) أحمد الخوفى : المرجع السابق ص ٢٩٧ .

(١٦) خالد الدسوقي : المرجع السابق ص ٢٨٩ وكذا .

Van den Branden, Les Textes Thamoudeens de Phiby, p. 268.

(١٧) الاغانى ١٩/٤ ، الحمدة ٢/٢١٩ (تحقيق محمد محي الدين
عبد الحميد) ، السيرة الحلبية ١/١٤١ ، تاريخ الخميس ١/٢٥٥ ، ابن
الاثير ١/٣٥٩ .

«سب» أخضر فضربه الهواء فانكشف وجهها ويداها، فهام بها عبدالله (١٨) .

ومنها (رابعة) أن هنداً بنت صعصعة انما كانت تفاخر بقولها : «من جاءت من نساء العرب بأربعة ، كأربعة يحل لى أن أضع خمارى معهم فلها صرمى : أبى صعصعة ، وأخى غالب ، وخالى الاقرع ، وزوجى الزبرقان بن بدر» ، وهى ذات الخمار ، لانها دخلت على هؤلاء الاربعة ، فألقت خمارها ، فقالوا لها : ما هذا ، ولم تكونى متبرجة ، قالت : داذا كنتى خيلاء حين رأيتمكم ، فأى امرأة من العرب وضعت خمارا عند مثلكم فلها صرمتى» (١٩) .

ومنها (خامسا) أن هناك فى أمثال العرب ما يؤيد معرفتهم للحجاب، ومن ذلك قولهم «ان العوان لا تعلم الخمرة» ، أى لا تحتاج الى تعلم الاختمار ، يضرب مثلا للرجل المجرب (٢٠) .

ومنها (سادسا) أن الشعر العربى ملئ بالاشارات الى الحجاب (٢١) وهكذا رأينا «أم عمرو بنت وقدان» تخرض قومها على الثأر بوالا فعلهم ان يدعوا السلاح ويتكلموا ويتتقبوا كالنساء :

ان أنتم لم تطلبوا بأخيكم فخذوا السلاح ووحشوا بالابرق
وخذوا المكاحل والمجاسد والبسوا نقب النساء فبئس رهط المرق (٢٢)

وهكذا كان الحجاب معروفا عند العرب — وعند غير العرب — فى عصور ما قبل الاسلام ، يستعمله قوم ويتركه آخرون ، بل تستعمله نساء وتتركه أخريات من بين نساء القوم أنفسهم ، وهكذا جاء الاسلام

(١٨) أعلام النساء ٢٠٥/١-٢٠٨، الحوفى : المرجع السابق ص ٢٩٧ .

(١٩) الحوفى : المرجع السابق ص ٢٩٧ ، النقائض ص ٢٦٤ .

(٢٠) مجمع الامثال ١٧/١ ، جمهرة الامثال ٦١/٢ ، الحوفى :

المرجع السابق .

(٢١) أنظر الاغانى ١٥٩/١٩ ، ٩/٢١ ، خزانة الادب ٣٩٥/٢ ،

شرح الحماسة للتبريزى ٥٥/٤ ، النقائض ص ٨٦ .

(٢٢) شرح الحماسة للتبريزى ٥٥/٤ ، الحوفى : المرجع السابق

ص ٢٩٨ .

والحجاب في كل مكان ، بدرجة أو بأخرى ، فصنع ما صنعه بكل تقليد وجده ، لا ضرر ولا خراز ، ومن ثم فقد أصلح منه ما يفيد ويعقل ، لم يجعله كما كان عنوانا لاتهام المرأة ، أو عنوانا لاستحواذ الرجل على ودائعه الخفية : بل جعله أدبا خلقيا يستحب من الرجل ومن المرأة ، ولا يفرق فيه بين الواجب على كل منهما ، الا لما بين الجنسين من فارق في الزينة واللباس والتصرف (٢٣) .

ومن ثم فالمؤمنون مطالبون بأن «يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم» (٢٤) ، والمؤمنات مطالبات بأن «يغضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها وليضربن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدن زينتهن الا لبعولتهن أو آبائهن أو أخواتهن أو أبناءهن أو أخوانهن أو بنى أخوانهن أو بنى أخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت أيمانهن أو التابعين غير أولى الأربية من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن» (٢٥) .

وهناك توجيه رباني آخر لأزواج النبي ونساء المؤمنين : يقول سبحانه وتعالى : «يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين» (٢٦) .

(٢٣) العقاد : المرأة في القرآن ص ٩٠ .

(٢٤) سورة النور : آية ٣٠ ، وانظر : تفسير مجمع البيان ٢٣/٥ - ٣٤ ، تفسير روح المعاني ١٣٨/١٨ - ١٤٠ ، تفسير أبي السعود ٨٣/٤ ، تفسير الطبري ٩١/١٨ - ٩٢ ، الدر المنثور ٤٠/٥ ، الكشاف ٢٢٩/٣ ، وانظر : أبو الأعلى المودودي : تفسير سورة النور ، ص ١٣٧-١٥٣ (طبعة مؤسسة الرسالة ، بيروت ١٩٥٩م) ابن تيمية : تفسير سورة النور ، تحقيق صلاح عزام ، (دار الشعب ، القاهرة ١٩٧٢) .

(٢٥) سورة النور : آية ٣١ ، وانظر : الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٤١/٥ - ٤٤ ، تفسير الطبري ٩٢/١٨ - ٩٨ ، تفسير الكشاف ٢٢٩-٢٣٣ ، تفسير أبي السعود ٨٣/٤ - ٨٤ ، تفسير الطبري ٣٨-٣٣/٥ ، تفسير روح المعاني ١٤٨-١٤٠/١٨ ، وانظر : أبو الأعلى المودودي : تفسير سورة النور ص ١٥٣ - ١٧٨ (ترجمة محمد عاصم الحداد) .

(٢٦) سورة الاحزاب : آية ٥٩ .

هذا وقد اختلف في الادناء الذي أمرن به ، فذهب رأى الى أن المراد أن يغطين رؤسهن ووجوههن ، ومن ثم فالمقصود من الآية الكريمة ستر الوجه واخفائه ، سواء أكان بضرب الخمار أو بلبس النقاب ، أو بطريقة أخرى غيره ، وذهب رأى آخر الى أن المراد أن يشددن خمرهن على جباههن ، بينما اتجه رأى ثالث الى أن ادناء الجلباب أن تقتنع المرأة وتشدد جبينها ، على أن رأيا رابعا انما يذهب الى أن المطلوب انما هو ستر الرؤوس والاعناق والفحور ، وأخيرا فان هناك رأيا خامسا انما يذهب الى أن المطلوب من النساء أن يقنعن على المخواب (٢٧) .

وهكذا حرم على المرأة المسلمة أن تكشف عن مواضع زينتها أمام اجنبى ليس من المحارم ، الا ما اقتضت الضرورة أن يظهر ، ومن ذلك الوجه والكف — فيما يرى البعض — لان في اخفائهما تضيقا وحرجا (٢٨) .

وعلى أى حال ، فليس المراد بالحجاب فى الاسلام — كما يقول الاستاذ العقاد — اخفاء النساء وجسهن وراء جدران البيوت وتحريم الخروج عليهن لمزاولة الشئون التى تباح لهن ، ولم يكن الحجاب — كما ورد فى جميع الآيات الكريمة — مانعا فى حياة النبى ، ﷺ ، من أن تخرج المرأة مع الرجال الى ميادين القتال — كما رأينا من قبل — ولا أن تشهد الصلاة العامة فى المسجد ، ولا أن تراول التجارة ومرافق العيش المحللة للرجال والنساء على السواء ، ومهما يكن من عمل تراوله المرأة فى مصالحها اللازمة ، فلا عائق له من الحجاب الذى أوجبه القرآن

(٢٧) أنظر : الحوفى : المرجع السابق ص ٣٠٠ ، وكذا : تفسير الطبرى ٢٩/٢٢-٣٣ ، تفسير النيسابورى ٣٢/٢٢ ، تفسير البيضاوى ٤/١٦٨ ، تفسير الفخر الرازى ٥٩/٦ ، أحكام القرآن للجصاص ٤٥٧/٣ - ٤٥٨ ، سنن أبى داود (باب فى المحرمة تغطى وجهها) ، موطأ مالك (باب تخمير المحرم وجهه) ، أبو الاعلى المودودى : تفسير سورة النور ص ١٥٧-١٦٠ ، أبو الاعلى المودودى : الحجاب : ص ٣٠٠ - ٣٠٣ ، الطبقات الكبير ١٢٧/٨ .

(٢٨) الحوفى : المرجع السابق ص ٣٠٠ ، وانظر : تفسير الطبرى ٩٤/١٨ ، تفسير النيسابورى ٧٦/١٨ ، تفسير البيضاوى ص ٤٧٦ ، تفسير الجلالين ص ٢٩٥ .

انكريم ، ولا عضاضة عليها فيه : لانه يطلب من الرجل فيما يناسبه ، كما يطلب منها فيما يناسبها (٢٩) .

ومن ثم فلا حجاب في الاسلام بمعنى الحبس والحجر والمهانة ، ولا عائق فيه لحرية المرأة حيث تجب الحرية وتقضى المصلحة ، وانما هو الحجاب مانع الغواية والتبرج والفضول : وحافظ الحرمات وآداب العفة والحياء ، وما من ديانة ولا شريعة يحمد منها أن تغضى عنه ، ولا تفرض له أدبا يهذبه ويكف آذاه (٣٠) .

سادسا : مكانة المرأة العبرية :

(١) الاشتراك في الاحلاف :

لقد بلغت مكانة المرأة عند العرب درجة تسمح لهما أن تشارك في الاحلاف التي تعقد بينهم ، ومن ذلك «حلف الاحابيش» (٣١) الذي عقده «عبد مناف بن قصي» مع خزاعة : وبنى الحارث بن عبد مناة بن كنانة : وقد اشتركت فيه «عاتكة بنت مرة بن هلال بن فالح بن ذكوان» ، زوجة عبد مناف — بل هي — طبقا لرواية اليعقوبي — التي جرى الحلف على يديها (٣٢) .

وهناك «حلف المطيين» الذي اشتركت فيه واحدة من بنات عبد المطلب حفيد عبد مناف ، وذلك أن قريشا لما رأوا عبد المطلب قد حاز الفخر : طلبت أن يحالف بعضها بعضا ليعزوا — وكان أول من طلب ذلك بنو

(٢٩) عباس العقاد : المرأة في القرآن ص ٩٢ ، وانظر : ابو الاعلى المودودي : الحجاب ، ص ٣١٢-٣٢٧ ، صحيح البخاري ، صحيح مسلم ، الموطأ ، سنن أبي داود والترمذي ، فتح الباري ، تاريخ الطبري ٧٣/٣-٧٨ ، اعلام النساء ٢٥٦/٢-٢٥٧ ، ١٧١/٣-١٧٥ ، ابن هشام ٢٨٩/٢-٢٩٢ ، الواقدي ٢٦٨/١-٢٧٣ ، الاغانى ١٦٤/٤ .

(٣٠) عباس العقاد : المرأة في القرآن ص ٩٣ .

(٣١) أنظر عن الاحابيش : تاج العروس ١٣٠/٤ ، ٢٠٠/٩ ، تاريخ الطبري ٥٠١/٢ ، تاريخ اليعقوبي ٢٤١/١ ، اللسان ٢٧٨/٦ ، نسب قريش ص ٣٨٩ ، ابن الاثير ١٤٩/٢ ، المعارف ص ٣٠٢-٣٠٣ ، المحبر ص ٢٤٦ ، ٢٦٧ ، البلاذري ٥٢/١ ، ٧٦ ، جواد على ٣٠/٤ - ٣٦ .

(٣٢) تاريخ اليعقوبي ٢٤١/١ ، ابن هشام ١٩٥/٣ .

عبد الدار — فلما رأى ذلك بنو عبد مناف اجتمعوا — خلا بنى عبد شمس — وانضم اليهم بنو أسد وزهرة وبنو تميم وبنو الحارث بن فهر، نسّموا «المطيّين» وذلك لأن «أم حكيم بنت عبد المطلب» — وربما أختها عاتكة — قد أخرجت طيباً في جفنة ووضعت على حجر، فتطيب به المشتركون في الحلف (٣٣) .

وهناك «حلف الفضول» الذى عقد بين قبائل من قريش — فضلاً عن قبائل أخرى مجاورة — وقد اتفق الجميع على ألا يقرّوا بمكة ظلماً، سواء أكان من أهلها أم من بسائر الناس، ويروى المؤرخون أن قبائل من قريش تداعت الى حلف فاجتمع في دار «عبد الله بن جدعان» بنو هشيم وبنو عبد المطلب وبنو أسد وبنو زهرة وبنو تميم، وتعاهدوا على ألا يظلم بمكة غريب ولا قريب، ولا حر ولا عبد، والا كانوا معه حتى يأخذوا له بحقه من أنفسهم ومن غيرهم، وعمدوا الى ماء من زمزم فجعلوه في جفنة وبعثوا به الى البيت الحرام، فغسلت به أركانه وشربوه، ومن عجب أن الامويين وكل بنى عبد شمس قد أبوا على أحد منهم أن يدخل هذا الحلف، وقد روى عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لقد شهدت في دار عبد الله ابن جدعان حلفاً ما أحب أن لى به حمر النعم، ولو دعى به في الاسلام لأجبت» : هذا وفخار الاشتراك في هذا الحلف — كما في حلف المطييين — متنازع بين عاتكة بنت عبد المطلب جد النبى — ﷺ — وأختها أم حكيم توأم عبد الله والد المصطفى . ﷺ (٣٤) .

ب) المجيرات :

هذا وقد بلغت المرأة العربية كذلك مكانة جعلتها من «المجيرات» ،

(٣٣) تاريخ اليعقوبى ٢٤٨/١ ، ابن خشام ١٤٣/١ ، الحوفى : المرجع السابق ص ٤٢٣ .

(٣٤) ابن كثير ٢٩١/٢-٢٩٣ ، ابن الأثير ٤١/٢-٤٢ ، السيرة

الحلبية ١٥٧/١ ، الروض الانف ٩١/١ ، تاريخ اليعقوبى ١٧/٢-١٨ ،

ابن هشام ١٤٣/١-١٤٥ (طبعة مكتبة الجمهورية بمصر) ، المحبر ص

٢٦٤ ، مروج الذهب ٢٧٠/٢-٢٧١ ، المقدسى ١٣٦/٤-١٣٧ ، ابن سعد

٨٢/١ ، دراسة في السيرة ص ٤١-٤٢ ، حياة محمد لهيكل ص ١٣٥ ،

عبد المنعم ماجد ، المرجع السابق ص ٨٣ .

ومن ثم فقد رأينا نساء يجرن كالرجال تماما ، فيقبل جوارهن ، ويحمين الرجال ، ويصان حماهن ، ومن ذلك «البسوس» خالة جساس بن مرة الشيباني ، وقد كانت سببا في «حرب البسوس» التي دامت أربعين عاما ، والتي نشأت بسبب قتل كليب بن ربيعة ، للسراب ناقة سعد الذي أجارته «البسوس بنت منقذ التميمية» ، فثار لها ابن اختها جساس وقتل كليبا ، فقامت الحرب المشهورة (٣٥) .

وهناك «فكيهة بنت قتادة بن مشنوء» من بنى عوارة وهم بطن من بنى مالك ابن ضبيعة — التي أجارت السليك بن عمرو ، حين استجار بها من بكر بن وائل ، فمنعته وحمته منهم (٣٦) ، وهناك «جماعة بنت عوف بن محلم الشيباني» وقد أجارت «مروان بن زنباع العبسي» (٣٧) .

وهناك «ريطة بنت جذل المظعان» التي أجارت «دريد بن الصمة» حينما وقع أسيرا عند قومها ، ولكنه أخفى نفسه ولم يعلم به أحد ، حتى جاءت «ريطة» — مع نسوة من قومها — لترى الأسير المحبوس ، فما أن وقع نظرها عليه ، حتى صرخت وقالت : هلكم وأهلكم ، ماذا جر علينا قومنا ؟ هذا والله الذي أعطى «ربيعة» رمحه يوم الظعينة ، ثم ألقت عليه ثوبها ، وقالت : يا آل فراس : أنا جارة له منكم ، هذا صاحبنا يوم الوادي ، واختلف القوم في «دريد» ، فقال بعضهم : لا ينبغي لدريد أن نكفر نعمته على صاحبنا ، وقال آخرون : والله لا يخرج من أيدينا إلا برضاء «المخزق» الذي أسره ، ولكنهم — بتأثير ريطة — أطلقوه ، فكسته وجهزته ، ولحق بقومه ، فلم يزل كافا عن غزو بنى فراس حتى هلك (٣٨) .

(٣٥) ابن الاثير ٥٢٣/١-٥٣٩ ، أعلام النساء ١١١/١-١١٢ ، بلوغ الارب ١٤٩/٢-١٥٧ ، أيام العرب في الجاهلية ص ١٤٢-١٦٨ ، الميداني ٣٧٦-٣٧٤/١ ، المعارف ص ٢٦١ ، الاغانى ١٤٠/٤-١٥٢ ، ياقنوت ١١٣-١١٢/١ ، تاريخ الجاهلية ص ٩٨-١٠٣ ، العقد الفريد ٣(٩٥) ، التنبيه والاشراف ص ١٧٤ .

(٣٦) أعلام النساء ١٧٩/٤-١٨٠ ، المحبر ص ٤٣٣-٤٣٤ .

(٣٧) محمد بن حبيب : المحبر ص ٤٣٣ .

(٣٨) أعلام النساء ٤٠٨/١-٤٠٩ ، الامالى ٢٧١/٢ ، الاغانى

١٣١/١ .

هذا ، وهناك ما يشير الى أن اجارة النساء للرجال لم تكن مقصورة على النساء الشريفات ، فضلا عن المتكئات على نسب أو عصبية قبلية — بل ربما كانت من حق كل امرأة أن يلجأ اليها مهلوف ، فهذه «أم غيلان الدوسية» — التي كانت تمشط النساء — قد أجارت ناسا من قريش خرجوا الى دوس على رواية ، وضرار بن الخطاب الفهري على رواية أخرى ، فأمضى قومها اجارتها ، على ما بهم من حنق وظمأ الى الثأر ، منذ أن قتل هشام بن المغيرة ، أبا أزيهر الدوسى (٣٩) .

(ج) مكانة الام عند العرب :

شغلت الام عند العرب مكانة ممتازة ، حتى رأينا بعض الملوك ينسبون الى أمهاتهم ، فهاهو «المنذر الثالث» (٥٢١ — ٥٥٤ م) ملك الحيرة — والمعروف عند الاخباريين بالمنذر بن ماء السماء ، وماء السماء هو لقب أمه «مارية بنت عوف ابن جشم بن هلال بن ربيعة» ، من بنى النمر بن قاسط — وقد سميت «ماء السماء» لجمالها وحسنها (٤٠) .

وهناك «عمرو بن هند» (٥٥٤ — ٥٦٩ م) ، نسبة الى أمه «هند بنت الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرار» : وقد كان عمرو هذا — طبقا لرواية الاخباريين — جبارا عاتيا ، لا يبتسم ولا يضحك ، ومن ثم فقد كانت العرب تتجابه وتخشاه : حتى سموه «مضرط الحجارة» : كناية عن قوة ملكه . وشدة بأسه ، وحتى سموه «المحرق» ، ربما لانه حرق بنى تميم ، وربما لانه حرق نخل اليمامة (٤١) ، ومن ثم فهو ليس ضعيفا ، وبالتالي فان نسبته الى أمه لم تكن للسخرية ، أو حتى للاشارة الى

(٣٩) المحبر ص ٤٣٤-٤٣٥ ، الاصابة ٢٦٥/٨ ، ثم قارن : المحاسن والاضداد ص ٥٦ .

(٤٠) تاريخ الطبرى ١٠٤/٢ (دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٨) ، حمزة الاصفهاني ، المرجع السابق ص ٧٠ .

(٤١) حمزة الاصفهاني : المرجع السابق ص ٧٢ ، المعارف ص ٢٨٣ ، تاريخ ابن خلدون ٢٦٥/٢ ، تاريخ الطبرى ١٠٤/٢ ، المقدسى ٢٠٣/٣ ، المحبر : ص ٣٥٩ ، الميدانى ٢٤٣/٢ ، أيام العرب فى الجاهلية ص ١٠٠-١٠٦ ، سعد زغلول : المرجع السابق ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

الاستهانة بقدره ، والامر كذلك بالنسبة الى المنذر بن ماء السماء ، الذي خاض عدة حروب ناجحة ضد الحارث الغساني ، حتى قتل يوم حليلة .

هذا وقد انتسب بعض الافراد الى أمهاتهم كذلك ، ومن ذلك ((الحارث بن ثعلبة بن جفنة)) وقد نسب الى أمه ((مارية ذات القرطين)) من جفنة ، أو ((مارية بنت ظالم)) من كندة^(٤٢) ، كما نسب ((عنقرة بن الاخرس)) ، من طيء ، الى أمه ((عكبرة))^(٤٣) بل إن هناك أفرادا نسبوا الى أمهاتهم — وهن من سبايا العرب — كخفاف بن ندبة ، والاشهب بن ثور^(٤٤) .

وهناك ((ربيعة بن عبد ياليل الثقفي)) الذي نسب الى أمه ((قلاية)) ، وكانت تنسب بالذمية ، من ثم فقد قيل ((ربيعة بن الذبية)) ، وكان ثابت بن عمرو ، من بنى النجار ، يكنى بابن خنساء ، كما كان ((سواد بن وهب)) من قضاعة ، يكنى بأنه ((سواد بن غزية))^(٤٥) وهكذا ، يروى أن ((محمد بن حبيب)) صاحب ((كتاب الحبر)) ، قد ألف كتابا فيمن نسب الى أمه من الشعراء ، ذكر فيه ٣٩ شاعرا ، كان من بينهم ٣٦ شاعرا جاهليا^(٤٦) .

وليت الامر ، اقتصر على ذلك ، بل اننا نجد قبائل بأسرها تنسب الى أمهاتها ، كما فعل الاسرائيليون من قبل ، ومن ثم فهناك الكثير من الشواهد القديمة التي تذكر سلالات من بنى اسرائيل نسبت الى الأم ، هذا فضلا عن أن الأم الاسرائيلية انما ظلت قرونا تحتفظ بنسبة بنيتها اليها^(٤٧) .

(٤٢) مروج الذهب ٢٠٧/١ ، الحوفي : المرجع السابق ص ٧٧ .
(٤٣) الحوفي : المرجع السابق ص ٧٧ ، شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ٢٢٠/١ .

(٤٤) الاغانى ١٥٣/٨ ، المعارف ص ١٤٢ .

(٤٥) الحوفي : المرجع السابق ص ٦٨ ، وانظر : ابن سعد ٧٠/٣ ، ٧٢ ، دار المعارف ص ٢٥٧ - ٢٥٨ .

(٤٦) الحوفي : المرجع السابق ص ٦٨ .

(٤٧) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eight Century, p. 192.

والامر كذلك بالنسبة الى العرب ، حيث نجد كثيرا من القبائل التي تنسب الى أمهاتها ، ومن ذلك الاوس والخزرج ، أبناء «حارثة بن ثعلبة العنقاء بن عمرو مزيقياء بن عامر ماء السماء بن حارثة»^(٤٨) والذي ينتهي نسبه الى «يعرب بن قحطان» ، ولكن القوم لا يدعون أنفسهم أبناء «حارثة» ، وانما أبناء «قيلة» نسبة الى أمهم «قيلة بنت الارقم بن عمرو بن جفنة»^(٤٩) .

وهناك «باهلة» قبيلة من قيس عيلان ، سموها باسم أمهم «باهلة بنت ضب بن سعد العشيرة ، «خنوف» نسبوا الى أمهم كذلك ، و «بجيلة» حتى من اليمن ، وهم ولد امرأة اسمها «بجيلة» ، و «بنو العدوية» من تميم نسبوا الى أمهم ، و «بنو طهية» من تميم أيضا ، نسبوا الى أمهم ، ونسب «بنو مرة بن صعصعة» ، الى أمهم ، فعرفوا «ببنى سلول»^(٥٠) .

هذا وكانت الام العربية ذات تأثير كبير في أبنائها ، حتى أن هناك بعضا من مشاهير العرب ، انما غيروا ديناناتهم بتأثير من أمهاتهم ، ومن ذلك ما يذهب اليه بعض الباحثين من أن امرأ القيس — الشاعر المشهور — انما كان نصرانيا^(٥١) ، بتأثير من أمه فاطمة أخت المهمل بن ربيعة، التي

(٤٨) ابن الاثير ٦٥٥/١ ، وفاء الوفاء ١٢٤/١ ، اللسان ١٨/٤ ، تاج العروس ١٠٣/٤ ، العقد الفريد ١٦/٣ ، ١٥٩ ، ابن هشام ٣٤٧/٢ ، نهاية الارب للقلقشندي ص ٥٤٢-٥٥٢ ، ٩٣-٩٤ ، دائرة المعارف الاسلامية ١٥٠/٣ ، الاشتقاق ٤٣٥-٤٣٧/٢ ، ياقوت ٤٠٣/٣ ، ٨٥/٥ ، جمهرة انساب العرب ص ٣٣٢ ، المعارف ص ٤٩ ، المقدسي ١٢٠/٤-١٢١ .

(٤٩) اللسان ٥٨٠/١١ ، جمهرة انساب العرب ص ٣٣٢ ، المعارف ص ٤٩ ، ياقوت ٨٥/٥ ، وفاء الوفاء ١٢٤/١ ، نهاية الارب ص ٤٠٤ ، التنبيه والاشراف ص ١٧٤ ، جواد على ١٣٣/٤ .

(٥٠) الحوفي : المرجع السابق ص ٦٧ ، وانظر : الاغانى ١٢/١ ، المعارف ص ٢٦ ، ٢٩ ، منتخبات من أخبار اليمن ص ٥ ، شرح الحماسة للتبريزي ١٩٣/٢ ، الشعر والشعراء ٢٤٨/٢ .

(٥١) هناك آراء أخرى يذهب بعضها الى أنه كان وثنيا ، ويذهب البعض الآخر الى أنه قد اعتنق المزدكية (انظر : رثيف خورى : امرؤ القيس ص ٣٧-٣٨ ، ايليا حاوي : امرؤ القيس ص ٢٧-٢٨) .

كانت تتنق النصرانية^(٥٢) ؛ هذا ويذهب «الاب لويس شيخو» الى أن «عمرا بن هند» انما كان كذلك نصرانيا — كما أشرنا من قبل — معتمدا في ذلك على أن أمه «هند» كانت قد اعتنقت النصرانية ، ثم جذبت ولدها الى اعتناقها كذلك^(٥٣) .

د) مكانة الزوجة عند العرب :

كانت الزوجة العربية تحتل مكانة هامة عند زوجها ، اذ كان الرجل ينظر الى زوجته على أنها شريك في الحياة ، جدير بالرعاية والحب والاعزاز ، ومن هنا رأينا بعض الشعراء يتغزلون في زوجاتهم — كما فعل زهير بن أبي سلمى ، حيث يبدأ معلقته المشهورة بالغزل في زوجته «أم أوفى» .

أمن أم أوفى دمنة لم تكلم بصومنة الدراج فالتثلم^(٥٤)

وكما فعل امرؤ القيس حيث تغزل في زوجته «أم جندب» :

خليلى مرا بنا على أم جندب لنقضى حاجات الفؤاد المعذب^(٥٥)

والامر كذلك بالنسبة الى حسان بن ثابت الذى تغزل في زوجته «الشعناء»^(٥٦) .

وكان الزوج غالبا ما يبدى حبه وتقديره لزوجته ، بأن يناديها باللقاب المتكريم ، أو باسمها مجردا ، اشعارا بالالفة وقرب النفس الى النفس ، وربما ناداها باسمها مصغرا تدليلا وايناسا ، أو قد يناديها باسم ابنها

(٥٢) لويس شيخو : شعراء النصرانية ٣٨/١-٣٩ ، محمد صالح سمك : أمير الشعراء في العصر القديم ص ١١٢ - ١١٤ ، ايليا حاوى : امرؤ القيس ص ٢٤ - ٣٣ .

(٥٣) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٩١ ، جرجى زيدان : المرجع السابق ص ٢٢٣ .

(٥٤) الحوفى : المرجع السابق ص ١٥٩ ، شرح القصائد العشر ص ١٠٣

(٥٥) ديوان امرؤ القيس ص ٣١ ، قارن : ايليا حاوى : امرؤ القيس ص ٣٩ - ٤١ .

(٥٦) الاصابة ١٢٠/٨ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٥٩ .

اعزازا لها ومصرة (٥٧) .

وكان من سمات الرجولة عندهم أن يحسن الرجل عشرة زوجته ،
ومن ثم فقد خايل بعضهم — كذى الاصبع العدواني — بأنه لا يسىء
عشرتها ، كما أنه على الرغم من شهرة التميمات بالدل وصعوبة المراس ،
كن حظيات عند أزواجهن ، ينعمن بدمائة أخلاقهم (٥٨) .

وبدهى أن الرجال ليسوا جميعا على نسق واحد في معاملة الزوجات ،
ومن ثم فانت لنا نستطيع القول أن العرب انما كانوا جميعا يحسنون
معاملة النساء ، لأن هذا كان — ومايزال وسيظل — مغaira للطبيعة
البشرية ؛ غير أن هذا لا يمنعنا من القول أن بعضا من كبار رجالات
العرب انما كانوا يسمعون مشورة زوجاتهم ، وقد رأينا من قبل قصصا
لنساء مع أزواجهن ، تشير الى أن الرجل انما كان ينظر الى مشورة
امراته بعين الاعتبار ، ومن ذلك قصة «بهيصة بنت أوس» مع زوجها
«الحارث بن عوف» وكيف كانت مشورتها سببا في الصلح بين عبس
وذبيان ، ذلك أن الحارث بعد أن زفت اليه «بهيصة» أراد أن يهيم بها ،
فقالت له : «لقد ذكرت لى من الشرف ما لا أراه فيك» ، قال : فكيف
يكون ؟ فقالت : أتفرع لنكاح النساء ، والعرب تتقاتل ، أخرج الى هؤلاء
أقوم فأصلح بينهم ، ثم أرجع الى أهلك ، فلن تفوتك» .

وهكذا كتب للحارث ، بفضل مشورة امراته — وكذا لهرم بن سنان —
نجحا بعيد المدى في اصلاح ما بين المتقاتلين ، وحمل الرجلان العظيمان
— الحارث وهرم — دياتهم ، وكانت ثلاثة آلاف بعير ، في ثلاث سنين ،
فانصرفا بأجمل الذكر ، وشاد بهما زهير بن أبى سلمى ، ثم رجع الحارث
الى «بهيصة» ، فدخل بها ، فولدت له بنين وبنات (٥٩) .

(٥٧) انظر امثلة : شعراء النصرانية ١٣٣/١ ، الاغانى ١٤٤/١٢ ،
٢١٣/١٨ ، شرح الحماسة للتبريزى ١٠٠/٤ ، جمهرة أشعار العرب ص
٢١٤ ، الحوفى : المرجع السابق ص ١٦٠ — ١٦١ .
(٥٨) الحوفى : المرجع السابق ص ١٦٥ ، الاغانى ٩٧/٣ ، ٥١/١٠ .
(٥٩) اعلام النساء ١٣٢/١ ، الاغانى ١٤٢/٩ ، المستطرف ٢٢٢/٢ .

هذا وقد كانت المرأة ربما تخالف زوجها في أهم الأمور وأخطرها ، بل وقد تثير القوم ضده ، ولا ينالها منه مكروه — ربما تقديرا لظروفها ، وربما حبا لها — ذلك أن أبا سفيان بن حرب ، قدم عشية فتح مكة ، بعد أن أسلم ، فصاح في الناس : «يا معشر قريش : ألا انى قد أسلمت فأسلموا ، فان محمدا قد أتاكم بما لا قبل لكم به» ، فأخذت زوجته «هند بنت عتبة» رأسه وقالت : «بئس طليعة القوم أنت ، والله ما خدشت خدشا ، يا أهل مكة : عليكم الحميت الدسم فاقتلوه» ، فما كان من أبي سفيان إلا أن قال — بعد أن تخلص من مقلب زوجته — «ويحكم لا تغرنكم هذه من أنفسكم ، فانه قد جاءكم بما لا قبل لكم به» (٦٠) .

هـ) مكانة البنت عند العرب :

رغم ما اشتهر عن العرب من وأد البنات ، فان البنت انما كانت — في أغلب الاحايين — حبيبة الى قلب الرجل — كما كانت الام والزوجة — ومن ثم فقد رأينا كثيرا من الآباء يحبون بناتهم ويعزونهن ويحدهن عليهن ، ومن ذلك ما يروى عن عتبة من أنه قال لابن أخيه عثمان بن عتبة ، وقد خطب اليه ابنته ، «مرحبا يا ابن لم ألد ، أقرب قريب خطب الى أحب حبيب ... قد زوجتكها ، وهى ألوط بقلبي ، فأكرمها يعذب على لسانى ذكرك ، ولا تهنها فيصغر عندى قدرك» (٦١) ، ومن ذلك قول «عامر بن الظرب» لصعصعة بن معاوية ، لما خطب اليه ابنته «عميرة» : «انك أتيتنى تشتري منى كبدى ، وأرحم ولدى عندى ، والحبيب كفء الحبيب ، والزوج الصالح أب بعد أب» (٦٢) .

هذا وقد بلغت مكانة البنت عند أبيها أن يستشيرها في زواجها — كما رأينا من قبل — بل ويستشيرها في أموره الخاصة — كما فعل لقيط بن

(٦٠) ايتين دينيه : المرجع السابق ص ٣٠٢ ، دراسة في السيرة ص ٢٤٦ ، أعلام النساء ٦٤٦/٥ .

(٦١) الحوفى : المرجع السابق ص ٢٢٣ ، محاضرات الادباء ١٢٣/٢ .

(٦٢) العقد الفريد ٢١٠/٣ ، مجمع الامثال ٢٨٦/١ .

زرارة مع ابنة داخنتوس ، وكما كانت تفعل عمرة مع أبيها عامر بن
الظرب ، عندما كانت تقرع له العصا ، اذا سها في الحكم (٦٣) .

هذا وهناك ما يشير الى أن المرأة العربية وصلت مكانتها عند أهلها ،
أن تتدخل في المصلح بين أبيها وجدها ، ذلك أن «الجمانة بنت قيس بن
زهير العبسي» — وكانت ذات رأى ثاقب ولسان مبین — قالت لأبيها لما
تتازع مع حميه «الربيع بن زياد العبسي» في درع لقيس اغتصبها
الربيع : «دعني أناظر جدى ، فان صلح الامر بينكما ، والا كنت من
وراء رأيك» ، فاذن لها أبوها بذلك ، ونجحت «الجمانة» في التوفيق بين
أبيها وجدها ، وان عاد الشقاق بينهما لأمر آخرى (٦٤) .

وليس أدل على مكانة المرأة عند أبيها من أن تقدم على اجارة الرجال ،
فيجيز أبوها اجارتها ، من ذلك «جماعة بنت عوف الشيباني» ، التي
أجارت «مروان بن زنباع العبسي» — كما أشرنا من قبل — فأجاز أبوها
اجارتها (٦٥) ، وكذلك فعلت فكيهة بنت قتاد مع السليك (٦٦) ، الامر الذي
تحدثنا عنه آنفا .

وقد بقى ذلك الامر الى الاسلام ، لان فيه تكريما للبنت ، واعزازا
لها ، من ذلك أن «أبا العاص بن الربيع» — ابن هالة بنت خويلد ، أخت
خديجة رضى الله عنها — كان قد تزوج قبل البعثة النبوية الشريفة من
السيدة زينب — بنت رسول الله ﷺ — ولما جاء الاسلام ثبت أبو العاص
على شركه ، ثم أسر في غزوة بدر ، وبعثت زينب بقلادة كانت خديجة
قد أدخلتها بها على أبي العاص ، فلما رآها رسول الله ﷺ — رقى
قلبه ، وقال : «ان رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها وتردوا عليها الذى

(٦٣) الاغانى ٣/٥ ، ابن الاثير ٢١٢/١ ، الحوفى : المرجع السابق
ص ٢٢٧ .

(٦٤) اعلام النساء ١٦٩/١ ، بلاغات النساء لابن طيفور ص ١٢٥ ،
الاغانى ٢٨/١٦ ، شعراء النصرانية ص ٩٢١ .

(٦٥) اخبار النساء لابن القيم ص ٦٥ ، المحبر لابن حبيب ص ٤٣٢ ،
الحوفى : المرجع السابق ص ٢٢٧-٢٢٨ .

(٦٦) الاغانى ١٣٧/١٨ ، المحبر ص ٤٣٣-٤٣٤ .

لها فافعلوا» ، وهكذا أطلق سراح أبى العاص بوعده منه أن يرد زينب الى رسول الله - ﷺ - لان الاسلام قد فرق بينهما ، وقد أنفذ أبو العاص وعده ، وعادت زينب - رضى الله عنها - الى المدينة •

وبقى أبو العاص بمكة فترة ، ثم خرج تاجرا الى الشام بمال له ، وأموال رجال من قريش أبضعوها معه ، غير أن سرية لقيته ابان عودته فأصابته ما معه ، وان فر. هو ، واستطاع تحت جناح الظلام أن يدخل المدينة ، وأن يستجير بزينب التى أجارته فى طلب ماله ، فلما خرج رسول الله - ﷺ - الى صلاة الصبح ، فكبر وكبر الناس معه ، صرخت زينب من صفة نساء : «أيها الناس انى قد أجرت أبا العاص بن الربيع» ، فلما سلم رسول الله ، ﷺ ، من الصلاة ، أقبل على الناس ، فقال : «أيها الناس هل سمعتم ما سمعت ؟ قالوا نعم ، قال : أما الذى نفس محمد بيده ما علمت بشئ كان حتى سمعت منه ما سمعتم ، انه يجير على المسلمين أدناهم» ثم انصرف رسول الله ﷺ ، فدخل على ابنته ، فقال : «أى بنية أكرمى مثواه ، ولا يخلص اليك ، فانك لا تحلين له ، مادام مشركا» •

ورجع أبو العاص الى مكة ، فأدى الى كل ذى حق حقه ، ثم أسلم ورجع الى النبى ، ﷺ ، مسلما مهاجرا ، فى المحرم من السنة السابعة للهجرة ، فرد عليه رسول الله ﷺ زينب بذلك النكاح الاول على رأى ، وبنكاح جديد على رأى آخر (٦٧) •

وهناك قصة أخرى - على أيام المصطفى ﷺ ، كذلك - أجارت فيها ابنة عمه «أم هانئ بنت أبى طالب» رجلين من أحمائها ، فأجارهما النبى ، ﷺ (٦٨) •

(٦٧) تاريخ الطبرى ٤٦٧/٢-٤٧٢ (دار المعارف - القاهرة ١٩٦٨) ، ٢١/٣ (دار المعارف) ، الاصابة ٩٢/٨ ، شرح نهج البلاغة ٣٤٠/٣ ، ابن هشام ٢٩٧/٢ ، ٣٠٤ ، اعلام النساء ١٠٧/٢-١١٠ •
(٦٨) سيرة ابن هشام ٣٠/٤ ، أحمد الحوفى : المرجع السابق ص ٢٢٨ •

(و) مكانة الاخت عند العرب :

كانت الاخت عزيزة على أخيها ، يحبها ويدافع عنها ، ويشاركها ماله ، ومن ذلك ما حدثتنا عنه ((الخنساء)) قائلة : زوجني أبي رجلاً مبدراً ، فأذهب ماله ، فأتيت الى صخر فقسم ماله شطرين ، فأعطاني خيرهما ، ثم ضيع زوجي ماله مرة أخرى ، فقسم ماله شطرين ، فأعطاني خيرهما ، فلما كانت المرة الثالثة ، قالت امرأته : أما ترضى أن تعطيتها النصف حتى تعطيتها الخيار : قال :

والله لا أمنحها شرارها — وهي حصان قد كفتني عارها
وان هلكت خرقت خمارها — واتخذ من شعرها صدارها

ولعل من أوضح الامثلة أن يستتبع اعزاز الرجل لأخته اعزازه لأبنائها ، حتى أنهم انما كانوا يعدونه واحداً من العشيرة ، ويروى أن النبي — ﷺ — دعا الانصار يوماً فقال : هل فيكم أحد من غيركم ؟ قالوا : لا ، الا ابن أخت لنا ، فقال رسول الله — ﷺ — «ابن أخت القوم منهم» (٦٩) .

ولعل هذا كله انما دفع بالعربيات أن يعتبرن الاخ أعز على المرأة من الزوج ، حتى أن «الزهراء بنت وائل» لم تطق أن ينتقص زوجها «لبيد بن عنبسة الغساني» من قدر أخيها «كليب» ، فقالت له في عزة وغضب : «لا أعلم في العرب ذا لبدة أشد من كليب» ، فهاج لبيد ولطمها ، فقالت : أنا أكرم منك ، وذهبت مغضبة الى أخيها (٧٠) .

على أن الامر ليس كذلك في كل الاحوال ، فلقد رأينا «حملة بنت جحش» قد نعى اليها أخوها عبد الله بن جحش ، فاسترجعت واستغفرت

(٦٩) الحوفي : المرجع السابق ص ٢٥٠ ، الاصابة ٦٨/٨ ، المحاسن والاضداد ص ١٤٣ .
(٧٠) أحمد الحوفي : المرجع السابق ص ١٥٣ ، اخبار بكر وتغلب ص ١٥ .

له ، ثم نعى اليها خالها حمزة بن عبد المطلب ، فاسترجعت واستغفرت له ،
ثم نعى اليها زوجها مصعب بن عمير فصاحت وولولت ، فقال رسول
الله ﷺ : «ان زوج المرأة منها ليمكن» ، لما رأى من تثبتها عند أخيها
وخالها ، وصياحها على زوجها (٧١) .

(٧١) تاريخ الطبرى ٥٣٢/٢ ، السيرة الحلبية ٥٤٥/٢ .

الفصل الثاني

المجتمع العربى القديم

١ - مكانة العرب :

من الامور العجيبة أن المؤرخين الاسلاميين ، انما كانوا ينظرون الى العصور القريبة من الاسلام ، أو بالاحرى الى عصر ما قبل الاسلام ، على أنه عصر همجية وافلاس حضارى ، وتدهور أخلاقى ، وانحطاط فى مجال السياسة والاقتصاد والدين ، فالعرب القدامى فى نظر الرواة والمؤرخين الاسلاميين ، أمة جاهلة ظالمة ، ليس فيها وزن للاخلاق ، ولا تقدير للقيم ، تثيرهم الشهوات والنزعات الحيوانية ، فاذا الاعراض مباحة ، واذا الحمية مفقودة ، حتى يصل الامر بالرجل منهم أن يرسل زوجته الى فتى من هتيانهم لتحمل منه وتنجب فتى على غرار هذا الفتى ، ثم يقودهم السعار والجشع ليغير بعضهم على بعض ، ويفترس القوى منهم الضعيف ، ثم تشن الحروب الحاصدة بين القبائل فلا تبقى ولا تذر ، ويقتل الرجل أولاده خشية الفقر ، ويئد بناته خوفا من العار .

وهكذا شوه هؤلاء المؤرخون تاريخ عصر ما قبل الاسلام فى قسوة ظاهرة ، ربما كان السبب فى ذلك دوافع عنصرية ، رأى أصحابها أن الخط من شأن العرب ، يرفع من شأن أقوامهم ، ويشفى من حقد أنفسهم ، وهكذا امتلات كتب التاريخ بقبائح العصر الجاهلى^(١) ، دون أن يذكروا شيئا عن محاسنهم ، وكأن الله تعالى ، قد حرم العرب ، دون سواهم من العالمين ، من أية خلة طيبة أو صفة كريمة .

وربما كان السبب كذلك هو الرغبة فى تمجيد الاسلام ورغب شأنه ،

(١) انظر عن معنى الجاهلية والعصر الجاهلى (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ١٩ - ٢٢) .

ولكن أصحاب هذا الاتجاه . وهم حسنوا النية دون شك . قد أخطأوا الطريق ، وأتاحتوا للمعرضين من المستشرقين وغيرهم من أعداء العروبة والاسلام ، فرصة الطعن في الاسلام ، واتهامه بما هو براء منه ، ناسين أن هذا الدين العظيم انما جاء ليحطم البداوة والاتجاهات الفردية ، وليقضى على العصبية المذمومة ، وليحل محلها رابطة الدين والعقيدة ، وناسين كذلك أنه اذا ثبت سفاهة العنصر العربى وسجلت على العرب الغفلة والبلاهة والسفاهة ، فقد حطوا من شأن الاسلام كله ، وأدركتهم الغفلة عن حكمة اختيار الله تعالى لأمة العرب لتكون خير أمة أخرجت للناس ، وغاب عنهم تشريف العالم كله بإصطفاء سيد الانبياء والمرسلين، ورحمة الله للعالمين ، سيدنا ومولانا محمد ﷺ ، من هؤلاء العرب .

وناسين كذلك أن العرب قبل الاسلام بقرون وقرون كانت لهم حضارة ربما لا تقل ، في بعض النواحي ، عن حضارة معاصريهم من الامم ، فضلا عن أن الهجرات التى تدفقت من بلاد العرب في موجات متتابة تشق طريقها الى الاراضى الخصبة في مصر والشام والعراق ، انما كانت تحمل معها حضارة عربية متميزة ، وعلى سبيل المثال ، وليس الحصر ، تلك الموجة التى خرجت من بلاد العرب في بداية الالف الثالثة قبل الميلاد : والتى استطاع أصحابها على أيام العاهل الاكدي «سرجون الاول» (٢٣٧٠ - ٢٣١٥ ق م) من أن يقيموا دولة اتسعت فتوحاتها حتى وصلت الى آسيا الصغرى ، وبدهى أنهم لن يستطيعوا أن يفرضوا أنفسهم على شعب ذى حضارة كالسومريين ، الا اذا كانوا قد وصلوا الى درجة من التقدم تجعلهم يعرفون كيف يستفيدون من غيرهم ، وتصبح لهم السيطرة على البلاد ، وأن تظل لغتهم الاصلية وكثير من مظاهر ثقافتهم ، ملازمة لهم قرونا طويلة (٣) .

وأخيرا فان ظهور الاسلام — وهو الدين العالمى — في مهد العرب،

(٢) انظر : (محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة — الرياض ١٩٧٦ ص ٢٩٧ - ٤٣٧) .

انما هو دليل على ما لأهل شبه الجزيرة العربية من عراقة ، وقدره على حمل الرسالة الخاتمة ، ومتابعة نشرها في أرجاء الدنيا قاطبة .

وهنا لعل الذين يكيلون التهم جزافا للعرب ، وتاريخهم فيما قبل الاسلام ، يتذكرون أن الاسلام في حقيقته ، ليس دعوة سماوية جاءت للعرب خاصة ، وانما هو دعوة للناس عامة^(٣) ، وأن اختيار العرب لحمل هذه الدعوة العالمية للناس جميعا لم يكن عبثا ، وانما كان لأن القوم الذين يحملون الدعوة العالمية ، لابد وأن تتوفر فيهم صفات تناسب هذه المهمة الضخمة في الصبر والتحمل والمخاطرة والشجاعة ، واحترام العهود والنجدة والمروءة ، وحب الحرية وتعشق الشرف والسؤدد ، والتمرس على التنقل وتعود الهجرات وعدم التبرم بحياة التقشف ورقة العيش ، والتطلع الى النهوض اذا يسرت سبله ، الى غير ذلك من المؤهلات الخلقية العظيمة^(٤) .

والعربي في هذه الناحية فارس الحلبة : لا يبارى في هذه الصفات التي تتطلبها الحياة المستقبلية ، فمثلا في احترام العهود والوفاء، مارأيناه في حادث الهجرة الشريفة (عام ٦٢٢م) من أن «عبد الله بن أرقط» الذي اختاره سيدنا رسول الله ﷺ ، وصاحبه الصديق ، رضوان الله عليه، دليلا لهما في رحلتهما من مكة المكرمة الى المدينة المنورة ، انما كان مشركا، فأمناه ودفعنا اليه براحتيهما ، وواعدها غار «ثور»^(٥) بعد ثلاث ليال ، ووفي عبد الله ، وصحب النبي ﷺ ، وصاحبه حتى أبلغهما مأمنهما في المدينة ، وفي نفس الوقت كان عبد الله على علم بما أعلنته قريش من

(٣) أنظر عن عالمية الدعوة المحمدية : سورة النساء : آية ٧٩ ، سورة الاعراف : آية ١٥٨ ، سورة ابراهيم : آية ١ ، ٥٢ ، سورة الانبياء : آية ١٠٧ ، سورة الحج : آية ٤٩ ، سورة الفرقان : آية ١ ، سورة الاحزاب : آية ٤٠ ، سورة سبا : آية ٢٨ ، سورة ص : آية ٨٧ .
(٤) عطية صقر : الدين العالمي ومنهج الدعوة اليه - القاهرة ١٩٧٠ ص ١٣٥ - ١٣٦ .

(٥) غار ثور : حدده البعض خطأ بأنه أسفل مكة ، والواقع انه جنوب المسجد الحرام في اتجاه اليمن ، ولكن الطريق اليه من المسفلة ثم من ريع كدى ، وهما أسفل مكة ، ويمكن الوصول اليه اليوم من أجياد ، حيث شق هناك «ريح بخش» .

جائزة كبيرة لمن يدلهم على النبي ﷺ ، وهى أكبر بكثير من الاجر الذى تقاضاه ، مما يحفزه على ابلاغ القوم بسر النبي ﷺ ، ولكن قيمة الوفاء التى توارثها العرب اسمى من ذلك بكثير ، فآثر الرجل، وهو ما يزال مشركا ، الوفاء مع المال القليل ، على غدر يفتح له أبواب المال الكثير ، ولهذا الخلق وأمثاله اصطفى الله هذه الامة العربية واجتباها ليكون النبي الخاتم منها (٦) .

هذا وتحدثنا الاخبار أن القرشيين كانوا — حفاظا على شرف نسبهم ورفعة حسبهم — يتجنبون ألوان الخساسة فى طلب الرزق ، فكانوا اذا استعصى على أحدهم الارتراق من طرق شريفة ، آثر الموت جوعا على انحية من طريق خسيصة ، وفى هذا المعنى يزوى «أبو الحسين أحمد بن فارس» أن أحدهم كان اذا جاع جرى هو وعياله الى موضع معروف فضرب عليه وعلى عياله خباء حتى يموتوا ، وما زال أمرهم على ذلك حتى كان «عمر بن عبد مناف» (وهو هاشم — الجد الثانى للنبي ﷺ) سيد زمانه ، وكان له ابن يقال له «أسد» (وهو أبو فاطمة بنت أسد أم الامام على كرم الله وجهه) وكان لأسد هذا ترب من بنى مخزوم يحبه ويلعب معه ، وذات يوم قال له تربه : نحن غدا نعتقد (٧) ، وقال أبو الحسين فدخل أسد على أمه يبكى ، وذكر ما قاله تربه من بنى مخزوم ، فأرسلت أم أسد الى أولئك بشحم ودقيق عاشوا به أياما .

ثم ان ترب أسد أتاه مرة أخرى ، ففسال له مثل ما كان قد قال ، وفعل أسد كما فعل ، فاشتد ذلك على «عمر بن عبد مناف» فقام خطيبا فى قريش — وكان فيهم سيدا مطاعا — فقال : انكم أحدثتم حدسا تفلون فيه وتكثر العرب ، وأنتم أهل حرم الله ، جل وعز ، وأنتم أشرف ولد

(٦) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ٢/٣٠٨ - ٣٠٩ ، تاريخ الطبرى ٢/٣٧٨ - ٣٧٩ ، ابن كثير : السيرة النبوية ص ١٤٨ ، الغزالي : فقه السيرة ص ١٧٠ - ١٧١ .

(٧) الاعتقاد : هو ان يغلق الرجل بابه على نفسه ، فلا يسأل أحدا حتى يموت جوعا ، وليس يعرف الناس صورة تسامى هذه الصورة أو تدانيها فى استرخاض الحياة ايثارا للترفع عن الدنيا من أجل الحرص على الحياة .

آدم ، والناس لكم تبع ، ويكاد هذا الاعتقاد أن يأتي عليكم . فقالوا له : نحن لك تبع ، فقال ، ابتدئوا بهذا الرجل فأغنوه عن الاعتقاد — يعنى أبا ترب أسد — ففعلوا ، ثم إنه نحر البدن وذبح الكبائش والمعز ، ثم هشم الثريد وأطعم الناس ومن أجل ذلك سمي «هاشما» (٨) وهو جد النبي ﷺ ، وفيه يقول الشاعر :

عمرو العلا هشم الثريد لقومه قسوم بمكة مستنن عجاف (٩)

ومن ناحية أخرى ، فلقد أثبت التاريخ ما كن عليه أعظم الدول — قبل بعثة المصطفى ﷺ ، من أخلاق صبغها الترف بصبغته الرخوة الناعمة ، وأنس أهلها الى الذل والعبودية ، بعبادة ملوكها وتقديس عظمائها، وتسلطت عليهم الافكار والميول التي خلفها متبؤهم وهلاسفتهم . والمأثور من شعراء الجاهلية وأخبار الاولين : يفيض بصفات النبيل التي كان يفخر بها العربى ويحرص عليها ، لانه يراها عنوان الشرف والكمال ، وعلى هذا الوجه يمكن أن نفهم قول سيدنا رسول الله ﷺ ، فيما يروى الطبرانى عن ابن عمر ، «ان الله اختار خلقه ، فاختار منهم آدم ، ثم اختار بنى آدم فاختار منهم العرب ، ثم اختارنى من العرب ، فلم أزل خيارا فى خيار ، ألا من أحب العرب فبحبى أحبهم ، ومن أبغض العرب فببغضى أبغضهم» (١٠) .

(٨) انظر تفسيرات أخرى لتسمية جد النبي «عمرو بن عبد مناف» باسم «هاشم» (محدد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤١٠-٤١١ ، وانظر : ابن هشام : سيرة النبي ١٣٥/١ - ١٣٦ ، تاريخ الطبرى ٢٥١/٢ - ٢٥٢ ، البلاذرى : أنساب الاشراف ٥٨/١ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ٤٣/١ - ٤٦ ، المقدسى : البدء والتاريخ ١٢٨/٤ - ١٢٩ ، ابن دريد : الاشتقاق ١٣/١) .

(٩) أحمد حسن الباقورى : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .

(١٠) رواه أيضا الترمذى مثله ، وقال حديث حسن ، كما وردت احاديث مشابهة أو مقاربة تبين فضل العرب الذين اختار الله منهم نبيه ﷺ ، وانظر مستدرك الصحيحين للحاكم ٧٣/٤ حيث روى بسنده عن عبد الله بن عمر قال : بينما نحن جلوس بفناء رسول الله ﷺ ، اذ مرت امرأة ، فقال رجل من القوم : هذه ابنة محمد ، ﷺ ، فقال أبو سفيان : ان مثل محمد فى بنى هاشم مثل الريحانة فى التبن ، فانطلقت المرأة فأخبرت النبي ﷺ ، فخرج النبي ﷺ ، يعرف الغضب فى وجهه ، فقال :

وروى الترمذى عن سلمان الفارسى أن رسول الله ﷺ قال : لا تبغضنى يا سلمان فتفارق دينك ، قلت يا رسول الله ، كيف أبغضك وبك هدانى الله ، قال : تبغض العرب فتبغضنى» ، وروى الطبرانى عن الامام على قال ، قال رسول الله ﷺ «لا يبغض العرب الا منافق» ، وقال ﷺ «أحبوا العرب لثلاث : لأنى عربى ، والقرآن عربى ، وكلام أهل الجنة فى الجنة عربى» ، وقال ﷺ «لن يقوم الاسلام الا على سواعد العرب» ، ومن هنا كان العرب مادة الاسلام .

وهكذا فان الله تعالى لما اختار محمدا ، ﷺ ، لأكمل رسالاته وختامها من العرب عامة ، ومن قريش خاصة ، ومن بنى هاشم على الاخص ، اختار كذلك «العربية» لسكتابه الحكيم ، لانها أكمل اللغات وأغناها ، واختار أيضا لرسوله ، ﷺ ، أصدق الامم وأكرمها معدنا ، وأجمعها للمصفات التى تكفل نجاح هذه الدعوة ، وتقوى بها على حمل هذه الامنة ، فكانت بذلك خير أمة أخرجت للناس وصدق سيدنا رسول الله ، ﷺ ، فيما يروى البخارى ومسلم وأحمد والدرامى ، عن أبى هريرة «الناس معادن ، فخيرهم فى الجاهلية ، خيارهم فى الاسلام ، اذا غشوها» (١١) ، وقد دعت الصحابة الى الاسلام بسيرتها وأخلاقها وتصرفاتها ، فتعرفت الامم الى الرسالة المحمدية ، بما رأت من سيرة الصحابة ، أكثر مما سمعته الآذان من بيانهم .

ما بال أقوال تبلغنى عن اقوام ، ان الله تبارك وتعالى خلق السماوات فاختر العاليا ، فاسكنها من شاء من خلقه ، ثم خلق الخلق فاختر من الخلق بنى آدم ، واختر من بنى آدم العرب ، واختر من العرب مضرا ، واختر من مضر قريشا ، واختر من قريش بنى هاشم ، واخترنى من بنى هاشم ، فأنا من بنى هاشم ، من خير الى خيار ، فمن أحب العرب فبحبى أحبهم ، ومن أبغض العرب فببغضى أبغضهم (السيد مرتضى الحسينى الفيروز آبادى : فضائل الخمسة من الصحاح الستة وغيرها من الكتب المعتبرة عند أهل السنة والجماعة - بيروت ١٩٧٣ - ص ٦ - ٧) ، وانظر : أبو نعيم الاصبهاني : دلائل النبوة - مكة المكرمة ١٩٧٧ ص ٢٥-٢٦ (١١) انظر روايات مختلفة للحديث الشريف فى : صحيح البخارى ٩٥/٦ (دار الحديث) ، صحيح مسلم ٧٩-٧٨/١٦ (بيروت ١٩٨١) ، مسند الامام أحمد ٢٦٠/٢ ، ٣٨٣/٣ ، فضائل الصحابة ٨٣٢-٨٣١/٢ (مكة المكرمة ١٩٨٣) ، سنن الدرامى ٧٣/١ .

هذا والعربي يمتاز بصفات العقل ، وتوقد القريحة ، وقوة الحجة والفصاحة والبيان ، والاستنتاج والاستدلال ، وهي أمور لا بد منها لنشر الدين العالمى الذى يتطلب شرحا وتفصيلا ، وتفسيرا وجدلا ونقاشا ، وقد كن سيدنا رسول الله ، ﷺ ، يشعر بأن فى قومه عقلية جبارة ، وقوة فكرية نادرة ، وكان يدعو الله أن يهدى هذه العقليات الى الاسلام ، ليعتمد عليها ، بعون الله ، فى نشر دعوته ، ومن ذلك دعاؤه «اللهم أعز الاسلام بأحب الرجلين اليك، عمر بن الخطاب أو أبى جهل بن هشام» (١٢) .

ثم هناك نزول الوحي على النبى ، ﷺ . باللسان العربى ، لما له من قدرة على التعبير عن الرسالة العامة ، ذلك لان اللغة العربية — كما يقول المستشرق اربرى — عبقرية التركيب . صلدة البناء ، ورقيقة الاحساس فى نفس الوقت ، بل انه ليس من أدب غربى يستطيع ، بحال من الاحوال، أن يعدل العربية فى ميادين النحو والبلاغة وتدوين المعجم . وكل فروع الدراسة اللغوية : هذا فضلا عن أن اللغة العربية — كما يقول محب الدين الخطيب — امتازت بانها أرقى على الاطلاق من كل لغة أخرى للبشر فى صورهم البدوى ، وكل رقى لأية لغة أخرى : غير العربية ، انما هو من أثر الحضارة واتساعها الحادث فى الصناعات والعمارة والفنون والثروة ، والعرب ، لما استفحل ملكهم وصارت لهم جيوش واصطلاحات عسكرية وادارية وفلسفية وعلمية وصناعية ، بعد الاسلام ، أبى علماءهم أن يقحموا على معاجمهم وأصل لغتهم هذه الاصطلاحات الطارئة ، فألفوا كتباً مستقلة لهذه الاصطلاحات ، وبقيت معاجم اللغة تمثل أصل اللغة بشواهدا من شعر العرب وحكمهم وأمثالهم فى أيام بدواتهم ، فهى برهان حسى قائم أمام الانظار على ما امتازت به العربية بين جميع اللغات التى نطق بها البشر .

ولما كانت اللغة هى المقياس للكمال العقلى ، اذا كملت ، ودليل النضوج الفكرى ، اذا نضجت ، فقد صار من الحق أن نقول : ان العقلية

(١٢) انظر روايات مختلفة للدعاء الشريف (سيرة ابن هشام ١/ ١٢ ، السيرة الحلبية ١٤/٢ ، ابن كثير : السيرة النبوية ٢/٣٤-٣٥ ، أبو شعبة : السيرة النبوية ١/٣٦٧ .

العربية التي عبرت عن نفسها بتلك اللغة الناضجة ، انما كُنت قد بلغت حداً أعلى من النضوج العقلي والكمال الفكري ، والطاقة البشرية المستعدة للنمو ، والقيام بمهمة انسانية كبرى ، وعلى هذا الوجه يمكن أن نفهم : لماذا كانت معجزة الاسلام الكبرى هي القرآن الكريم ، فاذا كانت معجزة موسى عليه السلام ، من نوع السحر الذي برع فيه المصريون ، فمن نفس المنطق ، وعلى نفس الدرب ، كان القرآن انكريم معجزة سيدنا ومولانا محمد رسول الله ، ﷺ ، يوم طالع الرسول العرب وهم ماهم بياناً وفصاحة ، يستوى في ذلك رجالهم ونسأؤهم ، وما أمر أسواق العرب التي كانوا يعرضون فيها بضاعة الكلام ، وصناعة الشعر والخطابة ، بخاف على متادب (١٣) .

ثم أليس في بلاد العرب ، وفي مكة بالذات ، بيت الله المحرام ، أول بيت وضع للناس في الارض (١٤) ، بناه جدا العرب ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ، ليكون رمزا للحقيقة الكبرى في الوجود ، حقيقة التوحيد، توحيد التوجه الى الله تعالى ، وقد خلد القرآن الكريم بناء الكعبة البيت الحرام في قوله تعالى «ان أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا وهدى للعالمين ، فيه آيات بينات مقام ابراهيم ومن دخله كان آمنا والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا» (١٥) .

ولعل مما يلفت النظر كلمة «الناس» في الآية الكريمة ، فانها تدل على أن الحج الى البيت الحرام في البلد الحرام انما كان على الناس

(١٣) ابراهيم الابيارى : تاريخ القرآن ، القاهرة ١٩٦٥ ص ٤٤-٤٥ .
(١٤) هناك رواية تنسب للإمام على ، كرم الله وجهه في الجنة ، مؤداها أن رجلا سأل : أحو أول بيت ، فقال : لا ، قد كان قبله بيوت ، ولكنه أول بيت وضع للناس كافة ، مباركا ، فيه الهدى والرحمة والبركة ، وأول من بناه ابراهيم (تفسير الكشاف ٤٤٦/١ ، تفسير الطبرى ٦٩/٣ ، ١٩/٧ ، قارن ٢٠/٧ ، ٢٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢٢٩/٢) .
(١٥) سورة آل عمران : آية ٩٦ - ٩٧ ، وانظر : تفسير المنار ٣/٤ - ١٠ ، في ظلال القرآن ٤٣٤-٤٣٦ ، صفوة التفاسير ٢١٨/١-٢١٩ ، تفسير الكشاف ٢٩٦/١-٢٩٧ ، تفسير القرطبي ١٣٧٩-١٣٩٦ ، تفسير النسفى ١٧١-١٧٠/١ ، تفسير ابن كثير ٥٧٨-٥٧٢/١ ، تفسير الطبرى ١٩/٧-٥٢ .

كافة ، كما تدل كلمة «العالمين» على أن البيت الحرام في مكة المكرمة ،
انما هو هداية للبشرية جمعاء .

ثم نرى ابراهيم يتضرع الى ربه ، بأن يجعل الله أفئدة من الناس
تهوى الى ذريته ، في جوار هذا البيت الحرام^(١٦) «ربنا انى أسكنت من
ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل
أفئدة من الناس تهوى اليهم ، وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون»^(١٨) .

ثم يخص الخليل عليه السلام ذريته من بنى اسماعيل ، جيران
الحرم ، بدعوتين كريمتين ، توجه بهما الى ربه ، الواحدة «رب اجعل
هذا البلد آمنا وارزق أهله من الثمرات»^(١٩) ، والاخرى «ربنا وابعث
فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم
انك أنت العزيز الحكيم»^(٢٠) .

وقد استجاب الله لابراهيم ، فجعل البيت مثابة للناس وأمنا ، ثم
انبعث في ذريته سيدنا ومولانا محمد رسول الله ، ﷺ . وكانت
«قريش» وهى القبيلة التى ولد فيها سيدنا ومولانا محمد رسول الله ،
ﷺ ، وانبعث منها محمد ، ﷺ ، وكان اختيار هذا النبى ، على سنة

(١٦) محمد الصادق عرجون : محمد ﷺ من نبوته الى بعثته -
القاهرة ١٩٦٩ ص ١٧ .

(١٧) يروى ابن عباس وغيره أن الله سبحانه وتعالى ، لو قال
«أفئدة الناس» ولم يقل «أفئدة من الناس» لآزحجهم عليهم الفرس والروم
والناس كلهم ، ولحجت اليهود والنصارى والمجوس ، ولكنه قال «من
الناس» فاختص به المسلمون (تفسير ابن كثير ١٤٢/٤ ، تفسير روح المعانى
٢٣٨/١٢-٢٣٩ ، تفسير البيضاوى ٥٣٣/١ ، تفسير الطبرى ٢٣٣/١٢-٢٣٤
تفسير الفخر الرازى ١٣٧/١٩ ، تفسير القرطبى ٣٧٣/٩ ، تفسير النسفى
٢٦٤/٢) .

(١٨) سورة ابراهيم : آية ٣٧ .

(١٩) سورة البقرة : آية ١٢٦ ، وانظر : تفسير المنار ٣٨٣/١-٣٨٦ ،
تفسير ابن كثير ٢٥٧/١-٢٦١ ، تفسير الطبرى ٤٤/٣-٥٦ ، تفسير الكشاف
١٨٦/١ ، تفسير القرطبى ص ٥٠٢ - ٥٠٥ .

(٢٠) سورة البقرة : آية ١٢٩ ، وانظر : تفسير ابن كثير ٢٧٤/١ -
٢٧٥ ، تفسير المنار ٣٨٨/١-٣٨٩ ، تفسير القرطبى ص ٥١٦-٥١٧ ،
تفسير الطبرى ٨٨-٨٢/٣ ، تفسير الكشاف ١٨٩-١٨٦/١ .

الله في اصطنائه رسله وأنبياءه ، من أكرم البيوت وأشرف الظهور ، وأظهر البطون ، وأبعدھا عن الدنيا ، وألصقھا بمكارم الاخلاق (٢١) ، على ما يقول الله تعالى «ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ، ذرية بعضها من بعض ، والله سميع عليم» (٢٢) ، وعلى ما يقول جل شأنه «الله أعلم حيث يجعل رسالته» (٢٣) .

وقد بين رسول الله ، ﷺ ، هذا المعنى الشريف بقوله الشريف «ان الله اصطفى كنانة من ولد اسماعيل ، واصطفى قريشا من كنانة ، واصطفى من قريش بنى هاشم ، واصطفاني من بنى هاشم ، فانا خيار من خيار من خيار» (٢٤) .

وروى الامام السيوطي في «الخصائص الكبرى» : اخرج ابن سعد

-
- (٢١) احمد حسن ابن توري : مع انقراص ص ٣٠٩ - ٣١٠ .
(٢٢) سورة آل عمران : اية ٣٤-٣٥ ، وانظر : تفسير الطبري ٦/١٢٦-١٢٨ ، تفسير روح المعاني ٦/١٢٠-١٢٢ ، تفسير الكشاف ١/٢٥٤-٢٥٥ ، تفسير الطبرسي ٢/٦١-٦٢ ، تفسير ابن كثير ١/٥٣٧ .
(٢٣) سورة الانعام : اية ١٢٤ ، وانظر : تفسير الطبري ١٢/٩٥-٩٦ ، تفسير المنار ٨/٣٢-٣٥ ، تفسير الكشاف ٢/٤٨-٤٩ ، تفسير ابي العود ٢/٢٨٠ ، تفسير روح المعاني ٨/٢١-٢٣ ، تفسير الفخر الرازي ١٣/١٧٦-١٧٥ ، تفسير الطبرسي ٧/١٨٥-١٨٨ ، تفسير القرطبي ص ١٥١٥ - ٢٥١٦ ، صفحة التفسير ١/٤١٦ ، في خلال القرآن ٣/١٢٠٢ - ١١٠٣ ، تفسير النسي ٢/٢٢ ، تفسير الثبهر المحيط ٤/٢١٦-٢١٧ .
(٢٤) صحيح مسلم ، ورواه الترمذي ٤/٢٩٢ ، القسطلاني : المواهب الدينية ١/١٣ ، ابن كثير : السيرة النبوية ١/١٩١ ، عبد الحليم محمود : دلائل النبوة ومعجزات الرسول ص ٦٨ ، أبو نية : السيرة النبوية ١/١٨٩ ، احمد حسن ابن توري : مع القرآن ص ٢١ ، ٣٠٧ ، عطية صقر : الدين العالمي ص ١٤٠ ، ورواه المحب الطبري في «فخائر العقبى ومناقب ذوى القربى» (ص ١٠) عن وائلة بن الاسقع قال قال رسول الله ، ﷺ ، «ان الله اصطفى من ولد آدم ابراهيم واتخذہ خليلاً ، واصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل ، ثم اصطفى من ولد اسماعيل نزارا ، ثم اصطفى من ولد نزار مضرا ، ثم اصطفى من مضر كنانة ، ثم اصطفى من كنانة قريشا ، ثم اصطفى من قريش بنى هاشم ، ثم اصطفى من بنى هاشم عبد المطلب ، ثم اصطفاني من عبد المطلب» ثم تنال : أخرجه بهذا السياق أبو القاسم حمزة بن يوسف السهمي ، وأخرجه مسلم والترمذي وأبو حاتم مختصرا (انظر : الفيروز آبادي : فضائل الخمسة ص ٧) .

عن طريق التلبي عن ابن عباس أن النبي ﷺ ، قال : خير العرب مضر ،
وخير مضر بنو عبد مناف ، وخير بنو عبد مناف بنو هاشم ، وخير بنو
هاشم بنو عبد المطلب ، والله ما افترق فرقتان منذ خلق الله آدم ، الا
كنت في خيرهما» •

وأخرج البيهقي والطبراني وأبو نعيم عن ابن عمر عن النبي ﷺ
أنه قال : ان الله خلق الخلق فاختار من المخلق بنى آدم ، واختار من
بنى آدم العرب ، واختار من العرب مضر ، واختار من مضر قريشا ،
واختار من قريش بنى هاشم ، واختارنى من بنى هاشم ، فأنا من خيار
الى خيار» •

وأخرج البيهقي عن محمد بن على أن رسول الله ﷺ قال : ان الله
اختار فاختار العرب ، ثم اختار منهم كنانة ، ثم اختار منهم قريشا ، ثم
اختار منهم بنى هاشم ، ثم اختارنى من بنى هاشم» •

وأخرج الامام أحمد وابن أبى عاصم والبيهقي والطبراني والحاكم وابن
عساکر والسيوطى والمحب الطبرى عن عائشة قالت قال رسول الله ﷺ ،
قال لى جبريل : قلبت الارض مشارقها ومغاربها فلم أجد رجلا أفضل
من محمد ، ولم أجد بنى أب أفضل من بنى هاشم» ، وفى رواية للقاضى
عياض فى الشفاء ، قال رسول الله ﷺ : أتانى جبريل عليه السلام
فقال : قلبت مشارق الارض ومغاربها ، فلم أر رجلا أفضل من محمد ،
ولم أرى بنى أب أفضل من بنى هاشم» (٢٥) •

وكان بنو هاشم ، فيما يبدو ، يعرفون مكانتهم وشرفهم على قريش
كلها ، وأن رسول الله ﷺ ، أفضل قريش ، وفى هذا يقول أبو طالب
بن عبد المطلب ، عم النبي ﷺ ، ووالد الامام على ، كرم الله وجهه فى
الجنة ، ورضى الله عنه :

(٢٥) السيوطى : الخصائص الكبرى ٣٧/١-٣٨ (دار الكتب العلمية
بيروت) ، الامام أحمد بن حنبل : فضائل الصحابة ٦٢٨/٢-٦٢٩ (مكة
المكرمة ١٩٨٣) ، المحب الطبرى : ذخائر العقبى ص ١٤ ، البيهقي :
دلائل النبوة ١٢٠/١-١٢١ (القاهرة ١٩٦٩) ، مجمع الزوائد ٢١٧/٨ ،
أبو نعيم الاصبهاني : دلائل النبوة ص ٢٥ - ٢٦ •

إذا اجتمعت يوما قريش لفخر فعبد مناف سرها وصميمها
فان حصرت أشراف عبد منافها ففي هاشم أشرافها وقديمها
وان فخرت يوما فان محمدا هو المصطفى من سرها وكريمها

وفي الواقع فلقد كان بنو هاشم ، رهط النبي ﷺ ، — في ميزان
المجتمع العربي — سادته وقادته وأشرافه وكانوا — في ميزان القيم —
أجود الناس كفا ، وأوفاهم ذمة ، وأنداهم عطاء ، وأكثرهم في سبيل
الخير بلاء ، وأحماهم للذمار ، وأحفظهم للجار ، وبكلمة واحدة : هم في
قومهم وزمانهم ضمير أولئك القوم وذلك الزمان .

وهكذا كان بنو هاشم — كما يقول الامام ابن تيمية — (٢٦) أفضل
قريش ، وقريش أفضل العرب ، والعرب أفضل بني آدم ، كما صح
ذلك عن النبي ﷺ ، كما رأينا في الاحاديث الشريفة السابقة ، ومن ثم
فقد كانت العرب تنفس على قريش مكانتها : وقريش تنفس على بني
فصى ، وبنو قصي ينفسون على بني عبد مناف ، وبنو أمية ينفسون على
بني هاشم ، رياستهم للعرب ، وكونهم في المكانة العليا من سداثة البيت
والقيام عليه .

وهكذا كان منبت النبي ﷺ ، في أسرة لها شأنها ، بعض ما أعده
الله لرسالته من نجاح ، فالمجتمع العربي الاول كان يقوم على العصبية
القبيلة الحادة ، العصبية التي تفنى القبيلة كلها دفاعا عن كرامتها
الخاصة وكرامة من يمت اليها ، وقد ظل الاسلام حينما من الدهر يعيش
في حمى هذه التقاليد المرعية ، حتى استغنى بنفسه ، كما تستغنى الشجرة
عما يحملها بعدما تغلظ وتستوى (٢٧) ، وهكذا صان الله رسوله ، ﷺ ،
بعمه أبي طالب ، لان قريشا كانت تنتظر اليه ، نظرتها الى زعيم جليل ،
الكل يهابه ويحترمه ويجله ، فكان فيها في مكان أبيه عبد المطلب من قبل ،
كان شريف قومه وسيدهم ، مطاعا فيهم ، نبيلا كريما ، لا يتجاسرون

(٢٦) ابن تيمية : رأس الحسين ، رضى الله عنه — القاهرة ١٩٧٧
ص ١٧٣ — ١٧٤ .

(٢٧) محمد الغزالي : فقه السيرة — القاهرة ١٩٧٦ ص ٥٨ .

على مفاجأته بشيء يكرهه في أمر رسول الله ، ﷺ ، لما يعلمون من محبته إياه (٢٨) ؛ ولعل هذا كله يبين لنا الحكمة في اختيار الرسل من أواسط قومهم ومن الجبهة القوية فيهم ، حتى يكونوا لهم سندا وعضداً ، ويدهى أن هذا كله إنما يشير بوضوح الى سيادة البيت الهاشمي على العرب ، فضلا عن قريش .

وكان لوط عليه السلام يتمنى شيئاً من هذه التقاليد ، ومن السيادة الهاشمية ، عندما أحس الخطر على الإضياف النازلين به ، ولم يجد عشيرة تدفع ؛ أو أهلاً تهيجهم الحمية ، فقال لقومه «فاتقوا الله ولا

(٢٨) كانت أعراف العرب تمنع الاعتداء على النبي ، ﷺ ، وهو حفيد عبد المطلب ، سيد قريش ، والزعيم المهاب في الجزيرة العربية قاطبة ، فإن حدث ذلك ، وما أقله ، فسيهب بنو هاشم ، وعلى رأسهم عمه أبو طالب ، الذي ورت مكانة أبيه عبد المطلب في زعامة قريش ، وصاحب المكانة السامية ، والحرمة المصونة في قريش ، والعرب جمعاء ، للذود عنه ونصرته ، وقد حدث أن كان أبو طالب ذات يوم في سقيفة له ، فاقبل عليه سيدنا رسول الله ، ﷺ ، حزينا أسفاً ، فلما تحرّاه الأمر علم منه أن قريشاً أغرت به سقبها من سفائيا ، فالقى عليه وثاً ودماً ، وهو ساجد في الكعبة ينادي ربه وخالقه ، فنهض من فرزه ، حاملاً سبفه بيمينه ، متابطاً ذراع النبي ، ﷺ ، بيسراه ، حتى إذا ما وقف على المتأمرين ، وراءهم يتململون حين بصروا به مقبلاً ، صاح فيهم : «والذي يؤمن به محمد ، لئن قام أحد منكم لعاجلته بسفي هذا» ، وراح يمسح الدم والرهث عن سيدنا ومولانا رسول الله ، ﷺ ، ثم بقذف به على وجوههم حسباً ، وجوه أشراف قريش الذين تحولوا أمام البطل الهاشمي العظيم الى جرذان .

ومن المعروف أن «حمزة» - أمد الله وأسد رسوله - إنما أسلم بسبب حادث كهذا ، حين علم أن أبا جبل أذى رسول الله ، ﷺ ، وسبه ، فذهب اليه في مجلسه عند الكعبة ، حتى قام على رأسه ، فرفع قوسه وشجه به شجة منكرة ، وهو يقول متحدياً : «أتشتم محمداً ، وأنا على دينه ، أقول ما يقول ، فرد على ذلك ، أن استطعت» ، فلما أراد قتيان بنى مخزوم نصرته على حمزة ، عم النبي ، منعهم ، لانه كان يعلم أن نصرته ستكلفه رتكف قومه غالياً ، فانسحب من أمام أسد الله ورسوله ، راضياً بالذل والله أن بين قومه بنى مخزوم وحشد رجالات قريش ، خوفاً من حمزة ، وأملاً في تهدئته ، وغشاً القسوم دوار ، ما كانوا يفيقون منه ، حتى كان السهم قد نفذ ، فلقد أسلم حمزة ، وعرفت قريش أن النبي قد ازداد به عزة ومنعة ، فلن يلبث حمزة ، الفارس الهاشمي ، أن يدخل المعترك بينه وبين المشركين ، فارساً لا يشق له غبار ، وأسداً لا يغلب ، أعز قريش وأشدها شكيمة .

تخزونى فى ضيفى، أليس منكم رجل رشيد» ، ثم قالوا «لو أن لى بكم قوة أو آوى الى ركن شديد» (٢٩) ، الامر الذى توفر لسيدنا رسول الله ، ﷺ ، حتى ذهب العلامة «أبو زهرة» الى القول بأنه لم يمنع قريشا من قتل الرسول ، ﷺ — بعد حماية الله تعالى له — الا أسرته ، وشرف هذه الاسرة ، ومكانتها عند العرب ، وخوف قريش من أن يبادر بنو هاشم بالنار ، ودفع العار ، حتى تمكن الرسول ، ﷺ ، من أن يخرج بدعوة الحق من الفجر الذى يشق الظلام ، الى الصبح المشرق الخير ، بل الى الضحى الذى يملأ الوجود ضياء (٣٠) .

٢ ... أقسام المجتمع العربى :

لعل من الاهمية بمكان — وقبل الحديث عن أقسام المجتمع العربى وطبقاته — الاشارة الى أن هناك مقومات ثلاثة أساسية تجمع العرب بعضهم الى بعض هى :

أولا : وحدة اللغة : فالعرب جميعا فى كل أنحاء شبه الجزيرة العربية يتكلمون لغة واحدة ، هى اللغة العربية ، وان اختلفت لهجاتها من مكان الى آخر (٣١) .

ثانيا : وحدة الجنس : فالعرب جميعا من الجنس السامى ، بل ان

(٢٩) سورة هود : آية ٧٨ ، ٨٠ .

(٣٠) محمد أبو زهرة : خاتمة النبیین — الجزء الاول — القاهرة

١٩٧٩ ص ٨٣ .

(٣١) ليس هناك من ريب فى أن هذا الاختلاف انما قل كثيرا فى العصر القريب من الاسلام ، ولكنه كان اختلافا عميقا الجذور فى العصور الموعلة فى القدم ، يوم كان العرب فى شبه الجزيرة العربية يتحدثون السبئية والمعينية والحضرية والتمودية والنبطية والحيانية وغيرها ، هذا فضلا عن أن عربية الجنوبية انما كانت تختلف عن عربية الشمال ، عربية القرآن الكريم ، حتى ذهب الامر بعلماء العربية فى الاسلام الى اخراج الحميرية (اللهجات العربية الاخرى من العربية ، التى جعلوها مقصورة على العربية التى نزل بها القرآن الكريم ، وحتى قال بعضهم : «ما لسان حمير واقاصى اليمن بلساننا ، ولا عربيتهم بعربيتنا (محمد بن سلام الجمحى : طبقات فحول شعراء ص ٤ وما بعدها ،

[Gance Goldziher, History of Classical Arabic Literature. 1966, p. 2).

معظم الباحثين يكادون يتفقون الآن ، على أن الموطن الاصلى للساميين ، انما هو شبه الجزيرة العربية ، على خلاف في المكان الذى كان الموطن الاول للساميين^(٣٢) ففريق يراه فى اواسط شبه الجزيرة العربية ، ولاسيما نجد ، وفريق آخر يراه فى العروض ، ولاسيما البحرين ، والبراهيل المقابلة لها ، على أن فريقا ثالثا يراه فى الاقسام الجنوبية من الجزيرة العربية ، حيث يعتبر هذا الفريق أن اليمن هى مهد العرب ، ومهد الساميين جميعا ، منها انطلقت الموجات السامية الى سائر أنحاء المنطقة السامية ، قبل الاسلام بأمد طويل ، وفى الاسلام أيضا^(٣٣) .

ثالثا : شبه الوحدة الدينية . ذلك لأن العرب ، فى معظمهم ، انما كانوا يدينون بالوثنية^(٣٤) .

وأيا ما كان الامر ، فليقد اعتاد الباحثون أن يتسموا المجتمع العربى الى بدو وحضر : أهل مدر - وأهل وجر ، أما أهل المدر ، فهم القواضير وسكان القرى ، وكانوا يعيشون من الزرع والنخل والماشية والضرب فى الارض للتجارة ، وأما أهل الوجر ، فهم قطان الصحارى يعيشون من ألبان الابل ولحومها ، منتجعين منابت الكلا ، مرتادين لمواقع القطر ، فيخيمون هناك ما ساعدهم الخصب ، وأمكنهم المرعى ، ثم يتوجهون لطلب العشب وابتغاء المياه ، فلا يزالون فى حل وترحال^(٣٥) .

(٣٢) قدم المؤلف دراسة مفصلة عن موطن الساميين (محمد بيومى مهران : الساميين والآراء التى دارت حول موطنهم الاصلى - الرياض ١٩٧٤ ص ٢٤٥ - ٢٧١) .

(٣٣) J. Hastings, A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, p. 74. وكذا A. Sprenger, Das Leben und die lehre des Mohammad, Berlin, 1861, p. 241.

وكذا W. Warrell, A Study of Races in Ancient Near East, 1927, p. 7, 45, 94.

وكذا J. Montgomery, Arabia and The Bible, Philadelphia, 1934, p. 126.

وكذا J.H.B. Philby, The Background of Islam Alexandria, 1947, p. 9.

(٣٤) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى - الجزء الاول - القاهرة ١٩٦٤ ص ٦٤ .

(٣٥) جواد على : الفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام - الجزء

ولعل من الافضل هنا أن نتبع تقسيم الدكتور الخطراوي في تقسيمهم الى ثلاثة أقسام : مجتمع رعوى ومجتمع زراعى ومجتمع تجارى :

١ - المجتمع الرعوى ويمثله سكان البادية الذين تقوم حياتهم على الرعى ، و انتجاع الكلا ، والذين لا يرتبطون بالارض الا بمقدار ماتوفره لهم من ماء وعشب ، وهم الاكثرية الكاثرة - وبخاصة في شمال بلاد العرب - ك بكر وتغلب وعيس وخبيان وغيرهم .

٢ - المجتمع الزراعى : ويمثله سكان جنوب شبه الجزيرة العربية ، والذي اشتهر بالزراعة ، وبسدوده الكثيرة ، وأشهرها «سد مأرب» (٣٦) ، فضلا عن سكان الواحات والمناطق الوفيرة المياه في وسط وشمال بلاد العرب مثل «يثرب» (٣٧) و «الطائف» (٣٨) ، ذلك لانه من البدهى أن شبه الجزيرة العربية ليست كلها صحارى قاحلة ، أو وديانا جافة ، ولا شك

الرابع - بيروت ١٩٧٠ ص ٢٧١ ، ابن العبري : مختصر الدول ص ١٥٨ - ١٥٩ .

(٣٦) انظر عن : سد مأرب وغيره من السدود في بلاد العرب الفصل الخاص بالزراعة من هذه الدراسة .
(٣٧) انظر عن المدينة المنورة (يثرب) : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٤٢٩ - ٤٨٢ .
(٣٨) يختلف أهل الطائف عن أهل مكة وعن الأعراب ، من حيث ميلهم الى الزراعة والاشتغال بنا ، وعنايتهم بغرس الاشجار المثمرة التي كانوا دائمى السعى لتحسين أنواعها ، وجلب أنواع جديدة منها ، كما كان لهم خبرة ومهارة بالامور العسكرية ، الامر الذى كان واضحا ابان محاصرة النبى ، ﷺ ، لمدينتهم وتحصينهم بسورها ، هذا الى جانب ميل الى الحرف اليدوية كالديباغة والنجارة والحدادة ، وهى أمور مستهجنة في نظر العربى .

ولعل هذا هو السبب فى أن البعض يتشكك فى عروبة الانباط ، لانهم خالفوا سواد العرب فى احترامهم معنا يزدريها العربى الصميم ، والبدوى خاصة ، ويحتقر من يشتغل بها كالزراعة والصناعات اليدوية ، وان كانت بعض المراجع تصف الانباط بأنهم قوم يكرهون الزراعة ويزدرونها ، كما كانوا يأنثون من السكنى فى بيوت مستقرة ، وهم رعاة يربون الاغنام وغيرها من الماشية ، كما كانوا لا يأمنون جانب الاجانب بينهم ، حتى لا يقعوا تحت سيطرتهم ، ومن ثم كانوا اذا ما وجدوا غريبا بينهم قتلوه (انظر التفصيلات : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٨٣ - ٤٨٧ ، ٤٩٦ - ٥٠٣) .

أن المجتمع الزراعى أرقى حضاريا من المجتمع الرعوى ، كما أنه مستقر ، مرتبط بالأرض ، يدافع عنها ، ويموت من أجلها •

٣ - المجتمع التجارى : وتمثله مكة المكرمة ، وهو أرقى حضاريا من المجتمع الزراعى ، فضلا عن الرعوى •

وليس هناك من ريب فى أن هذه المجتمعات قد اختلفت فى مقوماتها الحضارية ، فضلا عن اتجاهاتها الخاصة ، ومن أمثلة ذلك قلة الحروب والاشعار فى المجتمع التجارى ، وكثرتها فى المجتمع الرعوى ، ومنها كذلك أن كلمة «مال» مثلا ، انما تعنى فى المجتمع الرعوى الابل والشاة وغيرها من المواشى ، وفى المجتمع الزراعى تعنى الزراعة والنخيل ، وكثيرا ما تتحدث كتب السيرة النبوية الشريفة عن سيدنا ومولانا محمد رسول الله ، ﷺ ، أنه كان فى مال لبنى فلان ، أى أنه كان بحائط نخيلهم ، وفى المجتمع التجارى تعنى عروض التجارة أو الذهب أو الورق ، فمثلا قال سيدنا رسول الله ، ﷺ ، عندما سمع بعير قريش قبل موقعة بدر الكبرى : «هذه عير قريش فيها أموالهم فاخرجوا اليها ، لعل الله ينفلكموها» ، وهذا يعنى أن فيها عروض تجارتهم •

ثم هناك ما رافق البداوة من فقر وقساوة ، وغلظ فى المعاش ، ومن ضيق أفق فى المدارك ، وقصر نظر فى شئون العالم الخارجى ، وفى فهم الحياة ، مما أدى الى أن ينظر العربى الى الاعرابى (أى أن ينظر الحضرى الى البدوى) نظرة استهجان وازدراء ، وأن ينظر الى نفسه نظرة فيها علو واستعلاء ، وانطلاقا من هذا فان الاعرابى ان قيل له : يا عربى ، فرح بذلك وهش له ، وأما العربى ، فاذا قيل له : يا أعرابى ، غضب وثار ، وذلك لما بين الحياتين من فروق وتضاد (٣٩) .

هذا وقد جبلت البادية أبناءها على أن يكونوا غرباء عن العالم الحضرى : وعن عقلية أهل القرى والمدن ، متعطرسين مغرورين ، على فقرهم وفقر من يحيط بهم ، فخوريين بأنفسهم الى حد الزهو والاعجاب ،

(٣٩) جواد على ٢٩٢/٤ ، الشان ٥٨٦/١ •

والخروج عن الحد ، حتى أن البدوى كان ينادى أهل الحضر بأسمائهم الأولى ، مجردة دون أية صفة أو كنية ، كما هي عادة العرب مع بعضهم أثناء الحديث ، كما أنهم كانوا إذا تعاملوا مع غيرهم ظهر الحذر عليهم ، خشية الغدر بهم . ولهذا قال المحضر : أعرابى جلف ، أى جاف (٤٠) .

وكان العرب إذا تحدثوا عن شخص فيه عنجهية وخشونة ، قالوا عنه : فيه أعرابية ، كالذى ذكروه عن «عبيدة بن حصين المفزارى» شيخ غطفان ، من أنه كان أحرق مطاعا ، دخل على النبى ، ﷺ ، من غير إذن ، وأساء الأدب ، فغضب النبى ، ﷺ ، على جفوته وأعرابيته (٤١) .

والاعرابى لا ينسى الاساءة أبدا ، بل يظل يذكرها دائما حتى يأخذ بثأره ، حتى أنه روى أن أعرابيا قيل له : «أيسرك أن تدخل الجنة ، ولا تسىء الى من أساء اليك ، فقال : بل يسرنى أن أدرك الثأر ، وأدخل النار» (٤٢) .

والاعراب أهل منة : إذا فعلوا معروفا بقوا يتحدثون عنه ، ويمنون بصنعه على من قدموه له . وهم يريدون منه صنع أضعاف ما صنعوه له ، وهم خشنون إذا تكلموا رفعوا أصواتهم . وقد وبخهم القرآن الكريم وأنبههم على فعلهم هذا ، خاصة إذا كان ذلك مع سيدنا رسول الله ، ﷺ .

(٤٠) جواد على ٢٩٢/٤ ، تاج المعروس ٦٠/٦ .
(٤١) يقول الامام السهيلي في الروض الانف ان «عبيدة بن حصين» اسمه «حذيفة» ، وسمى «عبيدة» لشر كان بعينه ، وهو الذى قال فيه رسول الله ﷺ «الاحمق المطاع» لانه كان من الجزارين تتبعته عشرة آلاف قتاة ، وهو الذى قال فيه النبى ﷺ «ان شر الناس من ودعه الناس اتقاء شره» ، وفي رواية انه ، ﷺ قال «انى اداويه ، لانى اخشى أن يفسد على خلقا كثيرا» ، وفي هذا بيان معنى الشر الذى اتقى منه ، وكان قد دخل على النبى ﷺ بغير إذن ، فلما قال له : أين الاذن ، قال : ما استأذنت على عضرى قبلك ، وقال : ما هذه الحميراء معك يا محمد ، فقال : هي عائشة بنت أبى بكر ، فقال : طلقها وانزل لك عن أم البنين ، وغير ذلك من أمور كثيرة تدل على جفائه وشره ، وكان قد أسلم ثم ارتد ، وآذن بطليحة حين تنبأ ، وأخذ أسيرا ، فأتى به أبو بكر أسيرا ، فمن عليه وبقي على جفوته وعنجهيته ولوثة أعرابيته حتى مات .

(٤٢) القلقشندي : نهاية الارب فى معرفة انساب العرب ٦٧/٦ (القاهرة ١٩٥٩) .

تال تعالى «يا أيها الذين امنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ،
ولا تجهروا له بالقول كجهر بعضكم لبعض ، أن تحبب أعمالكم وأنتم
لا تشعرون ، ان الذين يغضون أصواتهم عند رسول الله ، أولئك الذين
امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم» (٤٣) .

وكان من خشونة الاعراب وبدواتهم أن أحدهم اذا جاء الرسول،
ﷺ ، فوجده في حجرته نادى : يا محمد يا محمد ، روى أن وفد
«بنى تميم» - وكانوا أعرابا جفاة - قدموا على رسول الله ، ﷺ ، في
عام الوفود (العام التاسع الهجرى) فنادوا من وراء حجرات أزواج
النبي ، ﷺ ، المذابة على المسجد النبوى الشريف - وهو راقد وقت
الظهيرة - وقالوا : أخرج الينا يا محمد ، فان مدحنا زين ، وذمنا شين ،
فاستيقظ النبي ، ﷺ ، وأخرج اليهم ، فنزلت الآية «ان الذين ينادونك
من وراء الحجرات أكثرهم لا يعقلون . ولو أنهم صبروا حتى تخرج اليهم
لكان خيرا لهم ، والله غفور رحيم» ، وقال الامام البيضاوى : ان الذى
ناداه «عبيدة بن حصين» و «الاقرع بن حابس» ، وفدا على رسول الله،
ﷺ ، في سبعين رجلا ، من بنى تميم وقت الظهيرة وهو راقد ، فقالا :
يا محمد أخرج الينا» (٤٤) .

٣ - طبقات المجتمع العربى :

كانت الاسرة هى الوحدة الاساسية فى المجتمع العربى ، وخاصة

(٤٣) سورة الحجرات : آية ٢-٣ ، وروى البخارى فى صحيحه أنها
نزلت فى الشيزان أبى بكر الصديق وعمر الشاروق ، وعن ابن عباس أنها
نزلت فى «ثابت بن قيس بن شماس» وكان فى أذنه وقر ، وكان جهورى
الصوت ، وكان اذا كلمهم رفع صوته ، وربما كان يكلم النبي ﷺ ، فيتأذى
بصوته ، وقال بعض المفسرين نزلت فى بعض الاعراب الجفاة الذين كانوا
ينادون رسول الله ﷺ باسمه ، ولا يعرفون تقيير الرسول الكريم (أنظر:
صحيح البخارى ١٧١/٦-١٧٢ ، مسند الامام أحمد ١٢٧/٣ ، فى ظلال
القرآن ٣٣٣٩/٦ ، تفسير ابن كثير ٣١٥-٣١٨ ، تفسير النصفى ١٦٦/٤ ،
صفرة التفاسير ٢٣٢/٣ ، تفسير القرطبى ص ٦١٢٣-٦١٢٨ .

(٤٤) تفسير البيضاوى ٣٦٧/٣ ، تفسير النصفى ١٦٧/٤ ، صفوة
التفاسير ٢٣٣/٣ ، تفسير ابن كثير ٣١٩-٣٢٠ ، تفسير القرطبى ص
٦١٣١-٦١٢٩ ، فى ظلال القرآن ٣٣٣٩/٦-٣٣٤٠ ، مسند الامام أحمد
٤٨٨/٣ .

عند البدو ، وفوق الاسرة كانت القبيلة ، ذلك أن طبقات المجتمع العربى فى النسب انما هى :

- ١ - الشعب : وهو النسب الابدع : مثل عدنان وقحطان .
- ٢ - القبيلة : وهى الفرع من فروع الشعب ، مثل ربيعة ومضر .
- ٣ - العمارة : وهى القسم من القبيلة ، مثل قريش وكنانة .
- ٤ - البطن : وهم فريق من العمارة مثل بنى عبد مناف ، وبنى مخزوم ، ومثل بنى هاشم وبنى أمية .
- ٥ - الفخذ : وهم فريق من البطن .
- ٦ - الفصيلة وهم فريق من الفخذ . مثل بنى أبى طالب وبنى العباس (١) .

وجعل ابن الكلبي مرتبة الفخذ والفصيلة ، هى مرتبة العشيرة ، وهم رهط الرجل ، ومنهم من زاد بعد العشيرة الاسرة ، ثم العترة (٢) .

هذا وقد قسم النويرى النظام القبلى عند العرب الى عشر طبقات :
الجذم : وهو الاصل ، وهو قحطان وعدنان ، وهى الطبقة الاولى ، ثم
الجماهير : وهى الطبقة الثانية : ثم الطبقة الثالثة : الشعوب ، فالطبقة
الرابعة : القبيلة : وهى التى دون الشعب تجمع العماير ، ثم الطبقة
الخامسة : العماير : وهى التى دون القبائل ، وتجمع البطون ، ثم الطبقة
السادسة : البطون ، وهى التى تجمع الافخاذ ، والطبقة السابعة :

(١) محمد محمود جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والامم السامية - القاهرة ١٩٤٩ ص ٩ ، محمد مبروك نافع : عصر ما قبل الاسلام - القاهرة ١٩٥٢ ص ١٧٣ ، جواد على ٣١٦/٤ - ٣٢٠ .
(٢) رتب بعض الباحثين طبقات المجتمع العربى فى النسب كالتالى :
جذم ثم جمهور ، ثم شعب ، ثم قبيلة ، ثم عمارة ، ثم بطن ، ثم فخذ ،
ثم عشيرة ، ثم فصيلة ، ثم رهط ، ثم أسرة ، ثم ذرية ، وزاد غيرهم فى
اثنائها ثلاثة هى : بيت وحى وجماع ، وذهب بعض علماء اللغة الى أن
«الجذم» الاصل فى كل شىء ، فيقال : جذم القوم اهلهم وعشيرتهم ، ومنه قول
حاطب بن أبى بلتعة «لم يكن رجل من قريش الا له جذم بمكة» (اللسان
٢٣٥/١٨ ، تاج العروس ٢٢٢/٨ ، نهاية الارب للنويرى ٢٦٢/٣ - ٢٦٣ ،
الخوارزمى : مفاتيح العلوم ص ٧٤ ، جواد على ٣١٨/٤ - ٣١٩) .

الأفخاذ : وهى أصغر من البطن ، والفخذ تجمع العشائر ، ثم الطبقة الثامنة : العشائر ، واحدها عشيرة . وهم الذين يتعاقلون الى أربعة آباء : ثم الطبقة التاسعة : الفصائل ، واحدها فصيلة ، وهم أهل بيت الرجل وخلصته ، ثم الطبقة العاشرة : الرهط : وهم الرجل وأسرته^(٣) .

هذا ويرى بعض الباحثين أن هذا التقسيم الذى يشتمل على البطن والفخذ والفصيل مأخوذ من وصف الناقة التى هى معاش العرب ، ويرى آخرون أنه مأخوذ من وصف المرأة أو الام التى هى أصل القبيلة ، وهم يدللون على ذلك بأن النظام الاموى — الذى يعترف بالسيادة فى الاسرة للزوجة أو للمرأة — كان فاشيا عند العرب ، بدليل اتخاذ كثير من القبائل أسماء جداتها كاسماء لها ، مثل خندف وطابخة وجديلة ومدركة ومرة وغيرها^(٤) .

هذا وكانت القبيلة من حيث النسب أيضا تتكون من صرحاء وحلفاء وموالى وشركاء يستلحقون بالنسب . فأما الصريح : فهو المحض من كل شئ والخالص النسب ، ويقال جاء بنو فلان صريحة ، اذا لم يخالطهم غيرهم . والنسب اذن نسب آباء ، وهو نسب الصرحاء الخالص من العرب المنحدرين من صلب جد القبلية ، على حد تعبير أهل النسب ، ثم نسب حلف وجوار ، أى نسب استلحاق ، والغالب أن يتحول نسب الاستلحاق الى نسب صريح ، حين تطول اقامة الدخيل بين من دخل بينهم : فينسى أصله ، ويأخذ أحفاده نسب من دخل جدهم فيهم ، ويشمل ذلك نسب القبائل أيضا ، ونجد فى كتب أهل الاخبار أمثلة كثيرة على تحول الانساب ، حيث نجد أنها تنص على دخول نسب فلان فى نسب بنى فلان : ونسب قبيلة فى نسب قبيلة أخرى^(٥) .

(٣) النويرى : نهاية الارب فى فنون الادب ٢/٢٧٧ ، ٢٨٤ - ٢٨٥ (القاهرة ١٩٤٣) .

(٤) سعد زغلول غيد الحميد : فى تاريخ العرب قبل الاسلام - بيروت ص ٣٠٤ - ٣٠٥ .

(٥) جواد على ٤/٣٥٦ ، اللسان ٢/٥٠٩ ، بلوغ الارب ٣/١٩١ - ١٩٢ .

وأما من الناحية الاجتماعية ، فكانت القبيلة تتكون من طبقات ثلاث هي :

١ - طبقة الاحرار الصرخاء : وهم أعلى طبقات القبيلة من ناحية التنظيم الاجتماعى ، لهم كل الحقوق ، وعليهم أشرف الواجبات فى حمايتها والذود عنها ، ومن بينهم يختار شيخ القبيلة •

٢ - طبقة الموالى : وتلى هذه الطبقة طبقة الاحرار الصرخاء فى المنزلة الاجتماعية ، وعليهم من الواجبات ما على الاحرار ، وان لم تكن لهم كل الحقوق ، هذا وقد تكونت طبقة الموالى هؤلاء من تكاثر اعداد القبيلة ، تكاثرا كبيرا ، ووصولها الى درجة عالية من القوة والمنعة ، حتى أصبح فى امكانها أن ترغم غيرها من القبائل الضعيفة على الخضوع لها ، كما كانت تسمح لأبناء القبائل الاخرى الخارجين على قبائلهم ، لسبب أو لآخر ، بالانضمام اليها ، الامر الذى عرف عند العرب بمنع الذمار أو حمى الجار^(٦) ، فقد كان العرب ، كما يقول ابن عبد ربه - تمتدح بالذب عن الجار ، فيقولون «منيع الجار ، حامى الذمار» ، حتى كن فيهم من يحمى الجراد ، اذا نزل فى جواره ، فسمى «مجير الجراد» ، وقال مروان بن أبى حفصة يمدح «معن بن زائدة» ويصف مفاخر بنى شيبان ، ومنعهم لمن استجار بهم :

هم قوم ان قتلوا أصابوا وان دعوا أجابوا ، وان أعطوا أطابوا وأجزلوا
هم يمنعون الجار حتى كأنما لجارهم بين السماكين منزل^(٧)

هذا ويدخل فى «طبقة الموالى» تلك القبائل الضعيفة ، التى ترتبط بحلف مع القبائل القوية ، تحتضى بها من القبائل الاخرى ، ذلك لانه لم يكن فى مقدور القبائل الصغيرة ، وكذا العشائر الصغيرة ، المحافظة على

(٦) احمد الشامى : فى تاريخ العرب والاسلام - القاهرة ١٩٨٢ ص ٤٤ - ٤٥ •

(٧) ابن عبد ربه : العقد الفريد - تحقيق مفيد محمد قميحة - الجزء الاول - بيروت ١٩٨٣ ص ١٢١ - ١٢٢ (والسماكين نجسين فى السماء) •

نفسها من غير حليف قوى يشد أزرها ، اذا هاجمتها قبيلة أخرى ، أو ارادت الاخذ بالثأر منها ، ومن ثم فقا كانت معظم القبائل داخلة في هذه 'أحلاف' ، الا عددا قليلا من القبائل القوية الكثيرة العدد ، وكانت تتفاخر بنفسها ، لانها لا تعتمد على حليف يدافع عنها ، بل كانت تأخذ بثأرها وتقاتل حقها بالسيف . ويشترك المتحالفون في الغالب في المواطن ، وقد تنزل القبائل على حلفائها ، وتكون الهيمنة في هذه القبائل الكبيرة .

هذا ومن المعروف أن الحلف ، اذا دام أمدا ، وبقيت هذه الرابطة التي جمعت شمل القبائل متينة ، فان هذه الرابطة تنتهي الى نسب يشعر معه افراد الحلف أنهم من أسرة واحدة تسلسلت من جد واحد ، وقد يحدث ما يفسد هذه الرابطة ، أو ما يدعو الى انفصال بعض قبائل الحلف ، فتتضم القبائل المنفصلة الى أحلاف أخرى ، وهكذا نجد دائما في الجزيرة العربية أحلafa تتكون ، وأخرى قديمة تذلل أو تضعف (٨) .

وكان من طبقة الموالى أيضا ، هؤلاء الذين يكتب لهم الحرية بعد العبودية . كان يشتري رجل مملوكا ، ثم يعتقه . أو يشترط عليه عملا ، فان أتم به وأتمه ، اعتقت رقبته ، ويصير مولى لمعتقه ، ان شاء أو يختار غير سيده مولى له ، أو يشترط في عقد البيع أن العبد يكتب على نفسه بئنه . فاذا سعى وأداه عتق ، أو أن يكتب الرجل عبده على مال يؤديه اليه منجما ، فاذا أداه صار حرا ، أو أن يعلن الملك عتق مملوكه على شرط يشترطه ، كأن يقول له : أنت حر بعد موتى ، فلا يرثه أهله (٩) .

وعلى أية حال : فالموالى مهما كانوا ، عربا أم عجماء ، كانوا أقل شأنًا في مجتمعهم من الأحرار ، فقد نظر اليهم على أنهم دون العرب الأحرار في المكانة ، ومن ثم فقلما زوج الأحرار بناتهم للموالى حتى ضرب بهم المثل في القلة والذلة ، ولا سيما اذا كان الواحد منهم «مولى موالى» فقيل «مولى الموالى» ، وبقيت العرب حتى في الإسلام — دين المساواة —

(٨) جواد على ٣٧٣/٤ ، الاغانى ١١٨/١٢ ، ١٢٣-١٢٤ .
(٩) اللسان ٧٠٠/١ ، ٢٤٣/١٠ ، تارخ العروس ٣٠٥/١ ، ٢٠٠/٣ ، جواد على ٣٦٦/٤ - ٣٦٧ .

تألف من تزويج بناتها الى الموالى بسبب شرط «الكفاءة» الذى كان سنة من سنن العرب قبل الاسلام فى الزواج . كفاءة النسب والمنزلة والحرفة، واذا تزوج مولى بنتا عربية ، عيرت القبيلة به ، وقد هجا «أبو بجير» الشاعر قبيلة «عبد القيس» لتزويجهم بناتهم للموالى ، وقد ذهب البعض الى قاعدة : الكفاءة فى النسب والدين والمصنعة والحسرية ، فلا تزوج عربية بأعجمى ، ولا قرشية بغير قرشى ، ولا هاشمية بغير هاشمى ، ولا عفيفة بفاجر ، و «ان قریشا بعضهم أكفاء لبعض ، بطن بطن ، والعرب بعضهم أكفاء لبعض ، قبيلة بقبيلة ، والموالى بعضهم أكفاء لبعض ، رجل برجل» (١٠) .

والتاريخ يحدثنا أن التكافؤ فى الزواج عرف كان العرب ، ومايزالون ، يحافظون عليه الى يوم الناس هذا ، وهم يزدرون من شأن الخارج على هذا التكافؤ ، وقد يرفضون تزويج رجل ثرى مكتنز المال ، من امرأة فقيرة شريفة الاصل ، اذا كان هذا الرجل من أصل ذابل ، كأن يكون أبوه أو جده صانعا أو خضارا ، لان الاصل فى نظر العرب فوق المال ، والشريفة يجب ألا تزوج الا من شريف مثلها ، مراعاة منهم لمبدأ نقاوة الاصل ، وانجاب الاولاد النجباء ، ومن هذا المبدأ امتنع العرب من تزويج بناتهم من الاعاجم ، حتى لو كان ذلك الاعجمى ملكا ، كما حدث مع النعمان بن المنذر ، وكسرى ملك الفرس كما أشرنا من قبل .

والقصة تتلخص فى أن «زيد بن عدى» انما كان يحقد على الملك «النعمان بن المنذر» ملك الحيرة (٥٨٠ - ٦٠٢م) ، وأنه كان يتحصن الفرض للانتقام منه ، وقد جاءت الفرصة فى طلب ملك الفرس «كسرى أبرويز» (٥٩٠ - ٦٢٨م) زوجات لاولاده ، ومن ثم فقد أشار عليه «زيد» بأن يطلبهن من النعمان ففى بناته وبنات عمه وأهله ، أكثر من عشرين امرأة يصلحن لمصاهرة كسرى ملك فارس ومولى النعمان وكان

(١٠) أبو اسحاق الشيرازى : كتاب التنبيه فى الفقه على ما ذهب الامام الشافعى ص ٩٥ ، العبادى : الاسلام والمشكلة العنصرية ص ٥٨ ، ٦٦ ، ٦٧ ، الثعالبى : ثمار القلوب ص ٦٩٠ ، تاريخ يعقوبى ١٠٠/٢ ، جواد على ٣٦٩/٤ .

زيد يعلم أن النعمان إنما يضمن بيناته وبنات أهله على كسرى ، بل إن جوابه على كسرى إنما كان «أما في بقر السواد وفارس ما يكفيه (أى كسرى) حتى يطلب ما عندنا» ، وكان ذلك سببا في غضب كسرى ، وفي استدعاء النعمان إلى فارس بغية القضاء عليه ، ومن ثم فقد هرب النعمان إلى أصهاره في «طى» أملا في حمايتهم لم ، ولكن القوم رفضوا حمايته ، مما دفعه إلى أن يودع أهله وماله عند «هثنى» بن مسعود الشيباني» ، وأن يتوجه إلى كسرى ، حيث أرسل مخفورا إلى «خانقين» أو «ساباط» ، وبقي هناك حتى مات بالطاعون على رواية ، وطرح بين أرجل الغيلة قداسته حتى مات ، على رواية أخرى ، وهكذا ضحى الملك النعمان بحياته وعرشه في سبيل الحفاظ على مبدأ التكفؤ في الزواج ، وعدم زواج عربية بأعجمي ، حتى وإن كان هذا الأعجمي هو «كسرى» (شاهنشاه إيران وأنيران) أى «ملك ملوك إيران وغير إيران» (١١) .

٣ - طبقة الرقيق : وهي الطبقة الأخيرة في انتظام الاجتماع ، وكانت كل قبيلة تضم عددا من الرقيق يختلف باختلاف مركز القبيلة الاجتماعى والاقتصادى ، وكان عددهم من الرقيق الأبيض أو الأسود ، يزداد في مكة عن غيرها ، ذلك لأن القوم في البلد الحرام ، إنما كانت لهم تجارة واسعة ، فضلا عن زراعات ومراعى ، ومن ثم فقد كانوا يحتاجون أكثر من غيرهم إلى الأيدي العاملة ، خاصة وأن طبقة الأشراف منهم قد ترفعوا عن ممارسة العمل بأنفسهم ، نظرا لما نالوه من حظ وافر في الثروة ، وما أصابوه من حياة الترف المختلفة ، من شراب وسمر

(١١) تاريخ الطبرى ٢/٢٠١-٢٠٦ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ١/٤٨٢-٤٨٨ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٢٦٥-٢٦٧ ، تاريخ اليعقوبى ١/٢١٤-٢١٥ ، المسعودى : مروج الذهب ٢/٧٦-٧٧ ، ابن خزيمة : المعارف ص ٢٨٤ ، الشعر والشعراء ١/١٥٠-١٥٦ ، المقدسى : البدء والتاريخ ٣/٢٠٥-٢٠٦ ، معجم ياقوت ٤/٢٩٣-٢٩٤ ، جواد على ٤/٥٤٣ ، اللسان ٦/٣٠٨ ، محمد أحمد جاد المولى وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ص ١٨-٢٤ ، لويس شيخو : شعراء النصرانية ص ٤٩١ ، دائرة معارف وجدى ٧/٢٤ ، ديوان الاعشى ص ١٢٨ ، محمد الخضرى : تاريخ الامم الاسلامية ١/٣٢ ، جرجى زيدان : العرب قبل الاسلام ص ٢٢٠ .

وغناء ، ولهذا فقد أقبل أثرياء مكة على جلب الرقيق بأنواعه ، أبيض وأسود ، عبيد وإماء ، للقيام بالخدمة الشخصية ، وحراسة القوافل ، فضلا عن استخدامهم كجنود في حالة الحرب .

بقيت الإشارة إلى أن طبقة الأحرار الصرحاء ، إنما كانوا يلحقون أبناءهم من الإماء - ومعظمهم من الرقيق الأبيض المشتري من أسواق فارس وبيزنطة - بهذه الطبقة من الرقيق ، والتي حُزمت من كل الحقوق الاجتماعية ، وفي نفس الوقت ، وضع على كاهلها كل الالتزامات والخدمات (١٢) .

وكان القوم يدعون هذا النوع الأخير من الرقيق «الهجين» ، والهجين : ولد العربي من غير العربية ، قيل له ذلك لأن الغالب على ألوان العرب الأدمة ، ويقال للزواج الذي يقع بين عربي وأعجمية : «مهاجنة» ، وقد عابته العرب ، وعدت الهجين دون العربي الصريح ، لوجود دم أعجمي فيه : والآعجم مهما كانوا عليه من منزلة ، فهم - في نظر العرب - دون العرب (١٣) .

٤ - من أعراف العرب :

كان للعرب ، والأعراب بصفة خاصة ، أعراف أوجبت الطبيعة عليهم طاعتها والعمل بها ، ومن ذلك :

١ - الثَّأْر :

لأريب في أن عادة الأخذ بالثأر هذه - رغم قبحها - فإن البيئة البدوية هي التي أطلتها على القوم ، ذلك لأنه ليس في البادية من يحول بين قتل الناس بعضهم بعضا ، إلا الأخذ بالثأر ، وقيام أهل القتل والعصبة بالأخذ بدمه ، ولولا الخوف من الأخذ بالثأر لعم القتل الحياة ، وهكذا كانت القاعدة عند العرب أن الدم لا يغسل إلا بالدم ، وأن تعويض الدم بمال يرضى عنه آل القتيل منقصة وذلة لا يقبل بها. إلا

(١٢) أحمد الشامي : المرجع السابق ص ٤٦-٤٧ .

(١٣) اللسان ٤٣١/١٣ ، جواد على ٣٩٠/٤ .

ضعاف النفوس ، وأما أهل البيوت والعصبية فلا يقبلون إلا بالقصاص ،
وبأخذ الثأر ، وبقتل رجل كفاء يكافئ المقتول في المنزلة والدرجة والمكانة .

والاصل في القتل القصاص ، ومن ثم فإن أهل المقتول إنما يطالبون
«بالقود» ، وهو قتل النفس بالنفس فإن لم يتم «القود» ، أو لم يحدث
التراضى على الدية ، أو اذا فر القاتل ، فلا بد من الأخذ بالثأر ، ولا
يستقر لأهل القتل قرار ، إلا بعد أخذ الثأر ، وعنئذ تبكيه النساء^(١) .

ولعل من الجدير بالاشارة أن القوم كانوا لا يقربون نساءهم ، ولا
يحتسون الخمر ، ولا يتناولون طعاما شهيا فيه لحوم وطيور ، وربما
لا يغسلون رؤوسهم ووجوههم ولا يتحلبون ، إلا بعد أن يدركوا ثأرهم ،
وفي قصة امرئ القيس ، الملك الضليل ، وطلبه ثأر أبيه «حجر بن
الحارث» ملك كنده ، دليل على ذلك .

يروى الاخباريون أن «حجرا» عندما أحس أنه مقتول ، كتب وصيته
ثم دفعها الى رجل أمره أن ينطلق الى أكبر أولاده ، فإن بكى وجزع
فليذهب الى غيره ، وهكذا حتى يصل الى أصغرهم ، وهو امرؤ القيس ،
فإن لم يجزع دفع اليه الرصية ، وتستطرد الرواية الى أن الرجل إنما
وجد امرأ القيس في «دمون» بأرض اليمن ، يلعب النرد ويشرب الخمر
مع بعض رفاقه ، فلما دفع اليه الرسالة لم يجزع ، وإنما سأل الرجل
عن أمر أبيه كله ، فلما أخبره بما حدث ، انتوى الثأر قاتلا : «الخمر
والنساء على حرام ، حتى أقتل من بنى أسد مائة ، وأطلق مائة ، ثم قال
قولته المشهورة : «ضيعنى صغيرا ، وحملنى دمه كبيرا ، لا صحو اليوم ،
ولا سكر غد ، اليوم خمر ، وغدا أمر»^(٢) .

وهكذا جد امرؤ القيس في طلب ثأر أبيه ، ومن ثم فقد نزل على بكر

(١) جواد على ٣٩٨/٤ - ٣٩٩ .

(٢) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٥١٥/١ - ٥١٦ ، القلقشندي :
نهاية الارب ٢٦/٣ ، معجم ياقوت ٧/٣ ، الاغانى ٨٦/٩ - ٨٧ ، محمد
جاد المولى وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ص ١١٥ - ١١٦ ، البكرى :
معجم ما استعجم ٥٥٧/٢ ، الهمداني : صفة جزيرة العرب ص ٨٥ .

وتغلب : وسألهم النصر على أسد ، قاتلى أبيه ، وحين أجابه المقوم الى سؤاله ، بث العيون على بنى أسد ، فعلم أنهم قد لجأوا الى بنى كنانة ، فبدأ هجومه على بنى كنانة — وهو يظنهم بنى أسد — الا ان القوم سرعان ما أخبروه أن بنى أسد قد ساروا بالامس ، فأسرع اليهم حتى اذا ما أدركهم أنزل بهم هزيمة قاسية ، أدرك بها ناره ، ومن ثم فقد أثبت بكر وتغلب أن تستمر في القتال بعد ذلك^(٣) ، وان استمر هو في طريقه متجاوزا كل الحدود^(٤) .

على أن الثار لم يكن في كئ الاحيين ، نار شخصي ، وانما قد يكون ثارا جماعيا ، وذلك حين تغير قبيلة على قبيلة أخرى . وهنا يصبح الثار — بجانب العصبية — من أهم وسائل الحفاظ على كيان القبيلة ، عن طريق مقابلة العدوان بعدوان مثله بغية ردع المعتدين ، ومن ثم يصبح الثار في هذه الحالة واجبا من أهم واجبات شيخ القبيلة وفرسانها ، ومن أمثلة ذلك موقف قريش بعد هزيمتهم النكراء في غزوة بدر (١٧ رمضان ٢ هـ = ١٧ مارس ٦٢٤م) ، ونذر أبي سفيان بن حرب : ألا يمس رأسه ماء من جنبه حتى يغزو محمد ﷺ ، ثم سرعان ما أجمعت قريش أمرها على الثار لقتالها الذين جندلهم المسلمون على ساحة بدر ، فتغسل عار تلك الهزيمة بغزوة تشنها على المسلمين ، ومن ثم فقد رصدت كل أموال قافلة أبي سفيان التي كانت سببا في غزوة بدر على حرب النبي ﷺ وأصحابه ، أو على الأقل ، فيما يرى البعض ، رصدت أرباح تلك العير ، والتي قدرها البعض بخمسين ألف دينار .

وشاركت النساء الرجال في الحرص على الاخذ بالثار ، ومن ثم فقد رأينا آكلة الاكباد « هند بنت عتبة » — زوج أبي سفيان وأم ولده معاوية — ترفض أن تبكى قتلاها ، وتقول : « لا والله ، حتى أثار من

(٣) تاريخ ابن خلدون ٢/٢٧٤ — ٢٧٥ ، ابن الاثير : الكامل ١/ ٥١٦-٥١٧ ، أيام العرب في الجاهلية ص ١١٦-١٢٠ ، نهاية الارب للقايشندي ٢٥/٣ ، ابن قتيبة : الشعر والشعراء ٢/٥٢ ، ٥٨ ، تاريخ اليعقوبي ١/٢١٧-٢١٩ ، ايليا حاوي : أمرؤ القيس ص ١٧ — ٢١ .
(٤) انظر : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٦١٨-٦٢٥

محمد وأصحابه ، والدهن على حرام حتى نغزوا محمدا ، والله لو أعلم أن الحزن يذهب من قلبي لبكيت ، ولكن لا يذهب ، إلا أن أرى ثأري بعيني من قتلة الاحبة ، ومكثت لا تقرب الدهن ، ولا تقرب غراش أبي سفيان ، وتحرض الناس ، حتى كانت وقعة أحد (١٥ شوال ٣ هـ = يناير ٦٢٥م)^(٥) .

٢ - العصبية :

العصبية أساس النظام القبلي ، وتكون للأهل والعشيرة ، وسائر متفرعات الشعب أو الجذم أو القبيلة أو العشيرة ، ومن شروطها أن بدعو الرجل الى نصره عصبته والتألب معهم على من يناوئهم - ظالمين كانوا أو مظلومين - وليس له أن يتساعل : أهو ظالم أم مظلوم ، وهي ضرورة للمقابلة لأنها لا تستطيع أن تدافع عن نفسها ، إلا اذا كانت ذات عصبية ونسب ، وبذلك تشتد شوكتها ، ويخشى جانبها ، ومن ثم لا يقع العدوان عليها ، هذا وتقوم العصبية على النسب ، ومن ثم فهي تختلف باختلاف درجات تقارب الانساب ، كما تشمل العصبية المصحاء والموالي والجيران^(٦) .

وهكذا كانت العصبية سببا في تضامن أبناء القبيلة ، أشد ما يكون التضامن ، فاذا ما ارتكب أحدهم جرما تحملته القبيلة كلها ، وهي تدرا عنه وتحميه ، ومن ثم كانت القاعدة عندهم «أنصر أخاك ظالما أو مظلوما» وفي الشعر العربي ما يدل على هذه القاعدة ، ومن ذلك قول الشاعر :

إذا أنا لم أنصر أخى وهو ظالم على القوم لم أنصر أخى حين يظلم
ومن ذلك أيضا :

(٥) سيرة ابن هشام ٣/٣١ ، ٤٤ ، السيرة الحلبية ٢/٤٧٩ ، ابن كثير : السيرة النبوية ١/٥٤٠ ، ١٩/٢ - ٢١ ، تاريخ الطبري ٢/٤٤٩ - ٥٠١ ، الكامل لابن الاثير ٢/١٣٢ ، ١٤٨-١٤٩ ، محمد الصادق عرجون : محمد رسول الله ﷺ ٣/٥٤٦ (دمشق ١٩٨٥) .

(٦) جواد على ٤/٣٩٢-٣٩٣ ، لسان العرب ١/١٠٦ ، ثم انظر دراسته عن العصبية (ابن خلدون - المقدمة - بيروت ١٩٨١ ص ١٢٧-١٦٠)

قوم اذا الشر أبدى نأجذيه لهم طاروا اليه زراقات ووحدانا
لا يسألون أخاهم حين يندبهم في النائبات على ما قال برهانا

وهذا كله يعنى أن الرجل اذا ما سمع نداء العصبية أن يهب جاسماً سيفه أو رمحه أو حتى بغير سلاح لنصرة أخاه ، دونه أن يسأله عن أى شىء ، لانه ليس من العصبية أن تسأل أخاك عما وقع ، بل عليك تلبية ندائه وتقديم العون له ، معتدياً كان أو معتدى عليه ، هذا وكان من أعراف العرب أن المسؤولية الجنائية انما تقع طبقاً لدرجة العصبية ، ومن ثم فقد كان أقرب الناس إلى الجانى هو أول من يتناوله الإخذ بالثأر . ثم الأبعد فالأبعد ، وهكذا (٧) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن جرثومة العصبية ، العصبية للدم ، وأقرب دم إلى أى إنسان هو دم أسرته ، وعلى رأسها الابوان ، والاخوة والاختوات ، ثم الأبعد فالأبعد ، حتى تصل إلى العصبية للقبيلة ، ومن ثم فإن شدة العصبية وقوتها انما تتبع قرب الدم والنسب وبعدهما ، وأما آخر مراحل العصبية فهي العصبية للقبيلة ثم للحلف ، أو النسب الأكبر ، حين تكتل القبائل وتخاصها على هيئة كتل قبلية .

هذا ويروى «هيرودوت» (٤٨٤ — ٤٣٠ ق.م) أن القبيلة قد تلجأ في تقوية عصبيتها إلى «المؤاخاة» بين رجل من نفس القبيلة وآخر من غيرها ، وذلك بأن يتقاسم الأخير طعاماً مع ابن القبيلة ، أو يمص قطرات من جرح يحدثه في جسده ، وهكذا يصبح هذا الشخص الغريب عن القبيلة ابناً متبنياً لهذه القبيلة ، ولنا أن نتصور أن مثل هذا الشخص يكون مرغوباً في تبنيه ، بسبب غزوة له أو بأس يتصف به (٨) .

٣ - الوفاء :

والمراد هنا الوفاء لأهل العصبية ، ليس لأحد من أبناء القبيلة

(٧) جواد على ٢٩٣/٤ ، اللسان ٦٠٦/١ ، المرزوقى : شرح الحماسة ٢٧/١ وما بعدها .

(٨) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٦٩ ، وكذا

Herodotus, III, 8.

مخالفتها ، لانه واحد : وهم جماعة ، ان أصابه ضيم فلا بد لجماعته من مواساته والانتصار له ، مهما كانت أسباب الفرقة ، وأيا كانت درجتها ، لان ما يصيب جماعته سيصيبه ، وما سيصيبه سيؤثر في جماعته حتما ، فيجعلها الى جانبه ، وفي هذا يقول «دريد بن الصمة» :

وهل أنا الا من غزية أن غوت غويت وان ترشد غزية أرشد
ويقول شاعر آخر :

ألا اننى منهم وعرضى عرضهم كذى الانف يحمى أنفه أن يصلما^(٩)
٤ - الانفة والاعتزاز بالنفس :

كان العربى ، ومايزان ، معتزا بنفسه ، يابى أن يخضع لغيره ، ويثور أشد الثورة ، اذا ما انتهكت حرمة أو أسىء الى شخصه ، ويحدثنا التاريخ أن «أذينة» ملك «تدمر»^(١٠) ، كان له ثأر عند الروم ، منذ أن قتل قائدهم «روفينوس» أباه «أذينة الاول» ، وعدم موافقة الامبراطور «فاليريان» (٢٥٣ - ٢٦٠م) على أن يأخذ له بثأر أبيه من «روفينوس» ، ومن ثم فما أن علم «أذينة» بهزيمة الروم في عام ٢٦٠م ، وأسر الفرس الامبراطور «فاليريان» حتى أسرع بالاتصال بالفرس ، مقدما لهم الهدايا ، وعارضا عليهم صداقته ، الا أن الامبراطور الفارسى الذى كان يشعر وقت ذاك أنه أصبح ملك الشرق والغرب جميعا ، احتقر ملك تدمر ، وأمر بالقاء الهدايا فى النهر ، وتوعد «أذينة» بسوء المصير ، جزاء وفاقا على مخاطبة ملك الملوك (شاهنشاه ايران وانيران ، أى ملك ملوك ايران وغير ايران) ، وهو لا يعدو أن يكون شيخا لمدينة صغيرة فى بيداء قاحلة ، لا أهمية لها ، ولا نفع منها^(١١) .

(٩) جواد على ٤/٤٠٢ ، الاصمعيات ص ١١٢ ، ٢٨٦ ، المرزوقى :
ترجى الحماسة ٨١٥/٢ .

(١٠) انظر عن : دولة تدمر (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٣٣ - ٥٦٠) .

(١١) ارثر كريستنس : ايران فى عهد الساسانيين - ترجمة يحيى الخشاب - القاهرة ١٩٥٧ ص ٢١٠ ، وكذا

E. Gibbon. The Decline and Fall of The Roman Empire, London, 1950, p. 236.

وكان هذا التصرف اللاحق من ملك الفرس ، سببا في أن يجمع أذينة القبائل بظاهر تدمير ، فضلا عن الفرسان والقواسة ، وأن يضم الى هؤلاء وأولئك بقايا جيش «فاليان» ، وأن يخرج بكل هذه الجموع الى «المداثن» للانتقام من «سابور» ملك فارس الذي أهان كرامته ، ولانقاذ «فاليان» من الأسر . وهناك على ضفاف الفرات تدور رحى الحرب بين أذينة والفرس ، وتنتهى المعركة الضارية بهزيمة منكرة للفرس ، يصل مداها الى أن يترك «سابور» حريمه وأمواله غنيمة في أيدي التدمريين وبالتالي ينتقم أذينة لكرامته أشد الانتقام (١٢) .

وهناك قصة أخرى ، ترجع الى أيام ملك الحيرة «عمرو بن هند» (٥٥٤ — ٥٦٩م) ، وكان يسمى «مضرط الحجارة» كناية عن قوة ملكه وشدة بأسه ، كما كان جبارا عاتيا ، لا يبتسم ولا يضحك ، شديد الغرور لدرجة جعلته يعتقد أنه ليس هناك من بين أمراء العرب من يستنكف أن يخدمه ، أو يأبى أن يسمى الى مرضاته ، أيا كانت الوسيلة ، وقد كان هذا الزعم الكذوب سببا في أن يجندله «عمرو بن كلثوم» من أصحاب المملكات بسيفه ، وفي داره في رواية تقول :

أن عمرا بن هند قال لجلسائه ذات يوم : هل تعرفون أحدا من العرب من أهل مملكتي يأنف أن تخدم أمه أمي ، فقالوا : ما نعرفه الا أن يكون «عمرو بن كلثوم» التغلبي ، فان أمه «ليلي» بنت «مهل بن ربيعة» وعمها «كليب بن وائل» ، وزوجها «كلثوم» ، وولدها «عمرو» ، وهكذا أمر «عمرو بن هند» أن يطلب من عمرو بن كلثوم أن يحضر الى قصره ، ومعه أمه «ليلي» ، ثم أمر أمه «هند» أن تصرف الخدم بعد الفراغ من الطعام ، ثم تطلب من «ليلي» أن تناولها الشيء بعد الشيء ، وتفعل هند ما أمر به ولدها الملك ، غير أن «ليلي» سرعان ما ترفض ذلك في إباء

(١٢) آرثر كريستنس : المرجع السابق ص ٨٠ ، ٢١٠ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ٤٣٧ ، وكذا .

Malalas, XXIII, 5, 2.

E. W. Wright, op-cit, p. 118-120.

وكذا

وشمم ، قائلة : لتقم صاحبة الحاجة الى حاجتها ، ثم تصيح : واذا له
بـ آل تغلب ، فما كان من عمرو بن كلثوم ، الا أن أمسك بسيف الملك
وأطاح به رأسه ، وهكذا جنى عمرو بن هند ثمرة غروره ، وقتل عمرو
بن كلثوم ، ملك الحيرة ، دفاعا عن كرامته وكرامة أمه ، حتى قبل أن
يعرف شيئا عن سبب استغاثتها ، ان صحت الرواية (١٣) .

٥ - الخسلع :

الخليع : هو الذى تغضب عليه قبيلته . — وربما أسرته — وتحرمه
عطفها وحمائيتها وعصبيتها ، وذلك حين يأتى عملا ينافى شرفه وشرف
قبيلته : ثم يستمر فى غيه ، لا يسمع نصح أهله أو عشيرته ، ومن ثم
يسقط عنه أهله وقبيلته كل واجب يترتب عليهم أو عليها ، اذا عمل عملا
يستوجب خلعه ، كما تسقط عن القبائل التى قد تتعرض للخليع بشر ،
كل تبعة تقع عليها من جراء الاعتداء عليه ، لخلع أهله له ، وبالتالى عدم
مطالبتهم بثأره .

على أن الخلع يجب أن يتم علانية ، كأن يطن الاب فى المواضع العامة
أو فى المواسم أنه خلع ابنه فلان ، وكذا موسم الحج ، ومواسم
الاسواق ، كسوق عكاظ ، من المواسم المناسبة لاعلان الخلع (١٤) .

٦ - التبني :

من العجيب : أنه رغم ما هو مشهور من الاعتزاز بالعفة فى المجتمع
العربى ، والاعتزاز بالنسب ، فإنه كانت توجد الى جانب هذا الاعتزاز ،
ظواهر أخرى مناقضة فى المجتمع ، فى غير البيوت المعدودة ذات النسب
المشهور ، كان يوجد فى المجتمع أبناء لا يعرف لهم آباء ، وكان الرجل
بعجبه أحد هؤلاء فيتبناه ، يدعو ابنه ، ويلحقه بنسبه ، فيتوارث وایاه
توارث النسب .

(١٣) ابن الاثير : الكامل ١/٥٤٧-٥٤٩ ، الاغانى ٩/١٧٥ ، ١١/
٥٣ ، ابن قتيبة : الشعر والشعراء ص ١٥٧ - ١٥٩ ، الامالى ١/١٩٢ ،
القلقشندي : بلوغ الارب ٢/١٤٢ ، لويس شيخو : شعراء النصرانية ١/٢٠٠ .
(١٤) جواد على ٤/٤١٠-٤١١ ، الاغانى ٨/٥٢ .

وكان هناك أبناء لهم آباء معروفون . ولكن كان الرجل يعجب بأحد هؤلاء فيأخذه لنفسه ، ويتبناه ويلحقه بنسبه ، فيعرف بين الناس باسم الرجل الذي تبناه ، ويدخل في أسرته ، وكان يقع هذا خاصة في السبي ، حين يؤخذ الاطفال والفتيات في الحروب والغارات ، فمن شاء أن يلحق بنسبه واحدا من هؤلاء ، دعاه ابنه ، وأطلق عليه اسمه ، وعزف به ، وصارت له حقوق البنوة وواجباتها (١٥) .

ومن هؤلاء «حب رسول الله ، ﷺ» ، وأشهر مواليه «زيد بن حارثة بن شراحبيل الكلبى» ، وأمه «سعدى بنت ثعلبة» من بنى معن من طى . عربى صميم ، أصابه سباء فى الجاهلية ، حين خرجت به أمه تروى قومها ، فأغارت عليهم خيل «بنى القين بن جسر» فأخذوا زيدا فقدموا به سوق عكاظ (أو سوق حباشة) فاشتراه «حكيم بن حزام» ثم وهبه لعمته خديجة ، زوج النبى ﷺ ، فوهبته للنبي ﷺ ، بمكة قبل النبوة ، وهو ابن ثمان سنين . ثم أخذ أهله يبحثون عنه حتى عرفوا مكانه ، فقدم أبوه وعمه مكة ، ودخلا على النبى ﷺ ، فقالا : يا ابن عبد المطلب : يا ابن هاشم ، يا ابن سيد قومه ، جئناك فى ابننا عندك ، فأمن علينا ، وأحسن إلينا فى فدائه ، فقال من هو ، قالوا زيد بن حارثة ، فقال رسول الله ، ﷺ . فعلا غير ذلك ، قالوا ما هو ، قال : أدعوه وخبروه ، فان اختاركم فهو لكم ، وان اختارنى فوالله ما أنا بالذى اختار على من اختارنى أحد ، قالوا : زدتنا على النصف وأحسننت ، فدعاه رسول الله ، ﷺ ، فقال : هل تعرف هؤلاء ، قال نعم : هذا أبى وهذا عمى ، قال : فلنا من قد عرفت ورأيت صحبتى لك ، فاخترنى أو اخترهما ، قال : ما أريدهما ، وما أنا بالذى أختار عليك أحد ، أنت منى مكان الأب والعم ، فقالا : ويحك يا زيد ، اتختر العبودية على الحرية ، وعلى أهلك وأهل بيتك ، قال نعم ، قد رأيت من هذا الرجل شيئا ، ما أنا بالذى أختار عليه أحدا أبدا ، فلما رأى رسول الله ، ﷺ ، ذلك ، أخرجه الى الحجر فقال : يا من حضر ، اشهدوا أن زيدا ابنى ، يرثنى وأرثه ، فلما رأى

ذلك أبوه وعمه طابت نفوسهما وانصرفا ، وكانوا يقولون عنه : زيد بن محمد ، وكان أول من آمن به من الموالى (١٦) .

وروى الامام البخارى فى صحيحه بسنده عن عبد الله بن عمر ، رضى الله عنهما ، أن زيد بن حارثة مولى رسول الله ، ﷺ ، ما كنا ندعوه الا زيد بن محمد ، حتى نزل القرآن «اذعوهم لآبائهم هو اقسط عند الله» (١٧) ، وأخرجه مسلم والترمذى والنسائى من طرق عن موسى بن عقبة به ، وقد كانوا يعاملونهم (أى الموالى) معاملة الابناء من كل وجه فى الخلوة بالمحارم وغير ذلك (١٨) .

روى الامام مسلم فى صحيحه عن عائشة أن سالما مولى أبى حذيفة كان مع أبى حذيفة وأمله فى بنيهم . شئت (تعنى سهلة بنت سهيل زوج أبى حذيفة) النبى ﷺ : فقلت ان سالما بلغ ما يبلغ الرجال ، وعقل ما عقلوا ، وإنه يدخل عاين ، وإنى أظن أن فى نفس أبى حذيفة من ذلك شيئا ، فقال لها النبى ﷺ أرضعيه تحرمى عليه ، ويذهب الذى فى نفس أبى حذيفة ، فرجعت فقالت : انى قد أرضعته ، فذهب الذى فى نفس أبى حذيفة (١٩) .

ولما جاء الاسلام ، وشرع ينظم علاقات الاسرة على الاساس الطبيعى لها ، ويحكم روابطها ، ويجعلها صريحة لا خلو فيها ولا تشويه ، أبطل عادة التبني هذه ، ورد علاقات النسب الى أسبابها الحقيقية ، علاقات الدم والبنوة الواقعية ، قال تعالى «وما جعل أدياءكم أبناءكم

(١٦) سيرة ابن هشام ١/١٥٤-١٥٥ ، ابن الاثير : اسد الغابة ١/٢٨١-٢٨٤ (دار الشعب - القاهرة ١٩٧٠) ، ابن حجر العسقلانى : الاصابة فى تمييز الصحابة ١/٥٦٣-٥٦٤ (دار احياء التراث العربى بيروت) ، ابن عبد البر : الاستيعاب فى معرفة الاصحاب ١/٥٤٤-٥٤٩ (نسخة على هامش الاصابة) ، تاريخ الطبرى ٢/٣١٦-٣١٧ ، تفسير النسفى ٣/٢٩٣ ، السيرة الحلبية ١/٤٣٨-٤٤٠ (القاهرة ١٩٦٤) .

(١٧) صحيح البخارى ٦/١٤٥-١٤٦ (دار الحديث - القاهرة) وانظر : تفسير ابن كثير ٣/٧٤٣ (بيروت ١٩٨٦) ، تحفة الاحوذى ٩/٧٢ ، (١٨) تفسير ابن كثير ٣/٧٤٣ .

(١٩) صحيح مسلم ١٠/٣٣-٣١ (بيروت ١٩٨١) ، وانظر سنن أبى داود ٣/٢٢٣ ، سنن النسائى ٦/١٠٤ ، مسند الامام أحمد ٦/١٧٤ .

فلکم قولکم بأفواہکم ، واللہ یقول الحق وهو یہدی السبیل ، أدعوہم
لآبائہم هو أقسط عند اللہ ، فان لم تعلموا آباءہم فاخوانکم فی الدین
وموالیکم ، ولیس علیکم جناح فیما أخطأتم بہ ولكن ما تعدت قلوبکم،
وكان اللہ غفورا رحیما» (۲۰) .

والکلام ، كما یقول صاحب الظلال ، لا یغیر واقعا ، ولا ینشیء
علاقات الدم والبنوة الواقعیة ، قال تعالی «وما جعل أدياءکم أبناءکم
وعلاقة المشاعر الطبیعیة من کون الولد بضعة حیة من جسم والدہ
الحی» (۲۱) .

غیر أن نظام التبنی کانت لہ آثار واقعیة فی حیاة الجماعة العربیة ،
ولم یکن ابطال هذه الآثار الواقعیة فی حیاة المجتمع لیمضی بالسهولة
التي یمضی بها ابطال تقلید التبنی ذاته ، فالتقالید الاجتماعیة أعمق أثرا
فی النفوس ، ولا بد من سوابق عملیة مضادة ، ولا بد أن تستقبل هذه
السوابق أول أمرها بالاستنکار ، وأن تكون شديدة الوقع علی اکثرین .

ثم شاء اللہ تعالی أن یحمل نبیہ ، ﷺ — فیما یحمل من أعباء
الرسالة — مؤنة إزالة آثار نظام التبنی ، فیتزوج من مطلقة متبناه (زید
بن حارثة) ویواجه المجتمع بهذا العمل ، الذی لا یمشیح أحد أن یواجه
المجتمع بہ ، علی الرغم من ابطال عادة التبنی فی ذاتها ، وسنرى من
موقف النبی ، ﷺ . من هذه التجربة ، أنه ما كان سواه قادرا علی
احتمال هذا العبء الجسیم ، ومواجهة المجتمع بمثل هذه الخارقة
لألوفة العمیق ، وسنرى كذلك أن التعقیب علی الحادث كان تعقیبا طویلا
لربط النفوس باللہ ، ولبيان علاقة المسلمین باللہ وعلاقتهم بنبیہم ،
ووظيفة النبی بینہم ، کل ذلك لتیسیر الامر علی النفوس وتطیب القلوب
لتقبل أمر اللہ تعالی فی هذا التنظيم بالرضی والتسلیم ، ونرى فی القرآن
الکریم سبق الحدیث عن الحادث تقرير قاعدة أن الامر للہ ورسولہ ،
وانه ما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسولہ أمرا ، أن یكون لہم

(۲۰) سورة الاحزاب : آية ۴-۵
(۲۱) فی ظلال القرآن ۲۸۲۵/۵ .

الخيرة من أمرهم ، مما يوحى كذلك بصعوبة هذا الامر الشاق المخالف
لأئوف العرب وتقاليدهم المعنيفة (٢٢) .

وهكذا كان زواج النبي ﷺ ، من السيدة «زينب بنت جحش» (٢٣)
(في ذي القعدة عام ٥ هـ) امتحانا قاسيا للنبي ﷺ ، أمره الله لابطال
تقليد شائع عند العرب ، وأقدم عليه النبي ﷺ . وهو شديد الحرج ،
ذلك أن تقاليد العرب في الجاهلية كانت تقضى في أمور الاسرة بأمور منها

(٢٢) في ظلال القرآن ٢٨٦٤/٥ - ٢٨٦٥ ، ٢٨٦٨ .

(٢٣) السيدة زينب بنت جحش : هي أم المؤمنين زينب بنت جحش
الاسدية ، أمها السيدة أميمة بنت عبد المطلب بن هاشم عمه النبي ﷺ ،
تزوجها النبي ﷺ ، في سنة خمس من الهجرة . عنى فول قتادة ، وسنة
ثلاث من الهجرة على قول أبي عبيدة ، ونزلت بسببها آية الحجاب ، كان
اسمها «برة» فلما تزوجها النبي ﷺ ، سماها «زينب» . وقد عاشت
حتى توفيت في عام ٢٠ هـ ، عام فتح مصر ، أو عام ٢١ هـ ، عام فتح
الاسكندرية ، في عهد الفاروق عمر ، رضى الله عنه وارضاه ، وهو الذى
صلى عليها ، وكانت قد بلغت الخمسين من عمرها ، وكانت أول أزواج
النبي ﷺ ، موتا بعده ، روى الامام مسلم في صحيحه بسنده عن عائشة
أم المؤمنين قالت : قال رسول الله ﷺ : أسرعن لحاقا بى أطولكن يدا ،
قالت : فكن يتطارفن أيتهن أطول يدا ، قالت : فكانت أطولنا يدا زينب ،
لأنها كانت تعمل بيدها ونصدق ، ويقول الامام النووي : وفي هذا
الحديث معجزة باهرة لرسول الله ﷺ ، ومنقبة ظاهرة لزينب .

وروى عن السيدة عائشة أنها قالت : يرحم الله زينب بنت جحش ،
لقد نالت في هذه الدنيا الشرف الذى لا يبلغه شرف ، أن الله تعالى زوجها
نبيه ﷺ ، في الدنيا ، ونطق به القرآن ، وهى زوجته في الجنة ،
وقالت عائشة أيضا : كانت زينب بنت جحش تسامينى في المنزلة عند
رسول الله ﷺ ، وما رأيت امرأة قط خيرا في الدين من زينب ، وأتقى
الله ، وأصدق حديثا ، وأوصل للرحم ، وأعظم صدقة .

وروى ان الفاروق عمر أرسل اليها اثني عشر ألف درهم ، كما فرض
لنساء النبي ﷺ ، فأخذتها وفرقتها في ذوى قرابتها وأيتامها ، ثم قالت :
اللهم لا يدركنى عطاء لعمر بن الخطاب بعد هذا ، وروى ابن الاثير في
«أسد الغابة» عن أبي حريرة ، أن رسول الله ﷺ ، قال لنسائه عام
حجة الوداع : هذه ثم ظهور الحصر ، قال : فكن كلهن يحجنن الا سودة
وزينب بنت جحش ، فانهما كانتا يقولان : والله لا تحركنا دابة بعد اذ
سمعنا من رسول الله ﷺ (انظر : صحيح مسلم ٩/١٦-٨ ، مسند الامام
احمد ٤٦/٢ ، ابن حجر العسقلانى : الاصابة ٣١٣/٤-٣١٤ ، ابن عبد البر :
الاستيعاب ٣١٣/٤-٣١٦ ، ابن الاثير : أسد الغابة ١٢٥/٧-١٢٧) .

أن المرأة القرشية لا يمكن أن تتزوج من مولى من الموالى، مهما كنت منزلته وثروته ، وتعتبر مثل هذا الزواج خروجاً على العرف والتقاليد التي تحترم فروق الطبقات . ومنها أنه إذا حدث أن تزوج المولى بامرأة من قريش وطلقها ، فإن منزلتها تهون بخلاف زوجها ، فلا يتزوجها بعد ذلك شريف أو عظيم ، ومنها أن زوجة الابن المتبنى كانت تحرم على الوالد بالتبني ، كما تحرم زوجة الابن من الصلب .

وجاء الاسلام ، وشاعت ارادة الله تعالى — ولا راد لمشيئته — أن يغير تقاليد هذا المجتمع وعاداته السيئة ، فيحطم فروق الطبقات أولاً ، ويلغى التبني ثانياً ، فضلاً عن الغناء وتحريم مطلقة الابن بالتبني ، حرمة مطلقة الابن من النسب ، وهكذا كان زواج ((زيد بن حارثة)) من ((زينب بنت جحش)) بأمر الله ورسوله لحكمه عالية ، هي تحطيم الفوارق الطباقية الموروثة في الجماعة المسلمة من رواسب الجاهلية ، ورد الناس سواسية كأسنان المشط ، لا فضل لأحد على أحد الا بالتقوى ، وزيد كان مولى ، والموالى في نظام الجاهلية طبقة دنيا ، فلا يمكن أن يتزوج زيد المولى امرأة كزينب القرشية — الهاشمية أما — ذات الشرف والسيادة، فاراد الله ورسوله تحقيق المساواة الكاملة بتزويج زيد مولى محمد من شريفة قرشية هاشمية الأُم ، هي زينب بنت عمه محمد نفسه ، وبذلك تسقط الفوارق عملياً ، وكانت هذه الفوارق من العنف والعمق بحيث لا يقوى على تحطيمها ، إذ فعل واقعى من رسول الله ، ﷺ ، تتخذ منه الجماعة المسلمة أسوة ، وتسير اليشيرية كلها على هداة في هذا الطريق (٢٤) .

وهكذا أمر سيدنا رسول الله ، ﷺ ، بزواج زيد بن حارثة من زينب بنت جحش ، فكرهت زينب ذلك ، ورفض أخوها عبد الله هذا الزواج ، اعتراضاً بما لأسرة زينب من مكانة ، فهي من ذؤابة قريش ، وما ((زيد)) أنه كان عبداً ، ولو أن الرسول ﷺ ، أكرمه فيما بعد وألحقه بنسبه غصار يدعى ((زيد بن محمد)) لما رفض أن يعود الى أهله ، وفضل البقاء

مع النبي ﷺ ، الا أن زينب لم تجد بدا من الانصياع لأمر النبي ، فرضيت ، وفي نفسها غصاصة ، وقبل أخوها وهو يؤدي حق الطاعة فحسب بعد نزول آية الاحزاب ، يقول الله تعالى : « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن تكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله ، فقد ضلّ ضلّالاً مبيناً » (٢٥) .

وروى ابن كثير في تفسيره لهذه الآية الكريمة عن ابن عباس قال : 'ن رسول الله ، ﷺ ، انطلق ليخطب على فتاه زيد بن حارثة ، رضى الله عنه ، فدخل على زينب بنت جحش الاسدية ، رضى الله عنها ، فخطبها ، فقالت : لست بفاحشة . فقال رسول الله ﷺ «بلى فانكحيه» ، قالت : يا رسول الله أوامر في نفسي ، فبينما هما يتحدثان أنزل الله هذه الآية على رسول الله ، ﷺ «وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا» الآية ، قالت : قد رضيت له يا رسول الله منكحا ؟ قال رسول الله ، ﷺ : نعم ، قالت : اذا لا أعصى رسول الله ﷺ ، قد أنكحته نفسي» (٢٦) .

وروى ابن أبي حاتم بسنده عن علي بن زيد بن جدعان : قال : سألتني علي بن الحسين ، رضى الله عنهما (يعني الامام علي زين العابدين بن مولانا الامام الحسين) ما يقوله الحسن (أى الحسن البصرى) في قوله تعالى «وتخفى في نفسك ما الله مبديه» فذكرت له . فقال : لا ، ولكن الله تعالى أعلم نبيه أنها ستكون من أزواجه قبل أن يتزوجها ، فلما أتاه زيد : رضى الله عنه ، ليشكو اليه ، قال : اتق الله وأمسك عليك زوجك» فقال : قد أخبرتك أنني مزوجكها ، وتخفى في نفسك ما الله مبديه (٢٧) .

ويقول ابن حجر العسقلاني في «فتح البارى بشرح البخارى» : كان رسول الله ﷺ ، أراد أن يزوجه من زيد بن حارثة مولاه ، فكرهت ذلك ، ثم انها رضيت بما صنع الله فزوجه اياه ، ثم أعلم الله عز وجل نبيه

(٢٥) سورة الاحزاب : آية ٣٦ .

(٢٦) تفسير ابن كثير ٧٧٨/٣ .

(٢٧) تفسير ابن كثير ٧٨٢ - ٧٨١/٣ (بيروت ١٩٨٦) .

ﷺ ، بعد ، أنها من أزواجه : فكان يستحي أن يأمره بطلاقها ، وكان يخشى الناس أن يعيبوا عليه ويقولوا : تزوج امرأة ابنه ، وكان قد تبني زيدا ، لكن رسول الله ، ﷺ ، كان القدوة في كل ما أمر الله به ، وما ألقى عليه أن يبلغه للناس ، فلا يخشى ما يقول الناس في تزوجه من زوج مولاه زيد ، فخشيت الناس ليست شيئا في جانب خشية الله ، بتنفيذ أمره ، وليتزوج من زينب ليكون قدوة فيما أبطل الشارع الحكيم من الحقوق المقررة للتبني والادعاء ، وفي ذلك قوله تعالى «فلما قضى زيد منها وطرا زوجنكها لكي لا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطرا ، وكان أمر الله مفعولا» (٢٨) ، ويقول الله تعالى في آية التحريم «وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم» ، ليحترز من الابن الدعي ، فان ذلك كان كثيرا ، وقوله تعالى «وكان أمر الله مفعولا» ، أى وكان هذا الأمر الذى وقع قد قدره الله تعالى وحتمه ، وهو كائن لامحالة ، كانت زينب ، رضى الله عنها ، في علم الله ستصير من أزواج النبی ، ﷺ (٢٩) .

وروى الامام مسلم في صحيحه بسنده عن ثابت عن أنس قال : لما انقضت عدة زينب قال رسول الله ﷺ لزيد ، فاذكرها على ، قال فانطلق زيد حتى أتتها : وهى تخمر عجينها ، قال فلما رأيتها عظمت في صدرى حتى ما أستطيع أن أنظر اليها ، أن رسول الله ﷺ ، ذكرها ، فوليتها ظهري ونكصت على عقبي ، فقلت يا زينب أرسل رسول الله ﷺ يذكرك ، قالت ، ما أنا بصانعة شيئا حتى أوامر ربي ، فقامت الى مسجدتها ، ونزل القرآن ، وجساء رسول الله ﷺ ، فدخل عليها بغير اذن» (٣٠) ، وهكذا تم زواج السيدة زينب من رسول الله ﷺ ، بأمر الله سبحانه وتعالى ، فكان الله هو الذى تولى تزويجها منه ، ﷺ ، بمعنى أنه أوحى اليه أن يدخل عليها بلاولى ولا عقد ولا مهر ولا شهود من البشر .

(٢٨) سورة الاحزاب : آية ٣٧ .

(٢٩) تفسير ابن كثير ٧٨٣/٣ .

(٣٠) صحيح مسلم ٢٢٧/٩-٢٢٨ ، وانظر : مسند الإمام أحمد

١٩٥/٣ ، ثم قارن : تفسير النسفي ٣٠٤/٣ .

هذا وقد روى البخارى بسنده عن أنس قال : ان زينب بنت جحش ،
رضى الله عنها ، كانت تفخر على أزواج النبي ﷺ ، فتقول : زوجكن
أهاليكن ، وزوجنى الله تعالى من فوق سبع سموات» ، وفى رواية ،
وكانت (أى زينب) تفخر على نساء النبي ، ﷺ تقول : ان الله أنكحنى
فى السماء» (٣١) .

وفى تفسير الطبرى أن الله تعالى زوج زينب للنبي ﷺ ، وبعث فى
ذلك جبريل ، وكانت تفخر على نساء النبي ﷺ ، وتقول : «أنا أكرمكن
وليا ، وأكرمكن سفيرا» ، وروى ابن جرير عن الشعبى قال : كانت زينب
تقول للنبي ﷺ «انى لأدل عليك بثلاث ، ما من نسائك تدل بهن : ان
جدى وجدك واحد ، تعنى عبد المطلب ، فانه أبو والد النبي ﷺ ، وأبو
أمها أميمة بنت عبد المطلب وانى أنكحنىك الله عز وجل من السماء ، وأن
السفير جبريل عليه السلام» (٣٢) .

وهكذا تلقى المسلمون عن نبيهم ، ﷺ ، من هذا الزواج حكما
اسلاميا ، أجمعت عليه الأمة بأسرها ، بسبب هذا التطبيق النبوى
الشريف ، وهو : أن التبني مرفوض فى الاسلام ، وأن محمدا ، ﷺ ،
ليس أبا زيد ، وليس أبا لأحد من المسلمين ، ولكنه رسول الله ، وخاتم
النبين ، وصدق الله العظيم ، حيث يقول «ما كان محمدا أبا أحد من
رجالكم ، ولكن رسول الله وخاتم النبیین» (٣٣) ، وهذا الحكم مخالف
للمعمول به عند المنتسبين للاديان الاخرى .

(٣١) صحيح البخارى ١٥٢/٩ - ١٥٣ .

(٣٢) تفسير ابن كثير ٧٨٣-٧٨٢/٣ .

(٣٣) سورة الاحزاب : آية ٤٠ .

الفصل الثالث

من أيام العرب في الجاهلية

١ - قيمتها التاريخية :

عرفت الحروب والمناوشات التي وقعت بين القبائل العربية : سواء أكانت بين القبائل بعضها مع بعض ، أو بين ملوك اليمن والقبائل ، أو بين الفرس والعرب ، أو بين الملوك العرب والقبائل عرفت باسم «الأيام» و «أيام العرب» وهي في الواقع تكون الجزء الأكبر من علم الاخباريين بتاريخ الجاهلية ، ومادتها : القصص الذي تناقله الناس عن شهدوها وحفظوه في صدورهم ، الى أن كان التدوين فدون ، وهي مادة محبوبة عند العرب في جاهليتهم واسلامهم ، ومن ثم فقد كانت - بجانب الشعر الجاهلي - من أهم المجالس^(١) ، كما كان فيها مآثر الجاهلية ، ومكارم الاخلاق .

روى ابن عبد ربه في «العقد الفريد» أنه : قيل لبعض أصحاب رسول الله ﷺ ، ما كنتم تتحدثون به اذا خلوتكم في مجالسكم ؟ قال : كنا نتناشد الشعر ، ونتحدث بأخبار جاهليتنا» .

وقال بعضهم : وددت أن لنا مع اسلامنا ، كرم أخلاق آبائنا في الجاهلية ، ألا ترى أن «عنتره الفوارس» جاهلي لا دين له ، و «الحسن بن هانيء» اسلامي له دين ، فمنع عنتره كرمه ، ما لم يمنع الحسن ابن هانيء دينه ، فقال عنتره في ذلك :

وأغض طرفي ان بدت لي جارتي حتى يوارى جارتي مأواها

وقال الحسن بن هانيء ، مع اسلامه :

(١) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ٣٤١/٥ .

كان الشبّاب مطية الجهل ومحسن الضحكت والهزل
والباعثى والناس قد رقدوا حتى أتت حليلة العمل^(٢)

ومادة أيام العرب عربية خالصة ، يتخللها شعر قين في تلك الأيام .
في الفخر والحماسة ، وفي هجاء الخصم والانتقاص منه ، وهذا الشعر
الذي حفظ لنا أخبار تلك الأيام ، ومن ثم فقد اعتمد المؤرخون على هذه
المادة العربية الصرفة في تدوين تاريخ الجاهلية ، وتتبع التطورات
الاجتماعية والسياسية التي حدثت قبيل الاسلام^(٣) .

على أن قيمة هذه المادة التاريخية انما تضعف كثيرا ، بسبب عدم
تنسيقها وتبويبها . طبقا لترتيب الوقائع وتسلسلها التاريخي ، كما أنه
من الصعوبة بمكان استخراج مستند منها يمكن الاعتماد عليه في تصنيف
هذه الأيام ، وتنظيمها على أساس تاريخي — مع أنها مادة المؤرخ في
التاريخ لجزيرة العرب قبل الاسلام ، ودراسة التطور السياسي
والاجتماعي فيها — وذلك لقلة معارفنا — في أغلب الاحايين — عن أحوال
من أسبهم فيها ، وأجج نارها ، ومن قال فيها شعرا . هذا فضلا عن أن
الاهواء الشخصية انما كان لها دور في تسجيل هذه الأيام ، فهناك الكثير
ممن سجلوا هذه الأيام ، انما كانوا بعيدين عن الحيطة التاريخية ، ومن
هنا فقد كن الواحد منهم يشايع قومه ، فينسب اليهم الغلبة والتفوق .
وفي نفس الوقت انما يعمل جاهدا على الغش من قدر خصومهم ، ثم
يحاول أن يثبت ذلك كله بكلام منثور ، وآخر منظوم ، ليثبت صحة
ما يقول ، ومن ثم فقد وجب علينا ألا نصدق كل ما تقرأه من أيام العرب ،
حتى وان نسب الى خيرة من نثق بعلمهم من الرواة^(٤) .

وأخيرا فان أيام العرب هذه انما تظهر لنا مميزات الروح العربية

(٢) ابن عبد ربه الاندلسي : العقد الفريد — تحقيق عبد المجيد
الترحيني — الجزء السادس — بيروت ١٩٨٣ ص ٣ .
(٣) انظر عن : الشعر الجاهلي كمصدر تاريخي (محمد بيومي
مهران — تاريخ العرب القديم — الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٤٦ — ٥٢) .
(٤) جواد علي ٣٤١/٥ — ٣٤٣ وانظر : صبح الاعشى ١/٣٩٣ ،
الفهرست ص ٨٥ العمدة ٢/٢٠٠ — ٢٠١ .

في الجاهلية من عصبية وحمية ، نهضت بعقلية البدوي الى المفضيلة تارة ، وهبطت به الى الرذيلة تارة أخرى ، وانكشفت فيها بواطن الخلق العربي ، فاذا بصاحبه مطبوع على الشعور الفردي ، عنيد صعب المراس ، تسوغ له أنفقه وكبرياؤه المقتال دفاعا عن قبيلته ، سواء أكانت ظلمة أو مظلومة ، باغية أم منغى عليها ، ولهذا فهو يعمد الى مناوأة القبائل الاخرى ، قريبة كانت أم بعيدة ، الا أنه يأبى الانقياد الى النظام ، ولا يمثل للاوامر العسكرية ، وانما يفضل تلك الحرب التي تعتمد على المناوشات والغارات الفجائية ، على مجابهة العدو في معارك فاصلة (٥) .

٢ - أسبابها :

من البدهي أنه كان لأيام العرب هذه أسباب كثيرة ، منها عسف حكام القبائل القوية في القبائل الضعيفة الخاضعة لهم . بسبب الاتاوة التي كانوا يلحون في جبايتها ، دونما نظر لظروف تلك القبائل ، ومنها انحباس المطر وانقطاع الغيث ، ومن ثم تضطر بعض القبائل الى الهجرة الى مكان آخر فيه ماء (بئر أو ماء جار أو عين دائمة) والاستيلاء عليها عنوة أو قهرا ، ومنها الاخذ بالثأر ، ومنها محاولة القبائل المغلوبة التخلص من القبائل الغالبة أو القوية ، وذلك عند ظهور شخصية قوية فيها ، ومنها أن القبائل الضاربة على أطراف الحضارة شديدة الطمع في الحضرة ، لما عندهم من رزق وافسر ، ومن ماء ، ومن وسائل عيش رغيدة ، فتغزوهم ، ولهذا كان الحضرة يعملون على تعزيز أنفسهم ، وذلك ببناء الحصون والآطام ، ومراقبة الغزاة ، وشراء سلاح لا يتوفر عند الاعراب ، من سيوف ماضية صلبة حادة ، ومن اتخاذ حرس من الرقيق والمرترقة ، هذا فضلا عن شراء سادات القبائل الضاربة حولهم بالمال والهدايا ، لمنع أعرابهم من التحرش بهم ، ول منع الاعراب الغرباء من القرب منهم أو غزوهم .

ومنها أثر العلاقات الشخصية بين سادات القبائل ، من زواج

وطلاق ، ومن حسد وتنافس ، ومن كلمة نابية قد تثير حربا بين شخصين ، ومن عمل سفیه قد يثير غزوا بين حين ، الى غير ذلك من عوامل معقولة مفيومة ، وأخرى تافهة سخيفة ، تجد لها مع ذلك مكانة في القلوب ، فتثير غزوا وتسبب نكبة لقوم ضعاف فقراء ، لا ذنب لهم الا أنهم من قوم غضب عليهم آخرون •

وأيا ما كان الامر ، فلقد كان الغزو نتيجة ظروف طبيعية واقتصادية واجتماعية ، ألت بالاعراب : وأجبرتهم على ركوب هذا المركب الصعب — كارهين أم راغبين — فليس للاعرابي من وسيلة للحفاظ على حياته وماله ، سوى الغزو ، فلقد حرمته ظروف البلاد القاسية من خيرات هذه الدنيا ، ومن طبييات ما تنبت الارض ، حرمته من وجود حكومة تحميه وتدافع عنه ، وحرمته حتي من وسائل الدفاع عن النفس ، ضد الطبيعة القاسية ، والحيوانات المتوحشة ، فلم يكن أمامه — والحال هذه — الا أن يعلم نفسه الصبر ، وأن يصبر محارباً غازياً لا يبالي بالنصر أو المهزيمة ، ان خسر جولة ، حاول تعويضها في جولة أخرى ، لانه ان يئس واستسلم ، أكله جاره له يطعم في ماله ، وان كان قليلا ، ومن ثم فلا بد أن يستعد لغزو آخر (٦) •

٣ - أنواعها :

انقسمت أيام العرب الى أنواع مختلفة ، من حيث القبائل المتقاتلة ، فمنها ما وقع بين قبائل قحطانية ، وذلك مثل يوم البردان ويوم الكلاب الاول وعين أباغ ويوم حليلة ويوم اليحاميم وأيام الاوس والخزرج • على أن هناك نوعا آخر ، وقع بين القحطانيين والعدنانيين ، وذلك مثل يوم البيضاء ويوم طخفة ، ويوم أبارة الاول والثاني ، ويوم السلان ويوم خزاز ويوم حجر ويوم الكلاب الثاني ويوم فيف الريح ويوم ظهر أندهاء •

وهناك نوع ثالث ، وقع بين القبائل العدنانية نفسها ، كالتى وقعت بين قبائل ربيعة بعضها ضد بعض ، وتلك التى وقعت بين ربيعة وتميم ،

(٦) جواد على ٣٣٤/٥ - ٣٣٦ •

وتلك التي وقعت بين قبائل قيس فيما بينها ، وما وقع بين قيس وكنانة ، وما وقع بين قيس وتميم ، وأخيرا هناك أيام وقعت بين العرب والفرس ،
تيوم الصفقة ويوم ذي قار .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن الايام التي وقعت بين القبائل
العدنانية أكثر بكثير من تلك التي وقعت بين القبائل القحطانية ، وذلك
لأسباب من أهمها أن القبائل العدنانية انما كانت أكثر بدواة من
القحطانية ، ومن المعروف أن من طبع البدواة الفردية والخصومة
والتنازع والتحاسد ، بسبب ضيق العيش ، وقلة الماء ، وتحول القبائل
من مكان الى آخر ، وراء الماء والكلأ ، ومن ثم فقد قل اجتماع العدنانيين
تحت رئيس واحد ، بل انهم انما كانوا يفضلون الخضوع لرئيس بعيد
عنهم ، على الخضوع لرئيس منهم ، ومن ثم فقد خضعوا لملوك المنازرة
أو الغساسنة أو لكندة أو التبابعة ، ونفروا من الخضوع لرئيس عدناني ،
لעقدة التنافس بين ذوى القربى .

هذا وقد اشتهرت القبائل العدنانية بشدة المراس ، وبالشجاعة وحب
القتال ، وفي الواقع أن هذه القبائل العدنانية ، لو قدر لها أن تتحد تحت
زعامة رجل واحد ، لكانت قوة لا تغلب ، أو من الصعب أن تغلب ،
— الامر الذى لم يحدث الا فى الاسلام — ولعل هذه الفرقة انما كانت
السبب فى خضوع العدنانيين مرات ومرات لحكم القحطانيين ، وطبقا
لرواية الاخباريين ، فقد كان القحطانيون يعينون على العدنانيين حكاما
وأمراء ، بل ان هناك من يذهب الى أن ذلك انما كان يحدث بطلب من
العدنانيين (٧) .

وهناك رواية تذهب الى أن سفهاء بكر قد غلبوا على عقلائها ، وأن
القوى منهم قد أكل الضعيف ، فنظر العقلاء فى أمرهم ، ثم استقر
الرأى عندهم على أن يملكوا عليهم ملكا ، يأخذ للضعيف من القوى ،
فنهاهم العرب وعلموا أن هذا لا يستقيم بأن يكون الملك منهم ، لانه

(٧) جواد على ٣٤٤/٥ - ٣٤٥ .

يطيعه قوم ويخالفه آخرون ، ومن ثم فقد صاروا الى بعض تبابعة اليمن ، وكانوا للعرب بمنزلة الخلفاء للمسلمين ، وطلبوا منهم أن يملكو عليهم ملكا ، فكان ذلك الملك هو « حجر بن عمرو آكل المرار » (٨) ، وهكذا قامت دولة كندة (٩) .

٣ - من أشهر أيام العرب :

أولا - بين القبائل القحطانية :

وهي الايام التي حدثت في معظمها بين المناذرة والغساسنة (١٠) ، وبين الاوس والخزرج (١١) ، هذا وقد تميزت الحروب بين المناذرة والغساسنة بأن الجيوش العربية انما كانت تحارب بعضها البعض الآخر ، بينما كان الروم يهاربون الفرس ، وهكذا كان العربي يقتل أخاه العربي ، ابتغاء مرضاة الفرس أو الروم ، أو حبا في المغامرة ، وفي أحسن الفروض ، ايفاء بما وعد به الملك الغساني أو اللخمي ، أصدقاءه الروم أو الفرس ، ان كان الوفاء بالوعد يبيح قتل الاخ لآخيه ، أرضاء لصديق أو سيد .

وأما الايام التي كانت بين الاوس والخزرج ، فقد بدأت بعد غلبة القوم على يهود يثرب (الديانة المنورة) في أخريات القرن الخامس الميلادي ، فيما يرى سديو ، ومن ثم فقد أصبح للحيين العربيين كيان سياسي في يثرب ، يفوق ما كان لليهود فيها ، ومن أسف أن القوم

(٨) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٥١١/١ - ٥١٢ ، الهمداني : الاكليل ١٤٥/١ ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ٧٨/٦ .

(٩) أنظر عن دولة كندة (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٩٩ - ٦٢٥) .

(١٠) يذهب المؤرخون العرب الى ان المناذرة والغساسنة انما هم عرب جنوبيون (قحطانيون) ، غير أن بعض العلماء المحدثين يرجحون أنهم من عرب الشمال ، لأسباب منها أن لغة المناذرة ، وكذا الغساسنة ، انما هي لغة عدنانية ، أكثر بنيا قحطانية ، بل انها لا تمت الى الحميرية الجنوبية بصلة ، ومنها أن أسماؤهم تشبه في مجموعها أسماء عرب الشمال ، وكذا العادات والدين ، والتي هي أكثر انطباقا على ديانة وعادات عرب الشمال (محمد مبروك نافع : عصر ما قبل الاسلام ص ٩٦) .

(١١) أنظر عن : الاوس والخزرج (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٥٥ - ٤٨٢) .

ما لبثوا أن أصيبوا بلعنة الصراع القبلى ، وتحولت المشاحنات التى كانت بينهم وبين يهود ، الى مشاحنات بينهم وبين بعضهم البعض الآخر . أدت الى قيام الحرب بين الحيين العربيين ، لعبت فيها العوامل السياسية والتنافس على الزعامة فى يثرب دورا كبيرا ، هذا فضلا عن العوامل الاقتصادية التى تتلخص فى رغبة كل من الفريقين فى الاستيلاء على ما عند يهود ، ثم حدث أن احتل الاوس بقاعا أخصب وأغنى من تلك التى احتلها الخزرج ، فى الوقت الذى كان الخزرج يتمتعون فيه بمركز الصدارة ، لان نصرة العرب على يهود انما جاءت على يد رجل من الخزرج : هو مالك العجلان .

وهكذا كان الخزرج ينفثون على الاوس مكائدهم الاقتصادية ، بينما كان الاوس ينفثون على الخزرج مكائدهم السياسية ، حدث هذا فى وقت كانت فيه سياسة يهود مع القبائل العربية ، انما تقوم على الايقاع بينها ، واثارة الاحقاد بين المتخاصمين منهم ، كلما جنحوا الى السلم ونسيان الاحقاد ، وتعاهدوا على الصلح والامان ، ومن ثم فقد عملت يهود على اذكاء روح التحاسد والتباغض التى بدأت تظهر فى سماء العلاقات بين الحيين العربيين الشقيقتين ، حتى يشعلوا نارا ، ان لم تقض على الاوس والخزرج معا ، فعلى الاقل تشغل كل فريق بالآخر ، وتنتهز يهود الفرصة استعدادا لجولة قادمة ، أو على الاقل الحفاظ على ما هى عليه .

هذا وقد حققت يهود نجحا بعيد المدى فيما تسعى اليه من اثارة الفتن بين الاوس والخزرج ، ودقت طبول الحرب بين الحيين العربيين ، تناوب فيها الفريقان النصر والهزيمة ، وكان أهمها ما عرف بحرب سمير ، وحرب كعب بن عمرو المازنى^(١٢) ، وحرب خاطب بن قيس^(١٣) ، فضلا عن يوم السرارة^(١٤) ويوم فارع^(١٥) ، ويوم الربيع^(١٦) ويوم

(١٢) ابن الاثير ٦٦٠/١ - ٢٦٢ ، السهمودى : وفاء الوفا ١/١٥٢ ، محمد جاد المولى وآخرون : أيام العرب فى الجاهلية ص ٦٩-٧١ .

(١٣) ابن الاثير ٦٦٧/١ - ٦٧٢ .

(١٤) ابن الاثير ٦٦٢ - ٦٦٥ .

(١٥) ابن الاثير ٦٦٨/١ - ٦٧١ .

(١٦) ابن الاثير ٦٧٢/١ - ٦٧٣ .

البنقيس^(١٧) ويوم الفجار الاول والثاني^(١٨) وحرب الحصين بين
الاسلت^(١٩) ، ثم حرب بعث ، وكان أولها حرب سمير ، وآخرها حرب
بعث ، قبل الهجرة النبوية الشريفة بسنوات خمس^(٢٠) (حوالي عام
٦١٧ م) .

وعلى أية حال ، فإن أشهر أيام القحطانيين بصفة عامة ، إنما هي :
١ - يوم البردان :

يروى الاخباريون عن هذا اليوم ، أن «حجر بن عمرو أكل المرار»
ملك كندة ، قد سار بقبائل ربيعة لغزو البحرين ، فعلم بذلك «زياد
بن الهبولة» من سليح بن حلوان ، فأغار على «غمر كندة» وقتل من وجد
من الرجال ، واستولى على الاموال ، وسبى النساء ، ومن بينهم «هند»
زوج حجر نفسه ، وما أن يعلم «حجر» بهذا الامر ، حتى يسرع فيدرك
«زياد» عند «البردان» فينزل على ماء يقال له «الحفير» ، على مقربة
من عين أباغ بين الفرات والشام ، ويرسل رجالا يأتوه بخبر زياد ، وهنا
يعلم عن طريق رجل يقال له «سدوس» ، أن «هندا» راضية بما حدث ،
وأنها قد أجابت زيادا عن موقف زوجها حجر : «انه والله لن يدع طلبك
حتى تعالين القصور الحمر ، يعنى قصور الشام ، وكأننى به فى فوارس
من بنى ثسيان ، يذمرهم ويذمرونه ، وهو نديد الكلب ، تزيد شفقتاه
كأنه بعير أكل مرارا ، فالنجاى النجاى ، فان وراءك طلبا حثيثا ، وجمعا
كثيفا ، وكيدا متينا ، ورأيا صليبا» .

وما أن ينتهى «سدوس» من روايته ، حتى يعبث حجر بالمرار ،
ويأكل منها غضبا وأسفا ، ولا يشعر أنه يأكل من شدة الغضب فسمى

(١٧) ابن الاثير ٦٧٣/١ - ٦٧٥ .

(١٨) ابن الاثير ٦٧٦/١ - ٦٨٠ .

(١٩) ابن الاثير ٦٦٥/١ - ٦٦٦ .

(٢٠) ابن الاثير ٦٥٥/١ - ٦٨٤ ، الاغانى ١٩/٣ - ٤٢ ، وفساء
الوفا ١٥٢/١ ، ١٥٥ ، اسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب
ص ٦٨ .

يومئذ «بأكل المرار» (٢١) ، ثم سرعان ما تقوم معركة حامية الوطيس بين الفريقين ، ينال فيها «زياد» هزيمة منكرة ، ثم يقع في أسر سدوس ، وتتجح بكر في استرداد ما سلبه زياد من غنائم وسبى ، ثم يأخذ حجر هنداً فيربطها في فرسين ، ثم يركضهما ، فشقاها نصفين على رواية، وأنه قد أحرقها على رواية أخرى ، ثم عاد الى الحيرة وقال فيها :

ان من غره النساء بشيء بعد هند لجاهل مغرور
حلو العين والحديث ومر كل شيء أجبن منها الضمير
كل انثى وان بدا لك منها أية الحب حبها خيتور (٢٢)

على أن رواية على هذا النحو ، انما تعترضها عقاب كثيرة ، منها (أولا) أن هناك من يرى أن من هاجم ديار «حجر» انما هو «الحارث بن الاهيم الغساني» على رواية ، والحارث بن جبلة على رواية أخرى ، ودون ذكر الاسم الذي أغار على «غمر كندة» على رواية ثالثة ، وهو الحارث بن منذلة الضجعي من بنى سليح ، على رواية رابعة ، وهو عمرو بن الهولة النساني ، على رواية خامسة (٢٣) ، ومنها (ثانيا) أن الاسيرة — في رواية أخرى — ليست هنداً ، وانما هي قينة من أحب قيان حجر الى نفسه (٢٤) .

(٢١) انظر تشيرات أخرى عن تسمية «أكل المرار» (سعد زغول عبد الحميد : المرجع السابق ص ٢٣٢ ، أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ٧٤/١ ، اللسان ١٧١/٤ وكذا

Cuassin de Perceval, Essai sur L'Histoire des Arabes avant L' Islamisme II, Paris, 1947, p. 267.

P. K. Hitti, op-cit, p. 85.

وكذا

(٢٢) ابن الاثير ٥٠٦/١ - ٥١١ ، ابن دريد : الاشتقاق ٢٢/١ ، الاغانى ٨٢/١٥ ، الجاحظ : البيان والتبيين ٣٢٨/٣ ، تاج العروس ٣٠٠/٢ ، القاموس المحيط ٢٧٧/١ ، أيام العرب في الجاهلية ص ٤٢-٤٥ .

(٢٣) الهمداني : صفة جزيرة العرب ص ٨٦ ، جواد على ٣٢٢/٣ - ٣٢٣ ، منتخبات ص ٩٧ ، الاغانى ٦٣/١٣ ، وكذا

G. Olinder, The Kings of Kindah, of The Family of Akil al-Mirir, Lund, 1927, p. 44-45.

(٢٤) جواد على ٣٢٢/٣ ، منتخبات ص ٩٧ .

ومنها (ثالثا) أن ابن الاثير^(٢٥) ، سرعان ما يدرك الخطأ في الرواية، لان ملوك بنى سليح انما كانوا بأطراف الشام عمالا للروم ، ثم خلفهم الغساسنة في مكانتهم هذه ، وأما الحيرة فكانت ملكا للخميين ، ومن ثم فان عودة حجر: الى الحيرة بعد انتصاره على زياد لا تتفق والحقائق التاريخية ، صحيح أن الفرس على أيام «قباذ» (٤٤٨ - ٥٣١م) قد استعملوا ملوك كندة على الحيرة ، ولكنه صحيح كذلك أن ذلك انما حدث بعد وفاة «آكل المرار» ، وعلى أيام حفيده «الحارث» ، ثم أن «زياد بن الهبولة» هذا ، انما كان يعيش قبيل «آكل المرار» بفترة طويلة ، ومن ثم فانه يفترض أن «زيادا» انما كان رئيسا لقوم ، أو متغلبا على بعض أطراف الشام ، أضف الى ذلك كله أن هناك من يرى أن الذي غزا «آكل المرار» انما كان «غالب بن هبولة» ، وأنه لم يشر أبدا الى عودة «آكل المرار» الى الحيرة^(٢٦) .

٢ - يوم الكلاب الاول :

تشير روايات الاخباريين الى أن «الحارث بن عمرو المقصور»^(٢٧) ، حفيد آكل المرار ، انما كان أقوى ملوك كندة قاطبة ، وأشدهم بأسا وأعظمهم شخصية ، وأكثرهم طموحا ، وقد ساعدته الظروف فأصبح أعداؤه من بنى بكر وتغلب - بعد حرب البسوس التي دامت أربعين عاما - في حالة ضعف شديد ، ومن ثم فقد نجح الحارث في أن يعيد سلطانه على قبائل ربيعة في نجد ، وعلى بنى أسد وبنى كنانة وبنى بكر، ثم سرعان ما كتب له نجحا بعيد المدى في توسيع مملكة كندة ، حتى أنه استطاع آخر الامر أن يضم اليه ملك آل لخم ، وأن يجلس على عرشهم

(٢٥) ابن الاثير ٥١٠/١ - ٥١١ .

(٢٦) محمد بيومي ميران : تاريخ العرب القديم ص ٦٠٦ - ٦٠٧ .

(٢٧) اختلف المؤرخون في فترة حكم الحارث بن عمرو المقصور ، فذهب رأى الى أنها في الفترة (٤٩٥-٥٢٨م) وذهب رأى آخر الى أنها في الفترة (٤٩٥-٥٢٤م) ، وذهب رأى ثالث الى أنها في الفترة (٤٩٠ - ٥٢٨م) (أنظر : عبد العزيز سالم : عصر ما قبل الاسلام ص ٤١١ ، وكذا G. Olinder, op-cit, p. 54-56.

Caussin de Perceval, op-cit. II, p. 286.

وكذا

في الحيرة نفسها^(٢٧) ، فيما بين ٥٢٥م ، ٥٢٩م^(٢٨) .

وهكذا اتسع ملك الحارث وعظم شأنه : وجعل أولاده ملوكا على القبائل ، فكان «الحجر» على بنى أسد وغطفان : وكان «شرحبيل» على بكر بن وائل بأسرها ، وعلى عدد من القبائل الاخرى ، وكان «معد يكر» على قيس بن عيلان وطوائف من غيرهم ، وكان «سلمة» على بنى تغلب والنمر بن قاسط ، وعلى بنى سعد زيد مناة من تميم^(٢٩) .

على أن ملك الحارث لم يستمر طويلا في العراق ، فقد طرده من هناك «المنذر الثالث» (٥٠٦ أو ٥٠٨ — ٥٥٤م) ثم سرعان ما تتبع الحارث الكندي وأهله ، وقتل منهم خلقا كثيرا ، وعلى رأسهم الحارث نفسه^(٣٠) ، ويبدو أن المنذر اللخمي لم يرضه كل ذلك ، ولم يقنع بما آل اليه أمر بنى الحارث الكندي بعد موت أبيهم ، فقد تفرقت كلمتهم ، ومشت الرجال بينهم ، وتفاقم أمرهم حتى جمع كل واحد منهم لصاحبه الجموع ، وزحف اليه بالجيوش ، وكان المنذر من وراء ذلك ، حتى أنه وجه الى «سلمة» بهدايا ، ثم دس الى «شرحبيل» من قال له «أن سلمة أكبر منك وهذه الهدايا تأتيه من المنذر» ، وما زال المنذر يغري كل واحد منهما بمحاربة الآخر ، حتى نشبت الحرب بينهما ، في يوم عرف بين العرب

(٢٨) اختلف المؤرخون في مقر الحكم الذي اختاره الحارث الكندي في العراق ، فذهب رأى الى أنه في الحيرة ، وذهب رأى آخر الى أنه في الانبار ، ونقع على مبعدة ٤٠ ميلا الى الشمال الغربي من بغداد ، على أن هناك فريقا ثالثا يرى أن الرجل كان سيارة في أرض العرب (ابن الاثير ٥١٢/١ ، الاغانى ٦٢/٨ ، البكري ١٩٧/١ ، حمزة الاصفهاني : تاريخ سني ملوك الارض والانبياء ص ٧٢ ، ٩٣ ، وكذا .

G. Rothstein, Die Dynastie der Lackmiden, in al Aira, Berlin, 1899, p. 88.
P. K. Hitti, op-cit, p. 79, 82. وكذا

(٢٩) ابن الاثير ٥١٣/١ — ٥١٤ ، الفضل الضبي : المفضليات ص ٤٢٧ — ٤٢٨ ، تاريخ اليعقوبي ٢١٧/١ ، تاريخ ابن خلدون ٢٧٤/٢ ، ابن حبيب المحبر ص ٣٦٩ — ٣٧٠ ، الاغانى ٨٢/٩ ، حمزة الاصفهاني : المرجع السابق ص ٩٢ ، أيام العرب في الجاهلية ٤٦ ، ١١٢ ، وكذا .

EL, II, p. 1018.

G. Olinder, op-cit, p. 82. وكذا

(٣٠) أنظر: محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٦١٥ — ٦١٦

باسم «يوم الكلاب الاول» ، وهو ماء بين الفرات والكوفة ، أعلن فيه كل من الاخوين عن جائزة مقدارها مائة من الابل ، لمن يأتيه برأس أخيه؛ وكان يوما عصيبا اشتدت فيه الحرب حتى آخر النهار ، وانتهى بقتل «شرحبيل» .

وتذهب الرواية الى أن «ذا السفينة التغلبى» تبع شرحبيل،فالتفت اليه شرحبيل فضربه على ركبته فأطن رجله ، وكان ذو السفينة أخا أبي حنش لأمه ، فقال لأخيه : قتلنى الرجل ، وهلك ذو السفينة فقال أبو حنش لشرحبيل : قتلنى الله ان لم أقتلك ، وحمل عليه فأدركه ، فقال يا أبا حنش : اللبن اللبن ، يعنى الدية ، فقال : قد هرقت لبنا كثيرا ، فقال يا أبا حنش ، أملكا بسوقة ، فقال : ان أخى ملكى ، فطعنه فآلقاه عن فرسه ، ونزل اليه فأخذ رأسه ، وبعث به الى سلمة ، مع ابن عم له ، فأتاه به وآلقاه بين يديه ، فقال سلمة : لو كنت ألقيته أرفق من هذا ، وعرفت الندامة فى وجه سلمة ، والجزع عليه ، فهرب أبو حنش منه^(٣١) .

٣ - يوم عين أباغ :

وكانت بين ملك غسان «الحارث بن جبلة» (٥٢٨ - ٥٦٠م) والمعروف بالاعرج ، وبين ملك الحيرة المخمي «المنذر بن امرئ القيس» (٥٠٦ أو ٥٠٨ - ٥٥٤م) والمعروف بالمنذر الثالث ، وبذى القرنين بسبب صفيرتين كانتا له ، وبابن ماء السماء (وهو لقب أمه) عند «عين أباغ» بذات الحيار ، حيث قامت معركة رهيبية عام ٥٥٤م ، انتهت بقتل المنذر نفسه ، فضلا عن ابن للحارث يدعى «جبلة» دفنه أبوه فى قلعة «عين عوداجة» على مقربة من «قنسرين» ، وربما كانت «عذبة» الحالية على مقربة من الطريق الرومانى ، على أن «نولدكة» انما يذهب الى أن الواقعة قد حدثت على مقربة من «الحيار» ، ربما اعتمادا على رواية عربية تجعل

(٣١) ابن الاثير ٥٤٩/١-٥٥٢ ، البكرى ١١٣٢/٤ ، ياقوت الحموى ٤٧٣-٤٧٢/٤ ، نهاية الارب ٤٠٦/١ ، صحيح الاخبار ٤٤-٤٥ ، العقد الفريد ٧٨/٦ ، ٢٢٢/٥ ، تاريخ اليعقوبى ٢١٧/١-٢٢٥ ، تاريخ ابن خلدون ٢٧٤/٢ ، أيام العرب فى الجاهلية ص ٤٧-٤٨ ، بلوغ الارب ٧٢/٢ ، جرجى زيدان : العرب قبل الاسلام - بيروت ١٩٦٨ ص ٢٢٧-٢٢٧

موت المنذر في هذا المكان قريبا من قنسرين (٣٢) .

ويروى ابن الاثير في الكامل أن المنذر نزل «عين أباغ» وأرسل الى الحارث يقول «اما أن تعطيني الفدية فأصرف عنك بجنودي ، واما أن تأذن بحرب» ، فأرسل اليه الحارث : أنظرنا ننظر في أمرنا ، فجمع عساكره وسار نحو المنذر ، وأرسل اليه يقول : انا شيخان فلا نهلك جنودي وجنودك ، ولكن يخرج رجل من ولدي ويخرج رجل من ولدك ، فمن قتل خرج عوضه آخر ، واذا فنى أولادنا خرجت أنا اليك ، فمن قتل صاحبه ذهب بالملك ، فتعاهدا على ذلك ، فعهد المنذر الى رجل من نجعان أصحابه فأمره أن يخرج فيقف بين الصفيين ويظهر أنه ابن المنذر ، فلما خرج أخرج اليه الحارث ابنه أبا كرب ، فلما رآه رجع الى أبيه وقال : ان هذا ليس بابن المنذر ، انما هو عبده أو بعض شجعان أصحابه ، فقال : يا بنى أجزعت من الموت ؟ وما كان الشيخ ليغدر ، فعاد اليه وقتله فقتله الفارس وألقى رأسه بين يدي المنذر ، وعاد فأمر الحارث ابنه له آخر بقتاله والمطلب بثأر أخيه . فخرج اليه ، فلما واقفه رجع الى أبيه وقال : يا أبت هذا والله عبد المنذر ، فقال يا بنى ما كان الشيخ ليغدر ، فعاد اليه فشد عليه فقتله .

فلما رأى ذلك «شمر بن عمرو الحنفي» وكانت أمه غسانية ، وهو مع المنذر . قال : أيها الملك ان الغدر ليس من شيم الملوك ولا الكرام . وقد غدرت بابن عمك دفعتين ، فغضب المنذر وأمر بإخراجه ، فلحق بمعسكر الحارث فأخبره ، فقيال له : سل حاجتك ، فقال له : خلعتك وخلتك : فلما كان الغد عي الحارث أصحابه وحرصهم ، وكان في أربعين

(٣٢) تيودور نولدكه : أمراء غسان من آل جفنة ، ترجمة قسطنطين رزيق وبندلي خوري - بيروت ١٩٣٣ ص ١٨ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٤٤٨ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢١٨ ، ثم قارن : أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ٨٤/١ ، وانظر :

P. K. Hitti, op-cit, p. 85.

A Musil, Palmyrena, New York, 1928, p. 144.

J. B. Bury, A History of The Eastern Roman Empire..., London, 1912, p. 92.

وكذا

وكذا

ألفا واصطفوا للقتل ، فاقبقتلوا قتالا شديدا ، فقتل المنذر وهزمت جيوشه ، فأمر الحارث بابنيه القتيلين ، فحملوا على بعير بمنزله العدلين ، وجعل المنذر فوقهما فودا ، وقال «يا لعلاوة دون العدلين» فذهب مثلا ، وسار الى الحيرة فأنهبها وأحرقها ودفن ابنه بها ، وبني الغريين عليهما في قول بعضهما ، وفي ذلك يقول الشاعر :

كم تركنا بالعين عين.أياغ	من ملوك وسوقة أكفاء
أمطرتهم سحائب الموت تترى	ان في الموت راحة الاشقياء
ليس من مات فاستراح بميت	انما الميت ميت الأحياء (٢٣)

٤ - يوم حليلة :

يذهب الاخباريون الى أن هذا اليوم انما كان بين المنذر بن المنذر بن ماء السماء ، وبين الحارث الاعرج الغساني ، انتقاما لمقتل المنذر بن ماء السماء ، وأن المنذر قد كتب للحارث يقول «قد أعددت لك الكهول على الفحول» فأجابه الحارث : قد أعددت لك المرد على الجرد ، فسار المنذر حتى نزل بمرج حليلة ، فتركه من به من غساء للأسود ، وانما سمي «مرج حليلة» بحليلة بنت الحارث الغساني ، ودارت الحرب بين الفريقين وانتهت بنصر مؤزر للغسنة ، وهزيمة منكرة للمناذرة ، وقتل المنذر نفسه .

على أن رواية أخرى ، تذهب الى أن الحارث الغساني خطب الى المنذر اللخمى ابنته ، حتى يحل السلام محل الحرب ، بين لخم وغسان ، فزوجه المنذر ابنته «هندا» ، وكانت لا تريد الرجال ، فصنعت بجلدها شبرا بالبرص وقالت لأبيها : أنا على هذه الحالة وتهديني ملك غسان ؟ فقدم على تزويجها فأمسكها ، ثم ان الحارث أرسل يطلبها فمنعها أبوها ، واعتل عليه (٢٤) ، وهكذا قامت الحرب بينهما .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن هناك خلافا بين الرواة في

(٢٣) ابن الاثير ١/٥٤١-٥٤٢ ، ثم قارن العقد الفريد ١٠٩/٦-١١١ (بيروت ١٩٨٣) .

(٢٤) ابن الاثير ١/٥٤٢-٥٤٤ .

مدة الايام وتقديم بعضها على بعض ، كما اختلفوا في المقتول من ملوك
المناذرة ، بل ان هناك من يجعل اليومين (يوم عين أباغ ويوم حليلة)
يوما واحدا ، ويذهب ابن الاثير الى أن القتل إنما هو المنذر بن ماء
السماء ، وأن الحادثة واحدة ، ومن ثم فقد رأينا «نولدكه» لا يفرق بين
المواضع والمعارك التي دارت في «الحيار» و «ذات الحيار» و «يوم
الحيارين» التي ترددت في كتب التاريخ والشعر العربي ، كما يرى أنها
جميعا تشير الى معركة واحدة ، لقي المنذر فيها حتفه (٣٥) .

وأما تسمية هذا اليوم باسم «يوم حليلة» ، فذلك لان حليلة بنت
الحارث الغساني إنما كانت - طبقا للرواية العربية - تعرض الرجال
على القتال ، أو لان أباها قد أعلن أنه سيزوجها لمن يقتل المنذر ، أو لأنها
كانت قد أقبلت على مائة من المحاربين تطيب أجسامهم ، وتلبسهم
الاكفان والدروع ، وأيا ما كان الامر ، فهناك ما يشير الى شهرة هذا
اليوم من بين أيام العرب في الجاهلية ، فقد جاء ذكره في شعر «النابغة
الذبيانية» ، كما جاء في الامثال «(ما يوم حليلة بسر)» ، وان كان «نولدكه»
يذهب الى أن اسم «حليلة» هذا، إنما هو اسم مكان، وليس اسم امرأة،
هي ابنة الحارث الغساني ، طبقا لرواية الاخباريين (٣٦) .

٥ - يوم سمير :

كان يوم سمير ، طبقا لرواية الاخباريين ، كأغلب أيام العرب، بسبب
غير خطير ، ذلك أن رجلا من بنى ذبيان ، يقال له «كعب الثعلبي» ، نزل
ضيفا على «مالك بن العجلان» ، ثم خرج الى سوق بنى قينقاع ، فرأى
رجلا من «غطفان» معه فرس ، وهو يقول «لأأخذ هذا الفرس أعز أهل
يثرب» فقال كعب : مالك بن العجلان ، فسمعه «سمير» الأوسي، فشتمه
ثم قتله بعد مدة في حديث طويل .

(٣٥) ابن الاثير ٥٤١/١ ، نولدكه : المرجع السابق ص ١٩ - ٢٠ ،
البكري ٤٦٥/٢ ، صحيح الاخبار ١٤-١٣/٤ .
(٣٦) ابن الاثير ٥٤٢/١-٥٤٧ ، نولدكه : المرجع السابق ص ١٩-٢٠ ،
ديوان النابغة ص ٣٧ معجم الحموي ٢٩٦/١-٢٩٧ ، صحيح الاخبار
١٤-١٣/٤ .

وخاف المحيان أن تتشب الحرب ، وقبل الاوس أن يدفعوا للخزرج دية الحليف ، وهى نصف دية النسيب ، غير أن الخزرج أبو الا دية الصريح ، ولج الامر بينهم حتى أتى الى المحاربة ، فاجتمعوا واقتتلوا قتالا شديدا ، على مقربة من «قباء» ، ثم انصرفوا منتصفين ، ثم التقوا مرة ثانية عند «اطم» لبني قينقاع فانتهز الاوس .

وانتهى الامر بين الحيين الى أن يحتكموا الى «المنذر بن حرام» الخزرجي ، جسد حسان بن ثابت ، الذى حكم بأن تدفع الاوس دية الصريح ، وانتهت الحرب ، وان افترق القوم ، وقد شبت البغضاء في نفوسهم ، وتمكنت العداوة بينهم (٣٧) .

٦ - يوم بعثات :

وكان هذا اليوم آخر الحروب بين الاوس والخزرج ، وقبل هجرة المصطفى ، ﷺ ، بخمس سنوات ، وتروى المصادر العربية أن الحروب السابقة بين الاوس والخزرج ، انما كانت في غالبيتها للخزرج ، ومن ثم فقد رأى الاوس محانفة بنى قريظة من يهود يثرب ، فأرسلت اليهم الخزرج : «لئن فعلتم فأذنوا بحرب» ففرقوا وأرسلوا الى الخزرج «انا لا نحالفكم ولا ندخل بينكم» .

ومع ذلك فقد استمر كل من الاوس والخزرج يستميل يهود اليه ، فضلا عن قبائل عربية أخرى ، وقام اليهود بأخطر الادوار في اشعال نار الحرب بين الحيين العربيين ، بغية تفتيت وحدتهم ، وأملا في أن يكتب لهم نجاح في القضاء على الوحدة العربية في يثرب ، وبالتالي عودة السيادة لهم في المدينة من جديد .

(٣٧) ابن الاثير ٦٥٨/١-٦٦٢ ، الاغانى ١٦١/٢-١٦٤ ، المفضل الضبى : المفضليات ص ١٣٥ ، بن دريد : الاشتقاق ٢٦٦/١ ، المقدسى : كتاب البدء والتاريخ ١٣٠/٣٠ ، جرجى زيدان : المرجع السابق ٣٦١-٦٣٢ ، محمد جاد المولى وآخرون : أيام العرب في الجاهلية ص ٦٢-٦٨ ، أحمد ابراهيم الشريف : مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول - القاهرة ١٩٦٥ ص ٣٣٣ ، ابن رستم : الاعلاق النفيسة ص ٦٤ ، السمهودى : وفاء الوفاء ١٥٢/١ ، ثم قارن : عمر فروج : تاريخ الجاهلية - بيروت ١٩٦٤ ص ١٢٣ - ١٢٤ .

وهكذا جدد بنو قريظة والنضير تحالفهم مع الاوس ، ثم ضموا اليهم قبائل أخرى من يهود ، واستعدوا للحرب ، وخشى الخزرج أن تنزل بهم هزيمة ، فراسلوا حلفاءهم من بنى أشجع وبنى جهينة ، وأرسل الاوس الى حلفائهم من بنى مزينة ليستعدوا لمناصرتهم ضد الخزرج .

وأخيرا نشبت الحرب بين الفريقين عند «بعاث» - حصن بنى قريظة - وانهزم الاوس في اليوم الاول ، غير أن «عمر بن النعمان» قائد الخزرج ، سرعان ما قتل ، وانتهر الاوس الفرصة فمالوا على الخزرج ميلا رجل واحد ، يقتلون رجالهم ، ويحرقون منازلهم ونخيلهم ، بعد أن كانت يهود قد نهبت ما استطاعت من أموالهم ، ولم ينقذ الخزرج من الكارثة ، الا خشية الاوس من أن يستعيد اليهود مركزهم السابق في يثرب ، فيضطروا الى مواجهتهم منفردين بعد القضاء على الخزرج ، وفعلا فلقد بدأت نيات يهود واضحة في تحطيم الخزرج واذلالهم ، بخاصة وأنهم أصحاب اليد الطولى في القضاء على نفوذ اليهود في المدينة ، ومن ثم فقد فضلت الاوس الاكتفاء بالقضاء على روح التسلط في الخزرج ، وصاح واحد منهم : «يا معشر الاوس ، أحسنوا ولا تهلكوا اخوانكم ، فجوارهم خير من جوار الثعالب» .

ويروى أن السيدة عائشة ، رضى الله عنها ، قالت عن هذا اليوم «كُن يوم بعاث يوما قدمه الله لرسوله ﷺ ، فقدم رسول الله ﷺ ، وقد افترق ملؤهم وقتل سرواتهم وجرحوا ، قدمه الله لرسوله ، ﷺ ، في دخولهم الاسلام» ، ذلك لان يوم بعاث قد أضعف بطون يثرب كلها ، وأوجد فيها ميلا الى الاتحاد ، كما أضعف كذلك روح العداوة والحقد في بطون يثرب ، حتى أخذ الناس ينصرفون لاعمالهم ويتذوقون لذة الراحة وهناءة العيش وصفاء البال ، وكانوا كلما هم أحدهم أن يصب زيتا حارا على نار المداوة الكامنة في القلوب ليزيد ضرامها ، ويعظم من أوارها ، سعى كثير من الزعماء وذوى النفوذ من الطرفين ، لكف يده حتى لا تسل السيوف من أعمادها ، وجاء الاسلام واتفقت الكلمة ، واجتمع الاوس والخزرج على نصره الاسلام وأهله ، وكفى الله المؤمنين شر القتال ،

وأصبح المقوم بنعمة الله اخوانا (٣٨) .

ثانيا - بين القحطانيين والعدنانيين :

١ - يوم أواره الاول :

أسرنا من قبل الى يوم «الكلاب الاول» الذي حدث بين ولدى الحارث الكندي : شرحبيل وسلمة ، وأنه انتهى بقتل شرحبيل ، ويذهب الرواة الى أن «سلمة بن الحارث الكندي» سرعان ما أخرجه بنو تغلب من بينهم فلجأ الى بنى بكر بن وائل ، ثم انضم بنو تغلب الى المنذر اللخمي ، الذي بذل كل الجهد لحرد سلمة من ديار بنى بكر ، وانصوائهم تحت لوائه ، الا أن جهوده ذهبت أدراج الرياح ، ومن ثم فقد صمم على غزوهم ، بل وذبحهم ، اذا ظفر بهم ، على «قمة جبل أواره» : حتى يبلغ دمهم سفح الجبل ، وهكذا كان «يوم أواره الاول» حيث اقتتل الفريقان قتالا شديدا ، وانتهت المعركة بهزيمة بكر ، وأسر «يزيد بن شرحبيل الكندي» فأمر المنذر بقتله ، مع جمع كبير من بكر ، وأمر بالنساء أن يحرقن بالنار (٣٩) .

٢ - يوم أواره الثاني :

كان «عمرو بن المنذر اللخمي» (عمرو بن هند ٥٥٤ - ٥٦٩م) قد ترك ولده «أسعد» عند «زرارة بن عدس التميمي» : فلما ترعرع مرت به ناقة سمينة ، فعبث بها في ضرعها ، فتد عليه ربها «سويد» أحد بنى

(٣٨) ابن هشام ١٨٣/٢ ، تاريخ ابن خلدون ٢٨٩/٢ - ٢٩٠ ، ابن الاثير ٦٨٤-٦٨٠/١ ، وفاء الوفا ١٥٢/١ - ١٥٥ ، الاغانى ١٩/٣ - ٤٢ ، خلاصة الوفا ص ١٧٧ - ١٧٨ ، البكري ٢٥٩/١ - ٢٦٠ ، ياقوت ٤٥١/١ ، اللسان ١٨/٦ ، الميداني ٢/١ ، شرح ديوان حسان بن ثابت ص ٢٧٨ ، صحيح البخاري ١٠٨/٥ ، محمد أحمد جاد المولى وآخرون : المرجع السابق ص ٧٣ - ٨٤ ، اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٦٢ - ٧٠ ، ابراهيم العياشي : المدينة بين الماضي والحاضر ص ٤١ - ٤٣ ، تاج العروس ٦٠٤/١ ، محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٨٢ - ٤٨٣ ، أحمد ابراهيم الشريف المرجع السابق ص ٣٣٦ ، وكذا

P. K. Hitti, op-cit, p. 89.

(٣٩) ابن الاثير ٥٥٢/١ - ٥٥٤ ، محمد أحمد جاد المولى وآخرون : ايام العرب في الجاهلية ص ٩٩ .

عبد الله بن دارم التميمي فقتله ، وهرب فلاحق بمكة فحالف قريشا :
وكان عمرو بن المنذر قد غزا ، ومعه زرارة فأخفق ، فلما كان حيا
جبل طيء قال له زرارة : أي ملك إذا غزا لم يرجع ولم يصب ، فمل
على طيء فانك بحيالها ، فمال اليهم فأسر وقتل وغنم ، فكانت في صدور
طيء على زرارة ، فلما قتل «السويد» أسعد ، وزرارة يومئذ عند عمرو ،
حرض عمرو بن ملقط الطائي عمرا على زرارة ، فهرب زرارة الى قومه
ولم يلبث أن مرض ، فلما حضرته الوفاة قال لابنه : يا حاجب ضم اليك
غلمتي في بني نهشل ، وقال لابن أخيه عمرو بن عمرو : عليك بعمر بن
ملقط ، فانه حرض على الملك ، فقال له : يا عماه لقد أسندت الى أبعدهما
شقة ، وأشد هما شوكا ، فلما مات زرارة تهيأ عمرو بن عمرو في جمع
وغزا طيئا .

وما أن علم «عمرو بن المنذر» بموت زرارة ، حتى غزا «دارم» ،
وكان قد حلف ليقتلن منهم مائة ، فسار يطلبهم حتى بلغ أواره ، وقد
نذروا به فتفرقوا ، فأقام مكانه وبث سراياه فيهم ، فأتوا بتسعة
وتسعين رجلا ، سوى من قتلوه في غاراتهم ، فقتلهم ، فجاء رجل من
البراجم شاعر ليمدحه فأخذه ليقبله ليتم مائة ، ثم قال : ان الشقي
وافد البراجم : فذهبت مثلا .

على أن هناك رواية أخرى تذهب الى أنه نذر أن يحرقهم فلذلك
سمى «المحرقا»^(٤٠) ، فأحرق منهم تسعة وتسعين رجلا ، واجتاز رجل
من البراجم فشم قنار اللحم ، فظن أن الملك يتخذ طعاما فقصده ، فقال :
من أنت ؟ فقال : أبيت اللعن ، أنا وافد البراجم ، فقال : ان الشقي وافد
البراجم ، ثم أمر به فقذف في النار ، فقال جرير للفرزدق :

أين الذين بنار عمرو أحرقوا أم أين أسعد فيكم المسترضع

(٤٠) تذهب بعض الروايات الى أنه كان يسمى «المحرق» لانه حرق
بنى تميم ، أو حرق نخل اليمامة ، وكان عاتيا جبارا (محمد بيومي
مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٥٨) .

وحسرت تميم بعد ذلك يعيرون بحب الاكل لطمع البرجمي في الاكل (٤١).
٣ - يوم خزاز :

وهو اليوم الذي انتشرت فيه القبائل العدنانية على القحطانية ، وعدوه من أيامهم الكبرى قبل الاسلام ، ويذهب الرواة الى أن سطوة القحطانيين على نزار كانت شديدة ، حتى أن الرجل من أهل اليمن كان يأتي ومعه كاتب وطفنسة (مخدة) يقعد عليها ، فيأخذ من أموال «نزار» ما يشاء ، وكان أول يوم امتنعت معد عن الملوك ، ملوك حمير ، وكانت نزار لم تكثر بعد ، ومن ثم فقد بعث «كليب بن وائل التغلبي» الى ربيعة فجاءهم ، واجتمعت عليه معد ، فجعل على مقدمته السفاح التغلبي «سلمة بن خالد» ، وأمرهم أن يوقدوا على «خزاز» (وهو جبل بطفخة ما بين البصرة الى مكة أو هو المهجم من أسفل وادي سردد) وقال له : «ان غشيك العدو فاوقد نارين» .

وسرعان ما علمت «مذحج» باجتماع ربيعة ومسيرها ، فأقبلوا بجمعهم ، واستنفروا من يليهم من قبائل اليمن ، وساروا اليهم ، فلما سمع أهل تهامة بمسير مذحج انضموا الى ربيعة ، وواصلت مذحج الى «خزاز» ليلا ، فرفع السفاح نارين ، فلما رأى كليب النارين أقبل اليهم بالجموع فصحبهم فالتقوا بخزاز فاقتتلوا قتالا شديدا أكثروا فيه القتل ، فانهزمت مذحج وانقضت جموعها .

ومن ثم فقد نظرت معد الى كليب نظرة تجلة واحترام ، وجعلت له قسم الملك وتاجه وطاعته ، لأنه وحدهم وأنقذهم من تعسف اليمن بهم ، ومن ثم فقد دخل «كليب بن ربيعة» زهو شديد ، وسرعان ما نعى على قومه ، وصار يتعسف في احماء الحمى ، فلا يرعى حماه أحد ، ولا يصاد فيه ، ولا ترد ابل مع ابله ، ولا توقد نار مع ناره ، وبقي كذلك حتى قتله «جساس بن مرة» فتوالت الحروب بين بكر وتغلب .

هذا وقد اختلف الرواة في التأريخ لهذا اليوم ، بل وفي قائد معد فيه ،

(٤١) ابن الاثير ٥٥٣/١-٥٥٥ (بيروت ١٩٦٥) .

وذلك بسبب العصبية القبلية ، ويروى صاحب العقد الفريد : أن جماعة من وجوه أهل البصرة ، كانوا يتجالسون يوم الجمعة ويتفاخرون ، بل ويتنازعون على الرياسة يوم خزاز ، فتحاكموا إلى «عمر بن العلاء» ، وكانوا في مجلسه ، فقال : ما شهدها عامر بن صعصعة ، ولا دارم بن مالك ، ولا جشم بن بكر (وهم ممن ذكروا كرؤساء ليوم خزاز) اليوم أقدم من ذلك ، ولقد سألت عنه ، فما وجدت أحدا من القوم يعلم من رئيسهم ومن الملك» ، وهو على أية حال إنما يرجع إلى أواخر القرن الخامس الميلادي ، على رأي ، وفي النصف الثاني من القرن السادس الميلادي ، على رأي آخر (٤٢) .

ثالثا : بين القبائل العدنانية

وتكون هذه الأيام الجزء الأكبر من أيام العرب ، وهي أهمها وأغناها بالشعر والامثال والقصص ، وكان لبكر وتغلب وتميم أثر خطير فيها ، وأشهرها : حرب البسوس وحرب داحس والغبراء ، وحرب الفجار .

١ - حرب البسوس :

وحرب البسوس هذه ليست في الواقع حربا واحدة ، وإنما هي عدة حروب ، وفي أوقات مختلفة ، إلى أن انتهت بتدخل ملك الحيرة «المنذر بن ماء السماء» بين الفريقين المتحاربين ، وهما قبيلتا بكر وتغلب المرتبطتان بصلة القرابة ، وقد حدثت في أواخر القرن الخامس الميلادي في الشمال الشرقي من شبه الجزيرة العربية ، وكانت القبيلتان ، فيما يرى البعض ، تدينان بالنصرانية ، وتحسبان أن وائلا جدهما الأعلى (٤٣) .

وكان سبب حرب البسوس هذه أن رجلا يدعى «سعد بن شميم» الجرمي ، نزل عند «البسوس بنت منقذ» التميمية ، خالة «جساس بن مرة» ، وكان للجرمي ناقة اسمها «سراب» ترعى مع نوق جساس ، وهي

(٤٢) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٩٧/٦ - ٩٨ ، نهاية الارب ١٥ / ٤٢٠ ، المحبر ص ٢٤٩ ، صبح الاعشى ٣٩١/١ ، جواد على ٣٤٧/٥ - ٣٤٩ ، ابن الاثير ٥٢٠/١ - ٥٢٢ .

(٤٣) P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 89.

التي ضربت العرب بها المثل ، فقالوا : أشأم من سراب ، وأشأم من البسوس .

ويذهب الرواة الى أن «كليب بن وائل» التغلبي قد خرج يوما يتعهد الابن ومراعيها ، وكانت ابله وابل جساس مختلطة ، فنظر كليب الى سراب فأنكرها ، فقال له جساس ، وهو معه ، هذه ناقة جارنا الجرمي ، فقال كليب : لا تعد هذه الناقة الى هذا الحمى ، فقال جساس : لا ترعى ابلى مرعى الا وهذه معها ، فقتل كليب : لئن عادت لأضعن سهمي في ضرعها ، فقال جساس : لئن وضعت سهمك في ضرعها لأضعن سنان رمحي في نبتك ، ثم تفرقا ، وقال كليب لامراته (وهي أخت جساس) : أترين في العرب رجلا مانعا مني جاره ؟ قالت : لا أعلمه الا جساسا ، فحدثها الحديث ، وكان بعد ذلك اذا أراد الخروج الى الحمى منعتة ، وناشدته الله أن لا يقطع رحمه ، وكانت تنهى أخاها جساسا أن يسرح ابله .

ثم أن كليبا خرج الى الحمى : فما أن رأى ناقة الجرمي حتى رمى ضرعها فأنفذه ، فولت ولها عجيج حتى بركت بفناء صاحبها ، فلما رأى ما بها صرخ بالذل ، وما أن رأت البسوس ما بناقة جارها حتى وضعت يدها على رأسها وصاغت : وأذلاء ، وجساس يراها ويستمتع ، فخرج اليها وقال : لا تراعى ، وسكن الجرمي ، ثم قال : سأقتل جملا أعظم من هذه الناقة ، سأقتل غالا (فحل ابل كليب) وانما أراد جساس بمقالته كليبا ، وانتهر فرصة خروجه وحده فركب وراءه فلما أدركه قال : يا كليب الرمح وراءك ، فقال : ان كنت صادقا فأقبل الى من أمامي ، ولم يلتفت اليه ، فطعنه فأرداه عن فرسه ، فقال : يا جساس : أغثنى بشرية من ماء فلم يأت به بشيء ، وقضى كليب نحيبه .

وانصرف جساس على فرسه يركضه ، وقد بدأت ركبتاه ، فلما نظر أبوه «مرة» الى ذلك قال : لقد أتاكم جساس بداهية ، ما رأيته قط بادي الركبتين الى اليوم ، فلما وقف على أبيه قال : مالك يا جساس ؟ قال : طعنت طعنة يجتمع بنو وائل غدا لها رقصا ، قال ومن طعنت ؟ لأملك

الثكل ، قال قتلت كلييا ، قال : أفعلت ، قال نعم ، قال : بثس والله ما جئت به قومك ، ثم دعا قومه لنصرته فأجابوه .

وظهر أمر كليب فذهب اليه قومه فدفنوه ، وأقاموا على قبره قبة رغبة تكريما له ، شأن الجاهليين في ذلك للزمن من إقامة القباب على قبور الكبار ، وشقت النساء الجيوب ، وخمشت الوجوه ، وخرج الإبكار وذوات الخدور ، وقمن للمأتم ، وقامت أخت كليب الي «جليلة» زوج كليب وأخت جساس ، وقالت : أخرجي عن مأتمنا فأنت أخت قاتلنا ، وشقيقة وائترنا ، فخرجت تجر عطاياها ، فلقياها أبوها فقال لها : ما وراءك يا جليلة ؟ فقالت : ثكل العدد ، وحزن الابد ، وثقد خليل ، وقتل أخ عن قليل ، وبين هذين غرس الاحقاد ، وتختت الاكباد ، فقال لها : أويكف ذلك كرم الصفح واغلاء الديات ، فقالت : أمنية مخدوع ورب الكعبة ، البدن تدع لك تغلب دم ربها ؟

ولما رحلت جليلة قالت أخت كليب : رحلة المعتدى ، وفراق الشامت ، ويل غذا لآ مرة من الكرة بعد الكرة ، فبلغ قولها جليلة فقالت : وكيف تشمت الحرة بوثك سترها ، وترقب وترها ، أسعد الله أختي ، ألا قالت : نفرة الحياة ، وخوف الاعداء .

وما أن علم «مهلهل بن ربيعة» (واسمه عدى ، وقيل امرؤ القيس) (٤٤) ، أخو كليب ، وخال امرؤ القيس بن حجر الكندي ، الملك الضليل ، بقتل أخيه وسيد قومه ، كليب ، حتى أخذ العهد على نفسه بأن يترك النساء والغزل والقمار والشراب حتى يثار لقتل أخيه ، ثم جز شعره ، وقصر ثوبه ، وجمع اليه قومه ، وأرسل رجالا منهم الي بني شيبان ، فأتوا «مرة بن ذهل بن شيبان» وهو في نادى قومه فقالوا له : انكم أتيتم عظيمنا بقتلكم كلييا بناقة ، وقطعتم الرحم ، وانتهكتم الحرمة ، وانا نعرض عليكم خلالا أربعة لكم فيها مخرج ، ولنا فيها مقتع : اما

(٤٤) لقب «مهلهل» لانه اول من حلهل الشعر ، وقصد القصائد ، واول من كذب في شعره (ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٥٢٩/١ - بيروت ١٩٦٥) .

أن تحيي لنا كلييا ، أو تدفع إلينا قاتله جساسا فنقتله به ، أو هماما
(أخا جساس) فانه كفؤ له ، أو تمكنا من نفسك ، فان فيك وفاء لدمه .

فقال لهم : أما احيائي كلييا فليست قادرا عليه ، وأما دفعي جساسا
إليكم ، فانه غلام طعن طعنة على عجل ، وركب فرسه ، فلا أدرى
أى بلاد قصد . وأما همام فانه أبو عشرة وأخو عشرة وعم عشرة ، كلهم
فرسان قومهم ، فلن يسلموه بجريرة غيره ، وأما أنا فما هو ألا أن تجول
الخيول جولة ، فأكون أول قتيل ، فما أتعبك الموت ، ولكن لكم عندي
خصلتان ، أما أحدهما : فهؤلاء أبنائي الباقيون ، فخذوا أيهم شئتم
فاقتلوه بصاحبكم ، وأما الأخرى : فاني أدفع إليكم ألف ناقة سود
الحدق ، حمر الموبر ، فغضب القوم وقالوا : قد أسأت ببذل هؤلاء ،
وتسومنا اللبن بدم كليب ، ونشبت الحرب بينهم ، واعتزلت قبائل بكر
الحرب وكرهوا مساعدة بنى شيبان على القتال ، وأعظموا قتل كليب ،
فتحولت «الجيم» ويشكر ، وكف الحارث بن عباد عن نصرهم ومعه أهل
بيته .

وهكذا قامت الحرب بين الفريقين ، وراجت سوق العداء والغزو
والنارات ، تستفزهما أقوال الشعراء الحماسية ، وكان من أشهر الايام
بينها «أى بكر وتغلب» خمسة أيام مشاهير : أولها : يوم عنيزة وتكافأوا
فيه ، والثاني يوم واردات ، وكان لتغلب على بكر ، والثالث يوم الحنو .
وكان لبكر على تغلب ، والرابع يوم القصيات ، وكان لتغلب على بكر ،
والخامس يوم قضة ، وهو يوم «تحلاق اللهم» لان بكر حلقوا رؤوسهم
ليعرف بعضهم بعضا . وهو آخر أيامهم ، وكان لبكر ، وفيه أسر «مهلهل
بن ربيعة» .

وأما «جساس» مسعر هذه الحرب ، وسبب تلك الفتنة التي كادت
أن تبديد الحيين ، بكر وتغلب ، فهناك روايتان في كيفية قتله ، الواحدة :
أن مرة طلب من ولده جساس أن يلحق بأخواله بالشام فامتنع ، فألح
عليه أبوه ، فسيره سرا في خمسة نفر ، وبلغ الخبر الى مهلهل فندب
«أبا نويرة» ومعه ثلاثون رجلا من شجعان أصحابه ، فلحقوا به وقتلوه .

والثانية : أن جليسة زوج كليب عندما عادت الى أهلها بعد قتل زوجها ، كانت حاملا فولدت غلاما دعتة «هجرسا» ورباه جساس ، وكان لا يعرف أبا غيره ، فزوجه ابنته ، فوقع بين هجرس وبين رجل من بكر كلام ، فقال له البكرى : ما أنت بمنته حتى نلحقك بأبيك ، فأمسك عنه ودخل الى أمه وزوجه كئيبا حزينا ، ولا علم جساس بذلك قال : نأثر ورب الكعبة ، ثم أحضر الهجرس وقال له : انما أنت وادى ، وأنت منى بالمكان الذى تعلم ، وزوجتك ابنتى ، وقد كنت الحرب فى أبيك زمانا طويلا ، وقد اصطالحنا وتحاجزنا ، وقد رأيت أن تدخل ما دخل فيه الناس من الصلح ، وأن تنطلق معى حتى نأخذ عليك مثل ما أخذ علينا ، فقال الهجرس : أنا غافل : فحمله جساس على فرسه فركبه ولبس لامته وقال : مثلى لا يأتى أهله بغير سلاحه ، فخرجا حتى أتيا جماعة من قومهما ، فقص عليهم جساس القصة ، وأعلمهم أن الهجرس يدخل فى الذى دخل فيه جماعتهم : وقد حضر ليعقد ما عقدتم ، فلما قربوا الدم وقاموا الى العقد : أخذ الهجرس بوسط رمحه ، ثم قال : وفرسى وأذنيه ، ورمحى ونصليته . وسيفى وغراريه ، لا يترك الرجل قاتل أبيه ، وهو ينظر اليه ، ثم طعن جساسا فقتله ، ولاحق بقومه ، وكان آخر قتيل فى بكر ، ويذهب ابن الاثير أن الرواية الاولى أكثر رجحانا .

وعلى أية حال ، فما أن قتل جساس ، حتى أرسل أبوه مرة الى المهلهل يقول : انك قد أدركت ثأرك ، وقتلت جساسا ، فاكف عن الحرب ، ودع اللجاج والاسراف ، وأصلح ذات البين ، فهو أصلح للحين ، وأنكأ لعدوهم ، فلم يجب الى ذلك ، واستمرت الحرب حتى قام «قيس بن شراحيل بن مرة» بالصلح بين بكر وتغلب ، بعد أن ترك مهلهل ديار قومه اشفاقا عليهم من استمرار الحرب ، ومضى الى اليمن ، ونزل فى «جنب» وهى حى من مذحج ، على أن رواية أخرى تذهب الى أن الذى أنهى الحرب انما هو «المنذر الثالث» ملك الحيرة ، حوالى عام ٥٢٥م^(٤٥) .

(٤٥) ابن الاثير ١/٥٢٣/٥٣٩ ، جواد على ٥/٣٥٥-٣٥٧ ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ٦/٧٠-٧٧ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٦٠٥-٦٠٦ ، الشعر والشعراء ١/١٦٦ ، الاغانى ٤/١٣٩-١٤١ ، لويس شيخو : شعراء

٢ - حرب داحس والغبراء :

دارت هذه الحرب بين قبيلة عبس وأختها ذبيان في أواسط الجزيرة، وكان للقبيلتين ، فيما يزعم الرواة ، جد واحد تقليدي هو «غطفان» ؛ وأما سبب هذه الحرب فهو أن ذبيان أساءت الى بنى عبس في أثنساء سباق بين جواد لقيس بن زهير ، سيد عبس ، يدعى «داحس» ، وفرس لحذيفة بن بدر بن فزارة سيد ذبيان تدعى «الغبراء» ، وكانت مسافة الزهان قدر مائة وعشرين غلوة (أى رمية سهم) ، أما جائزة السبق فكانت مائة بعير ؛ وضمرت الخيل من أجل السباق وأعد الامناء لارسالها وعهد بالتحكيم فى السبق الى عقال بن مروان بن الحكم .

وكان سبب الخلاف بين المتراهنين ما دبره «حذيفة بن بدر» من اعتراض «داحس» الذى كان مقدر له الفوز ، اذ أقام رجلا من بنى أسد فى الطريق وأمره أن يلقي داحسا فى وادى «ذات الارصاد» ، ان مر به سابقا ، فيرمى به الى أسفل الوادى ، وانتهى الخلاف بالحرب بين القبيلتين ، فى عدد من الايام ، منها «يوم الغدق» الذى أسر فيه حذيفة ، ثم أطلق سراحه بعد أن أهدر دم ولده بدر بدم مالك أخى قيس ، ومنها «يوم جفر الهباءة» أو «يوم البوار» ، الذى قتل فيه حذيفة ، مع أربعمائة رجل من فزارة وأسد وغطفان ، وكان الفوز فيه لقبيلة عبس التى خسرت عشرين رجلا .

وتوقفت الحرب آخر الامر ، والتى شارك فيها «عنتر بن شداد» (حوالى ٥٢٥ - ٥٦١ م) بفروسه «الأدهم» ، شاعرا ومحاربا لايشق له غبار ، عند مطلع الاسلام ، بسعى من «الحارث بن عوف المرى» و «هرم بن سنان» وكانت عبس قد تشردت اثر يوم الهباءة ، ما بين هجر حيث الكنديين ، واليمامة حيث بنى حنيفة ، ثم نجد حيث بنى عامر ، حتى قلت ارحالهم وعلقت ماشيتهم الى أن فضلوا الموت ، مع اخوانهم

النصرانية ص ١٥١ ، ١٦٠ ، ٢٤٦ ، ٢٧٠ ، نهاية العرب ٣٩٦/١٥ - ٣٩٩ ،
Encyclopaedia of Islam, I, p. 674.
وكذا
P. K. Hitti, op-cit. p. 89-90.
وكذا

من ذبيان . على الحياة مع غيرهم ، ممن كفتوا يسيئون اليهم ، ولا يرون لهم حرمة (٤٦) .

٣ - حرب الفجار :

ولعن أشهر الحروب التي كانت بين قيس وكنانة تلك التي عرفت بنسب «أيام الفجار» أو «حرب الفجار» ، وذلك لأن المحاربين فيها إنما قد استحلوا المحارم مما اعتبر فجورا ، فلقد كانت العادة في الجاهلية عدم القتال في الأشهر الحرم (٤٧) لقديسيته ومكانتها ، فهي أشهر حرم يستريح فيها المقاتلون ، أفرادا وجماعات ، ويصبح الناس فيها آمنين على أنفسهم وأموالهم ، ويذهبون الى الأسواق للامتياز : والى الكعبات للحج الى الأصنام ، وإن كان الحج الى البيت الحرام هو المقصود في الأساس . فغير القوم وبدلوا ، ومع ذلك فقد قامت في الأشهر الحرم عدة حروب (٤٨) ، عرفت بحرب الفجار ، أهمها :

١ (حرب الفجار الاول :

وكنفت لأسباب شخصية ، قال ابن اسحاق : كان الفجار الاول بين فريش ومن معها من كنانة كلها ، وبين قيس عيلان ، وسببه أن رجلا من كنانة كان عليه دين لرجل من بنى نصر بن معاوية بن بكر بن هوازن ،

(٤٦) سعد زغلول عبد الحميد : في تاريخ العرب قبل الاسلام - بيروت ١٩٧٥ ص ٣١٦-٣١٧ ، ابن الاثير : الحامل في التاريخ ٥٦٦/١ - ٥٨٣ ، جواد على ٣٦٠/٥-٣٦١ ، وكذا

P. K. Hitti, op-cit, p. 90.

(٤٧) الأشهر الحرم هي: ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب (انظر : محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١/ ١٩٨ - ١٩٩ - الرياض ١٩٨٠) .

(٤٨) يذهب ابن عبد ربه الى أن الفجار الاول كان بين كنانة وهوازن ، وأهاجه بدر بن معشر ، وأن الفجار الثاني كان بين قريش وهوازن وأهاجه فتية من قريش بسبب رغبتهم في رؤية امرأة وضيئة من بنى عامر بن صعصعة بسوق عكاظ ، وكان الفجار الثالث بين كنانة وهوازن وأهاجه رجل من بنى كنانة وكان عليه دين لرجل من بنى نصر بن معاوية ، والفجار الرابع كان بين قيس وكنانة كلها وهوازن ، وأهاجها البراص بقتله عروة الرجال (ابن عبد ربه : العقد الفريد ١٠١/٦ - ١٠٣ ، وانظر جواد على ٣٨٠/٥ - ٣٨١) .

فأعدم الكنانى ، فوافى النصرى سوق عكاظ بقرد ، وقدن : من يبيعنى مثل هذا بمالى على فلان الكنانى ، فعل ذلك تعبيراً للكنانى وقومه ، فمرب به رجل من كنانة فضرب القرد بالسيف فقتله أنفة ، مما قتل النصرى ، فصرخ النصرى فى قيس ، وصرخ الكنانى فى كنانة ، فاجتمع الناس وتحاوروا حتى كاد يكون بينهم القتال ثم اصطلحوا .

على أن هناك رواية أخرى تذهب الى أن فتية من قريش قعدوا الى امرأة من بنى عامر ، وهى وضيئة عليها برقع ، فقالوا لها ، اسبرى للنظر الى وجهك ، فلم تفعل ، فقام غلام منهم فشكل ذيل درعها الى ظهرها ولم تشعر ، فلما قامت انكشف دبرها ، فضحكوا وقالوا : منعتنا النظر الى وجهك ، فقد نظرنا الى دبرك ، فصاحت المرأة ، يا بنى عامر فضحت ، فأثأها الناس واشتجروا حتى كاد يكون قتال ، ثم رأوا أن الامر يسير فاصطلحوا (٤٩) .

وهناك رواية ثالثة يذهب فيها أبو عبيدة الى أن ((بدر بن معشر)) أحد بنى غفار جعل له مجلس بسوق عكاظ ، وكان حدثاً منيعاً فى نفسه ، فقام فى المجلس ، وقام على رأسه قائم ، وأنشد يقول :

نحن بنو مدركة بن خندف من يطعنوا فى عينه لم يطرف
ومن يكونوا قومه يخطرف كأنهم لجة بحر مسدف

قال : ومد رجله ، وقال : أنا أعز العرب ، فمن زعم أنه أعز منى فليضربها ، فضربها الاحيمر بن مازن ، أحد بنى دهمان بن نصر بن معاوية ، فأندرها من الركبة ، وقال : خذها اليك أيها المخندف .

ثم تحاور الحيان حتى كاد أن يكون بينهما الدماء ، ثم تراجعوا ورأوا أن الخطب يسير (٥٠) .

(ب) حرب الفجار الثانى :

وكانت بين قريش وهوازن بعد عام الفيل بعشرين عاماً ، فيما يرى

(٤٩) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ٥٨٨/١ - ٥٨٩ .

(٥٠) ابن عبد ربه : العقد الفريد ١٠١/٦ .

ابن الاثير : وبعد موت عبد المطلب : جد النبي ﷺ . باثني عشر عاماً ،
أو هي : فيما يرى ابن عبد ربه ، قبل مبعث النبي ﷺ ، بست وعشرين
سنة ، وقد شهدا النبي ﷺ ، وهو ابن أربع عشرة سنة مع أعمامه ،
وقال ، ﷺ : كنت أنبل على أعمامى يوم الفجار . وأنا ابن أربع عشرة
سنة ، يعنى أناولهم النبل (٥١) .

وكانت الفجار الثانية بسبب الاعتداء على لطيمة الملك «النعمان بن
المنذر» (٥٨٠ - ٦٠٢م) ملك الحيرة التي كان قد سيرها في حراسة
«عروة الرحاء» زعيم هوازن ، فتعرض لها «البراض بن قيس» وكان
فاتكا خليما في حماية حرب بن أمية القرشي ، في نواحي «غدك» ، فقتل
عروة . واستولى على اللطيمة . وأبت هوازن أن تقتل بعروة البراض ،
لان عروة سيد هوازن ، والبراض خليف من بنى كنانة ، أرادوا أن يقتلوا
به سيدا من قريش .

وهكذا دارت الحرب بين هوازن وبين قريش وكثنة وحلفائهم من
«الاحابيش» (٥٢) . ومن بنى أسد ، في موضع «نخلة» . فاقتتلوا حتى
دخلت قريش الحرم . وجن عليهم الليل فكفوا ، وكان سيدنا رسول الله
ﷺ معهم ويرفض «الزهرى» أن يكون النبي ﷺ ، مع قريش
وقت الهزيمة ، والا لما انهزموا ، ويرى ابن الاثير أن هذه العلة لا يعتد
بها ، فقد كان أصحاب رسول الله ﷺ ينهزمون ويقتلون بعد الرسالة ،

(٥١) ابن الاثير ٥٨٩/١ ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ١٠٣/١ .
(٥٢) الاحابيش : اختلف المؤرخون في الاحابيش هؤلاء ، ففريق
يرى انهم جند مرتزقة استاجرتها قريش لتدافع عنها عند الحاجة لانصراف
أهلها للتجارة ، وفريق يرى أنهم بنو الحارث وبنو الهون من كنانة وبنو
المصطلق من خزاعة ، تحببوا ، أي تجمعوا ، فسموا الاحابيش ،
وان ذلك كان عند جبل بأسفل مكة يسمى «حبيش» أو «حبشى» فاشتق
اسمهم منه ، وأنهم قد تحالفوا على أنهم مع قريش يدا واحدة ، ماسجا ليل ،
ووضع نهار ، ومارسا حبيش مكانه ، غير أن «الامانس» يرى أنهم من أصل
حبشى أو من السودان ، وأيا ما كان الصواب في ذلك ، وسواء أكانوا عربا
أو من الاحباش أو من الارقاء الذين كانوا في خدمة قريش ، فقد كانوا
قوة لقريش يدافعون عنها ، اذا أغار عليهم المغير ، كما كانوا يقومون
بحماية قوافلها التجارية التي كانت أشبه بالحمالات تكون بالآلاف الابل .

وقال السهيلي : وشهد رسول الله ﷺ بعض تلك الايام (آى أيام
الفجار) أخرجه أعمامه معهم ، وكن اذا حضر غلبت كنانة ، واذا لم
يحضر هزمت •

وعلى أية حال ، فلقد دارت الحرب سجالا ، يوم شمطة ويوم
العبلاء لهوازن ، ويوم عكاظ لكنانة وقريش ، الى أن انتهى الامر بالصلح
ودفع الديات، وكانت هذه الحرب في أواخر القرن السادس الميلادي (٥٣) •

رابعاً : بين العرب والفرس .

(١) يوم ذى قار :

أشرنا من قبل في حديثنا عن «العصبية العربية» ، الى أن العرب
ما كانوا يزوجون بناتهم لغير العربى ، مهما كان قدره وماله وثقافته ،
حتى أن ملك الحيرة «النعمان بن المنذر» (٥٨٠ - ٦٠٢م) رفض أن
يزوج بناته أو بنات اخوته من أبناء «كسرى أبرويز» (٥٩٠ - ٦٢٨م)
ملك ملوك عصره ، وصاحب الامر فى عرش الحيرة ، ورأينا كيف دفع
«النعمان» حياته ثمنا لهذا الإباء والانفة من أن تكون عربية تحت أعجمى •
وكن النعمان قد أودع أهله وماله عند «هانئ بن مسعود الشيباني»
قبل أن يتوجه الى كسرى ، فلما قتل النعمان ولى «كسرى أبرويز» على
عرش الحيرة «إياس بن قبيصة» (٦٠٢ - ٦١١م) ، ثم أمره أن يجمع
ما خلفه النعمان ، وأن يرسله اليه ، ومن ثم فقد بعث «إياس» الى
«هانئ بن مسعود» أن يرسل اليه ما استودعه النعمان اياه ، فأبى
هانئ ذلك ، وغضب كسرى ، وهنا أشار اليه أحد أعداء بنى شيبان
وسائر بكر بن وائل ، أن ينتظر ريثما ينزل القوم «ذى قار» (وهو ماء
لبكر بن وائل قريب من الكوفة) ، فيبعث اليهم من يأخذهم بالقوة ،
وهكذا ما أن پحين الحين ، حتى يرسل اليهم كسرى من يخيبرهم

(٥٣) ابن هشام : سير النبى ﷺ ١/١١٣-١١٤ ، السير الحلبية ١/
٢٠٧ ، ابن كثير : السيرة النبوية ١/٢٥٥-٢٥٧ ، محمد الصادق عرجون :
محمد رسول الله ١/١٨٢-١٨٤ ، ابن الاثير ١/٥٩٠-٥٩٤ ، ابن عبد ربه :
العقد الفريد ١/١٠٣-١٠٩ ، سعد زغلول عبد الحميد : المرجع السابق
ص ٣١٦ - ٣١٨ •

بين ثلاث أهازهن مر : الاستسلام ، أو الرحيل عن الديار ، أو الحرب ،
وكان رد العرب أن السيف هو الحكم ، وهكذا وقعت الواقعة ، وأبلى
العرب بلاء حسنا ، وكتب لهم — ولأول مرة — نصرا مؤزرا على
الفرس (٥٤) .

هذا ويختلف المؤرخون في زمن واقعة ذي قار هذه ، فذهب فريق
الى انها كانت يوم مولد سيدنا ومولانا محمد رسول الله ، ﷺ (٥٥) ،
ومن ثم فهناك رواية تذهب الى أنه ، ﷺ ، قال : هذا أول يوم انتصف
فيه العرب من العجم ، وبى نصرها ، على أن هناك وجها آخر للنظر
يذهب الى انها كانت سنة أربعين لمولد الحبيب المصطفى ، ﷺ .

(٥٤) تاريخ الطبرى ٢/٢٠٦ - ٢١٢ ، ابن الاثير ١/٤٨٢ - ٤٩٠ ،
ابن فتيبة : المعارف ص ٢٦٠ ، النحر والشعراء ١/١٥٥ ، ياقوت الحموى
٤/٢٩٢ - ٢٩٤ ، الميدانى ٢/٢١٦ ، المسعودى : مروج الذهب ٢/٨٧ ،
القفشندى : صبح الاعشى ١/٢-٣ ، ابن دريد : الاتساق ص ٢٠٨ ،
الاعانى ٢/١٢٧ ، تاريخ اليعقوبى ١/٢٢٥ ، أيام العرب فى الجاشلية ص
٢٥ - ٣٩ : العمدة لابن رقيق ، ٢/١٦٦ ، ٢١٨ ، لويس شيخو : شعراء
انصرانية ص ١٣٧ ، الامالى ١/١٦٩ - ١٧١ ، البكرى ٢/١٠٤٢ - ١٠٤٢ ،
تاريخ ابن خلدون ٢/٢٦٧ - ٢٦٨ ، حمزة الاصفهانى : المرجع السابق
ص ٩١ ، أبو العلاء ١/١٠١ ، جواد على ٢/٢٩٣ - ٢٩٤ ، سعد زغلول
المرجع السابق ص ٢٣٠ - ٢٣١ ، محمد بيومى مهران : تاريخ العرب
القديم ص ٥٩٤ - ٥٩٧ .

(٥٥) تذهب الروايات العربية الى أن المولد النبوى لشريف انما
كان فى عام الفيل ، غير أن هذا العام غير معروف على وجه اليقين (عام
٥٥٢ أو ٥٦٣ ، ٥٧٠ أو ٥٧١م) ومن ثم فقد اعتمد العلماء على تاريخين
محققين من سيرة النبى ﷺ ، وهما تاريخ الهجرة فى عام ٦٢٢م ، وتاريخ
الانتقال الى الرفيق الاعلى فى عام ٦٣٢م ، ومع ذلك لم يصلوا الى نتيجة
مؤكدة ، وعلى أية حال ، فهناك من يرى أنه فى ٢٧ أغسطس أو ٢٩
أغسطس عام ٥٧٠م ، وأما محمود باشا الفلكى فقد رآه فى يوم ٩ ربيع
الاول الموافق ٢٠ ابريل ٥٧١م ، وعلى أية حال ، فيكاد يجمع المؤرخون
على أنه كان فى يوم الاثنين من الاسبوع الثانى من شهر ربيع الاول من عام
الفيل ، والموافق العام الثالث والخمسين قبل الهجرة (٥٧١م) وأما
الانتقال الى الرفيق الاعلى فقد كان فى يوم ١٢ أو ١٣ من ربيع الاول عام
١١ هـ (٧ أو ٨ يونيو عام ٦٣٢م) بعد أن بلغ ٦٣ عاما قمريا بالكامل (أى
أكثر من ٦١ عاما شمسيا) ، وأما البعثة الشريفة فكانت فى عام ٦١٠ أو
٦١١م (أنظر تاريخ الطبرى ٢/١٥٥-١٥٧ ، ابن الاثير ١/٤٥٨ - ٤٥٩ ،
ابن كثير : ١/٢٥٩-٢٦٢ ، ياقوت ٤/٢٩٣-٢٩٤ ، الفلكى : التقويم

وهناك وجه ثالث للنظر يذهب الى أنها انما كانت في العالم الثالث من مبعث المصطفى ، ﷺ ، على أن وجها رابعا للنظر يذهب الى أنها كانت بعد الهجرة النبوية الشريفة من مكة المكرمة الى المدينة المنورة ، على أن فريقا خامسا انما يرى أنها كانت بعد موقعة بدر الكبرى مباشرة ، وربما بعدها بأشهر معدودات (٥٦) .

ومن ثم فإذا كان صحيحا ما ذهبنا اليه في هذه الدراسة وغيرها من أن مولد مولانا وسيدنا وجدنا رسول الله ، ﷺ ، انما كان في عام ٥٧١م ، وأن الهجرة الشريفة كانت في عام ٦٢٢م ، فان أصحابنا الاخباريين انما يضعون معركة ذي قار ، فيما بين الاعوام ٥٧١م ، ٦١١م ، ٦١٣م ، ٦٢٤م (٥٧) .

هذا ويذهب «روتشتاين» الى أن موقعة ذي قار ، انما كانت حوالي عام ٦٠٤م ، بينما الرأي عند «تيودور نولدكة» أنها انما كانت فيما بين عامي ٦٠٤م ، ٦١١م (٥٨) ، ويميل «نيكلسون» الى أنها انما كانت في العام الاخير (أى عام ٦١١م) (٥٩) ، وأما «كوسان ده برسيغال» فالرأى عنده أنها وقعت في يناير عام ٦١١م (٦٠) ، وهو ما تميل اليه وترجحه الغالبية

العربي قبل الاسلام ص ٣٨ ، محمد عبد الله دراز : مدخل الى القرآن الكريم ص ٢٢ ، المحبر ص ٨-٩ ، محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤١٥ - ٤١٦) .

(٥٦) تاريخ اليعقوبي ٢١٥/١ ، تاريخ ابن خلدون ٢٦٨/٢ ، ٢٧١ ، تاريخ الطبري ٢٠٧/٢ ، السكامل لابن الاثير ٤٨٢/١-٤٨٣ ، ياقوت ٢٩٤-٢٩٣/٤ ، أبو الفداء ١٠١/١ ، المسعودي : مروج الذهب ٣٠٦/١-٣٠٧ ، ٣٠٧ ، التنبيه والاشراف ص ٢٠٧-٢٠٨ ، نهاية الارب للقلقشندي ص ٤٥٧ ، البكري ١٠٤٣/٣ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣٦٠ ، جرجي زيدان : المرجع السابق ص ٢٢٢ ، جواد علي ٢٩٤/٣ ، سعد زغلول : المرجع السابق ص ٢٣١ .

(٥٧) محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٩٥ .

(٥٨) G. Rothstien Die Dynastie der Lakhmiden, in al-Hira, Berlin, 1899, p. 123.

(٥٩) R. A. Nicholson, A Literary History of The Arabs, Cambridge, 1962, p. 70.

(٦٠) لاحظ أن «كوسان ده برسيغال» وكذا «جوستاف لوبون» انما يؤرخون للمولد النبوي الشريف بيوم ٢٧ ، أو ٢٩ أغسطس عام ٥٧٠م

العظمى من المؤرخين (٦١) .

ويميل أستاذنا الدكتور عبد العزيز سالم الى أن الواقعة قد حدثت حوالى عام ٦٠٩م ، أو بعد ذلك بأشهر ، معتمداً في ذلك على أن المصادر تكاد تجمع على أن مبدأ النبوة انما حدث على رأس أربع سنين من ملك «إياس بن قبيصة» ، وروى قوم أن النبى ، ﷺ ، قد بعث وهو في الأربعين من عمره الشريف ، ولما كان من المعروف أن الرسول ، ﷺ ، قد انتقل الى الرفيق الاعلى في ١٢ ربيع الاول عام ١١ هـ (٨ يونية ٦٣٢م) وهو في الثالثة والستين على أرجح الآراء ، فان بعثته تكون قد حدثت في سنة ٦٠٩م ، وهو ابن أربعين سنة ، وتكون وقعة ذى قار قد حدثت سنة ٦١٠م (٦٢) .

٢ - يوم الصفقة :

وكان سببه أن «بازان» نائب «كسرى أبرويز» في اليمن ، أرسل اليه حملا من اليمن ، فأغارت عليه تميم وانتهبوه ، وسلبوا رسل كسرى وأساورته ، فقدموا على «هوزة بن على الحنفى» صاحب اليمامة مسلوبين ، فأحسن اليهم وكساهم ، وكان «هوزة» من قبل ، اذا أرسل كسرى لطيمة تباع باليمن يجهز رسله ويخفرهم ويحسن جوارهم، وكان كسرى يشتهى أن يراه ليجازيه على فعله ، وفعلا أجاب هوزة دعوة كسرى الذى أكرمه وأحسن اليه ، وجعل يحادثه لينظر عقله ، فرأى ما سره ، فأمر له بمال كثير ، وتوجه بتاج من تيجانه وأقطعه أموالا في « هجر » .

وكان هوزة نصرانيا ، فأمره كسرى أن يغزو هو ، و «المكبر» مع

== (جوستاف لوبون : حضارة العرب ص ١٢٩ ، وكذا
Cauusni de Perceval, Essai sur L'Histoire des Arabes avant L'Islamisme,
I, Paris, 1847, p. 283).

Cauusni de Perceval, op-cit, p. 184. (٦١)

(٦٢) السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٣٧١ - ٣٧٢ ،
حمزة الاصفهانى : المرجع السابق ص ٩٨ ، ابن الاثير : أسد الغابة ٥٣/١ ،
سيرة ابن هشام ٢٤٩/١ ، أنساب الاشراف ص ٥٧٩ .

عساكر كسرى ، بنى تميم ، فساروا الى هجروتزلوا بالمشقر . وخاف
المكبر وهوذة أن يدخلوا بلاد تميم ، لانها لا تحتملها العجم ، وأهلها بها
ممتنعون ، فبعثوا رجالا من تميم يدعونهم الى الميرة : وكانت شديدة ،
فأقبلوا على كل صعب وذلول ، فجعل المكبر يدخلهم الحصن خمسة
خمس عشرة عشرة ، وأقل وأكثرهم ، يدخلهم من باب على أنه يخرجهم
من آخر ، فكل من دخل ضرب عنقه ، فلما طال عليهم ذلك ورأوا أن
الناس يدخلون ولا يخرجون ، بعثوا رجالا يستعلمون الخبر ، فشد رجل
من عبس السلسلة فقطعها وخرج من كان بالباب ، فأمر المكبر بغلق
الباب وقتل كل من بالمدينة ، وكان يوم «الفصح» فاستوهب هوذة منه
مائة رجل ، فكساهم وأطلقهم يوم الفصح ، قصار يوم المشقر مثلا ، وهو
يوم الصفقة لا صفاق الباب ، وهو اغلاقه ، وكان يوم الصفقة هذا ،
وقد بعث النبي ، ﷺ ، وهو بمكة بعد لم يهاجر (٦٣) .

(٦٣) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ١/٦٢٠-٦٢١ (بيروت ١٩٦٥) .

الباب الثاني

الحياة السياسية والاقتصادية

الفصل الثاني

الحياة السياسية

لا ريب في أن العرب قبل الاسلام انما عرفوا أنواعا مختلفة من الحكم، لكن من أهمها : النظام الملكي والنظام القبلي ، ثم حكومات المدن، ومكة المكرمة بوجه خاص :

اولا : النظام الملكي :

ويتمثل هذا النظام في حكومات دول جنوب شبه الجزيرة العربية ، مثل معين وقتبان وحضرموت وسبأ وأوسان ، هذا فضلا عن حكومات دول شمال وشمال غرب شبه الجزيرة العربية مثل اللحيانيين والتدمريين، ثم المناذرة والغساسنة ، ثم حكومة مملكة كندة في شمال شرق شبه الجزيرة العربية .

ومن المعروف أن النظام الملكي له صلة كبيرة بحياة الاستقرار والاستيطان ، ذلك لانه انما يظهر وينمو في المجتمعات المستقرة ، في القرى والمدن . فضلا عن المواضع الغنية بالماء ، أما البوادي والارضين القفرة والفقيرة في الماء ، فلا تظهر فيها الا حكمة رياسات ، رئاسة قبيلة أو أحلاف ، وذلك لعدم توفر مقومات المعيشة والتجمع الكبير فيها، ومن ثم فقد قامت الملكيات في مواضع الحضار ، حيث التربة الصالحة لشبابة التجمع والاستقرار ، وبالتالي وجود الحضار الذين يقبلون بالطاعة لحكم حاكم ، ومال يجبي من الناس يستعين به الحاكم في الانفاق على الجيش وأدارات الدولة المختلفة .

وهناك ما يشير الى أن هذا النوع من الحكم الملكي انما بدأ في أول الامر . دينيا ، ثم أصبح دنيويا ، وخاصة في العربية الجنوبية ، نرى ذلك على سبيل المثال ، واضحا في دولتي قتبان وسبأ ، حيث تبدأ الدولة

ففيهما بعصر «المكارية» ، ثم عصر «الملوك» : هفى دولة قتيان : نرى أهم ملوك الفترة الأولى من تاريخ قتيان، وهو «يدع أب ذيبان» بن «شهر» — والذي حكم في الفترة (٧٥٠ — ٧٣٥ ق.م) على أي غلبى^(١) ، وفي نهاية القرن الخامس قبل الميلاد على رأي أولبرايت^(٢) — وكان ، في رأي الكثيرين ، أول من حمل لقب «ملك» بجانب لقب «مكرب»^(٣) ، ولعل في هذا ما يشير الى أنه كان في بادئ الامر كاهنا ، ثم حمل لقب ملك ، ثم اللقبين معا ، وان اقتصر في الفترة الأخيرة من حكمه على لقب «ملك» ، على أساس أنه اللقب الرسمي لحكام قتيان^(٤) .

وفي ديلة سبأ ينظر المؤرخون الى عهد «كرب ايل وتار» على أنه من العهود الحاسمة في تاريخ سبأ ، ذلك لانه بمثابة خاتمة لعهود المكارية، وفاتحة لعهود سبأ ، أو بمعنى آخر ، الانتقال من حكومة دينية الى حكومة مدنية ، حيث بدأ السبئيون يخلعون لقب «مكرب» — والذي ربما كان يعنى أمير كاهن ، أو الكاهن الأكبر ، وربما الملك الكاهن ، مما يشير الى الأساس ال «ثيوقراطي» الذي قامت عليه الدولة ، ذلك لان كل هذه الالقاب انما تعطى أصحابها صفة دينية في حكم بلادهم ، أو على الأقل ، اشارة الى القداسة التي يركزون اليها في ممارسة هذا الحكم ، سواء أكان ذلك من الناحية الدينية أو المدنية^(٥) .

وعلى أية حال ، فان هذا الحاكم «كرب ايل وتار» انما قد حكم في الفترة «٦٢٠ — ٦٠٠ ق.م» ، وأنه قد غير لقبه من «مكرب» الى «ملك» حوالي عام ٦١٠ قبل الميلاد ، فيما يرى «غلبى»^(٦) ، وان تأخر البعض

(١) J. B. Philly, The Background of Islam, Alexandria, 1947, p. 60, 143.

(٢) W. F. Albright, in BASOR. 119, 1950, p. 5.

(٣) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم — الاسكندرية ١٩٧١ ص ١٣٢ .

(٤) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ١٩١/٢ — ١٩٢ .

وكذا Le Museon, 3-4, 1964, p. 432.

(٥) سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ص ١٩٢ ، وكذا

I. Shahid, op-cit, p. 7-8.

(٦) J. B. Philly, op-cit, p. 40, 141.

بتاريخه الى نهاية القرن الخامس قبل الميلاد^(٧) ، وأيا ما كان الامر ،
ففى عهد «كرب. ايل وتار» بدأت دولة سبأ تتحول الى حكومة دنيوية
أو مدنية ، وأصبح رئيسها يحمل لقب «ملك» .

هذا وليس فى نصوص المسند ما يساعدنا على معرفة تحول حكام
سبأ من الحكم الدينى الى المذنى ، ومن ثم فربما كان ذلك بتأثير المظاهر
الخارجية للدول المعاصرة ، والتي كانت تسبغ على حكامها لقب «ملك» ،
وليس لقب «مكرب» ، وهى دون ذات جاه وسلطان كبير ، فأراد حكام
سبأ التشبه بهم ، ومحاکاتهم فى المظهر ، وربما كانت هناك أسباب أخرى ،
لا ندرى عنها شيئا ، وعلى أية حال ، فان هذا التغيير انما تم برضى
الحكام وموافقتهم ، كما أن المكرب لم يكن رجلا دين ، يتولى امامة
الناس فى أداء طقوسهم الدينية للآرباب فى معابدها ، بل ان هناك من
الباحثين من حاول أن يشبه لقب «المكرب» بلقب «الخليفة» عند
المسلمين ، فرغم أنه كان يعد «أمير المؤمنين» ورئيس المسلمين ولكنه لم
يكن — خاصة بعد عهد الخلفاء الراشدين — أعلم المسلمين بأمور الدين ،
ولا أفقهم بأحكامه .

ومع ذلك ، فقد أدى تغير لقب الحاكم من مكرب الى ملك ،
أن انقطعت صلته بالمعبد ، وان ظل حاميا للدين والمعبد ، لما للمعبد
من صلة وثيقة بالدولة ، ولما للآثنين من مصالح مشتركة ، وسرعان
ما أصبح رئيس المعبد رئيس ادارة المعبد وأملاكه الواسعة ، فضلا عن
جباية الضرائب الدينية ، وانصرف الملك الى ادارة شئون الدولة بكل
مرافقها المختلفة^(٨) .

هذا وقد تميز النظام الملكى بالحكم الوراثى عادة ، حيث ينتقل
السلطان من الآباء الى الابناء ، يتولاه الابن الاكبر غالبا ، فاذا حكم

H. Von Wissmann and M. Hofner, Beitrage. (٧)
Zur Historischen Geographie des Vorislamischen Sudarabien
Wiesbaden, 1953, p. 9, 22, 25, 142.

(٨) جواد على ١٩٠/٥ ، وكذا
A. Grohmann, op-cit, p. 122.

هذا وتوفى انتقل السلطان الى ابنه وهكذا . وبالتالي يحرم منه اخوته
الاخرون ؛ الا اذا نص الاب الملك على غير ذلك ، وأوصى الاخ الملك
لأخيه أو اخوته من بعده ، أو كان الملك المتوفى عقيما لا عقب له ، ففي
مثل هذه الحالة ينتقل الحكم الى أقرب الناس اليه ، بحسب وراثته الدم،
أو بحسب رأى الاسرة المالكة .

· على أن نظام الوراثة هذا ، لا يمنع من أن ينتزع الحكم شخص من
غير الاسرة المالكة ، لكفاية فيه ، وفي تاريخ الحكم في العربية الجنوبية
أمثلة كثيرة على ذلك ، وقد يصبح هذا الملك الجديد مؤسس أسرة حاكمة
بنتقل الحكم فيها من الآباء الى الأبناء ، وقد يقتصر الحكم عليه ، على
أن هذا لا يعنى أن المزاود (المجالس الاستشارية) أو طبقة قادة الجيش
أو سادة القبائل، كان لهم رأى في تعيين الملوك هو الامر كذلك بالنسبة الى
تنحيته عن عروشهم ، ذلك لان قيام شخص — حتى ان كان من الاسرة
المالكة — باغتصاب العرش من صاحبه ، فان ذلك شيئا آخر ، يعتمد على
القوة والخروج عن الطاعة ، وهما بالطبع من الامور المخالفة في كل
عصر ومكان^(٩) .

وفي رواية للهمداني في الاكليل عن طريقة تعيين الملوك في حمير ،
نفهم منها أن الملكية انما كانت وراثية وتنتقل من الاب الى الابن ، الا
في الحالات الطارئة ، كموت الملك العقيم دون أن يوصى لأحد من بعده ؛
أو موته فجأة وأولاده صغار ؛ وعندئذ يكون من حق السادات في الدولة،
الذين جعل الهمداني عدة مجلسهم ثمانين قتيلا ؛ أن يختاروا أكفأ الناس
للملك^(١٠) .

وأيا ما كان الامر ، فهناك ما يشير الى أن بعض دول الجنوب العربي .
ربما غرقت نوعا غامضا من تأليه الملوك الذي ساد كثيرا من دول العالم

(٩) جواد على ١٩٤/٥ - ١٩٦ ، وكذا

J. Ryckmans, L'institution Monarchique en Arabie Meridionale avant
L'Islam, Louvain, 1951, p. 39, 41.

A. Gräbman, Arabien, Munchen. 1963, p. 128.

وكذا

(١٠) الهمداني : الاكليل ١١٤/٢ .

القديم — كمصر مثلاً — (١١) ذلك أن أشهر ملوك «أوسان» (١٢) الملك «يصدق ال شرح عت» بن «ود» (ودم) ، وقد دعا هذا اللقب بعض العلماء الى القول بوجود فكرة تأليه الملوك في أوسان ، وأن الرجل انما كان يعتقد أنه من نسل الاله «ود» (١٣) — الاله القومى لأوسان ومعين — ومن ثم فقد اعتمد مؤرخو الاديان على هذه الحالة كدليل على قيام مملكة للاله في بلاد العرب الجنوبية ، وقد خصص الاوسانيون معبدهم الرئيسى في وادى نعمان للاله «ود» (١٤) .

ولعل مما تجدر الاشارة اليه أن الملوك في العربية الجنوبية والغربية لم يكونوا حكاما مستبدين لهم سلطان مطلق ، وحق الهى في ادارة الدولة ، وانما كانوا ملوكا يستشيرون الاقيال والاذواء وسادات القبائل وكبار رجال الدين فيما يريدون عمله ، واتخاذ قرار بشأنه ، وهو نظام تقدمى فيه شئ من الرأى والمشورة وحكم الشعب ، بالقياس الى حكم الملوك المطلق في العراق القديم ومصر وايزان ، ولعل السبب في ذلك أن العرب من الشعوب التى تميل الى الاخذ بالرأى واستشارة ذوى الرأى والخبرة والسن ، فقد كان القوم في العربية الجنوبية يأخذون برأى سادة القبائل — كما كان الامر عند عرب الشمال — وأما الملوك فقد كان لهم مستشارون ، فضلا عن المجالس الاستشارية الرسمية (المزاود) ، وقد عرفت هذه المجالس فى دولة معين باسم «مزودن معين» (مزود معين) ، كما كان للسبئيين مجالسهم الخاصة التى تنتظر فى المسائل التى يحتاج الملوك فيها الى رأى عقلاء الامة (١٥) .

(١١) انظر عن «الملكية الالهية» فى مصر الفرعونية (محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية القديمة — الاسكندرية ١٩٨٤ ص ٩٩-١٢٨) .
(١٢) انظر عن «دولة أوسان» (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم — الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٣٢٩-٣٣١) .

(١٣) فؤاد حسين : التاريخ العربى القديم ص ٢٩٨، ٢٩٩ ، وكذا D. S. Margoliouth, op-cit, p. 9.

H. Von Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 58. وكذا

H. Van Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 58. (١٤)

(١٥) جواد على ٢١٣/٥ ، ٢٢٧ ، ٢٤١ ، وكذا

A. Grohmann, op-cit, p. 128.

غير أن وجود هذه المجالس الاستشارية لا يعنى أبداً أن نظام الحكم في العربية الجنوبية إنما كان نظاماً نيابياً ، كما هو الحال في المجالس النيابية في العصر الحاضر ، يجتمع الناس لانتخاب ممثليهم . وإنما كانت عضوية هذه المجالس لكبار رجال الدين أو سادات القبائل أو كبار الموظفين أو ملاك الأراضي ، وهم — في عرف تلك الأيام — الصفوة المختارة ، عندهم العقل والرأى ، وعلى هذا النحو من التمثيل تكونت مجالس المزود ، أى مجالس الأمة أو الشعب ، ومع ذلك فإن وجود هذه المجالس وتعددتها في العربية الجنوبية — رغم أن أعضاءها من أصحاب الأرض والجاه ، وأن للملوك نفوذ عليهم — إنما يدل على أن الحكم في العربية الجنوبية إنما كان قريباً من الحكم الديمقراطي ، وأن سلطات الملوك إنما كانت مقيدة ببعض القيود ، فلم يكن الملك يصدر أمراً في الأمور الخطيرة ، إلا بعد أخذ رأى المجالس المختصة واستشارتها وأخذ موافقتها . وهو أمر ، لا شك في أنه خير من الحكم المطلق الذى ساد كثيراً من دول العالم القديم (١٦) .

غير أن الأمور سرعان ما تتغير منذ القرن الثالث الميلادى ، فيختفى ذكر «المزود» ، ويبدأ الملوك يأخذون بمبدأ «حكم الفرد» ، ربما تقليداً للوك اليونان وقيصرية روما ، وربما لأن ملوك سبأ وذى ريدان وحضرموت ، عندما اتسع سلطانهم على أرضين واسعة ، وكونوا لهم جيشاً كبير العدد ، قضوا على أصحاب الرأى في المجالس ، حتى زالت المعارضة ، وصار الأمر بأيديهم . وقد ساعد على ذلك تدفق الأعراب من الحجاز ونجد وسواحل الخليج الى العربية الجنوبية ، فاستغلهم الملوك القضاة على نفوذ الاقباليين والاذواء وذوى الاقطاع والنفوذ ، وبالتدريج أصبح لهؤلاء الأعراب نفوذ ، غداً بعد حين من الدهر قوة اعترف الملوك بها وضمنوها لقبهم الرسمى ، ومن ثم فقد أصبح لقب ملك سبأ هو «ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت وأعرابها في التهائم والنجد» .

(١٦) جواد على ٢٢٧/٥ ، ٢٤٣ .

وعلى أية حال ، ففي قتبين ، رغم أن الملك إنما كان وحده هو الذي يملك حق إصدار القوانين ونشرها ، ثم الأمر بتنفيذها . فإن «مجلس الشعب أو الأمة» ، ويدعى «المزود» ويتكون من رؤساء المدن والقبائل والشعاب . هو الذي يقترح القوانين ويضع مسودات اللوائح ، ثم يعرضها على الملك لأقرارها والأمر بتنفيذها .

ولعلنا نستطيع أن نستنتج من ذلك كله ، أن قتبين قد عرفت نظاما يتكون من مجالس تمثل الشعب تمثيلا نيابيا ، فقد كان يوجد مجالس قبلى — الى جانب المجالس على العرش — كما كانت هذه المجالس تمثل القبائل المختلفة في الهيئات التشريعية المتعددة ، كما كانت إدارة البلاد بيدها ، وربما كنن المجلس يعقد جلساته مرتين في العام . وفي عاصمة الدولة ، وبدعوة من الملك ، ثم تصدر القوانين بعد ذلك باسم الملك . ويبدو أن هذه المجالس كانت تجتمع عندما يظهر في الجو أسباب سياسية تحصل بسياسة البلاد الخارجية . أو عند الرغبة في ادخال تغيير شامل على النظام الاقتصادي للدولة .

هذا وهناك نوع آخر من المجالس . هو «المجلس الاستشاري» ويتكون من الملك ومن الاشراف أصحاب الاملاك (مزود أو مسود) . ومن طائفتين أخريين لا يمكن تحديدهما على وجه اليقين ، وقد يمثلان أصحاب الاملاك أو الموظفين ، ولهذا المجلس الاستشاري حق إصدار القوانين باسم الملك ، فضلا عن العمل بالقوانين القديمة وتنظيم استخدامها ، كما كان من حقه أن يحل محل مجلس القبائل ، وأن يصدر أوامر العفو — كليا أو جزئيا — عن المحكوم عليهم .

ولعل هذا كله إنما يدل على أن الملك والمجلس الاستشاري ومجلس القبائل إنما تكون جميعها الحكومة ، وأنه ليست هناك هيئة خاصة بالتشريع ، وأخرى للإدارة ، وثالثة للقضاء ، مستقلة بعضها عن بعض — على الأقل فيما يتصل بالامور المالية للدولة — أما فيما يتعلق بمعرفة الفترة التي كان هذا النظام مستعملا فيها ، أو الحالات العديدة التي كان

يطبق فيها ، فهذا ما لا نعرفه ، ولا نستطيع الحكم عليه من النصوص
التي تحت أيدينا (١٧) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا الى أن قصة ملكة سبأ — كما
جاءت في القرآن الكريم — (١٨) إنما تدل على أن الملكة إنما كانت تلجأ
الى استشارة «الملا» من قومها ، حين يحزبها الامر ، وتحتاج فيه الى
الرأى والمشورة ، ولنقرأ هذه الآيات الكريمة « قانت يا أيها الملا انى ألقى
الى كتاب كريم ، انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم ، ألا
تعلو على وأتوني مسلمين ، قلت يا أيها الملا أفتونى فى أمرى ما كنت
قاطعة أمرا حتى تشهدون ، قالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد ،
والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » (١٩) .

والآيات الكريمة تشير بوضوح الى أن ملكة سبأ عندما تلقت رسالة
سليمان ، عليه السلام ، إنما أسرعت الى طلب الرأى والمشورة من الملا
فى هذه الازمة التى أتتها من حيث لا تحتسب ، وفى نفس الوقت إنما هى
تعلن للملا بوضوح أنها لن تقطع فى الامر ، الا بعد هذه المشورة ،
وبرضاهم وموافقتهم .

وأما فى «دولة لحيان» ، فهناك فى النصوص اللاحينية ما يشير الى
وجود مجلس للشورى عرف باسم «هجيل» (جبل أو الجبل) ، وقد

(١٧) نيكولوس رودكناكيس : التاريخ العربى القديم ص ١٣٢-١٣٦ ،
جواد على ١٩٢/٢-١٩٣ ، محند بيومى مهران : تاريخ العرب القديم
ص ٢٥٢ - ٢٥٣ ، وكذا

H. Van Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 37.

(١٨) انظر عن القصة : سورة النمل : آية ٢٠-٤٤ ، وانظر : تفسير
الطبرى ١٤٣/١٩-١٧٠ ، تفسير روح المعانى ١٨٢/١٩-٢١٠ ، تفسير
الطبرى ٢٠٨/١٩-٢٣٠ ، تفسير البيضاوى ١٧٣/٢-١٧٨ ، فى ظلال
القرآن ٢٦٣١/٥-٢٦٤٣ ، تفسير الكشاف ١٥١/٣ ، تفسير القرطبي ١٣/
١٧٦-٢١٣ ، تفسير أبى السعود ١٢٧/٤-١٣٤ ، صفوة التفاسير ٤٠٦/٢-
٤١٠ ، خاشية زاده على البيضاوى ٣/٤٩٠-٣٩٤ ، تفسير النسفى ٣/
٢٠٧-٢١٥ ، تفسير ابن كثير ٣/٥٧٤-٥٨٦ ، الدر المنثور ٥/١٠٥-١١٢ .
(١٩) سورة النمل : آية ٢٩ - ٣٣

وصف المجلس «بالعالي الشأن» في إحدى الكتابات تعظيما له وتقديرا (٢٠)، وقد كان الملوك يأخذون كثيرا برأى هذا المجلس، وإن كان هذا لا يسمح لنا بالقول — كما ذهب بعض الباحثين — (٢١) إلى احتمال وجود أحزاب سياسية في مملكة لحيان، الأمر الذي لا نملك عليه أى دليل حتى الآن، على الأقل.

وأما المناذرة والغساسنة، فليس هناك ما يشير إلى وجود أية مجالس استشارية عندهم، ربما لأنهم كانوا حكاما مستبدين، وربما لأن القرار في الأمور الخطيرة، ربما كان بيد الفرس أو الروم، أكثر منه بيد المناذرة والغساسنة، وأما التدمريون فهناك ما يشير إلى أنه كان لمدينة «تدمر» مجلس على غرار مجلس الشيوخ في روما، يتكون من سادات المدينة من أصحاب الجاه والسلطان، له سلطة تشريعية، وله رئيس وكاتب (٢٢).

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أنه منذ بداية القرن الثاني قبل الميلاد، بدأت إشارات واضحة تدل على ظهور منصب سياسي جديد. هو منصب «ولى العهد»، بجانب منصب «الملك»؛ أو بعبارة أخرى ظهور نظام «الحكم المشترك» (٢٣)، وهكذا وجدنا نصوصا تتحدث عن «عليان نهفان» مع ولده «شعر أوتر»، مما يدل على أنهما حكما مشترك، بل إن هناك نصوصا تتحدث عن ملك ومعه اسم ابنين أو ثلاثة من أبنائه يشاركونه في اللقب وفي الحكم، بل إن ملكا ورد اسمه ومعه حفدته يحملون لقب الملك.

(٢٠) A. J. Jaussen and R. Savignac, Mission Archeologique en Arabie, II, Paris, 1911, p. 371.

W. Caskel, Lihyan und Lihyanish, Kalon, p. 109, No. 71, 77, 87, 91

A. J. Jaussen and R. Savignac, op-cit, p. 371. (٢١)

A. Grohmann, op-cit, p. 50. وكذا

W. Caskel, op-cit, p. 40, 42. وكذا

(٢٢) جواد على ٢٢٣/٥ - ٢٢٤

(٢٣) أنظر عن: قضية الاشتراك في الحكم في مصر الفرعونية (محمد

بيومى مهران: اخناتون ص ١٣٦ - ١٤٩، مصر ٩٨/٣ - ١١٠ (الاسكندرية ١٩٨٨).

على أن هناك ظاهرة أخرى أخطر من تلك (أى الاشتراك فى الحكم)، وأعنى بها تناحر الأسر وتقاتلها على الجاه والحكم والسلطان ، فهناك مثلاً التنافس بين أسرتين من قبيلة همدان ، أحدهما من « حاشد » والآخرى من «بكيل» ، وقد حث كل من زعيمى الأسرتين اللقب الرسمى للملك سبأ ، فقد حكم «(علمان نهفان)» وابنه «(شعر أوتر)» ، وهما من حاشد ، وفى نفس الوقت حكم «(فرع يذهب)» وولده ، وهما من «(بكيل)»، وتلقب كل منهم بالقباب ملوك سبأ ، بل ان هناك نصا (CIH, 398) يتحدث عن «(شعر أوتر)» كملك لسبأ وذى ريدان ، وفى الوقت نفسه يتحدث عن «(الشرح يحصب)» وأخيه «(يأزل بين)» بصفتها ملكى سبأ وذى ريدان ، وهذا يعنى ببساطة أن الملوك الثلاثة انما كانوا يحملون فى آن واحد لقب «(ملك سبأ وذى ريدان)» (٢٤) .

وعلى أية حال ، فلو كان الملوك فى العربية الجنوبية يعلنون للناس عن تتويجهم حين يتولون السلطة فى بلادهم ، فضلاً عن الاحتفال بهذا التتويج ، ودعوة رجال من حكومات وقبائل أخرى للمشاركة فى هذا الاحتفال ، هذا وقد كان ملوك حضرموت يحتفلون بتتويجهم فى حصن «(أنود)» ، فهناك كتابة عرفت باسم (فلبى ٨٢) ، ترجع الى أيام الملك «(العزيط)» ملك حضرموت . دونها شريفان من «(حمير)» بعث بهما ملك سبأ وذى ريدان ، للمشاركة فى الاحتفال بتتويج ملك حضرموت فى حصن أنود ، وأخرى دونها الملك الحضرمى نفسه ، وفيها يقول «(العزيط ملك حضرموت ، ابن عم ذخر ، سار الى حصن أنود ليتلقب بلقبه . . .)» (٢٥) .

وفى الواقع أننا نستطيع أن نستنتج من هذه النصوص عدة نتائج منها (أولاً) أن ملك سبأ انما يشارك — عن طريق مبعوثيه — فى الاحتفال

J. B. Philly, op-cit. p. 95.

(٢٤)

J. Ryckmans, op-cit, p. 207.

وكذا

A. Grohmann, op-cit, p. 130.

وكذا

، وانظر : جواد على ٢٣١/٥ - ٢٣٢ .

(٢٥) محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢٣٩ ، وكذا

J. B. Philly, Sheba's Dayughters, London, 1939, p. 449-450.

بتتويج الملك الحضرمي ، ولكن من ناحية أخرى . ربما كان وجود المبعوتين السبئيين إشارة الى أن ملك حضرموت ، انما كان وقت ذاك يتولى سلطته برضى وموافقة ملك سبأ ، بخاصة وأن احدى الكتبتين انما دونهما مبعوثا ملك سبأ ، ومنها (ثانياً) أن القوم في حضرموت قد اعتادوا عند تنصيب ملك جديد ، أو اضافة لقب جديد الى القاب الملك القديمة ، أن يتم ذلك في حصن «أنود» (٢٦) ، وان كنا لا ندرى متى بدأ هذا التقليد ، وعلى أية حال ، فلقد استمر حتى القرن الثاني الميلادي ، فيما يرى أولبرايت ، أو بالتحديد حتى عام ٢٠٠م ، فيما يرى ريكماتز ، ومنها (ثالثاً) أن هذا المكان ربما كان من الاماكن المقدسة عند القوم ، أو على الأقل ، ذا مكانة خاصة ، جرت العادة أن يتوج الملوك فيه (٢٧) .

وهناك ما يشير الى أن «سيف بن ذي يزن» عندما كتب له نجحاً بعيد المدى في طرد الاحباش من اليمن ، انما كان لذلك رنة فرح هائلة في جميع بلاد العرب ، ومن ثم فقد وفدت العرب من الحجاز وغيرها على «سيف بن ذي يزن» يهنئونه بتحرير البلاد وعودة ملك أجداده اليه ، ومن هذه الوفود وفد امارة مكة برياسة كبيرها وسيدها «عبد المطلب بن هاشم» — جد النبي ﷺ — في ناس من أشراف قريش ، فأعظمهم سيف وأجلهم ووصلهم ، كما بشر سيد قريش بمولد النبي ﷺ ، وأنه سيكون من ولده (٢٨) .

بقيت الإشارة الى أن الحكومات الملكية هذه لم تعرف حكم الملوك

(٢٦) حصن انود (أنودم) : ويقع في موضع «عقلة انحالية» ، وهو على شكل مربع ، يشرف على واد يتصل بتلال «شبو» ، وقد كان حصناً ومعسكراً يقيم فيه الجيش لحماية مزارع الوادي (أنظر : J. B. Philly, op-cit, p. 314 F).

(٢٧) جواد على ١٤٢/٢ ، وكذا

H. Van. Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 108.

(٢٨) ابن كثير : البداية والنهاية ١٧٨/٢ ، ٣٢٨ — ٣٣١ ، تاريخ ابن خلدون ٧٠/٢ ، تاريخ الخميس ص ٢٧١ — ٢٧٢ ، العقد الفريد ١٣١/١ ، بلوغ الارب ٢٦٦/٢ — ٢٦٩ ، كتاب التيجان ص ٣٠٨ — ٣٠٩ ، ملوك حمير وأقبال اليمن ص ١٥٢ — ١٥٣ ، وصايا الملوك ليحيى الوشاء ص ٣٨ ٤٠ ، ثم قارن : مروج الذهب ٥٧/٢ — ٦٠ .

فحسب . وانما عرفت كذلك حكم الملكة ، وقد أشرف من قبل انى ملكة
سبأ ، صاحبة سليمان عليه السلام^(٢٩) ، والمتى حكمت في القرن العاشر
قبل الميلاد ، اعتمادا على أن حكم سليمان عليه السلام ، انما كان في
هذا القرن العاشر قبل الميلاد^(٣٠) .

هذا وقد عثر المؤرخون في النصوص الاشورية على أسماء ملكات
عربيات ، حكمن في شمال شبه الجزيرة العربية ، لعل من أهمهن :
«زبيبة» ، حيث نقرأ في حوليات الملك الاشورى «تجلات بلاسر الثالث»
(٧٤٥ - ٧٢٧ ق م) التى عثر عليها في «كالح» عن جزية من «زبيبة»
(زبيبي) ملكة بلاد العرب - وربما كان مقرها في دومة الجندل -
(الجوف الحالية في شمال غرب بلاد العرب) ، والامر كذلك بالنسبة الى
الملكة «شمس» (سمى) التى قدمت للعاهل الاشورى جمالا ونيقا ،
غضلا عن تعيين مقيم يمثله في بلاطها^(٣١) .

ونقرأ كذلك في نقوش «اسرحدون» (٦٨٠ - ٦٦٩ ق م) أن أباه
«سنحريب» قد أخضع «أدوماتو» (دومة الجندل) وأخذ أبنائها الى
عاصمته . كما أسر الاميرة «تبوة» (تربو) ، ويذهب «الويس موسل»
الى أن سلطان الملكة العربية «تلخونو» (تلخونو) قد امتد من دومة
الجندل . وحتى حدود بابل ، وأن الملكة العربية قد وقفت الى جانب
الثوار ضد سنحريب ، وعند نجاحه في القضاء على الثورة ، اتجه الى
دومة الجندل ، وفرض الحصار عليها^(٣٢) ، مما أدى الى استسلام الملكة:
ثم أسر الاميرة «تبوة» وأخذها الى العاصمة الاشورية ، تمهيدا لاعدادها

(٢٩) انظر (محمد بيومى مهران : اسرائيل ٧٦١/٣ - ٧٨٠) .
(٣٠) انظر عن حكم سليمان عليه السلام (محمد بيومى مهران :
تاريخ العرب القديم ص ٢٦٧) .
(٣١) N. Abbot, Pre-Islamic Arab Queens, on AJSL, 58, 1941, p. 4.
A. Musil, in The Arabia Deserta, N. Y, 1930, p. 477. وكذا
A. L. Oppenheim, in ANET, 1966, p. 280. وكذا
D. D. Luckenbill, in ARAB, II, Chicago, 1927, p. 518. (٣٢)
A. Musil, op-cit, p. 480. وكذا

لتكون ملكة على قومها ، تعمل بأمر أشور ، وتنفذ سياسة ملوكها فيما يختص بالأعراب (٣٣) .

هذا وهناك ما يفيد أن المرأة العربية شغلت منصب «الوصية» على الملك الطفل ، فهناك من دولة الانباط «رب ايل الثانى» – والذي حكم فى الفترة (٧٠ – ١٠٦م) أو (٧٥ – ١٠١م) – قد بدأ حكمه تحت وصاية أمه «شقيقة» ، وأن أخاه «أنيس» كان يساعد أمه فى شئون الحكم ، وحينما بلغ الملك الصبى رشده ، تزوج من أخته «جميلة» التى نقشت صورتها بجانب صورته على إحدى العملات ، واستقل بالحكم، فى عاصمته «البقراء» (٣٤) ، هذا وقد كانت «الزباء» (زنوبيا) فى تدمر، وصية على ولدها القاصر «وهب اللات» بعد مقتل أبيه «أذينة» (٣٥) .

(٣٣) جواد على ٥٩٢/١ ، وكذا
British Museum Tablets, K. 3087, 3405.

(٣٤) جواد على ٤٨/٣ ، وكذا
EI, 3, p. 801.

J. Hastings, EAE, 9, p. 121. وكذا
REP, EPIG, 468. وكذا

(٣٥) محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٤٧ .

ثانياً : النظام القبلى

تمثل القبيلة فى البادية دويلة صغيرة ، لها كل مقومات الدولة ، باستثناء الارض الثابتة التى تحدد منطقة نفوذها ، ذلك لان طبيعة البدو ، فضلا عن ظروف حياتهم ، لم تمكنهم من اقامة اوطان ثابتة ، بسبب تنقلهم وراء الماء والكلا ، ولكن حتى هذه لم تكن هى المساعدة الثابتة ، الا على ايام الجفاف ، اذ أنه من المعروف ، رغم ذلك ، أن نكل قبيلة أرضا تعيش عليها وتنزل بها ، وتعتبرها ملكا لها ، تنتشر فى بطونها وعشائرها ، ولا تسمح لغريب أن ينزل بها — أو حتى يمر بها — الا بموافقتها وبرضاها ، وقد اعتادت القبائل أن ينزل كل بطن من بطونها بناحية ، ثم ينفرد بها ويعتبرها أرضا خاصة به .

هذا وقد اعتاد القوم أن يعينوا حدود أرض القبيلة بالظواهر الطبيعية البارزة ، مثل التلال أو الاودية أو الرمال . وعلى أية حال . فان عدم تثبيت الحدود برسم معالم بارزة لها انما كان فى أغلب الامر . سببا من أسباب النزاع المستمر بين القبائل .

ومن البدهى أن يكون الماء أهم ما تملكه القبائل فى الصحراء . فهو عماد الحياة . ولهذا كان تنظيم السقى ، وخاصة أيام القيظ وانحباس المطر ، من أهم واجبات القبيلة ، لان الاخلال بحقوق السقى انما يؤدى غالبا الى القتال ، وعلى أية حال ، فالقاعدة أن ماء القبيلة مشاع بين أبنائها ، أما المياه المحمية من السادة والرؤساء ، وكذا المياه الخاصة كالآبار التى يحفرها أصحابها ، فتكون خاصة بهم ، لا يجوز الاستقاء منها الا باذن ، كما كان من حق القبيلة حماية أرضها ، شأنها فى ذلك شأن الدول ، ومن ثم فليس لفرد أو لجماعة النزول فيها أو المرور بها الا باذن ، والا تعرض للمنع ، فضلا عن القتال ، ومن ثم فقد كن لأبد للتجار من ترضية سادات القبائل للسماح لهم بالمرور ، بدفع حق المرور ، وهى اتاوات تعارفت القبائل آنذاك على أخذها من المارة (١) .

(١) جواد على ٣٤٢/٤-٣٤٣ ، عبد العزيز سالم المرجع السابق ص ٣٦٠ .

هذا ويعتمد النظام السياسى القبلى على قاعدة شعبية تروامها كل أفراد القبيلة أو التجمع القبلى (فى حالة وجود كيان سياسى يضم أكثر من قبيلة) ، ولكنه مع ذلك يميل الى الصفة التطبيقية أو الارستقراطية ، ومن ثم فقد كان لكل قبيلة مجلس من شيوخها يرأسه شيخ يختارونه من بين أحرار القبيلة ، وكانوا يسمونه بالرئيس أو الشيخ أو الامير أو السيد ، وكانوا يشترطون أن يكون من أشرف رجال القبيلة ، وأشدهم عصبية ، وأكثرهم مالا ، وأكبرهم سنا ، وأعظمهم نفوذاً ، كذلك كان من الضرورى أن تتوافر فيه صفات محمودة كالسخاء والبيسان والحلم والحنكة والحكمة والشجاعة والصدق والامانة والتجربة والحرص على وحدة القبيلة ومصالحها .

وفى الواقع فان هذه الصفات التى كانت تؤهل سيد القبيلة لمنصبه فى السيادة أو الرياسة ، هى صفات مستوحاة من حاجة القبيلة ومن ظروفها أساسا ، فالسن مثلا عليها معول كبير دون شك اذ أنها مؤشر الى التجربة والحكمة فى مجتمع كانت العلاقات القبلية فيه تتعرض للغارات المتبادلة لأوهى الاسباب ، وان كان لنا أن نتصور وجود سادة أو رؤساء قبائل دون اشتراط تقدم السن ، اذا كانت التجربة أو الحكمة فى التصرف متوفرة فى الشخص المرشح للرياسة (٢) .

والشجاعة ، دون شك ، انما هى مؤهل أساسى فى مجتمع الغارات المتبادلة ، ومن ثم فعلى سيد القبيلة أن يكون فى مقدمة القوم فى الحرب والغزو ، حتى يكسب النصر لنفسه ولقومه ، لانه رمز القبيلة ، ورمز النصر ، وباعث الهمم فى نفوس أبناء القبيلة ، والرئيس هو روح القبيلة . شعارها ، فاذا أصيب بمكروه أو جبن فى القتال ، واذا خر صريعا فى المعركة هربت قبيلته فى الغالب ، الا اذا وجد فى القبيلة من يؤجج فيها نار الحماسة ، ويبث فيها العزيمة للوقوف والصمود ، ثم يقودها آخر

(٢) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٥٨-٣٥٩ ، أحمد الشريف : المرجع السابق ص ٢٥ ، عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسى للدولة العربية ٤٩/١ .

الامر الى النصر ، وانطلاقا من كل هذا ، فقد كان الفرسان يوجهون كل قوتهم نحو رؤساء القبائل ، ذلك لانهم ، ان تمكنوا من الرئيس فقتلوه ، أو حتى أسروه ، غلبوا عدوهم في الغالب وقضوا عليه ، فهو الروح المعنوية عند الاعراب ، ثم يلي شيخ القبيلة ، حامل اللواء ، فإذا سقط قتيلا ، أسرع من عين خليفة له في التقاط اللواء فحمله ، وإذا سقط هذا أيضا أسرع من يأتي بعده ، وهكذا ، ذلك لان سقوط اللواء انما يعنى هزيمة منكرة ستتحقق بمن سقط لواءه ، ومن ثم فان القوم انما كانوا يختارون رجالا شجعانا يولونهم أمر اللواء ، بحيث اذا سقط أحدهم أخذ من ياراه مكانه ، وهكذا حتى النصر (٣) .

وكان الكرم لا يقل أهمية عن السن والشجاعة في مجتمع معرض للظروف الجغرافية القاسية التي قد تودي بالزرع والضرع ، أو تؤدي الى ندرة العشب ، اذا حلت بالمنطقة فترة جفاف طويلة ، وقد كان ذلك واردا في شبه الجزيرة العربية ، هذا فضلا عن أن المؤاكلة ، في نظر العرب ، انما هي عقد حلف وجوار ، فضلا عن أن الضيافة في ذاتها من أكبر ما يحمد الرجل عليه ، وهكذا كانت القبيلة المضيافة ، وكأنها تعقد ، عن طريق المؤاكلة ، حلفا مع القبائل التي تستضيفها ، وتسبغ على رجالها نوعا من التقدير والاحترام عند العرب (٤) .

والحلم مؤهل أساسي في شيخ القبيلة في مجتمع تسوده العصبية ، ومن ثم فقد كان على سيد القبيلة أن يفض النظر عن أعمال الحمقى والجهلة ، وأن يتجاهل السفلة والسفهاء الجاهليين ، فلا يغضب ، ولا يثور ، وأن يكظم غيظه ، وفي المثل «أحلم تسد» ، وقد سئل أحد السادة: بأي شيء سدت قومك ؟ فقال : انى والله لأعفو عن سفيهم ، وأحلم عن جاهلهم ، وأسعى في حوائجهم ، وأعطى سائلهم ، فمن فعل فعلى فهو مثلى ، ومن فعل أحسن من فعلى فهو أفضل منى ، ومن قصر عن

(٣) جواد على ٣٤٥/٤ .

(٤) ابن هشام : سير النبي ﷺ ١٤٥/١ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى

٥٨/١ ، لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٥٩ .

فعلى فأنا خير منه» : وروى عن «الاحنف بن قيس» — وهو ممن ضربت العرب به المثل في الحلم ، فقالت : هو أحلم من الاحنف — أنه كان قاعدا يوما بفناء داره ، محتبيا بحبائل سيفه يحدث قومه ، حتى أتى برجل مكتوف ، وآخر مقتول ، فقيئ له : هذا ابن أخيك قتل ابنك ، فما قطع كلامه حتى انتهى : ثم كلم ابن أخيه وأبيه وعفا عنه ، ثم قال لابن آخر له : وار أخاك ، وحل كتاف ابن عمك ، وسقى الى أمك مائة ناقة دية ابنها ، فأنها غريبة» (٥) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن العرب لم يكونوا يقبلون مبدأ الوراثة في الرياسة ، بل كانوا يأتفون من التسود عن طريق الرياسة (٦) ، ومن ثم فقد كان الأسانس الذي يقوم عليه حكم شيخ القبيلة هو الاختيار الذي قد يكون انتخابا أو اجمعا من القبيلة أو التجمع القبلي ، والذي ربما كان يتم في حدود رؤساء الاسر والاحياء التي يتكون منها هذا الكيان القبلي ، خاصة اذا أدخلنا في اعتبارنا حرص العرب على النقاء الاسرى في عصر ما قبل الاسلام ، في وقت لم تعرف العرب فيه نظام الدولة بما لها من مؤسسات ، ومن ثم فقد كان التماسك الاسرى هو البديل ، ان لم يكن البديل الوحيد ، لحفظ كيان القبيلة من التميع ، ومن ثم الاندثار (٧) .

على أن الدكتور جواد على إنما يرى أن العرب إنما قد جمعوا في نولى الرياسة بين الارث والاختيار أو الوصية ، فضلا عن الشورى ، فمن ناحية الارث ، فهي مثل سائر الرياسات عند العرب ، كرياسة المكربين والملوك والاقبال والاذواء والاقيان وكل الرياسات الجاهلية الاخرى ، وقد كانت وراثية في الاغلب ، ومن ثم فقد كانت رياسة القبيلة أيضا

(٥) بلوغ الارب ١٨٧/٢-١٨٨ ، تاج العروس ٢٥٦/٨ ، ثمار القلوب للثعالبي ص ٨٥ ، ٩٢ ، نهاية الارب ٥٠/٦-٥١ ، جواد على ٣٥١/٤-٣٥٣ .

(٦) المسعودي : مروج الذهب ٥٥/٢ .

(٧) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٥٩ .

بالوراثة من الاب الى الابن الاكبر ، وآية ذلك ما نجده في أكثر روايات القبائل ، وتولى الابناء رياستها بعد الآباء .

وأما من ناحية النص والتعيين ، فدليله قصة اختيار «حصن بن حذيفة بن بدر» ولده «عبيدة» لرياسة قومه ولم يكن «عبيدة» هذا أصلح من غيره لرياسة قومه ، ومن ثم فقد استدعى «حصن» أولاده ، وقال لعبيدة : أنت خليفتي ورئيس قومك من بعدى» ، ثم قال لقومه من بنى بدر : لوأثى ورياستى لعبيدة ، ثم أوصاهم بما أراد ، فسمعوا له وأطاعوا ، واختاروا عبيدة رئيسا عليهم .

وأما من ناحية الشورى ، فأمر يحدث عند عدم وجود عقب للرئيس المتوفى ، أو عند وجود تنافس وتباغض بين أبناء الرئيس المتوفى ، ربما لانهم من علات مختلفات ، وربما لان أكبرهم لا تتوفر فيه الصفات المطلوبة في شيخ القبيلة ومن ثم يتدخل أشراف القبيلة فيختارون أحزم الابناء وأصلحهم للسيادة ، أو اختيار أحد أبناء القبيلة من غير أبناء الرئيس المتوفى يجدونه أهلا لتولى الرياسة ، وقد ينجأون الى ذلك في حالة الخوف من تشتت شمل القبيلة ، وظهور أشراف فيها ، لهم من الكفاءة والشهرة التى تفوق كفاءة وشهرة أسرة الرئيس المتوفى ، وقد لا تجتمع كلمة المتنافسين على الرياسة على اختيار شخص منهم ، ومن ثم يضطر أشراف القبيلة الى اللجوء الى الملك فى الغالب لتعيين رئيس عليهم يختارونه من جماعتهم وينصبونه سيدا عليهم ، وقد كان هذا شأن قبائل «معد»^(٨) ، وقد روى أن سفهاء بكر قد غلبوا عقلاءها ، وأن القوى منهم قد أكل الضعيف ، فنظر العقلاء فى أمرهم ، ثم استقر رأيهم آخر الامر ، أن يملكوا عليهم ملكا يأخذ للضعيف من القوى ، فنهاهم العرب ، وعلّموا أن هذا لا يستقيم بأن يكون الملك منهم ، لانه يطيعه قوم ويخالفه آخرون ، ومن ثم فقد ساروا الى بعض تبابعة اليمن ، وكانوا للعرب بمنزلة الخلفاء للمسلمين ، وطلبوا منهم أن يملكوا عليهم

(٨) جواد على ٣٤٩/٤ - ٣٥٠ .

ملكا ، فكان ذلك الملك هو «حجر آكل المراز»^(٩) ، وهكذا نشأت مملكة كندة^(١٠) .

ولعل مما تجدر الإشارة اليه أنه قد يكون سيد القبيلة الجديد ابنا للسيد القديم ، ولكن هذا ، فيما يرى أستاذنا الدكتور لطفي عبد الوهاب ، لم يكن معناه ابتعادا عن النظام الانتخابي أو الاختيار المذكور أو اقترابا من النظام الوراثي ، وإنما يكون ناتجا عن توفر صفات الرياسة بحكم الصدفة أو الواقع في ابن السيد السابق ، ونحن نجد في هذا الصدد سيدا لاحدى القبائل ، وهو «عامر بن الطفيل» الذي يبدو أنه اختير سيدا بعد وفاة أبيه السيد السابق للقبيلة ، يحاول جاهدا أن يرد عن نفسه ما قد يوجه اليه من اتهام بوراثة السيادة ، ويستنكر مثل هذا الاتهام ، ذاكرا أن قبيلته هي التي سودته عليها ، ومشييا الى صفاته التي جعلت قبيلته تختاره لسيادة القبيلة فيقول :

فانى وان كنت ابن سيد عامر	وفارسها المندوه في كل موكب
فما سودتني عامر عن وراثة	أبى الله أن أسموا بأمر ولا أب
ولكني أحمى حماسها وأتقى	أذاها وأرمى من رماها بمنكب ^(١١)

على أن هذا الشعر نفسه : فيما يرى جواد على ، إنما يدل على أن الرياسة إنما كانت بالوراثة ، وأن والد عامر كان سيدا ، فأراد عامر أن يتبجح بنفسه عن غيره ، بأنه ليس من أولئك الذين يرثون السيادة ارثا ، فلا دخل لهم بمجيئها اليهم ، وإنما أخذها عن جدارة واستحقاق ، ولو لم يكن أبوه سيدا ، لجاءته السيادة تركض اليه ، لما فيه من محاسن ومكارم ، فسيادته اذن سيادة وراثة لانه ورثها عن أبيه ، وسيادة جدارة

(٩) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٥١١/١-٥١٢ ، الهمداني : الاكيل ١٤٥/١ .

(١٠) انظر : روايات أخرى عن نشأة مملكة كندة (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٩٩ - ٦٠٤) .

(١١) لطفي عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٥٩-٣٦٠ ، ابن قتيبة : عيون الاخبار ٢٢٧/١ ، الشعر والشعراء ١٩٢/١ ، البلاذري : أنساب الأشراف - الجزء الثاني - القاهرة ١٩٥٩ ص ١٧٩ .

لما فيه من خصال السادة الاشراف (١٢) .

هذا ولم تكن السيادة مقصورة على الرجال فحسب ، وانما قد تنالها امرأة ، والبيت الثانى من شعر عامر بن الطفيل يشير صراحة الى هذا الاتجاه (١٣) ، وقد رأينا من قبل ملكات عريصات جلسن على عروش قبائلهم أو دولهم ، مثل ملكة سبأ صاحبة سليمان عليه السلام ، وزبيبة وشمس وتعلخونوا وتبؤة ، فضلا عن «الزباء» ملكة تدمر المشهورة .

وعلى أية حال ، فرغم ما كان يتمتع به شيخ القبيلة من سلطات ، حتى شبهه بعض المستشرقين (١٤) بالكاهن الذى يتمتع بالهيبة والسلطان والنفوذ ، الا أنه مع ذلك لم يكن صاحب الامر المطلق فى تصرف شئون القبيلة ، فقد كان يوجد الى جانبه مجلسان يشاركانه فى تصرف أمور القبيلة : أحدهما هو مجلس أعيان القبيلة ، والاخر يضم كل أفراد القبيلة ، ذلك لان العرب ، على أية حال ، انما كانوا من الشعوب التى تميل الى الأخذ بالرأى ، واستشارة ذوى الرأى والخبرة والسن ، وقد كان النقاش داخل مجلس الاعيان أو الملاء نقاشا مفتوحا وديمقراطيا يتسع للرأى ونقيضه ، ومن ثم فقد كان على شيخ القبيلة أن يستعين برؤساء العشائر وأصحاب الشرف منهم فى التأثير على الافراد للاخذ برأيه ، وطاعة أوامره ، وفى نفس الوقت انما كان يشركهم فى الامور الجلية التى تخص القبيلة بأسرها ، وهكذا كان الحكم فى القبائل مستمدا من رأى وجهاء القبيلة وعقلائها وفرسانها وشعرائها ، فهو حكم «مسلا القبيلة» ، وقد يكون بيت رئيس القبيلة هو مجلسها وموضع حكمها (١٥) .

ويروى أهل الاخبار شعرا زعموا أن «لقيطا الايادى» قاله فى كيفية الحكم وسياسة الرعية ، ومنه :

(١٢) جواد على ٣٥٠/٤ .

(١٣) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٦٠ .

(١٤) Joseph Hell, The Arab Civilization, Beirut, 1973, p. 8.

(١٥) جواد على ٢٣٨/٥ ، لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص

٣٦١ ، أحمد الشامى : المرجع السابق ص ٤٩ .

فقلدوا أمركم لله دركسم رجب الذراع بأمر الحرب مضطلعا
لا مترفا ان رخاء العيش ساعد ولا اذا عض مكروه به خشعا
مازال يحلب در الدهر أشطره يكون متبعيا طورا ومتبعيا
حتى استمرت على شزر مريته مستحصدا الرأي لاقمحا ولاضرعا (١٦)

وهكذا طالما توفرت في شيخ القبيلة تلك المقومات التي اشترطها
القوم ، طالما بقيت القبيلة مهيبة الجانب ، وعلى قدر من القوة والمنعة ،
لا يطمع فيها طامع ، ولا يجرؤ أحد على التعرض لاغرادها ، أو التعدى
على أهون حقوقها ، أما اذا ضعف شيخ القبيلة وخمدت فيه تلك المقومات
أو بعضها ، فمعنى هذا أذان ببداية تفكك القبيلة واضمحلالها ، حيث
تتجزأ أو تذوب أو تذبل ، فشيخ القبيلة هو الذى يحافظ على قبيلته
ويعز مكننتها بين القبائل ، ولعل هذا هو السبب في ظهور قبائل كبيرة
بصورة مفاجئة ، ثم اختفاء أمرها وهبوط منزلتها بعد أمد ، وسر ذلك
أن الذى يرفع من شأن القبائل أو يخفض من منزلتها هو سيد القبيلة
في غالب الأحيان (١٧) .

هذا وقد تمتع شيخ القبيلة بشئ من الامتيازات المادية والمعنوية ،
في مقابل ما يؤديه من واجبات ، وما يقس عليه من مغارم ثقال ،
فالامتيازات المعنوية تتلخص في ضرورة توقيره واحترامه وتقبل رأيه من
كل أفراد القبيلة ، وعدم ابرام أمر من الأمور الخطيرة ، دون الرجوع
إليه وأخذ موافقته عليه (١٨) .

وأما الامتيازات المادية فأهمها :

١ - حق المرباع : وهو حقه في أخذ ربع الغنيمة اذا وقع الغزو ،
ويمثل المرباع امارة من امارات الفخر والجاه والرياسة عند العرب ،
ومن ثم فقد كانوا يتباهون به ويفخرون لانه من سيما الرياسة والشرف ،

(١٦) نهاية الارب ١٧/٦ .

(١٧) جواد على ٢٣٨/٥ ، أحمد الشامي : المرجع السابق ص ٤٩-٥٠ .

(١٨) أحمد الشامي : المرجع السابق ص ٥٠ .

وقد افتخر «الزبرقان بن بدر التميمي» أمام سيدنا رسول الله ، ﷺ ،
بأنه من حى كرام ، منهم الملوك ، وفيهم يقسم الربع ، أى المربع ، فقال :

نحن الكرام فلا حى يعادلنا منا الملوك وفيما يقسم الربع (١٩)

وكان «عدي بن حاتم الطائي» ممن يأكل المربع ، وروى ابن هشام
في سيرة النبي ، ﷺ ، أن النبي ، ﷺ ، قال له : أو لم تكن تسير في قومك
بالمربع ؟ قال : قلت بلى ، قال : فان ذلك لم يكن يحصل لك في دينك :
قال : قلت : أجل والله ، وقال : وعرفت أنه نبي مرسل (٢٠) .

٢ - الصفى : وهو ما يصطفيه الرئيس لنفسه من الغنيمة من
فرس وسلاح أو جارية ، وغير ذلك من الاموال قبل القسمة .

٣ - النشيطة : وهو ما أصاب الرئيس من الغنيمة قبل أن يصير
الى مجتمع الحى ، أو ما أصاب الرئيس في الطريق قبل أن يصير الى
بيضة القوم ، أو ما يغنمه الغزاة في الطريق قبل بلوغهم المواضع التى
قصدوها ، أو ما أنشط من الغنائم ، ولم يوجفوا عليه بخيل ولا ركاب .

٤ - الفضول : وهو ما لا تصح قسمته على عدد من الغزاة كالبعير
والفرس ونحوهما ، وقد جمعها بعضهم في قوله :

لك المربع منا والصفايا وحكمك والنشيطة والفضول (٢١)

وهناك «الحمى» : وهو الارض التى تحمى من الناس فلا يرعى فيها
الا بموافقة من حماها ، أو هو موضع فيه كلاً يحمى من الناس أن يرعى ،
وهو نوعان : دائم أو محدد بموسم أو مواسم ، وكان من عادة القوم أن
الشريف من العرب في الجاهلية اذا نزل بلدا في عشيرته استعوى كلبا فحمى
لخاصته مدى عواء الكلب لا يشركه فيه غيره ، فلم يرعه معه أحد ، وكان

(١٩) جواد على ٢٦٤/٥ - ٢٦٥ ، اللسان ١٠١/٨ ، النهاية ٦٢/٢ :

(٢٠) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ٤٢٩/٤ .

(٢١) اللسان ٤١٤/٧ ، ١٠١/٨ ، ٤٥٧/٩ ، تارخ العروس ٢٣١/٥ -

٣٣٢ ، ٢١٠/٧ ، ٦٣/٨ ، ٢١١/١٠ ، النهاية ٦٢/٢ ، ٢٩٢ ، المعانى

الكبير ٩٤٨/٢ - ٩٤٩ ، جواد على ٢٦٤/٥ - ٢٦٧ .

شريك القوم في سائر المرائع حوله ، على أن هناك ما يشير الى أن
الاحماء لم تكن أرضين صغيرة حدودها ضيقة بحدود مدى سماع عواء
الكلب، بل انها مقاطعة كبيرة تضم آبارا وعيونا وقرى في بعض الاحياء،
وقد حصل عليها أصحابها من الحروب والغزو في الاصل ، فعندما يغزو
سيد قبيلة قبيلة أخرى ، يختار لنفسه خيرة الارض فيجعلها في حماه ،
فنشأة الحمى أصلا من الغزو والحروب .

والحمى ، على أية حال ، من امارات عز وشرف وسيادة سيد القبيلة،
ومن ثم فقد كان اذا مر سيد قبيلة برمضة أعجبتة أو بغدير أعجبه ،
أعلن حمانيته عليها أو عليه الى حد يعينه ويثبتته . فلا يقترب أحد من
ذلك الحد ، وهو في ذلك مثل الملوك في هذا الحق ، ولهذا لم يتمتع بهذا
الحق الا سادات القبائل الكبار ، وأصحاب العز والجاه وكثرة العدد ،
مثل «كليب وائل» سيد ربيعة، وكانت رياسة مضر وربيعه له في أيامه (٢٢) .

(٢٢) ابن دريد: الاشتقاق ص ٢٠٤ ، اللسان ١٩٩/١٤ ، ٤٦٢ ،
السمهودي : وفاء الوفا ٢٢٤/٢ ، الامام الشافعي : الام ٢٧٠/٣ ، تاج
العروس ١٠٠/١٠ ، على بن محمد بن حبيب الماوردي : الاحكام
السلطانية ص ١٨٥ - ١٨٦ (بيروت ١٩٨٢) ، جواد على ٢٦٧/٥ - ٢٧١ .

ثالثا - حكومات المدن

١ - مكة المكرمة :

لا يعرف التاريخ شيئا كثيرا عن نظام الحكم في مكة المكرمة قبل عصر «قصي بن كلاب» الجد الرابع للنبي ﷺ ، الذي جمع أمر مكة في يديه في القرن الخامس الميلادي تقريبا ، ثم ورثه لابنائه من بعده، وذلك بعد أن قضى على نفوذ «خزاعة» ومن والاهما من بكر ، وأن يصبح هو سيد المدينة المقدسة ، وصاحب ولاية البيت الحرام ، وأن يفرض نفوذه على بطون كنانة التي كانت تلى بعض مناسك الحج ، وأن ينزل قريشا مكة ، وكن بعضا من بطونها مقيما في الشعاب ورؤوس الجبال ، ثم يقسمها أرباعا بينهم ، ومن ثم فقد سمي «مجمعا» ، وهكذا ترعم قصي قومه فملكوه عليهم ، فكان أول ولد «كعب بن لؤي» أصاب ملكا ، وأطاع له به قومه ، وكننت اليه الحجابة والسقاية والرفادة والملاء ودار الندوة ، فحاز شرف قريش كله (١) .

وهكذا كان «قصي بن كلاب» أول رئيس من رؤساء مكة المكرمة يمكننا الحديث عنه ، دون أن يخالجننا ريب فيما نقول ، فالرجل قد خلد ذكره في التاريخ بأعماله العظيمة في مكة ، رغم ريب المرتابين ، والرجل قد أوجد من النظم في تنظيم الحج إلى بيت الله الحرام ، ما بقى بعده

(١) تاريخ الطبري ٢/٢٥٤ - ٢٥٨ ، تاريخ اليعقوبي ١/٢٣٧-٢٤٠ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٣٢٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/٢٠٥ - ٢٠٩ ، المسعودي : مروج الذهب ٢/٣١ - ٣٣ ، الأزرقى : أخبار مكة ١/١٠٢ - ١٠٧ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ١/٣٦-٣٩ ، ٤/١٠٩ ، ابن دريد : الاشتقاق ١/٣٦-٣٩ : الفاسي : العقد التمين ١/١٤٥-١٤٧ ، القلقشندي : نهاية الارب ص ٣٩٩ - ٤٠٠ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٩ ، صبح الاعشى ١/٣٠٠ - ٣٠٦ ، وكذا

H. Lammenes, la Mecque a la Veille de L'Hegire, Beyrouth, 1924, p. 289.

وكذا W. M. Watt. Muhammed at Mecca, Oxford, 1953, p. 13.

ثم قارن : أحمد ابراهيم : المرجع السابق ص ١٠٥ - ١٠٦ ، شوقي ضيف : العصر الجاهلي ص ٤٩ ، وكذا

H. Lammenes, op-cit, p. 148-194.

مئاة السنين . والرجل هو الذى جعل البلاد الحرام خالصة لاهله من بنى
كنانة من ولد اسماعيل عليه السلام ، بعد أن أبعد عنه المفتصين
من خزاعة .

وقد قام «قصى» بعدة اصلاحات فى مكة ، فبعد أن جمع القرشيين
المبعثرين فى نواحي متعددة الى وادى مكة جعل لكل بطن حيا خاصا به :
على مقربة من الكعبة المشرفة ، حتى تكون منازل القوم بجوار البيت
الحرام ، فيتعهدونه بالصيانة ، ويدفعون عنه الخطر ، ومن ثم فانه لم
يترك بين الكعبة والبيوت التى بنتها بطون قريش ، الا بمقدار ما يسمح
للناس بالطواف .

وكن «قصى» شديد العناية بالبيت الحرام . الذى يزعم البعض
انه اعاد بناءه ، ومن ثم فهو أول من جدد بناء الكعبة من قريش ، ثم
سقفها بخشب الدوم وجريد النخل ، كما كان أول من أظهر « الحجر
الاسود» بعد أن دخنه «اياد» فى جبل مكة : ثم أوكل أمره من بعده
الى جماعة من قريش ، حتى أعاد القوم بناء الكعبة فى عام ٦٠٦م :
فوضعوه فى ركن البيت بازاء باب الكعبة فى آخر الركن الشرقى ، ويحدثنا
التاريخ أن القوم كادوا يقتتلون على من يحوز شرف إعادة الحجر
الاسود الى مكانه ، لولا حكمة سيد الاولين والاخرين : سيدنا ومولانا
وجدنا محمد ، صلى الله عليه وسلم ، وذلك بأن وضع الحجر فى ثوب : ثم أمر بأن تأخذ
كل قبيلة بناحية من الثوب ، ثم رفعوه جميعا ، فلما بلغوا موضعه ،
وضعه : صلى الله عليه وسلم ، بيده الشريفة ، ثم بنى عليه (٢) .

(٢) تاريخ الطبرى ٢/٢٨٨ - ٢٩٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية
٢/٢٩٩ - ٣٠٤ ، المسعودى : مروج الذهب ٢/٢٧٢-٢٧٣ ، محمد عبدالله
دراز : مدخل الى القرآن الكريم ص ٢٥-٢٦ ، ابن الاثير : الكامل فى
التاريخ ٢/٤٤-٤٥ ، ياقوت : معجم البلدان ٤/٤٣٦ ، ابن هشام : سيرة
النبي صلى الله عليه وسلم ١/١٩٩-٢٠٠ ، الازرقى : أخبار مكة ١/١٥٧-١٦٤ ، الديار
بكرى : تاريخ الخميس ص ١٢٦-١٣١ ، المقدسى : البدء والتاريخ ١/١٤٠ ،
ابن سعد : الطبقات الكبرى ١/٩٣-٩٥ ، تفسير القرطبى ٢/١٢٢-١٢٣ .

على أن أهم أعمال «قصي بن كلاب» فيما يتصل بموضوعنا : انما هي : دار الندوة والحجاجة والسقاية والرفادة واللواء •

١ - دار الندوة :

وكان يدار فيها - تحت رياسته - كل أمر قریش ، وما أرادوه من حرب أو تجارة أو مشورة أو نكاح ، فما كن لرجل أو امرأة من قریش الا أن يتزوج فيها ، وما كن لفتاة من قریش أن تدرع الا فيها ، ومن ثم فقد كان على صاحب الدار أن يشق درعها بيده ، وكان القوم يفعلون ذلك بيناتهم اذا بلغن الحلم ، وربما كان الغرض من ذلك التعريف بالبالغين من قریش - ذكورا كانوا أم انتا - وأما أعضاء دار الندوة فكانوا جميع ولد قصي (بنو عبد الدار وبنو عبد مناف وبنو عبد العزی) وبعضا من غيرهم ، على شريطة أن يكون الواحد منهم قد بلغ الاربعين من عمره ، أو كانوا من ذوی القدرات الخاصة^(٣) ، وهكذا كانت دار الندوة بمثابة دار مشورة ودار حكومة في آن واحد ، يديرها الملا من القوم ، الذين كانوا ، خيم يری البعض ، يشبهون الى حد ما أعضاء مجلس الشيوخ الاثيني^(٤) ، ويتكونون من رؤساء العشائر وأصحاب الرأي والحكمة فيهم ، للنظر فيما يعترض القوم من مشكلات^(٥) ، وقد ظلت دار الندوة قائمة حتى العصر العباسي ، وكان معاوية بن أبي سفيان قد اشتراها من صاحبها بمائة ألف درهم ، وجعلها دار للامارة في مكة المكرمة ، وأن الخليفة «العباسي» المعتضد بالله (٢٧٩ - ٢٨٩ هـ) قد أمر

(٣) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ١٣٤/١ - ١٣٦ ، ابن سعد ٣٩/١ - ٤٠ ، المقدسي ١٢٧/٤ ، الازرقى ٢٠٧/١ - ٢٠٩ ، ياقوت ١٨٦/٥ - ١٨٧ ، تاريخ الطبري ٢٥٧/٢ - ٢٥٩ ، تاريخ اليعقوبي ٢٤٠/١ ، تاريخ ابن خلدون ٣٣٥/٢ ، البلاذري : أنساب الاشراف ٥٢/١ ، الاشتقاق ١٥٥/١ ، القلقشندي : نهاية الارب ص ٤٣٠ ، أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ١١٥ ، وكذا

P. K. Hitt, op-cit, p. 104.

W. M. Watt. op-cit, p. 153.

(٤)

(٥) جواد على ٤٧/٤ ، وكذا

De Lacy. D. D. O'Leary, Arabia Before Muhammad, London, 1927, p. 183,

بهدمها ، وإدخالها في المسجد الحرام^(٦) ، قريبا من باب الندوة الحالي في الجهة التي يخرج الحاج منها الى حي النقشاشية الحالي ، قريبا من أول شارع عبد الله بن الزبير .

٢ - الحجابة :

(سدنة الكعبة) ، وهي خدمة البيت الحرام .

٣ - السقاية :

وهي سقاية الحجيج ، وكانت - كالحجابة - من أهم الوظائف ، في بلد شحت مياهه في وقت كان يستقبل فيه أكثر مما يطيق من الحجيج ، ومن ثم فقد كن على صاحب السقاية توفير المياه لزوار بيت الله الحرام ، حتى ييسر لهم مهمة الحج ، ويجعل الاقبال عليه كثيرا ، ومن ثم يذهب الاخباريون الى أن ((قصيا)) قد حفر بئرا أسماها ((العجول)) ، ثم سارت قريش على منواله ، فقامت بحفر الابار في منطقة مكة المكرمة ، وأنشأت فيها أماكن للسقاية ، ثم أوكلت سقاية الحاج الى البطون القوية فيها ، وهكذا غدت سقاية الحاج - بجانب عمارة البيت الحرام وسدنته - عملا يراه القوم في قمة مفاخرهم ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى ((أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام ، كمن آمن بالله واليوم الآخر ، وجاهد في سبيل الله))^(٧) .

٤ - الرفادة :

وهي خرج كانت تدفعه قريش الى قصى من أموالها ليصنع منه طعاما للحجاج ممن لم يكونوا على ميسرة ، وتروى المصادر العربية أن

(٦) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٢/٢١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/٢٠٧ ، السهيلي : الروض الانف ١/٨٨ .
(٧) سورة التوبة : آية ١٩ ، وانظر : تفسير الطبري ١٤/١٦٨ - ١٧٣ ، تفسير المنار ١٠/٢١٥-٢٢٠ ، تفسير الكشاف ٢/١٨٠ ، تفسير القرطبي ٨/٩١-٩٢ ، في ظلال القرآن ٢/١٦١٤-١٦١٥ ، تيسير العلى القدير ٢/٢١٦-٢١٧ ، تفسير النسفي ٢/١٢٠ ، صفوة التفاسير ١/٥٢٥-٥٢٦ ، تفسير ابن كثير ٢/٥٣٤-٥٦٥ ، صحيح مسلم ٦/٣٦ ، مسند الامام احمد ٤/٢٦٩ .

قصيا قال لقومه : «انكم جيران الله ، وأهل بيته ، وأهل الحرم . وأن الحاج ضيف الله وزوار بيته . وهم أحق الضيف بالكرامة ، فاجعلوا لهم طعاما وشرابا أيام الحج حتى يصدروا عنكم» ، ففعلوا ، فكانوا يخرجون من أموالهم فيصنع به الطعام أيام «منى» ، فجرى الأمر على ذلك في الجاهلية والإسلام .

وفي الواقع ، فلقد كان أمر ضيافة الحجيج عملا لا يقل عن سقايتهم ، وقد أسندتها قريش إلى الأغنياء من رجالاتها ، لأن قدوم الحاج من أماكن بعيدة من شبه الجزيرة العربية يصعب معه حمل الزاد ، ومن ثم نقد كانت الرفادة تكلف أصحابها الكثير من أموالهم ، بجانب ما تقدمه قريش لهم ، إلا أن هذا الأمر في الوقت نفسه قد أفاد قريشا كثيرا ، إذ كانت «المؤاكلة» في نظر العرب ، إنما هي عقد حلف ووجوار ، فضلا عن أن الضيافة في ذاتها — كما أشرنا من قبل — إنما كانت تعد من أكبر ما يحمّد الرجل عليه ، وهكذا كانت قريش بعملها هذا . وكأنها تعقد حلفا مع كل القبائل العربية : تحمي به تجارتها ، وتسبغ على رجالاتها نوعا من التقدير والاحترام عند العرب ، لا يتوفر لغيرهم .

هـ - المساواة :

وهو رئاسة الجيش في الحروب ، يسلمونه إليه عند قيام الحرب . هذا وتجمع المصادر العربية على أن مولانا وسيدنا رسول الله ﷺ ، قد ألغى هذه المناصب جميعا يوم فتح مكة في العام الثامن من الهجرة . إلا سقاية الحاج وسدانة الكعبة (٨) .

(٨) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ١/١٢٤-١٤٠ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ١/٤١ ، ياقوت ٥/١٨٦-١٨٧ ، تاريخ الطبري ٢/٢٥٨-٢٦٠ ، ٣/٦٠-٦١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٤/٣٢٠ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٢٣٥ ، تاريخ اليعقوبي ١/٢٤٠-٢٤٢ ، الأزرقى : أخبار مكة ١/٦٢ ، ١٢٧ ، ١١١-١١٠ ، ١١٤-١١٥ ، العقد الفريد ٣/٣١٣-٣١٥ ، المقدسي ٤/١٢٨-١٢٧ ، الفاسي : شفاء الغرام ٢/١٢٠ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٢/٢١-٢٣ ، تاريخ مكة ص ٣٥ ، محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٣٨-١٣٩ ، محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٢٧-٤٢٠ .

ولف من الالهية بمكان الاشارة الى أن «قصيا» انما ظل يمسك بهذه الوظائف جميعا حتى وفاته ؛ كما ظل أيضا الرجل الوقور المطاع في قومه لا يخالف ولا يرد عليه شيء أقره ، ولعله في جمعه لرياسة الندوة وعقده اللواء وجمعه الرفادة والسقاية ، انما يقابل في اصطلاحنا الحديثة ، رياسة السلطات التشريعية والحربية والمالية ، ان جاز هذا التعبير (٩) .

ولعل هذا هو الذي دفع «الاب هنري لامانس» الى القول : بأن مكة انما كانت جمهورية بالمعنى الكاهن للجمهورية ، وقد يكون لشخصية «قصي» الفذة تأثير في ذلك ، الا أن تنظيمات قريش لم تكن في واقع الامر ، الا تنظيما قبليا في جوهره ، وان بدا في ظاهره تنظيما جمهوريا ، ذلك لان الزعيم لم يكن يحمل لقباً معيناً ، فضلا عن أن هناك من الادلة ما يشير الى أن العشيرة انما كانت تتمتع بحرية كاملة ، لاتخضع لسلطان غيرها في كثير من الاحايين ، بل ان كثيرا من الافراد انما كانوا يخرجون على رأى القبيلة .

ومن النوع الاول : عدم مشاركة «بنى زهرة» لقريش في موقعة بدر ، رغم موافقتها على القتال وخروجها اليه ، بل ان «بنى عدي» لم يخرجوا للقتال أصلا ، ومن النوع الثاني : خروج أبى لهب على رأى «بنى هاشم» وانضمامه الى بقية بطون قريش في مقاسمعتها لبنى هاشم ، وبقاء العباس على علاقاته الودية ببطن قريش ، رغم تضامنه تماما مع قومه من بنى هاشم ؛ هذا الى جانب أن العشيرة انما كانت تخرج أحيانا على رأى مجلس القبيلة ، ومثال ذلك : اجتماع بنى هاشم والمطلب ، برياسة أبى طالب ، على حماية النبی ﷺ ، ومواجهة قريش في كل موقف تتخذه ضد النبی ﷺ (١٠) .

(٩) محمد مبروك نافع ، المرجع السابق ص ١٣٩ .
(١٠) ابن هشام : سيرة النبی ﷺ ٣٦٥/١ ، تاريخ الطبری ٣٢٣/٢ - ٣٢٨ ، ٤٢٩ ، ٤٣٨ ، ٤٤٣ ، ابن الاثير : الكامل ٨٧/٢ ، ١١٧ ، ١٢١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٨٤-٨٨/٣ ، ٢٥٧ ، ٢٦٦ ، أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ١١٢-١١٣ ، وكذا
H. Lammens, la Republique Marchand de la Mecque.

ويرى الدكتور طه حسين ، يرحمه الله ، أنه من العسير أن نحدد لمكة نظام من نظم الحكم التي يعرفها الناس ، فلم يكن لها ملك ، ولم تكن جمهورية اربستقراطية بالمعنى المألوف لهذه العبارة ، ولم تكن جمهورية ديمقراطية بالمعنى المألوف لهذه العبارة أيضا ، ولم يكن لها طاغية يدير أمورها على رغبتها ، وإنما كانت قبيلة عربية احتفظت بكثير من خصائص القبائل البادية ، فهي منقسمة الى أحياء وبطون وفصائل ، والتنافس بين هذه جميعا قد يشتد حيناً ويلين حيناً ، ولكنه لا يصل الى الخصومات الدامية ، كما هو الحال في البادية ، وأمور الحكم تجري ، كما تجري في البادية ، وكل ما وصلت اليه قريش من التطور في شؤون الحكم ، هو أنها لم يكن لها «سند» أو «شيخ» يرجع اليه فيما يشك من الأمر، وإنما كان لها سادة وشيوخ يلتئم منهم مجلس في المسجد الحرام أو في دار الندوة (١١) .

وايا ما كان الأمر ، فلقد أنجب «قصي» ثلاثة أبناء ، وقيل أربعة «عبد الدار وعبد مناف وعبد العزى وعبد بن قصي» ورغم أن عبد الدار كان أكبر اخوته ، إلا أن عبد مناف كان أكثرهم شهرة ، وأرفع شأنًا ، وأعظم مهابة ، ومن ثم فقد رأى «نقصي» أن يعوض «عبد الدار» عما فقد من مقومات الزعامة ، فأسند اليه كثيرا من الوظائف ليقاوم شخصية أخيه «عبد مناف» القوية ، وتمضى الايام ویرث الابناء الاباء ، ويقوم النزاع بينهم ، حتى ينتهي آخر الأمر بأن تكون الحجابة واللواء ورياسة دار الندوة لبني عبد الدار ، وأن تكون السقاية والرفادة لعبد مناف (١٢) .

(١١) طه حسين : مرآة الاسلام ص ٢٢ .
(١٢) تاريخ الطبري ٢/٢٥٥-٢٥٩ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٣٣٥-٣٣٦ ، تاريخ اليعقوبي ١/٢٤١ ، الكامل لابن الاثير ٢/٢١ ، طبقات ابن سعد ١/٤١-٤٢ ، ياقوت ٥/١٨٧ ، البلاذري : أنساب الاشراف ١/٦٠ ، الفاسي : العقد الثمين ١/١٤٨ ، شفاء الغرام ٢/٧٥-٧٦ ، ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ١٤ ، السيرة الحلبية ٣/٤٨-٤٩ ، الازرقعي : أخبار مكة ١/١٠٩-١١٠ ، ابن حبيب : المحبر ص ١٦٦ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٦٠٤ .

ويقول «هاشم» السقاية والرفادة بعد أبيه عبد مناف الذي اشتهر بأنه غياث قومه في عام المبعاسة ، ويصبح زعيم البلد الحرام . دون اخوته وخاصة عبد شمس ثم ولده أمية الذي حسده على رياسته واطعامه ، فتكلف أن يصنع مثله ، ولكنه عجز ، فشمت به ناس من قريش ، وتنافر عبد شمس وهاشم ، وانتهى الامر بجلاء أمية عن مكة عشر سنين ، فكان ذلك أول خلاف بين بنى هاشم وبنى أمية (١٣) .

هذا ويروي المؤرخون أن هاشما إنما كان أول من سن الرحلتين لقريش رحلة الشتاء والصيف ، غير أن حقيقة ذلك فيما يخلص لنا من سوابق الرحلات أنه كان يحمي تلك الرحلات وينظمها ، فنسب إليه أنه أول من سنها ، هذا إلى أن الرجل العظيم إنما قد نجح في أن يعقد بنفسه مع الامبراطورية الرومانية ، ومع أمير غسان ، معاهدة حسن جوار ومودة ، كما حصل من الامبراطور الروماني على الاذن لقريش بأن تجوب الشام في أمن وطمأنينة ، كما عقد أخواه نوفل والمطلب حلفا مع فارس ، ومعاهدة تجارية مع الحميريين (١٤) .

وورث عبد المطلب زعامة أبيه هاشم ، فأصبح سيد قريش ، وإن لم يكن أغناها ، وهكذا تولى السقاية والرفادة بعد عمه «المطلب» فأقامها للناس ، وأقام لقومه ما كان آباؤه يقيمون لقومهم من أمرهم ، وشرف

(١٣) تاريخ اليعقوبي ٢٤٢/١ ، تاريخ الطبري ٢٥٢/٢-٢٥٤ ، الكامل لابن الاثير ١٦٦/٢-١٧ ، المقرئ : كتاب التخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم ص ٢ ، ٧ ، الفاسي : العقد الثمين ٤٨/١ ، شفاء الغرام ٨٥/٢ ، طبقات ابن سعد ٤٤/١ ، ٥٢ ، بلوغ الارب ٢٨٣/٢ - ٢٨٤ ، نهاية الارب ٣٠٧/١-٣٠٨ .

(١٤) تاريخ ابن خلدون ٣٣٦/٢-٣٣٧ ، ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ١٤٥/١-١٤٦ ، تاريخ اليعقوبي ٢٤٢/١-٢٤٣ ، ابن سعد ٤٣/١-٤٤ ، تفسير الفخر الرازي ٣١-١٨٠ ، الثعالبي : ثمار القلوب ص ١١٥-١١٦ ، تاريخ الطبري ٢٥١/٢-٢٥٢ ، تاريخ ابن خلدون ٣٣٦/٢-٣٣٧ ، ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ١٤٥/١-١٤٦ ، تاريخ اليعقوبي ٢٤٢/١-٢٤٣ ، ابن سعد ٤٣/١-٤٤ ، تفسير الفخر الرازي ٣١/١٨٠ ، الثعالبي : ثمار القلوب ص ١١٥-١١٦ ، تاريخ الطبري ٢٥١/٢-٢٥٢ ، تاريخ ابن خلدون ٣٣٦/٢-٣٣٧ ، وكذا

L. Caetani, Annali dell' Islam, 1905, p. 109.

في قومه شرفا لم يبلغه أحد من آبائه ، وأحبه قومه ، وعظم خطره فيهم ،
وفي عهده وبجهدده تم إعادة حفر زمزم ، كما حدث في عهده أيضا أخطر
الاحداث في تاريخ مكة ، وأعنى به حملة أبرهة الحبشى على البلد الحرام ،
على أن أهم الاحداث من عهده دون منازع ، ليس في تاريخ مكة . فحسب ،
وانما في تاريخ البشرية جمعاء ، انما كان مولد مولانا وسيدنا وجدنا
محمد رسول الله ، ﷺ ، وبذا كتب للرجل العظيم أن يكون جد المصطفى
ﷺ ، : وهو شرف ما بعده شرف .

وورث زعامة مكة بعد عبد المطلب ولده : «أبو طالب» ، فتولى السقاية
والرفادة . ثم تنازل عنهما لاختيه العباس ، الذى ظل يمسك بهما حتى
ظهور الاسلام ، وفي صحيح مسلم أن العباس بن عبد المطلب استأذن
النبي ، ﷺ ، أن يبيت ليل منى من أجل سقايته ، فأذن له ، وفي رواية
أخرى عن جابر أن النبي ، ﷺ ، بعد أن طاف طواف الاغاضة ، في حجة
الوداع ، صلى الظهر بمكة ، ثم أتى أهله من بنى عبد المطلب وهم
يسقون على زمزم (فهم أصحاب سقاية الحاج) فقال ، ﷺ : انزعوا
بنى عبد المطلب ، فلولا أن يغلبكم الناس على سقائكم لنزعت معكم ،
فناولوه دلو ، فشرب منه ، ، وفي رواية عن العباس : قدم النبي ﷺ
على راحلته وخلفه أسامة ، فاستسقى فأثيناها بآناء من نبيذ فشرب
وسقى فضله أسامة وقال : أحسنتم وأجملتم كذا فاصنعوا .

٢ - المدينة المنورة

لعل نظام الحكم في «يثرب» (المدينة المنورة) لا يختلف كثيرا عن
مكة المكرمة ، فلم يكن لأهل «يثرب» عند ظهور الاسلام رئيس ، وقد
حاول بعض ساداتها من الاوس والخزرج تنصيب أنفسهم ملوكا على
المدينة (يثرب) (١٥) فلم يفلحوا ، وذلك بسبب المنافسة الشديدة بين
الحين العربيين - الاوس والخزرج - على الزعامة والرياسة ، مما

(١٥) أنظر عن اسم «يثرب» واسم «المدينة» (محمد بيومى مهران :
تاريخ العرب القديم ص ٤٢٩ - ٤٣٦) .

أدى الى قيام حروب بينهم . هذا فضلا عن العوامل الاقتصادية .
والتي تتنحصر في رغبة كل من الفريقين في الاستيلاء على ما عند يهود .
بعد أن كسرت شوكتهم وزال عنهم سلطانهم القديم على يثرب ، ثم
حدث أن احتل الاوس بقاعا أخصب وأغنى من تلك التي احتلها الخزرج .
في الوقت الذي كان الخزرج يتمتعون فيه بمركز الصدارة ، لان نصره
العرب على يهود انما جاءت على يد رجل خزرجي، هو مالك العجلان^(١٦) .

وهكذا كان الخزرج ينفثون على الاوس مكانتهم الاقتصادية ، بينما
كان الاوس ينفثون على الخزرج مكانتهم السياسية : حدث هذا في وقت
كانت فيه سياسة اليهود مع القبائل العربية انما تقوم على الايقاع بينها،
واثارة الاحقاد بين المتخاصمين منهم . كلما جنحوا الى النسيان وقاعدوا
على الصلح والامان ، ومن ثم فقد عملت يهود على اذكاء روح التحاسد
والتباغض التي بدأت تظهر في سماء العلاقات بين الحيين العربيين ، حتى
يشعلوا نار ، ان لم تقض على الاوس والخزرج معا ، فعلى الاقل ،
تشغل كل فريق بالآخر . وتنتهز يهود الفرصة استعدادا لجسولة قادمة .
أو على الاقل الحفاظ على ما هي عليه .

هذا وقد حاول عرب يثرب من الاوس والخزرج حل مشكلة الحكم
في مدينتهم حلا وسطا ، على قاعدة : أن يكون من الاوس أمير ومن
الخزرج أمير ، يحكما حكما مشتركا ، أو على التوالي ، كأن يحكم سيد
الاوس سنة ، ثم يترك الحكم لسيد الخزرج ليحكم السنة التالية ، ثم
يعود ليتولى الحكم سيد الاوس وهكذا ، غير أن هذا الحل لم يكتب له
نصيب من نجاح ، وبقيت مشكلة الحكم مستعصية دونما أي حل يرضى
الطرفين ، حتى جاء الاسلام ، وقدم سيدنا ومولانا وجدنا محمد رسول
الله ﷺ ، الى المدينة المنورة فحلها حلا أزعج بعض من كان طامعا في

(١٦) انظر عن غلبة الاوس والخزرج على يهود يثرب (محمد
بيومي مهران : المرجع السابق ص ٤٧٥-٤٨٠) .

الحكم (١٧) ، بل ربما كاد أن يصل اليه ويصبح سيد يثرب (١٨) .

هذا وليس هناك ما يشير الى وجود «نادر» في المدينة على شاذلة «دار الندوة» في مكة و «نوادي الملا» ولعل السبب في ذلك تلك المنفرة الشديدة بين الاوس والخزرج ، فبغض كل حي للحي الآخر ، جعل الاتفاق فيما بينهما على تكوين مجلس واحد من «ملا» المدينة أمرا صعبا ، على حين أن الامر في مكة جد مختلف ، فهم كتلة واحدة ، ومصلحتهم في حكم مشترك مصلحة عامة ، ثم المنافسات بين الاسر القرشية لم تكن خادة ، كما هي الحال بين الاوس والخزرج ، خاصة وهم يعملون في التجارة في حاجة الى الأمن والأمان (١٩) .

بقيت الإشارة الى موضعين : الطائف وديدان (العلا) :

وأما «الطائف» فقد كان أمرها في أيدي «ملا المدينة» يديرون شؤونها في أيام الحرب والسلام ، وليس هناك ما يشير الى أن أهل الطائف قد توجهوا عليهم رجلا ، فجعلوه ملكا ، أو أنهم رأسوا عليهم رئيسا ،

(١٧) جواد على ١/٥ - ٢ - ٢٥٢ .

(١٨) بروي ابن هشام في سير النبي ﷺ ، عن ابن اسحاق فيقول : قدم رسول الله ﷺ المدينة ، وسيد ثعلبة «عبد الله بن أبي بن سلول» ، لا يختلف عليه في شرفه اتان ، لم يجمع الاوس والخزرج ، قبله ولا بعده ، على رجل من أحد الفريقين حتى جاء الاسلام ، غيرد ، وكان قومه قد نظموا له الخيز ليتوجوه ثم بسلوكه عليهم ، فحاة الله تعالى برسوله ﷺ ، وهم على ذلك ، فلما انصرف عنه قومه الى الاسلام نفي ، ورأى أن رسول الله ﷺ ، قد استأبه ملكا ، فلما رأى قومه قد أبوا الا الاسلام دخل فيه كارها نصرا على نفاق وضعف .

وروي ابن اسحاق أن سيدنا ومولانا رسول الله ، ﷺ ، ركب الى سعد بن عبادة يعوده من شكوا أصابه ، فسبح في طريقه من عبد الله بن أبي ما يكره ، فلما دخل على سعد ، رأى وجهه ما قاله عدو الله ابن أبي ، قال سعد : والله يا رسول الله اني لارى في وجهك شيئا ، لكانك سمعت شيئا تكرهه ، قال : أجل ثم أخبره بما قال ابن أبي ، فقال سعد : يا رسول الله ، ارفق به ، فوالله لقد جاءنا الله بك ، وانا لننظم له الخيز لتوجهه ، فوالله انه ليرى أن قد سلبته ملكا (ابن هشام : سيرة النبي ﷺ - الجزء الثاني - ص ٢٨٦ - ٢٨٨ - تحقيق أحمد حجازي السقا ، وانظر نهاية الارب ١٦/٣٥٦ - ٣٥٧) .

(١٩) جواد على ١/٥ - ٢٥١ - ٢٥٢ .

وانما كانت الرياسة في عدد من الرؤساء هم سادات البطون والاحياء ،
ولكل رئيس كلمته في حيه الذي يقيم فيه^(٢٠) .

وأما «ديدان» — وتقع على مبعدة ١٥ كيلا الى الجنوب من مدائن
صالح — وهى «العلا الحالية» (أو الخريبة وهى جزء منها) ، وقد اختلف
العلماء في مدلول كلمة «ديدان» (ددان) ، فذهب فريق الى أنه اسم
للمكان نفسه ، بينما حاول آخرون أن يقرنوا بين هذا الاسم واسم الاله
«دد» الذى كان يعبد لدى الساميين الشماليين^(٢١) .

وأيا ما كان الامر ، فإن بعض الباحثين انما يذهب الى أن منطقة
ديدان وما صانقها من أراض ، انما كانت بمثابة جزء من دولة معين ، غير
أنه كان يدار بطريقة خاصة ، حيث كان ملوك معين يقومون بتعيين ولاية
من قبلهم لإدارة هذه المنطقة التى تقع بعيدا عن دولة معين ، فى الشمال
الغربي لبلاذ العرب ، يملقون على الواحد منهم لقب «كبر» أى «كبير» ،
ويعهدون اليه بإدارة شؤون المنطقة والمحافظة على الامن فيها ، ثم جمع
الضرائب وارسلها الى العاصمة «قرناو»^(٢٢) .

وكان بجانب هؤلاء الولاة ، حامية عسكرية ، وجالية تتألف من
الايوساط التجارية فى تلك الواحات ، وكانت هذه البقاع موردا للكسب
بالنسبة لأهل الواحات ، وللقبائل التى كانت تقيم فى مجاوراتها ، فكانت
القبائل الشمالية تقدم لهذه الجاليات ما تحتاج اليه من القوت والثياب ،
وكان لهم — من أجل ذلك — نوع من السيطرة والسيادة^(٢٣) .

(٢٠) جواد على ٢٥٢/٥ .

(٢١) عبد الرحمن الانصارى : لمحات عن بعض المدن القديمة فى
شمال غربي الجزيرة العربية — مجلة الدارة ٧٩/١ ، (١٩٧٥) ، سبتنيو
مريكاتي : الحضارات السامية القديمة ص ٢٠٢ ، وكذا

W. Caskel, *Libya in und Libyisch*. Koln 1954, p. 44.

(٢٢) A. Musil, *The Northern Hegaz*, New York, 1926, p. 295.

(٢٣) الويس موسل : شمال الحجاز — ترجمة عبد المحسن الحسينى —

الاسكندرية ١٩٥٢ ص ٨٧ .

الفصل الثاني

الحياة الاقتصادية

أولاً - الموارد الزراعية

١ - الأنهار والأودية :

لا تستطيع شبه الجزيرة العربية أن تفاخر بوجود نهر واحد دائم الجريان يضرب مأواه في البحر ، وليس في نهيراتها الصغيرة ما يصلح للملاحة^(١) ، ومن ثم فهي تعد من جملة الأرضين التي تقل فيها الأنهار والبحيرات ، وفي جملة البلاد التي يتغلب عليها الجفاف ، ويقل فيها سقوط الأمطار ، ومن ثم فقد أصبحت أكثر بقاعها صحراوية قليلة السكان^(٢) .

وقد عوضت عن الأنهار بشبكة من الأودية التي تجري فيها السيول غب المطر ، وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن كثيرا من أودية شبه الجزيرة العربية كانت أنهارا في يوم ما^(٣) ، ويعتمدون في ذلك على أدلة منها (أولاً) وجود ترسبات في هذه الأودية من النوع الذي يتكون عادة في قيعان الأنهار ، ومنها (ثانياً) ما عثر عليه من عاديات وآثار سكن على حافة الأودية ، ومنها (ثالثاً) ما جاء في كتابات القدماء من مؤرخي

(١) K. Philip. Hitti, History of the Arabs. London, 1960, p. 18.

(٢) جواد علي : المفضل في تاريخ العرب قبل الإسلام - الجزء الأول ، بيروت ١٩٦٨ ص ١٥٧-١٥٨ .

(٣) هذا ومما يؤكد وجود الأنهار قديما في بلاد العرب ما رواه مسلم في صحيحه في كتاب الزكاة (باب الترغيب في الصدقة قبل أن لا يجد بن يقبلها) ، عن أبي هريرة عن الرسول ﷺ أنه قال «لا تقوم الساعة حتى يكثر المال ويفيض ، وحتى يخرج الرجل بركة ماله فلا يجد أحدا يقبلها منه ، وحتى تعود أرض العرب مروجاً وأنهاراً» وهكذا يفيد الحديث الشريف أن شبه الجزيرة العربية كانت فيها المروج والأنهار قديما .

الاغارقة والرومان وجغرافيتهم عن وجود أنهر في شبه الجزيرة العربية، فمثلا «هيرودوت» يحدثنا عن نهر أسماه «كورس» ، زعم أنه يصب في البحر الاحمر ، و «ببليوموس» يذكر لنا نهرا دعاه «لار» وزعم أنه نهر عظيم ينبع من منطقة نجران ، ثم يسير في اتجاه شمالي شرقي ، مخترقا بلاد العرب . حتى يصب في الخليج العربي ، ويرى «مورتز» أنه وادي الدواسر الذي يمر حافة الربع الخالي عند نقطة تبعد خمسين ميلا ، من جنوب غرب السليل ، وتمده بعض الاودية المتجهة من سلاسل جبال اليمن بمياه السيول (٤) .

والامر كذلك بالنسبة الى البحيرات ، فليس في بلاد العرب بحيرات، وانما هناك عدد كبير من «السبخات» الملحة ، وهي مناطق واسعة تؤلف مساحة عظيمة من الارض السهلة غالبا ، وتحتوى على كثير من الاملاح المتجمدة (٥) ، وقد اختلف الباحثون في نشأتها ، فهناك من ذهب الى أنها بقايا أنهار أو بحيرات ملحية قديمة (٦) ، ومن ذهب الى أنها بقاع تجمع فيها الكثير من الاملاح ، وبمرور الزمن تكونت هذه السبخات (٧) ، والتي منها : سبخة رابع بين جدة ورابع ، وسبخة المدينة المنورة ، وسبخة قريات الملح ، وسبخة حضوضاء في وادي السرحان ، وسبخة الاحساء بين الاحساء والخليج العربي (٨) ، وانه لمن الجدير بالملاحظة أن هذه السبخات في موسم الامطار لزجة جدا ، لا تتحمل ثقلا . وتغور بمن يمر عليها (٩) .

(٤) حافظ وحيه : المرجع السابق ص ٥٤ ، اللوسى : تاريخ نجد ص ٢٩ ، جواد على ١٥٨/١-١٥٩ ، وكذا

B. Moritz, op-cit, p. 21.

Herodotus, I, p. 214.

وكذا P. Thomas, Arabia Felix, Across the Empty Quarter, p. 350 F.

(٥) عمر رضا كحالة : جغرافية شبه جزيرة العرب ص ٧٤ .

(٦) مصطفى مراد الدباغ : جزيرة العرب ، الجزء الاول ص ٢٩ .

(٧) عمر رضا كحالة : المرجع السابق ص ٧٥ .

(٨) نفس المرجع السابق ص ٧٥ .

(٩) مصطفى الدباغ : المرجع السابق ص ٢٩ .

وأما الأودية فهي في الأصل مسيل ماء ، حفرتها الأمطار والسيول المنهمة على الجبال والهضاب والتلال ، أثناء سيرها نحو الأماكن المنخفضة ، وعملت لها منافذ سارت مياهها منها ، والأودية ، على أية حال ، من أخصب المواضع في شبه الجزيرة العربية ، حتى أن كانت جافة في معظم أيام السنة . وذلك لأخصب تربتها ، ولقرب الماء فيها من سطح الأرض . ولوجود العيون والبرك في بعض منها ، وهي قبلة أنظار الأعراب والرعاة بعد نزول الغيث وامتلائها بالسيول ، إذ يظهر فيها الكلا ، وتبقى في حفرها المياه ، فتكون بركا للشرب ، كما أن في هذه الأودية مواضع عديدة ذات مزارع ونخيل كأنها الجزر في البحار (١٠) .

وهكذا أدت قلة المياه في بلاد العرب أن انحصرت الزراعة فيها في الأماكن التي حبتها الطبيعة بمواسم الأمطار ، كما في العربية الجنوبية . وفي الأماكن التي ظهرت فيها عيون وينابيع مثل وادي القرى في الحجاز ، والأحساء على الخليج العربي ، وفي الأودية والأماكن التي تكثر فيها المياه الجوفية ، حيث استخرجت المياه منها بحفر الآبار ، والزراعة في هذه الأماكن — باستثناء العربية الجنوبية — هي زراعة محدودة : حدودها ضيقة وآفاقها غير بعيدة ، ونتاجها قليل لا يكفي لإعاشة السكان (١١) ، والواقع أن بلاد العرب كانت ، ولا تزال ، في معظمها أرضين صحراوية يحيط البحر بأطرافها ، ما عدا القسم الشمالي ، فإذا زاد سكانها وعجزت عن إمدادهم بالغذاء الضروري ، كان طبيعيا أن يرحل الفئض من السكان إلى المناطق الخصبة من منطقة الهلال الخصيب ومصر (١٢) .

وعلى أية حال ، فإنه من الجدير بالاشارة هنا أن الأودية كثيرة في شبه الجزيرة العربية ، لعل من أهمها :

(١٠) جواد على ١٧٦/٧-١٧٧ .

(١١) جواد على ١٦٢/١ .

(١٢) J.H.B. Philby, The Background of Islam, Alexandria, 1947, p. 10.

١ - وادى الرمة :

ويمتد من شرق المدينة المنورة في اتجاه شمالي شرقي حتى يصل الى «واحة البعايث» ، ثم يتجه شرقا فجنوب شرق ، ثم شرق ، حتى أطراف نفود «الثويرات» ، حيث تطمس هذه النفود مجراه ، وبعدها يأخذ الوادى نفس اتجاهه الى الشمال الشرقي حتى رمال الدهناء تحت اسم «وادى الاجردى» ، ثم يسير بعد ذلك في نفس الاتجاه باسم «وادى الباطن» ، حيث مدينة البصرة على شط العرب ، ويتصل بهذا الوادى مجموعة ضخمة من الروافد تجري في كل شمال غربي هضبة نجد ، ويبلغ اتساع وادى الرمة في بعض المناطق خمسة أميال ، وتقع عليه - وكذا روافده - أكبر القرى الواحية في منطقة القصيم ، وأهمها بريدة وعنيزة والرس ورياض الخبراء وقصر بن عقيل والبديع والخبراء والبكيرية والدليمية والديبية والنبهانية والروضة والعيون والروضة والرابعة وغيرها (١٣) .

هذا ويتجه بعض الباحثين الى اعتبار وادى الرمة هذا ، انما هو نهر «فيثون» المذكور في التوراة كواحد من أنهار الجنة الاربعة ، (دجلة ، والفرات وجيحون وفيثون) (١٤) ، وتصف التوراة فيثون هذا بأنه «يحيط بجميع أرض الحويلة حيث الذهب ، وذهب تلك الارض جيد ، وفيها المقل وحجر الجزع» (١٥) ، بل أن هناك من يذهب الى أن الانهر المذكورة في التوراة انما هي أنهر تقع في بلاد العرب ، وأنها وادى الدواسر ووادى الرمة ووادى السرحان ، ووادى حوران ، وأن ميل السطح في شبه جزيرة العرب وتعرضه للرياح الموسمية ، ربما كان قد تغير بانحساف في طبقات الارض فنذر الماء في شبه الجزيرة العربية (١٦) ،

(١٣) محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ٨١ ، ٨٣ .

(١٤) تكوين ٢ : ١٠ - ١٤ .

(١٥) تكوين ٢ : ١٢ .

(١٦) جواد على ٢٤٤/١ وكذا أنظر :

L. Caetani, Studi di Storia Orientale, I. p. 64, 80. 243, II. p. 53. 65.

J. A. Montgomery, Arabia and the Bible, p. 9.

A. Musil, Northern Nejd, p. 305.

وكذا

وكذا

ولعل سبق اليمن الى عمارة السدود وخزانات المياه التي من أشهرها «سد مأرب» ، انما يرجع الى محاولة القوم التغلب على هذا القحط ، بل لعل المأثورات المتداولة بين عرب الجاهلية عن وجود ما يسمى بالعرب البائدة مثل عاد وثمود وطسم وجديس وجرهم ووبار وغيرهم ، انما هو صدى لتلك الكوارث الجغرافية - فضلا عن الاسباب الدينية - التي دفعت بالساميين الاصليين من سكان بلاد العرب الى البحث عن القوت في أماكن أخرى^(١٧) ، وان كان «الويس موسل» يتجه الى أن سبب الهجرات وتحول الارض الخصبية الى صحارى ، انما يرجع الى ضعف الحكومات ، والى تحول الطرق التجارية^(١٨) .

٢ - وادى الحمض :

وكان يسمى قديما «وادي اخم» ، ويبدأ من جنوب حرة خير ، ثم يتجه الى المدينة المنورة حيث تتصل به أودية فرعية كوادى المعقيق ووادى القرى ، ثم يسير فى مرتفعات الحجاز ، حتى يصل الى سهول تهامة فيتجه الى الشمال الغربى ، حيث يصب فى البحر الاحمر جنوب ميناء «الوجه» . وهناك بقايا قرية يونانية قديمة ، ومعبد يعرف عند الاهلين «بقصر كريم» ، وهو من مخلفات المستعمرات اليونانية القديمة. التى كان الملاحون والتجار اليونان قد أقاموها عند ساحل البحر الاحمر لحماية سفنهم من القرصان (أولا) ، وللاتجار مع الاعراب (ثانيا) ، ولتموين رجال القوافل البحرية بما يحتاجون اليه من ماء وزاد (ثالثا)^(١٩) ، ويذهب «مورتر» الى أن هذا الموضع هو مكان مدينة «لويكة كومي» المشهورة فى أحداث حملة «اليوس جاليوس» على اليمن فى عام ٢٤ ق.م.

(١٧) انظر : حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٤ ، ومقالنا «الساميون والاراء التى دارت حول موطنهم الاصلى» مجلة كلية اللغة العربية ، ١٩٧٤ العدد الرابع ص ٢٦٥-٢٦٧ ، وكتابنا «دراسات فى التاريخ القرآنى» - الفصل التاسع من الجزء الاول .

A. Grohmann, Arabien, p. 153.

(١٨)

(١٩) محمود طه ابو العلا : المرجع السابق ص ٨٧ ، ياقوت ١/

٢١٤-٢١٥، ٣٣٨/٤-٣٣٩، ٣٤٥/٥، جواد على ١/١٦١ .

بينما يذهب آخرون الى أنها المحل المعروف باسم «الحوراء» ، وأما طول وادى الحمض ، فيقدره الجغرافيون بحوالى ٩٠٠ كيلو مترا (٢٠) .

٣ - وادى السرحان :

ويمتد من «عمان» عاصمة المملكة الاردنية الهاشمية ، حتى قرب «الجوف» جنوبا ، على الاطراف الشمالية لتفود الكبير ، ويبلغ طوله حوالى ٣٠٠ ميل ، ويصل اتساعه فى بعض المناطق الى عشرة اميال ، وهو منخفض واسع يطلق عليه «تقريت الملح» و «وادى السرحان» : وهو ليس واديا بالمعنى المفهوم من هذه الكلمة ، وانما هو منخفض واسع من الارض يمتد من الجنوب الى الشمال ، وتتحد منه أودية كثيرة من جميع جهاته ، ولاشك أنه كان متصلا بتقليم الجوف : غير أن الرمال قد تراكمت فى نقطة انتقاء المنطقتين - فى الموضع المعروف باسم عريق الدسم وما يقربه - تراكما فصل بينهما ، وهذا المنخفض من الارض كان يدعى قديما «فرافر» ، كما كان يدعى «البياض» كذلك (٢١) .

٤ - وادى حنيفة :

وكان يسمى «فلجا» (٢٢) ، ويمتد هذا الوادى ، ومجموعة الوديان المتصلة به ، بين جبال طويق غربا ، وبين حضبة العرمة شمالا ، بين خطى عرض ٢٤ ، ٢٦ ، ويبلغ طوله حوالى ٢٥٠ ميلا ، ويجرى موازيا له من الشمال الى الجنوب «وادى الايسن» حتى مدينة الرياض ، حيث يمتد فى جنوبها وادى السلمى ، وطولهما ١١٠ ميلا ، وهذه الوديان جميعها تنتهى فى منطقة الخرج أو منطقة اليمامة (٢٣) .

٥ - وادى الدواسر :

وهو واد كبير يتجه شرقا عبر وديان جبل طوق ، وتنتهى مياهه

(٢٠) جواد على ١٦١/١ ، ياقوت ٣١٦/٢ وكذا

B. Moritz, op-cit, p. 21. 24.

(٢١) الهمداني : المرجع السابق ص ١٢٩ : حمد الجاسر : فى شمال

غرب الجزيرة ص ٤٠ .

(٢٢) عبد الوهاب عزام : مهد العرب ص ٧٧ .

(٢٣) محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ٨٤ .

شرقها عند أطراف الزرع الخالى ، عند نقطة تبعد خمسين ميلا من جنوب شرقى السليل ، وأهم اللوديان المتصلة به من الجنوب وادى تمرة ووادى الحسى ووادى احنو ، ومن الشمال وادى المجامع ووادى بنى ليب . وأهم القرى اللدام والليل والخماسين والشرافا وليلى والبديع والروضة ، وفى وادى الدواسر واحة تقع فى مدخلها من جهة الشرق مزارع نخيل الشرافا ، وهى غنية بشجر الآثل والكروم^(٢٤) .

٦ - وادى بيشة :

وينبع من مرتفعات عسير الشرقية قرب مدينة «أبها» ، ثم يسير موازيا لوادى «قتليث» حتى يتصل به شمال غرب مدينة الخماسين ، ويبلغ طوله حوالى ٣٥٠ ميلا ، ويتصل به من الغرب وادى رينة الذى ينبع من مرتفعات عسير الشرقية قرب بلاد «غامد» ثم يتجه شمالا مع الحافة الشرقية لبحرة «اليتوم» حتى يتصل بوادى بيشة شرق قرية «رينة» عند الرغوة ، ويبلغ طوله حوالى ٣٥٠ كيلو مترا^(٢٥) من بدايته وحتى بعد «الجنينة» ثم يستمر حوالى ١٠٠ كيلو مترا فى الرمال^(٢٦) .

٧ - وادى قاطمة :

وينتهى به وادى السيل ، ويصب فى البحر الاحمر جنوب ميناء «جدة» ، وهو الذى يزود المدينتين المقدستين - مكة المكرمة والمدينة المنورة - بالمياه .

٨ - وادى نجران :

وهو أحد الاودية الكبيرة فى شبه الجزيرة العربية ، بل هو فى الواقع مجموعة أودية كبيرة ، منها :

(٢٤) نفس المرجع السابق ص ٨٤ ، عمر رضا كحالة : المرجع السابق ص ١٠٨ - ١٠٩ .

(٢٥) محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ٨٤-٨٦ ، وانظر : محمود شاعر : شبه جزيرة العرب - الجزء الاول - عسير ، ص ٢٩-٣٣ (بيروت ١٩٧٦) .

(٢٦) محمود شاعر : المرجع السابق ص ٣٣ .

أ (وادى حرض :وينبع من مرتفعات «لوشحة» ومرتفعات «خولان ابن عامر» غربى صعدة ، ويتجه مجراه الى ساحل البحر الاحمر شمالى «ميدى» فى المملكة العربية السعودية .

ب (وادى دور : وهو واد كبير تتصل به رواغة كثيرة متعددة المنابع، بعضها من مرتفعات «العشمة» ، وبعضها من مرتفعات «لوشحة» وبعضها من مرتفعات «كحالن» : وبعضها من بلاد «الحاشد» : ويصب فى وادى دور فى البحر الاحمر شمال «الliche» .

ج (وادى سردد : ويغذى مناطق زراعية واسعة ، وتتصل به رواغد عدة ، أهمها وادى الأهر الذى تكثر به الشلالات وقد استخدم على أيام «دولة حمير» فى طحن الغلال، ويصب وادى سردد جنوب «الزيدية» .

د (وادى سهام : وتقع منابعه فى وادى أنس جنوب صنعاء ، ويصب فى البحر الاحمر جنوب الحديدة .

هـ (وادى رماح . وينبع من المرتفعات الواقعة شمال «ذمار» وتغذيه عدة رواغد ، ويصب فى البحر الاحمر شمال «الفازة» .

و (وادى زبيد : وهو من الاودية الغزيرة المياه ، ومنابعه فى مرتفعات «لواء آب» ، ويصب فى البحر الاحمر غربى مدينة «زبيد» .

ز (وادى نخلة . ويصب فى البحر الاحمر شمالى «الخوخة» ، ثم هناك كذلك وادى «رسيان» ووادى «موزع» ، هذا مع ملاحظة أن كل هذه الاودية — الآنف الذكر — انما تتجه غربا .

وأما الاودية التى تتجه شرقا ، فلعل أهمها :

أ (وادى الجوف : وتتجمع فيه عدة أودية .

ب (وادى مارب : وينبع من جبال «بلق» ثم يتجه شرقا ، مارا بمدينة مارب على مبعده كيلو مترا من سد مارب المشهور .

ج) وادى حريب : وينبع من مرتفعات «خولان انطبال» .

د) وادى املح والعقيق .

هـ) وادى بيجان : وينبع من مرتفعات «لواء البيضاء» ثم يتجه الى التمن الشرقى حتى يصل الى «بيجان القصاب» ثم تضيق مياحه شرقا في الاحقاف .

وانه من الاهمية بمكان الانتباه الى أن هذه الودية التي تتجه شرقا ذات أهمية تاريخية ، فقد كانت مركزا للسكنى والاستقرار ، وكن حجم التجمعات السكانية ، ولاشك كبيرا ، حتى أنهم فكروا في إقامة السدود العديدة على مجارى هذه الوديان ، ومنها «سد مأرب» (٢٧) . وسد قتبان الذى أقيم في وادى بيجان عند «هجر بن حميد» وكان يسقى منطقة واسعة من دولة قتبان (٢٨) : هذا فضلا عن تلك السدود التي تظهر آثارها في وادى عديم وعند حصن العروثوبة في جنوب وادى حضرموت (٢٩) . فضلا عن سد عند «مرخة» وآخر عند «شبوقة» وثالث عند «الحريضة» (٣٠) .

ويصف الشاعر العربى السدود (٣١) في منطقة «ياريم» فقط بقوله :

(٢٧) محمود حنه أبو النعلا : جغرافية شبه جزيرة العرب - الجزء الثالث والرابع - القاهرة ١٩٧٢ ص ٤٣-٥٢ ، وانظر عن «سد مأرب» الفصل التاسع من كتابنا «دراسات في التاريخ القرآنى» - الجزء الاول - R. Hamilton, Archaeological Sites in the Western Aden (٢٨)

Protectorate, in GJ, 101, 1943, p. 116.

J. B. Philby, the Land of Sheba, in GJ, 92, p. 113, 119.

A. Grohmann, Arabien, 1963, p. 153.

(٢٩) جواد على ٢١٣/٧ .

A. Grohmann, op-cit, p. 153.

J. B. Philby, op-cit, p. 16.

(٣٠) جواد على ٢١٣/٧ .

C. Thompson and E. Gardiner, in GJ, 93, 1939, p. 34-35.

(٣١) أهم سدود اليمن القديمة هي : سد مأرب وسد قصعان وسد قتاب وسد عياد وسد لحج وسد بحر وسد ذى شبار وسد ذى رعين وسد وهران وسد الشعبانى وسد الخانق بصعدة وسد ريعان وسد شيام على مقربة من صنعاء وسد دعان وسد سيان وسد نقاطة (أنظر كتابنا : دراسات في التاريخ القرآنى ، الجزء الاول) .

وفي الجنة الخضراء من أرض يحصب ثمانون سدا تقذف الماء سائلا

وبقايا هذه السدود مازال باقيا يشهد بوجودها في مجارى هذه
الوديان ، كما أن آثار العمارة مازال باقيا في المدن القديمة ، وهناك المدن
التي تنتشر بالقرب من مجارى هذه الوديان مثل «براقش» و «معين» .
وقد ذكر «بلينى» أنها بلاد كثيرة الغاب والاعراس — الامر الذي
سنناقشه في مكانه من هذه الدراسة — .

أما الودية التي تتجه شمالا ، فقليلة وفقيرة جدا . أما المتجهة
جنوبا ، فغنية بمائها ، وتتركز الاراضى الزراعية في مجاريها الدنيا ،
وأحداهما «وادي تبنا» و «وادي بنا» (٢٢) .

المناخ :

تعتبر شبه الجزيرة العربية من اشد البلاد جفافا وحرا . وربما كن
ذلك لوقوعها في منطقة قريبة من خط الاستواء ، ولان معظمها انما يقع
في الاتيم المدارى الحار . ولانها بعيدة عن المحيطات الواسعة التي
تخفف من درجة الحرارة . ولان المسطحات المائية التي تقع الى الشرق
والى الغرب منها — أى الخليج العربى والبحر الاحمر — أضيق من أن
تكفى لكسر حدة هذا الجفاف المستمر ، فهما مسطحان مائيان يتراوح
انساعهما بين ١٢٠ . ١٥٠ ميلا ، ولهذا كن أثرهما في اعتدال الحرارة
غير محسوس . أما المحيط الهندى الذى يقع الى الجنوب منها ، فثلث
يساعد في الجنوب على سقوط الامطار في أطراف شبه الجزيرة العربية
الجنوبية ، فان مرتفعات حضرموت والربع الخالى قد تمنعه عن داخلها ،
هذا فضلا عن أن رياح السموم التي تقتاب شبه الجزيرة العربية في
مواسم معينة ، فتشوى الوجوه وتعمى العيون ، تسلب كذلك الرطوبة
من الهواء قبل أن يبلغ داخل البلاد : أما الريح الشرقية المنعشة المعروفة
«بريح الصبا» (٢٣) ، فقد كانت موضوعا محببا يتغنى به شعراء العرب،

(٢٢) محمود أبو العلا : المرجع السابق ص ٥٠-٥٢ .

(٢٣) يروى المسعودى أن الرياح أربعة ، أحداها تهب جهة المشرق
وهى القبول (الصبا) والثانية من المغرب وهى الدبور ، والثالثة من

من ليس في أشعار العالم ولا في نثرهم شعرا ونثرا فيه هذا القدر من
"لتغزل بريح من الرياح •

والمطر غوث وزحمة لسكن شبه الجزيرة العربية ، يبعث الحياة في
الارض ، فتنبت العشب والكلأ والكمأة والازهار . ويحول وجهها الكئيب
الى وجه مشرق ضحوك ، فيفرح الناس وتفرح معهم ماشيتهم ، ومن
هنا كانت مرادفات المطر الغيث ، وفيها ما فيها من معاني الغوث والنصرة ،
وهو على أى حال : جد قليل في داخل البلاد ، بالنسبة الى شدة احتياج
البلاد اليه ، ولعل أكثر المناطق حظوة ونصييا من المطر هي النفود
الشمالي وجبل شمر : اذ تنزل بها الامطار في الشتاء ، فتنبت أعشاب
لربيع ، وأما الصحاري الجنوبية فلا يصيبها المطر الا رذاذا ، وقد تبخل
الطبيعة عليها حتى بهذا الرذاذ ، وأما الساحل الغربي . حيث معظم الارض
حرة ، فان المطر ينهمر هناك مدرارا فتسيل السيول ، ثم تبدو الارض
وكأن لم يصيبها شيء ، حيث لا يتسرب من هذه السيول شيء كثير الى
باطن الارض ، وانما تصب في البحر ، على أن شمة بقاعا قليلة تستفيد
من المطر كالعقيق في المدينة وبعض البقاع حول مكة ، ولا ريب في أن
الطائف مثلا بلد خصب — وكذا خيبر — ولكن تلك الاماكن المخصبة قليلة
جدا بالنسبة الى اتساع شبه الجزيرة العربية (٢٤) •

وتسقط الامطار الموسمية في اليمن وعسير ، وهي هناك تكفي لتأمين
زراعة الارض زراعة منتظمة ، ففيها نجد خضرة دائمة تنبت في أودية
تمتد الى نحو مئتي ميل من الساحل ، ويزيد ارتفاع صنعاء على ٧٠٠٠
قدم فوق سطح البحر ، وهي لذلك من أصح المدن وأجملها في بلاد
العرب ، ويروى «الاصطخري» أنه ليس في الحجاز أبرد من جبل
«غزوان» بجوار الطائف وأنه ربما جمد الماء في ذروته ، وأشار الهمداني

اليمن وهي الجنوب ، والرابعة من التيسر وهي الشمال (مروج الذهب
٢/٢٢١) •

(٢٤) حافظ وهبة : المرجع سابق ص ٦ ، عمر فروخ : المرجع
السابق ص ٣١ ، جواد علي ١/٢١٤ •

الى جمود الماء في صنعاء ، ويضيف «جلالزر» الى هذين الموضعين جبل
:«حضور الشيخ» في اليمن ، الذي كثيرا ما تسقط عليه الثلوج في الشتاء ،
وأما الصقيع فهو أكثر من ذلك شيوعا (٣٥) .

وتهب على عسير في الصيف الرياح الموسمية ، سواء الغربية منها أم
الجنوبية الغربية ، فالأولى تصل الى المنطقة من المحيط الاطلسي وتسبب
سقوط الامطار فوق هضبة الحبشة ، وعندما تجتازها تمر فوق مناطق
منخفضة ثم فوق البحر الاحمر فتحمل معها بعض الرطوبة فعندما
تصطدم بجبال عسير تسبب هطول الامطار ؛ بينما لا تسبب تهطلًا فوق
تهامة لحرارة المنطقة فتقل معها الرطوبة النسبية ، ولكنها تسبب العواصف
الرملية ولذا تعرف هناك باسم «الفبرة» وغالبًا ما تكون في نهاية
الصيف ، وبعد الزوال حتى غروب الشمس ، أما الرياح الجنوبية
الغربية فتأتي من المحيط الهندي وتكون في أوائل الصيف وتثير البحر
ونهيجه فترتفع الامواج فيه ، ولا تسقط الا أمطارًا قليلة لأنها تقل في
ظل القرن الافريقي ، كما أن جبال اليمن تكون قد أفقدتها أكثر حمولتها ،
ولا ينال تهامة منها شيئًا (٣٦) .

وتتميز حضرموت بالآودية العميقة وبالرياح الموسمية الجنوبية
الغربية المشبعة ببخار الماء ، ويصل الى عمان قدر لا بأس به من المطر
ينفع الناس ويعينهم على تصريف أمورهم .

ومن الغريب أن المطر ينهمر أحيانًا ، وكأنه أفواه قرب قد فتحت ؛
فيكون سيولا عارمة جارفة ، تكتسح كل ما تجده أمامها ، وتسيل الآودية ،
فتتحول الى أنهار سريعة الجريان ؛ وقد لاقت مكة من السيول مصاعب
كثيرة ، هذا وقد خصص «البلازري» في «فتوح البلدان» فصلا كاملا

(٣٥) الاكليل ٧/٨ (طبعة نبيه أمين فارس ، برنستون ١٩٤٠) ،
الاصطخرى : المسالك والممالك ص ١٩ (طبعة لندن ١٨٧٠) ، نزيه العظم :
رحلة في بلاد العرب السعيدة ص ١١٨ (القاهرة ١٩٣٨) ، وكذلك
P. K. Hitti. A History of the Arabs, p. 18.

(٣٦) محمود شاكر : المرجع السابق ص ١٩-٢٠ .

لاخبر سيول مكة ، والامر كذلك بالنسبة الى المدينة المنورة . والى غيرها من المدن : وقد يهلك في هذه السيول خلق من الناس كثير ، كما حدث لشعب سبأ بسبب سيل العرم^(٣٧) ، وكما حدث قريبا في عام ١٣٣٦ هـ عندما حدثت فيضانات كثيرة في وادي «تثليث» فتجاوزت السد الرملى الى وادي الدواسر وأغرقت عدة قرى^(٣٨) .

٣ - الددود في بلاد العرب :

دفعت ظروف بلاد العرب المناخية ، الآنف الذكر . الى أن يقيم القوم الكثير من السدود . والتي كان من أهمها في اليمن القديمة — اذا ستثينا سد مأرب العظيم — سد قصعان وربوان (سد قتاب) وشحران وطمحان وسد عبيد وسد لحج (سد عرايس) وسد سحر : وسد ذى نهال وسد ذى رعين وسد نقاطة وسد نضار وهران وسد الشعباني وسد المليكي وسد النواصي ، وسد المهباد وسد الخائق في صعدة ، ومظهرة في الحنفرين من رحبان ، وسد ريعن ، وسد سين وسد شبام . على مقربة من صنعاء . وسد دعان وغيرها .

هذا وهناك أيضا سد قتيان . وقد أقيم في وادي بيجان عند «هجر بن حميد» وكان يسقى منطقة واسعة من دولة قتيان^(٣٩) ، فضلا عن سد

(٣٧) جواد على ٢١٥/١ . فتوح البلدان ص ٥٢-٥٥ . زانشر عن سيول مكة وإعادة بناء الكعبة في حوالي عام ٦٠٦م (مروج الذهب ٢/ ٢٧٢-٢٧١ ، ابن الاثير ٤٤/٢ ، الطبري ٢٨٧/٢ ، الازرقى ١٥٧/١ - ١٥٨ ، ياقوت ٤٦٦/٤ ، نهاية الارب ٢٣٢/١ ، المقدسي ١٣٩/١-١٤٠ ، الحربى (أبو اسحاق ابراهيم بن اسحاق) : كتاب الناسك واماكن طرق حج ومعالم الجزيرة ، تحقيق حمد الجاسر ، الرياض ١٩٦٩ ، ص ٤٨٧-٤٨٦ .

(٣٨) محمود شاكر : المرجع السابق ص ٢٣ .

A. Grohmann. op-cit. p. 153

(٣٩)

R. Hamilton, Archaeological Sites in The Western Aden

وكذا

Protectorate, in GJ, 101, 1943, p. 116.

J. B. Philby, The Land of Sheba, in GJ. 92, p. 113, 119.

وكذا

عند : «مرخة» ، وآخر عند «شعوة» ، وثالث عند «الحريضة» (٤٠) .
أضف الى ذلك تلك السدود التى تظهر آثارها فى وادى عديم وعند حصن
العروثوبة فى جنوب وادى حضرموت ، كما أن هناك ما يشير الى أن
الصخور قد نحتت عند «نجران» لعمل ممر مائى يتجه الى حوض واسع
أحيط بسد وجدار ، حيث يستطيع القوم تخزين مائة مليون جالون من
المياه هناك (٤١) .

٤ - سد مأرب :

كان خصب أرض سبأ مضرب الامثال عند العرب ، وكان أهلها
بنعمون بخيرات واديهم ، وبما تدره التجارة عليهم من أموال ، اذ كان
السبئيون القدامى يتحكمون فى ذلك الدرب التجارى الهام الذى لعب
دورا من أكبر الادوار فى تاريخ العالم القديم .

وهناك على مقربة من مدينة مأرب توجة فتحة لتنظيم تصريف المياه
التي كانت تسير فى القناة اليمنى - احدى القناتين اللتين كانتا تخرجان
من سد مأرب - وما زالت بقايا جدرانها المشيدين بالحجر ، ترى حتى
الان فى الجهة الجنوبية من المدينة ، وهى الباب الرئيسى فى السور الذى
كان يواجه معبد «أوام» أو «محرم بلقيس» وعلى الجدار الشمالى من
ذلك الاثر نقش معروف (رقم ١ - ٤٤) ومكتوب فيه أن مكرب سبأ
«ذمار على وتار» بن «كرب ايل» - الذى عاش فى القرن السابع قبل
الميلاد - هو الذى بنى هذه الفتحة أمام هيكل الاله «عثر» (٤٢) ، ويبدو
أن الرجل كان مهتما بالاصلاح الزراعى ، وكما نعرف من نقش (هاليفى
٣٤٩) فانه قد أمر بتوسيع مدينة «نشق» ، كما أمر بتحصين وسائل

(٤٠) جواد على ٢١٣/٧ وكذا

C. Thompson and E. Gardiner, in GI, 93, 1932, p p. 34-5.

(٤١) جواد على ٢١٣/٧ وكذا

J. B. Philby, The Land of Sheba, p. 16.

A. Grohmann, op-cit, p. 153.

وكذا

(٤٢) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ١٧١ ، ١٨٠ وكذا

J. Ryckmans, les Institutions Monarchiques, p.p. 62-3.

الرى ، وباستصلاح الاراضى المحيطة بالمدينة واستغلالها فى الزراعة^(٤٣) .

وعلى أى حال ، فلقد جاء بعد « دمار على وقار » ولده سمه على ينوف » الذى ينسب اليه أنه صاحب فكرة ومنفذ أكبر مشروع للرى عرفته بلاد العرب ، وذلك بالرغم من أن سكان مأرب كانوا ذوى خبرة بشئون الرى ، الا أن محدودهم كانت بدائية ، حتى جاء «سمه على ينوف» وأحدث تطورا خطيرا فى وسائل الرى ، وذلك حين شيد سد «رحب» للسيطرة على مياه الامطار والاستفادة من السيول ، وهكذا بدأ المشروع العظيم والذى عرف فى التاريخ باسم «سد مأرب» الذى نما على مر الايام ، حتى اكتمل فى نهاية القرن الثالث الميلادى على أيام «شمر يهرعش»^(٤٤) ، فنظم وسائل الرى وأضاف مساحات كثيرة الى الارض الصالحة للإنتاج^(٤٥) .

ونعرف من نقش (جلزر ٥١٤) أن «سمه على ينوف» قد ثقب حاجزا فى الحجر ، وفتح ثغرة فيه لمرور المياه الى سد «رحب» ثم الى منطقة «يسرن» التى كانت تغذيها مسايل وقنوات عديدة تأتى بالمياه من حوض السد^(٤٦) ، وتستمد ماءها من مسيل «ذنة» فتغذى أرضا كانت — وماتزال — خصبة ، يمكن للقوم الافادة منها اذا ما استعملوا الوسائل الحديثة لإيجاد المياه^(٤٧) .

وليس من شك فى أن عهد «سمه على ينوف» من أهم عهود مكاربة

(٤٣) جواد على ٢٨٠/٢ .

(٤٤) حكم شمر يهرعش فى الفترة (٢٧٠-٣١٠م) ، وان كان «فون فيسمان» يحدد النصف الثانى من حكمه بالفترة (٢٨٥-٢٩١ - أو ٣١٠-٣١٦م) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٣٩٥ وكذا (٤٥) جواد على ٢٨١/٢ ، وكذا انظر :

D. Nielson, Handbuch, I. p. 79.

(٤٦) أنظر :

Hofner, Beitrag zur Historischen Geographie des Vorislamischen Sudarabien, p. 27.

(٤٧) جواد على ٢٨١/٢ ، نزهة مؤيد العظم : المرجع السابق ص ٨٨ .

سبأ^(٤٨) ، فيما يتصل بالتأريخ لسد مأرب ، وأن أقدم ما لدينا من وثائق عنه ، إنما يرجع الى عهد هذا المكرب ، وربما الى حوالى عام ٧٥٠ ق.م ، على رأى^(٤٩) ، والى حوالى عام ٧٠٠ ق.م ، على رأى آخر^(٥٠) .

وجاء «يثع أمر بين» وسار على سنة أبيه «سمه على ينوف» فى الاهتمام بتحسين وسائل الرى فى البلاد ، ويبدو أن «سد رحب» لم يف بجميع حاجيات الاراضى الصالحة للزراعة من المياه ، ومن ثم فقد عمل «يثع أمر بين» على ادخال بعض التحسينات على هذا السد ، وانشاء بروع له ، منها فتح ثغرة فى منطقة صخرية ، حتى تصل المياه الى ارض «يسرن» ، هذا الى جانب تعلية سد رحب وتقويته ، أضف الى ذلك أن لرجل انما قام ببناء السد المسمى «هباذ» ، وهو أكبر من «سد رحب» ، والذي كان على الأرجح البوابة الاخرى على اليسار^(٥١) ، كما أقام سده الجبار المعروف باسم «سد حبابض» الذى مكن كثيرا من الارض من الافادة بأكبر كمية من المياه التى كانت من قبل تجرى عبثا ، فلا تفيد زراعا أو خروبا^(٥٢) .

ولعل هذا كله، هو الذى دفع بعض الباحثين الى اعتبار «يثع أمر بين» وأبيه «سمه على ينوف» المؤسسين الاصليين لسد مأرب ، والذى يعتبر أكبر عمل هندسى عرفته شبه الجزيرة العربية فى تاريخها القديم .

هذا وقد كان من أثر الاهتمام بانشاء السدود وتنظيم الرى . أن

(٤٨) تقع هذه الفترة فيما بين عامى (٨٠٠ - ٦٥٠ ق.م) أو (٧٥٠ - ٤٥٠ ق.م) وأن كنا نفضل الرأى الذى يبدأ تاريخها بالقرن العاشر ق.م ، والىها تنتمى ملكة سبأ صاحبة سليمان ، انظر : جواد على ٢/٢٦٩ ، BASOR, 137, 1955, p. 38.

وكذا Discoveries, p. 73.

Discoveries, p. 75

Ency, of Islam, III, p. 290.

(٥١) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ١٨٣ ، جواد على ٢/٢٨٢ ، Discoveries, p. 75. وكذا Glaser 523, 525

(٥٢) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٩١ وكذا Ency, of Islam, III, p. 290.

D. H. Muller, Die Burgen, II, p. 13 F.

انظر :

زادت مساحة الاراضى الزراعية ، وخاصة حول مأرب ، مما كن سببا في
الاعلاء من شأنها وزيادة سكانها ، ولما كان الرخاء الاقتصادى في سبأ
يعتمد على الحياة النباتية — وليس الحيوانية — فان الاهتمام بتنظيم
الرى انما كان سببا في الرخاء الذى ساد البلاد ابان تلك الفترة ، وجعل
من «مأرب» مدينة مزدهرة ، وأوجد الصورة الرومانتيكية لبلاد العرب في
أذهان المؤلفين الكلاسيكيين ، فأطلقوا عليها «بلاد العرب السعيدة» ،
وهكذا أصبحت مأرب تتنازع «صرواح»^(٥٣) مكانتها أول الامر ، ثم
سلبتها هذه المكانة بعد حين من الدهر ، فعدت عاصمة سبأ ، وصاحبة
معبد الاله الموقاة — اله سبأ الكبير^(٥٤) .

هذا وهناك ما يشير الى أن ملوكا آخرين قد أضافوا أجزاء أخرى الى
السد ، فضلا عن تقريرة أجزائه القديمة ، ومن هؤلاء الملوك «كرب ايل
بين بن يشع أمر» و «ذمار على ذريح» و «يدع ايل وتار»^(٥٥) .

(٥٣) كانت صرواح عاصمة سبأ في عصر المكارية ، ثم واحدة من أهم
مدن سبأ لعدة قرون بعد ذلك ، وتقع الآن في موضع «الخربة» و «صرواح
الخربية» ما بين صنعاء ومأرب ، وكثيرا ما تردد ذكرها في أشعار العرب ،
وقال عنها الهمداني : أنه لا يقارن بها شيء من المحافد المختلفة ، ويروى
الاخباريون أنها حصن باليمن ، وأن الجن قد بنوه ليلقبس بأمر من
سليمان ، وليس من شك أن هذا من الاساطير التي لعب الخيال فيها دورا
كبيرا ، فضلا عن جهل بتاريخ المدينة ، الى جانب أثر الاسرائيليات في
ارجاع أى أثر لا يعرفون صاحبه ، الى سليمان وإلى جن سليمان ، وتوجد
المناطق الاثرية في صرواح في ثلاثة مناطق هي : منطقة البناء والمنطقة
المسماة القصر ، وهي قرية حديثة استخدموا في تشييدها بعض أحجار
المعابد ، وأما المنطقة الثالثة فهي المسماة الخربية ، وأما أهم آثار صرواح
فهو معبد اله القمر الموقاة ، ودار بلقيس ومعبد «يفعان» الذى نال
حظوة كبيرة بعد معبد الموقاة عند المكارية (انظر : أحمد فخري ص ١٦٠ -
١٦٢ ، نزيه مؤيد العظم ٣٤١٢ ، باقوت ٤٠٢/٥ ، اللسان ٣٤٣/٣ ،
الهمداني الاكليل ٢٤/٨ ، ٤٥ ، ٧٥ ، ٢٤/١٠ ، ٢٤ ، ٢٦ ، ٣٩ ، ١١٠ ،
صفة جزيرة العرب ص ١٠٢ ، ١١٠ ، ٢٠٣ ، منتخبات ص ٦٠ وكذا .
G. Ryckmans, Publication of the Inscriptions, III, 1951.

D. Nielson. op-cit. p. 141.

وكذا

(٥٤) فؤاد حسنين : المدح السابق ص ٢٩١ وكذا

Arabia. in CHI. I. p. 10

I. Shalid, Pre-Islamic

J. B. Philby, op-cit, p. 39.

وكذا

(٥٥) جرجى زيدان ، المرجع السابق ص ١٦١ ، جواد علم ٢١٠/٧

D.H. Muller, op-cit. p. 15.

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن القوم انما كانوا يهدفون من وراء السد الى تحقيق أمرين ، الواحد السيطرة على مياه السيول المتدفقة فلا تخرب ما يعترضها اذا جاءت فجأة بكثرة غير عادية، والاخر تخزين تلك المياه ورفع مستوياتها أمام السد وعدم صرف شيء منها الا بالمقدار اللازم ، وبذلك يضمنون رى وادى مأرب ، الذى يرتفع عن مستوى المياه السائلة بخمسة أمتار، ويؤمنون توفير كميات المياه اللازمة للرى حين يحين موعد مجيء سيول أخرى من المناطق الممطرة فى شرق اليمن لان منطقة مأرب من المناطق الجافة قليلة الامطار ، ولا يزرع أهلها اليوم — أى بعد تخريب السد — الا مساحات ضئيلة على مقربة من مجرى المياه فى وادى ذنة . وتضيع أكثر مياه السيول هباء فى الوقت الخالى ، ولا يمكن استخدامها فى زراعة أراضي الوادى المرتفعة^(٥٦)

٥ - وصف السد :

تسقط كميات كثيرة من الامطار فى مناطق كثيرة فى شرق اليمن، وتسير سيولها فى الوديان المختلفة ، ثم تتجمع مع غيرها من السيول القادمة من الشمال ومن الجنوب ، وتؤلف هذه السيول شبه بحيرة كبيرة مستديرة ومرتفعة من جهة الغرب والشمال والجنوب ، ومنخفضة من جهة الشرق، حيث تسير جميعها شرقا فى مجرى سيل واحد يطلق عليه اسم أكبرها «ذنة» (اذنة) وتدخل جميعها فى واد كبير فى جبل يقال له جبل بلق، فتقسمه الى جبلين — بلسق الايسر وبلق الايمن — وأما الفتحة بين الجبلين فتعرف باسم «الضيقة»^(٥٧) .

ويرتفع جبل بلق فى تلك المنطقة الى حوالى ٣٠٠م ، وأما الضيقة فتبلغ متوسط اتساعها حوالى ٢٣٠م ، وان اتسعت فى الوسط الى حوالى ٥٠٠م ، ثم تضيق بعد ذلك فلا تزيد عن ١٩٠م ، ثم تستمر الناحية الشمالية (أى التى على يمين الشخص المواجه للسد) فى امتدادها ، بينما تنفرج الناحية الاخرى ، وقد اختار السبئيون القدامى هذا المكان لتشييد

(٥٦) أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٨١ .
(٥٧) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ٨٢ .

السد ، فبنوا جدارا قويا يعترض الوادى ويوقف فيه السيول المتدفقة ، وجعلوا فى الناحيتين فتحتين ، احداها الى أقصى اليمين ، واستغلوا ذلك الجبل المرتفع فى هذا الغرض فلم يبنوا الا جدارا ضخما واحدا ليكون سدغا ثانيا للبوابة ، أما البوابة التى فى الناحية اليسرى (الجهة الجنوبية) فهى أكبر وأعظم وتنقسم الى قسمين ، وبنوا لها جدارين كبيرين يسيران مسافة غير قليلة ، ثم ينتهيان بحوض كبير مبنى بالحجر ترى فى وجهاته المختلفة فتحات متعددة يخرج من كل منها قناة تسير لرى ناحية من نواحي الوادى الفسيح^(٥٨) .

ويطلق الاهلى على البوابة اليمنى مربط الدم وكنت تروى الناحية اليمنى التى مازالت بقايا كثيرة من قراها ظاهرة حتى اليوم وكلها على يمين وادى زنة ، وربما كان ذلك الاسم فى حد ذاته ما يثبت أن تهدم السد قد حدث فى هذه الناحية القريبة من مدخل الضيقة ويبدو أن صخرة الجبل تكون احدى جانبي هذه الفتحة ، أما الناحية الاخرى فمشيدة من الحجر ، وربما كان فى صدغى تلك الفتحة المكان الذى كانوا يزلقون فيه كتل الاخشاب لتصريف الكميات اللازمة من المياه وتسير بعد ذلك فى قناة عادية ، ويبدو أنه كان هناك بروزا مثلثا فى ذلك الجدار الحجرى . وقد كان ذلك البروز داخلا فى جدار السد الكبير ، وهو الجدار الذى تهدم وسبب ذلك الخراب^(٥٩) .

وأما البوابة اليسرى ، فقد كان لها عINAN . ووراءها قناة مبنية الجوانب طولها أكثر من كيلو متر تنتهى بحوض كبير تتفرع منه عدة قنوات ، كما يبدو أنهم سدوا الناحية الجنوبية بجدار يرتكز على صخرة الجبل ، ثم جعلوا فى مكان مرتفع من الجدار أربع فتحات وذلك لتصريف أى كميات زائدة من المياه حتى لا يرتفع منسوب المياه أمام السد الى حد لا يريدونه ، أو يؤثر على الفتحات أو يتعارض مع النظام المقرر لها ، وتخرج تلك المياه الزائدة الى الخارج وتنزل الى باطن الوادى ، وفى

(٥٨) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ١٨١ .

(٥٩) المرجع السابق ص ١٨٣ .

وقت من الاوقات رأوا أنه لا حاجة للعينين فسدوا واحدة منهما واكتفوا
بالاخرى ، وكان يخرج من الحوض المبنى بالحجر في آخر القناة الكبرى
قنوات متعددة ، تبلغ فتحات بعضها نحو ثلاثة أمتار ، وكلها مبنية
بالحجر ، وكانت مثل البوابتين الكبيرتين تغلق بوضع كتل من الخشب
تنزلف في فتحتين في جانبي كل بوابة (٦٠) .

هذا وتدل دراسة المباني التي مازالت قائمة عند البوابتين على أنه
قد استخدمت في بناء السد والحواجز حجارة اقتطعت من الصخور
وعولجت بدمارة وحذق حتى توضع بعضها فوق بعض ، وتثبت وتتماسك
وكأنها قطعة صلبة واحدة ، وقد وجد أن بعض الاحجار قد ربطت بعضها
ببعض بقطع من قضبان أسطوانية من المعدن المتكون من الرصاص
والنحاس وذلك ليكون البناء قويا ، وليكون في امكانه الوقوف أمام ضغط
الماء وخطر وقوع الزلازل . أما المادة التي استعملت لربط الاحجار
ببعضها فهي من الجبس الممتاز ، وقد تصلب هذا الجبس الذي طليت به
واجهات السد كذلك حتى صار كأصلب أنواع الاسمنت (٦١) .

٦ - تهدم السد :

تعرض سد مأرب عدة مرات لتصدعات في بنيانه ابان الفترة ما بين
بنائه على أيام «سمه على ينوف» في منتصف القرن السابع قبل
الميلاد (٦٢) ، أي حوالي عام ٦٥٠ ق.م (وربما حوالي عام ٧٠٠ ق.م أو
٧٥٠ ق.م ، كما أشرنا من قبل) وبين آخر مرة أصلح فيها السد في عام
٥٤٣م ، على أيام أبرهة الحبشي ، أي خلال ما يقرب من ألف ومائتي
عام ، وربما أكثر من ذلك ، لان هناك من يرى أن السد قد ظل يؤدي

(٦٠) نفس المرجع السابق ص ١٨٤ .

(٦١) جواد على ٢١١/٧ ، نزيه م يد العظم ٩٢/٢ وكذا .

A. Grohmann, op-cit,

(٦٢) حدد «غابري» للكرب «سمه على ينوف» فترة الحكم (٦٦٠ -
٦٤٠ ق.م) ، غير أنه عاد بعد ذلك وحدد له في قائمته التي نشرها في مجلة
(le Museon) عام ٧٨٠ ق.م كبنائية المحكم ، ثم جعل فترة الحكم -
بالإضافة الى فترة حكم خليفته «يثع أمر بين» ثلاثين عاما ، تنتهي عام
٧٥٠ ق.م (أنظر جواد ٣١٢/٢) .

واجبه حتى حرالى عام ٥٧٥م^(٦٣) . ومن ثم فليس فى استطاعت على
 صوء معلومات الحالية أن تؤكد أن تلك المباني القائمة عند الفتحتين ، إنما
 ترجع الى عهد «اسمه على ينوف» و «يثع أمر بين» أو الى عهد غيرهما .
 غير أننا اذا ما قرنا مبانيهما بمباني معبد صرواح ومعبد محرم بلتيس
 — وكلاهما من هذا العهد — ووضعنا فى أذهاننا أن تهدم ذلك السد يحدث
 من تصدع جداره الكبير الذى كان بين البوابتين ، نرى أنفسنا ميالين الى
 الأخذ بالرأى القائل بأن مباني البوابتين القائمتين هما من ذلك العهد
 (مع افتراض حدوث بعض الترميمات فيهما) اللهم الا اذا ظهر من
 الوثائق القديمة ما يثبت غير ذلك ، وهو ما لم يحدث حتى الان^(٦٤) .

ونقرأ فى نقش (جلازر ٨٢٥) أن الرومانيين قد انتهزوا فرصة الحرب
 التى دارت رحاها بين الملك السبئي «شعر أوتر» (٦٥ — ٥٥ ق.م)^(٦٥) ،
 وبين ملك حضرموت «العزىل»^(٦٦) ، فأغاروا على سد مأرب بغية ايقاع
 الخسائر به ، غير أن قبيلة «حملان» التى عهد اليها حماية السد .
 نجحت فى صد هجوم الرومانيين ، هذا ويذهب البعض الى أن هذا
 الهجوم ربما كان بتحريض من ملك حضرموت بهدف انزال ضربة قاصمة
 بالسبئيين ، وذلك بتخريب سددهم الذى هو بمثابة العمود الفقرى
 للاقتصاد السبئى . وبخاصة بالنسبة للعاصمة مأرب^(٦٧) .

هذا وهناك ما يشير الى أن هناك تصدعا قد حدث فى سد مأرب على

(٦٣) جواد على ٢١٠/٧ وكذا

A. Grohmann, op-cit, p. 151.

وكذا انظر :

A. Grohmann, Sudarabien als Wirtschaftsgebiet, II, p.p. 23-28.

(٦٤) أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٨٢ .

(٦٥) A. Jamme, Sabaean Inscriptions from Mahram Bilquis, p. 390.

وقارن : A. Grohmann, op-cit, p. 28.

(٦٦) انظر H. Von Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 113.

وكذا Berlin, وكذا A. Jamme, op-cit, p. 300

وكذا Handbuch, I, p. 93. وكذا CIH, 334.

(٦٧) انظر : H. Von Wissmann and Maria Hofner, op-cit, p. 38.

أيام الملك «شمر يهرعش» وأن الرجل قد نجح في إصلاحه (٦٨) .

وعلى أي حال ، فأننا نعرف من نص (جام ٦٧١) ، والذي أقامته جماعة من سادات بيت ريمان ، وأقيال عشيرة سمعي ، شكرا للموقعة الذي ساعدتهم على القيام بما أمر به الملك «تاران يهنعم» و «مكليكرب يأمن» (٦٩) ، من إصلاح للسد ، نعرف أن السد قد تهدم عند موضع «حبابض» — وكذا عند رحبتين — فتداعت جدرانها ومبانيه وأحواضه وسدوده ومصارفه الواقعة فيما بين «حبابض» و «رحبتين» ، وأن القوم تد كتب لهم نجح كبير في إصلاح ما تهدم من السور (٧٠) .

هذا ، ونجد أنفسنا إذا ما وصلنا إلى عهد «شرحبيل يعفر» (٤٢٥—٤٥٥م) (٧١) ، أمام نص خطير (جالزر ٥٥٤) (٧٢) ، يحدثنا عن تصدع سد مأرب ، وما قام به الملك ازاء هذا الحادث الخطير ، فنقرأ أن شرحبيل يعفر ملك سبأ وذى ريدان وحضرموت ويمنت وأعرابها في انجاد والتهائم ، ابن أبي كرب أسعد ملك سبأ وذى ريدان وحضرموت ويمنت وأعرابها في النجاد والتهائم ، قام بتجديد بناء سد مأرب وترميمه

(٦٨) جواد على ٢١٠/٧ .

(٦٩) يرى «فون فيسمان» أن «تاران يهنعم» قد حكم مع أبيه «ذمار على يهبر» حكما مشتركا في الفترة (٣٤٥—٣٥٠ أو ٣٦٠م) ثم مع ابنه «مكليكرب يهنعم» ، ثم الأخير مع ولديه «أب كرب أسعد» و «ذرا أمر أيمن» ثم انشرد «أب كرب أسعد» مع ولده (حسن يهنعم) في حوالي ٤٠٠ م

le Museon, 1964, 3-4, p. 490, 498

le museon, 1964, 3-4, p. 491, 498.

A. Jamme, op-cit, p. 176.

J. B. Philby, op-cit, p. 143.

(وقارن قرينتز هومل : حيث يضعه في الفترة (٤٢٠—٤٥٥م) أنظر :

D. Nielsen, op-cit, p. 104.

Philby, Arabian Highlands, p. 460.

E. Glaser, Zweilnschriften über den Dammbruch von Marib, (٧٢)

MVG, II, 1897, p. 372.

le Museon, 1964, 3-4, p. 493.

A. Sprenger, Die Alte Geographie Arabiens. p. 131.

وكذا أنظر

(٧٠)

وكذا

(٧١)

وكذا

وكذا أنظر

وكذا

على مقربة من رجب وعند عيبرن» ، فضلا عن اصلاح أجزاء منه حتى موضع طمحن (طمحان) ، وحفر مسيل المياه وبناء القواعد والجدران بالحجارة وتقوية فروعها ، وبناء أقسام جديدة بين «عيان» (عيلان) و «مغل» (مغلول) ، وتجديد سد «يسرن» ، وأن هذه الاعمال كلها ، إنما تمت في شهر «ذو داو» من عام ٥٦٤/٥٦٥ من التقويم الحميري^(٧٣) ، الموافق عام ٤٤٩/٤٥٠ (أو علم ٤٥٦) من التقويم الميلادي^(٧٤) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن النص انما يشير الى أمور عدة ، منها (أولا) أن تصدع السد قد اضطر الملك الى تجديد بناء أقسام منه ، وترميم أقسام أخرى ، فضلا عن اضافة أقسام جديدة اليه، ومنها (ثانيا) أن السد انما تهدم مرة أخرى ، وبعد فترة قصيرة ، وذلك في شهر ذو ثبتين (ذو الثبت) من عام ٥٦٥ من التقويم الحميري (الموافق ٤٥٠/٤٥١م أو ٤٥٥/٤٥٦م) ، وكان التهدم هذه المرة في غاية الخطورة حتى أن القوم في «رحبتين» (الرحبة) قد اضطروا الى الفرار الى الجبال خوفا الموت ، ومن ثم فقد لجأ الملك الى حمير وإلى قبائل حضرموت يستعين بهم على إعادة بناء السد ، وقد تجمع لديه من هؤلاء وأولئك زهاء عشرين ألف رجل ، عملوا في قطع الاحجار وحفر الاسس وتنظيف الالودية وانشاء الخزانات وعمل الابواب ومنافذ مرور المياه ، وقد تم ذلك بنجاح في شهر «ذو داو» من عام (٥٦٥) من التقويم الحميري (٤٥٠/٤٥١م) .

ومنها (ثالثا) أن تصدع السد بعد فترة قصيرة من ترميمه واصلاحه

(٧٣) يبدأ هذا التقويم عام ١١٥ أو ١٠٩ ق م ، لانه عام قيام دولة حمير ، أو لانه تاريخ سقوط معين تحت سيادة سبا أو لانه عام انتصار سبا على قتيبان .

(٧٤) جواد على ٥٧٩/٢-٥٨١ وكذا

A. Sprenger, op-cit, p. 20.

E. Glaser, op-cit, p, 379.

le Museon, 1964, 3-4, p. 494.

J. B. Philby, The Buckground of Islam, p. 118.

وكذا .

وكذا

وكذا

وتجديده ، بعد انفاق أموال طائلة عليه ، واشتغال آلاف من العمال في بنائه ، شيء يدعو الى التساؤل عن سبب سقوطه أو سقوط جزء منه بهذه السرعة ، وهنا يقدم الباحثون ثلاثة احتمالات ، أولها : أن التصدع إنما كان بسبب سقوط أمطار غزيرة في هذا العام لم يكن في طاقة السد احتمالها ، وثانيها : أن إصلاح السد لم يكن قد كمل تماماً ، فسقطت أمطار غزيرة سببت انهيار الأماكن الضعيفة في المواضع التي لم تكن قد لمت ، وثالثها : أن التصدع إنما كان بسبب كوارث طبيعية كالزلازل والبراكين (٧٥) .

وأياً ما كان الأمر ، فلقد كان لهذه الأحداث أثر سيء على مأرب، ومن ثم فقد أخذ الناس يرحلون عنها الى مناطق أخرى مثل «صنعاء» التي بدأ نجمها يتألق حتى صارت فيما بعد مقر الحكام الذين أقاموا في قصر غمدان ، ربما بسبب التحول السياسي الذي أصاب هذا العهد ، وإن كان تصدع السد عدة مرات كان هو السبب الأول ، حيث ترك المزارعون أراضيهم التي أصابها التلف والجفاف الى أرضين أخرى ، فضلاً عن اللجوء الى الهضاب والجبال (٧٦) ، على أن نص (جلالز ٥٥٤) الذي أشار الى هذه الأحداث الخطيرة ، لم يشر الى أسماء القبائل التي هربت من «رحبتن» خوف الموت ، وإن كان يفهم منه أن القبائل التي كانت تسكن هذه المنطقة قد تفرقت وتشتت بسبب ما أصاب السد ، وفي هذا دليل على أن هناك أصلاً تاريخياً للروايات المعقدة التي يرويها الاخباريون عن تهدم سد مأرب وتفرق سبأ (٧٧) ، وإن غلب فيها عنصر المبالغة والخيال على عنصر الحقيقة والتاريخ .

ونقرأ في نص (جلالز ٦١٨) ونص (CIH 541) من عهد أبرهة

(٧٥) جواد على ٥٨٠-٥٨١ وكذا

J. B. Philby, op-cit, p. 118.

le Museon, 1964, 3-4, p. 493.

E. Glaser, in Mitteilungen der Vorderasiatischen

Gesellschaft, II, 1897, p. 387.

A. Sprenger, op-cit, p. 28.

(٧٦)

(٧٧) أنظر :

وكذا

الحبشي عن ترميم سد مأرب وتجديده مرتين^(٧٨) ، الواحدة في شهر «الذو المدرح» من عام ٦٥٧ من التقويم الحميري (٥٤٢م) ، والثانية في شهر «الذو معات» من عام ٦٥٨ من التقويم الحميري ؛ الموافق عام ٥٤٣ من التقويم الميلادي^(٧٩) .

ويبدأ أبرهة نصه بقوله «بقوة وجلال ورحمة الرحمن ومسيحه والروح القدس ، سطوروا هذه الكتابة ، ان أبرهة نائب ملك الجعزين رمخر زبيمان ، ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت وأعرابها في النجساد والتهائم»^(٨٠) ، ثم يتحدث النص بعد ذلك عن ثورة شبت بقيادة «يزيد بن كنبسة» ، والذي عينه أبرهة نائباً عنه في قبيلة كنده ، وسرعان ما انضم اليه «معد يكرب» بن «السميفع أشوع» وبعض الزعماء اليمنيين ، ومن ثم فقد بدأت الثورة تنتشر في أجزاء كثيرة من اليمن ، حتى أنها قد شملت حضرموت وحريب وذو جدن وجباب عند صرواح ، إلا أن أبرهة سرعان ما انتصر على الثوار ويطش بهم بمساعدة قبائل يمنية قوية^(٨١) .

ثم نقراً بعد ذلك أن أبرهة سرعان ما يسمع بتصدع سد مأرب، وهو يصلى في كنيسة مأرب ، فيسرع الى اصلاح السد ، مستعيناً بحمير

(٧٨) جواد على ٤٨٣/٣-٤٨٤ ، وكذا

E. Glaser, op-cit, p. 390.

A. J. Drewes, Inscriptions de l'Ethiopie Antique, 1961, 65, وكذا
1962, 71.

ie Museon, 1953, 66, p. 340. وكذا

F. Altheim and R. Stiehl, op-cit, p. 587. وكذا

A.F.L. Beeston, Problems, of Sabaean Chronolgy, in BASOR, وكذا
16, 1954,

A. Spenger, op-cit, p. 31-126. وكذا

Handbuch, p. 106. وكذا

Ryhmans, 506. وكذا

(٧٩) جواد على ٤٨٤/٣ وكذا أنظر

F. Praetorius, Bemerkungen Zur den beiden grossen

Inschriften Vom Dammbruch Zu Marib, in ZDMG, 1899, 5, 15

E. Glaser, op-cit, p. 421. (٨٠) جواد على ٤٨٤/٣ وكذا

(٨١) فؤاد حنين : المرجع السابق ص ٣٠٣ وكذا

H. Von Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 121.

وجنوده من الاحباش ، غير أنه يضطر الى اعطائهم مهلة يستريحون فيها من شرور الحرب ، فضلا عن القضاء على تدمير القنات التي لم تتعود مثل هذه الاعمال الشاقة ، الى جانب عقد هدنة مع اقبال سبأ الذين كانوا ما يزالون خارج سلطانه ، ثم يبدأ بعد ذلك في جمع العمال من أبناء العشائر ، وتخزين المؤن التي سوف يحتاج اليها ابان عمله في اصلاح السد ، وأخيرا يبدأ العمل في السد . فضلا عن القنوات والاحواض والمشروعات الفرعية الجديدة ، حتى اذا ما أكمل المشروع ، بعد أحد عشر شهرا من العمل المتواصل ، كان طول السد ٤٥ ذراعا ، وعرضه ١٤ ذراعا ، وارتفاعه ٣٥ ذراعا ، هذا ويحدثنا أبرهة أن مقدار المؤن التي صرفت أثناء العمل كانت ٥٠٨٠٦ كيسا من الدقيق ، ٢٦٠٠٠ حملا من البطح ، فضلا عن نحر ٣٠٠٠ جملا وثورا ، ٢٠٧٠٠٠ رأسا من الغنم ، وذلك منذ اليوم الذي بدأ فيه العمل ، وحتى الانهاء في شهر «ذو معان» من عام ٦٥٨ من التقويم الحميري ، الموافق ٥٤٣ من التقويم الميلادي (٨٢) .

وذن نجاح أبرهة في ترميم سد مأرب — وهو آخر ترميم له — أمرا اعتز به الرجل ، وقرر الاحتفال به . فجاءت الى مأرب وفود كثيرة تمثل مراكز القوى في العالم وقت ذاك ، يذكر أبرهة منها في نقشه ، وفدا يمثل «زمخير زبيمان» نجاشي الحبشة ، وفدا يمثل «جستنيان» (٥٢٧ — ٥٦٦م) ملك الروم ، وفدا يمثل ملك فارس ، ورسلا من الحارث بن جبلة الغساني (٥٢٨ — ٥٦٩م) ، وآخرين من المنذر بن امرئ القيس (٥٠٨ — ٥٥٤م) أمير الحيرة (٨٢) .

ولعل سؤال البداة الان : أي هذه التصدعات في سد مأرب هي التي يعنيها القرآن الكريم ؟

(٨٢) جواد على ٤٨٣/٣ — ٤٨٦ ، أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٨٧ ، جرجي زيدان : المرجع السابق ص ١٦٢ — ١٦٣ .
(٨٣) جواد على ٤٨٩/٣ — ٤٩١ ، أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٨٧ وكذا
E. Glaser, op-cit, p.p. 408, 421.
F. Praetorius, op-cit, p. 650.
وكذا

والواقع أن هذا واحدا من الاسئلة الصعبة التي لا يمكن الاجابة عليها في يسر وسهولة ، وذلك لانعدام المادة العلمية التي نستطيع الاعتماد عليها في الاجابة المؤكدة عن السؤال من ناحية ، ولأن سد مأرب إنما تهدم عدة مرات ، من ناحية أخرى ، ومن ثم فإن الامر لا يخرج هنا عن حيز الحدس والتخمين .

وعلى أى حال ، اننا إذا ما اعتمدنا على النصوص التي قدمناها من قبل ، فربما كان التصديق الذي حدث على أيام (شرحبيل يعفر) ، أقرب الى ما يعنيه القرآن الكريم من غيره ، لانه أشدها قوة ، ولأن آثاره تعدت الاضرار الجانبية الى هروب سكان المنطقة الى الهضاب والجبال ، ثم هجرتهم من هذه المنطقة الى ارضين أخرى ، ولانه دون غيره — فيما يرى بعض الباحثين — ربما كان بسبب كوارث طبيعية كالزلازل والبراكين ، وليس لمجرد سقوط أمطار غزيرة ، ومن ثم فقد كان أثره خطيرا على الأرض وعلى الناس سواء بسواء .

ومع ذلك فليست أزعم أن هذا رأى يمكن الاعتماد عليه تماما ، وانما هو مجرد فرض لا أجد له من الادلة التي تدعمه غير الحدس والتخمين . ذلك لان الادلة الاثرية شبه معدومة ، وأقوال المفسرين والاختباريين تكاد لا تقدم علما يعتمد عليه ، أو أدلة قوية تساند وجهة النظر هذه أو تلك ، وإن كانت الاحوال الداخلية في اليمن قد تشير الى اضطراب في الامن ، وإلى تدخل الاجانب في شئون البلاد ، فضلا عن ظهور عقائد دينية جديدة ، وأخيرا فإن «شرحبيل يعفر» ما أن يختفى من المسرح ، حتى يعتلى العرش «عبد كلال» ، وهو — فيما يرى قلبي — كان من قبل كاهنا وشيخا لقبيلة ، نجح بمساعدة الاخباش — الذين أصبحوا أصحاب شأن في شئون العربية الجنوبية — في أن يفتصب العرش لمدة خمس سنوات (٤٥٥١ — ٤٦٠م) (٨٤) .

J. B. Philby, Arabian Highlands, p. 260. The Background of (٨٤) Islam; p. 143.

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن التهدم الذى ورد فى القرآن الكريم ، انما كان آخر تهدم^(٨٥) ، ويضيف آخرون الى أنه ربما قد حدث فيما بين عامى ٥٤٢م ، ٥٧٠م ، وأن السد لم يصلح هذه المرة ، ومن ثم فقد ترك الناس مزارعهم ، واضطروا الى الهجرة منها ، والى ذلك وردت الاشارة فى القرآن الكريم^(٨٦) ، بل ان صاحب هذا الاتجاه انما يحاول مرة أخرى أن يحدد عام ٥٧٥م (أى بعد مولد الرسول ﷺ) كتاريخ لحدوث هذا التصدع الخطير ، الذى لم يمكن التغلب عليه بسبب الاحوال السياسية التى سادت العربية الجنوبية وقت ذاك ، من اضطراب للامن، ومن تدخل الاجانب فى شئون البلاد ، وبالتالي فقد أهمل السد ولم تتدخل الحكومة فى اصلاحه^(٨٧) .

غير أن هذا الاتجاه انما يتجاهل أموراً كثيرة ، منها (أولاً) أنه انما يحدد فترة قريبة جداً من الاسلام لسيل العرم ، ولو كان الامر كذلك لاستطاع المؤرخون الاسلاميون تحديده على وجه اليقين ، بل لاستطاع شعراء العرب تحديده كذلك ، ومنها (ثانياً) أنه يرجع بالهجرات العربية التى خرجت من اليمن بعد تهدم السد الى فترة متأخرة ، لا تتفق وتاريخ قيام دولتى المناذرة والغساسنة — وأصحابها من هذه الهجرات كما يرى المؤرخون الاسلاميون — كما أن وجود الاوس والخزرج فى يثرب انما يرجع بالتأكيد الى ما قبل هذه الفترة ، ومنها (ثالثاً) أن الفترة ما بين استيلاء أبرهة على اليمن وظهور الاسلام ، ليست من الفترات الخامسة فى تاريخ اليمن ، ثم هى فترة قصيرة على أية حال ، ومنها (رابعاً) أن عام ٥٧٥م ، هو العام الذى يرى فيه المؤرخون نهاية الحكم الحبشى وبداية حكم «سيف بن ذى يزن» ، فضلاً عن النفوذ الفارسى فى أول الامر ، ثم السيطرة الفارسية بعد ذلك ، وتاريخ اليمن فى هذه الفترة لا يتحدث عن تصدع سد مأرب ، بل ليست هناك أية اشارة فى هذا

(٨٥) أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٨٠ .

(٨٦) جواد على ٢٨٣/٢ .

(٨٧) جواد على ٢١٠/٧ .

لتاريخ عن السد ، أو عن هجرة قبيلة يمنية من موطنها الأصلية الى
الشمال ، كما نعرف من أحداث تهدم السد .

وأما الروايات العربية ، فإن بعضها يشير الى أن الحدث الخطير إنما
كان قبل الاسلام بقرون أربعة (أى فى القرن الثالث الميلادى) ، ويشير
بعضها الآخر الى أن ذلك إنما كان على أيام ملك حبشان ، ولعل صاحب
هذا الاتجاه يعنى بذلك الاحباش لانهم خربوا كثيرا من قصور اليمن
وأبنيتهما ، فإذا كان ذلك كذلك - فماذا يعنى «ياقوت» بأيامهم هذه ، هل
يعنى فترة تدخلهم فى شؤون العربية الجنوبية قبل الاحتلال الحبشى فى
عام ٥٢٥م ، أم يعنى فترة الاحتلال نفسه ؟ وعلى أى حال ، فإن «ابن
خلدون» إنما يذهب الى أن ذلك إنما كان على أيام «حسان بن تيمان
أسعد» فى القرن الخامس الميلادى (٨٨) .

هذا ويرجح «بلو ساف» أن ذلك إنما كان فى القرن الثانى
الميلادى (٨٩) ، بينما يذهب آخرون الى أن ذلك إنما كان فى القرن الرابع
الميلادى ، معتمدين فى ذلك على نصب «سعد بن عبادة الخزرجى» .
وجعله مقياسا للزمن الذى ربما تكون الهجرة قد تمت فيه ، فنسب سعد
هذا - طبقا لرواية النسابين - إنما هو «سعد بن عبادة بن دليم بن
حارثة بن أبى خزيمة بن ثعلبة بن طريف بن الخزرج الأصغر بن ساعدة
بن كعب بن الخزرج الأكبر بن حارثة» ، فمن «سعد» الى «الخزرج
الأكبر» أحد عشر جيلا ، وإذا افترضنا أن الفرق بين كل جيلين خمسة
وعشرون عاما ، كانت المدة بين الهجرة النبوية الشريفة (فى عام ٦٢٢م)
وبين الخزرج الأكبر ، حوالى مائتين وخمس وسبعين سنة ، أى أن هجرة
الأوس والخزرج - بعد حادث سيل العرم - ربما كانت فى أخريات
القرن الرابع الميلادى ، هذا ويحدد «سديو» هذه الهجرة بعام ٣٠٠م ،
وأن الاستيلاء على المدينة كان حوالى عام ٤٩٢م (٩٠) .

(٨٨) ياقوت ٣٥/٥ ، جرجى زيدان : المرجع السابق ص ١٥٥ .
(٨٩) ريجيمس بلاشير : المرجع السابق ص ٣١ .
(٩٠) أحمد إبراهيم الشريف : المرجع السابق ص ٣١٥ ، وانظر :
سديو : تاريخ العرب العام .

وهكذا يبدو بوضوح أن تحديد تاريخ معين لخراب سد مأرب وهجرة القبائل العربية من جنوب بلاد العرب الى وسطها وشمالها ، أمر لا يمكن — على ضوء معلوماتنا الحالية — أن نقول فيه كلمة نظن أنها القول الفصل ، أو حتى قريبا من هذا القول ، وأن الامر مايزال في مرحلة المحدث والتخمين ، حتى تقدم لنا الارض الطيبة في اليمن أو في غيرها ما ينير الطريق أمامنا .

٧ - المحاصيل الزراعية :

لعل أهم المحاصيل الزراعية في بلاد العرب انما هما القمح والشعير ، وهما عماد الخبز في شبه الجزيرة العربية حتى الآن ، وكان «القمح» — وهي كلمة شامية أو مصرية أو آرامية من «قمحو» Cambo غذاء الطبقة الموسرة المترفة في الغالب ، لغلاء ثمنه بالنسبة للفقراء ، وقد تباهى الملأ من القوم بتقديمهم «البر» (القمح) الى الضيوف ، والحنطة من الالفاظ الشائعة للقمح عند العرب أيضا ، فهي «خطاه» (خطاه Chittah) عند العبرانيين ، وان قيل لها أيضا «بر» في العبرية ، وأما الشعير ، فهو أرخص من الحنطة (القمح) ، ومن ثم فقد كثر استعماله في الاكل ، وما يزال خبز أهل القرى والاعراب ، وقد كان يورد يثرب (المدينة المنورة) يتاجرون فيه ، وخاصة في سوق بنى قينقاع (٩١) .

هذا وقد أطلق القوم على «الطحين» في كتابات المسند «دقمم» أى «دقيق» ، وكان يصنع بطرق مختلفة : أشهرها «الرحى» التى تدار باليد ، واللتى يديرها الحيوان ، واللتى تدار بالقوى المائية ، ومع أن معظم الاسر تصنع الطحين في بيوتها ، فان كثيرا من الناس كانوا يشترون الطحين من الاسواق ، ويستوردونه من الخارج ، من بلاد الشام فى الغالب ، ويبيعونه

(٩١) انظر : صحيح البخارى ٤٧/٥ (دار الجيل - بيروت) ، تاج العروس ٢٠٨/٢ ، ٣٨/٣ ، غرائب اللغة ص ٢٠٢ ، جواد على ٥٨/٧ وكذا J. Hastings, Dictionary of The Bible. Edinburgh. 1936, II, p. 549. وكذا وكذا J. Hastings. ERE, p. 972.

ـ الاسواق المحلية (٩٢) .

وهذا زراعة «الذرة» ، وقد عرغت في اليمن خاصة ، وكان القوم يخبزونها ويستخرجون منها شرابا يقال له «المزر» ، أشير اليه في كتب الحديث والفقهاء ، وقد نهى النبي ﷺ ، عن شربه ، روى ابن حجر العسقلاني عن الليث بن سعد عن عامر بن يحيى عن أوس بن بشير ، أن رجلا من أهل اليمن من جيشان أتى للنبي ﷺ فقال : ان لنا شرابا يقال انه المزر من الذرة ، فقال : أله نشوة ، قال نعم ، قال : فلا تشربوه» (٩٢) ، وقد قيل : «المزر من الذرة ، والتبع من نبيذ العسل ، والجعة نبيذ الشعير ، والسكر من التمر ، والخمر من العنب» (٩٣) .

وقد عرف العرب زراعة «الحمص» ، وهو برى وبستاني ، كما عرفوا زراعة «الحديس» ، ويتل له «العلس» و «البلس» أيضا ، وذكروا أن العلس ضرب من الجرجيد ، تكون حبتان منه في قشر ، يكون بناحية اليمن ، وهو طعام معروف عند أهل صنعاء ، كما عرفوا «الجلبان» و «القتاء» . وهو الخيار ، ويقال انه اسم جنس لما يقول له الناس الخيار والعجور والفقوس ، وبعض الناس يطلقه على نوع يشبه الخيار ، ويقال انه أخف من الخيار ، ويطلق العرب لفظة «الشعارير» على القثاء الصغير ، وعلى أية حال ، فان بعض الباحثين انما يذهب الى أن لفظة «قتاء» انما هي لفظة آرامية في الاصل ، وأما لفظة «خيار» فهي فارسية الاصل ، كما عرفوا الثوم والبصل والكأ ، ويسمونه «جدرى الارض» ، وقد استعمل العرب ماءه لشفاء العين ، وهو من النباتات الذي يقتات به في أوقات ظهوره ، والكأ السوداء خيار المكأة ، كما عرفوا كذلك القرع والبطيخ ، وعرفوه باسم «الخربز» كما عرفوا الحنظل ، وهم يعالجون به أمراضا كثيرة ، وما يزال الاعراب يقيمون له وزنا كبيرا في طبهم . ويأكلون حبه أيضا .

Handbuch. I, p. 137.

(٩٢) جواد على ٥٨/٧ ، وكذا

(٩٣) ابن حجر العسقلاني : الاصابة في تمييز الصحابة ١٣٣/١

(دار احياء التراث العربى - بيروت)

(٩٤) تاج العروس ٥٤١/٣ .

وأخيرا ، فلعن من الجدير بالاشارة أن هذه المحاصيل بعضها يعتمد على ري البعل ، وهو الري الذى يعتمد على ماء المطر (الذى يرسله بعل - الله الاراميين) ، وبعضها الآخر يعتمد على ري العيون والابار ، وما تبقى فى الوديان من مياه المطر والسيول (٩٥) .

٨ - المعاملات الزراعية :

عرف العرب فى الجاهلية أنواعا مختلفة من المعاملات الزراعية ، لعل من أهمها :

١ - المحاقلة : وتسمى «نحقل» فى المسند ، وهى استئجار الارض بالحنطة أو الذهب أو أى شئ آخر يقوم مقامهما (٩٦) .

٢ - المزارعة : وهى الاتفاق على أن يزرع شخص أرض شخص آخر لقاء نسبة معلومة من الثمر أو الحصاد يتفق عليه ، بالثلث أو الربع أو أقل من ذلك أو أكثر ، أو على الاوسق من التمر والشعير ، أو على الدينار أو الدراهم ، وعلى أن تكون البذور من مالك الارض (٩٧) ، روى

(٩٥) جواد على ٦٠/٧-٦٤ ، نطفى عبد الوهاب : انرجع السابق ص ٢٩٥ ، تاج العروس ١٨٦/٤ ، ١٩٥ ، ٣٨٣ ، ٣٨٢/٦ ، ١٠٠/١ ، وكذا Dictionary of The Bible, I, p. 531.

وكذا J. Hastings. ERE, p. 271.

وكذا Encyclopaedia of Bibliea, I. p. 965.

(٩٦) جواد على ٢١٦/٧ ، وكذا

Nnkolaus Rhodokanakis, Katabanische Texte Zur Bodenwirts-
chaft, Wien, 1922, I, p. 84.

(٩٧) ارشاد السارى ١٧٠/٤ ، ١٨٧ ، القاموس ٣٥٩/٣ ، جامع الاصول ٤٧٨/١١ ، تاج العروس ٢٨١/٧ ، عمدة القارىء ١٨٠/١٢-١٨١ . وفى صحيح مسلم عن ابن عمر قال : نهى رسول الله ﷺ عن المزابنة ، والمزابنة بيع ثمر النخل بالتمر كيلا ، وبيع الزبيب بالعنب كيلا ، وعن كل ثمر بخرصه ، وعن ابن عمر أيضا أن رسول الله ﷺ نهى عن المزابنة ، أن يباع ما فى رؤوس النخل بتمر بكيل مسمى ، أن زاد قلى ، وأن نقص فعلى (صحيح مسلم ١٨٨/١٠ - ١٨٩ - بيروت ١٩٨١) ، وعن جابر بن عبد الله قال : نهى رسول الله ﷺ عن المحاقلة والمزابنة والمخابرة ، وعن بيع الثمر حتى يبدو صلاحه ، ولا يباع الا بالدينار والدرهم ، الا العربا (صحيح مسلم ١٩٣/١٠) ، والعرايا : جمع عرية ، وهى النخلة المعراة ، وأعرأه النخل وهب له ثمر عامها ، والعرية أيضا التى تعزل عن المساومة عند بيع النخل ، والتى يعريها صاحبها رجلا محتاجا ، وأن يشتري الرجل

الامام مسلم في صحيحه عن ابن عمر : أن رسول الله ﷺ ، عامل أهل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر أو زرع» (٩٨) ، وعن ابن عمر أيضا أنه قال : لما افتتحت خيبر سألت يهود رسول الله ﷺ أن يقرهم فيها على أن يعملوا على نصف ما خرج منها من الثمر والزرع ، فقال رسول الله ﷺ ، أقركم فيها على ذلك ما شئنا» (٩٩) .

٣ - المخابرة : وهي على نمط المزارعة ، غير أن بذور الزرع إنما تكون على الزارع ، يقول الامام النووي في شرح صحيح مسلم : وأما المخابرة فهي والمزارعة متقاربتان ، وهي المعاملة على الأرض ببعض ما يخرج منها من الزرع كالثلث والربع وغير ذلك من الاجزاء المعلومة ، لكن في المزارعة يكون البذر من مالك الأرض ، وفي المخابرة يكون البذر من العامل ، هكذا قال جمهور أصحابنا . وهو ظاهر نص الامام الشافعي (١٠٠) ، هذا وقيل : المخابرة : المزارعة على النصف ونحوه أي الثلث ، والمزارعة على نصيب معين كالثلث والربع وغيرهما ، وقيل المزارعة ببعض ما يخرج من الأرض ، والمؤاكلة : المزارعة على نصيب معلوم مما يزرع وهي المخابرة (١٠١) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير إلى أن القوم قد اشترطوا أن يكون من حق المالك ابطال العقد إذا أظهر المستأجر تباطؤا أو تكاسلا أو إهمالا في استغلال الأرض ، اذ يصبح معنى هذا - في حالة الاتفاق على نسبة يؤديها المستأجر إلى المؤجر ، أن يكون هذا التباطؤ أو الإهمال

النخل ، ثم يستثنى نخلة أو نخلتين ، يقال أعري فلانا نخلة إذا أعطاه إياه يأكل رطبها ، وليس في هذا بيع ، وإنما هو فضل ومعروف ، فالعريّة إذن النخلة عزلتا عن المسؤومة ، والأعراء أن تجعل ثمرتها لمحتاج أو لغير محتاج عاميا ذلك ، وقد رخص الرسول ﷺ في ذلك (اللسان ١٥/٤٩-٥٠ ، جواد ٢٢٦/٧) .

(٩٨) صحيح مسلم ٢٠٨/١٠ (بيروت ١٩٨١) .

(٩٩) صحيح مسلم ٢١٠/١٠-٢١٢ (بيروت ١٩٨١) .

(١٠٠) صحيح مسلم ١٩٢/١٠ - ١٩٣ .

(١٠١) جوامع الاصول ٤٧٢/١١ ، تاج العروس ١٧/٣ ، ١٦٧ ، جواد على ٢١٧/٧ .

سببا في نقص المحصول ؛ وبالتالي في قلة نصيب صاحب الأرض من هذا المحصول (١٠٢) .

٤ - القسارة : وهي ما تبقى من السنابل من الحب بعد التقدير ؛ فيكون هناك اتفاق يجعل هذه القسارة من نصيب المزارع أحيانا ؛ ومن نصيب صاحب الزرع في أحياء أخرى ؛ وقد يحدث الاختلاف بين صاحب الزرع والمزارع بسبب اتهامه للمزارع باستغلال الشريط والافراط في إسقاط الحب على الأرض للفادة منه (١٠٣) .

٥ - المساواة : وهي الاتفاق بين طرفين على قيام أحدهما بتوصيل الماء إلى أرض الآخر ؛ سواء أكان صاحب هذه الأرض أو ملقما لها ؛ وذلك في مقابل تعهد يقدمه الطرف المستفيد من الماء بجزء من المحصول أو أي شيء آخر .

٦ - المحايطة : وهي الحصاد لقاء أجر .

٧ - المخاضرة : وهي بيع الثمار قبل أن تنضج . ربما للتخلص من معاملات جنى الثمر أو حراسته أو حمله إلى الأسواق ، وما يحيط بذلك أو يتصل به من معاملات تستلزم كثيرا من الجهد أو العناء ، وقد كانت المخاضرة في كثير من الأحيان ماثرا لعدد من الخلافات والمنازعات بين الأطراف المتعاقدة بسبب ما قد يصيب المحصول من تلف قبل أن يتم نضجه ؛ مما يفقد المبتاع لهذا المحصول ربحه أو جزء من هذا الربح فيطالب استرجاع ما دفعه كله أو بعضه ، وقد أدى تواتر هذه الخصومات إلى أن نهى سيدنا رسول الله ﷺ عن بيع المحصول قبل أن ينضج ، إلا بعد أن يتبين صلاح هذا المحصول ؛ وعندئذ لا يحق لمبتاع أن يتذمر من شرائه (١٠٤) .

(١٠٢) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٢٩٩ ، وكذا N. Rodokoni, op-cit, I, p. 84.

(١٠٣) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٢٩٩ ، جواد على

٢١٨/٧ .

(١٠٤) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٢٩٩ - ٣٠٠ .

روى الامام مسلم في صحيحه عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ نهى عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحها ، نهى المبتاع والمبتاع ، وروى أيضا عن أيوب عن نافع عن ابن عمر ، أن رسول الله ﷺ نهى عن بيع النخل حتى يزهو ، وعن السنبل حتى يبيض ، ويأمن العاهة ، نهى المبتاع والمشتري ، وروى أيضا عن يحيى بن سعيد عن نافع عن ابن عمر قال قال رسول الله ، ﷺ ، لا تبتاعوا الثمر حتى يبدو صلاحه ، وتذهب عنه الآفة ، فإن يبدو صلاحه حمرة وصفرة (١٠٥) .

وعن أبي البختري قال : سألت ابن عباس عن بيع النخل : فقال : نهى رسول الله ﷺ عن بيع النخل حتى يأكل منه أو يؤكل . وحتى يوزن : قال فقلت : ما يوزن ، فقال رجل عنده : حتى يحرز ، وعن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ : لا تبتاعوا الثمار حتى يبدو صلاحها (١٠٦) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن النصوص العربية الجنوبية إنما تشير الى نوع من الجمعيات الزراعية التعاونية ، لكل منها مجلس يتألف من ثمانية أشخاص يقوم على ادارة شؤون الاقطاع الزراعى من تهيئة البذور والاشراف على العمل وادارته ، ودفع حصة المعبد من المحصول ، وحصة الحكومة (أى الضريبة المستحقة لها) وبيع المحصول او توزيعه . وقد جاء فى احدى النصوص أن هناك جمعية كانت تدير أرضين فى ضواحي مدينة «هرم» . وقد نعت أعضاؤها بنعت «أبعل» : أى سادة ورؤساء ، أى سادة هذه الجمعية وأصحاب الامر فيها (١٠٧) .

بقيت الإشارة الى أن أهل الحجاز إنما كانوا يكرون أرضهم بالثلث أو الربع والطعام المسمى وبالذهب وبالبورق ، وكانوا يدفعون الأرض انى من يزرعها ببذر من عنده ، على أن يكون لملك الأرض ما ينبت على

(١٠٥) صحيح مسلم ١٧٧/١٠ - ١٧٩ (ط بيروت ١٩٨١ - نشر دار الباز - مكة المكرمة) .

(١٠٦) صحيح مسلم ١٨٠/١٠ - ١٨٢ .

(١٠٧) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٠٠ ، جواد على

٢٢٤/٧ .

مسائل الماء ورؤوس الجداول أو هذه القطعة ، والبنقى للغامل ، وقد نهى سيدنا رسول الله ﷺ ، عن أكثر أنواع هذا الكراء (١٠٨) ، روى الامام مسلم في صحيحه عن الازاعي عن عطاء عن جابر بن عبد الله قال : كان لرجال فضول أرضين من أصحاب رسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ : من كانت له فضل أرض فليزرعها أو ليمنحها أخاه ، فان أبى فليمنع أرضه ، وروى أيضا عن عبد الملك عن عطاء عن جابر قال قال رسول الله ﷺ : من كانت له أرض فليزرعها ، فان لم يستطع أن يزرعها وعجز عنها فليمنحها أخاه المسلم ؛ ولا يؤجرها اياه (١٠٩) .

ويقول الامام النووي في شرح صحيح مسلم : واختلف العلماء في كراء الارض ، فقال طاوس والحسن البصري لا يجوز بكل حال سواء أكرها بطعام أو ذهب أو فضة أو بجزء من زرعها لا طلاق حديث النهى عن كراء الارض ، وقال الشافعي وأبو حنيفة وكثيرون تجوز اجارتها بالذهب والفضة وبالطعام والثياب وسائر الاشياء ، سواء كان من جنس ما يزرع فيها أم من غيره ، ولكن لا تجوز اجارتها بجزء ما يخرج منها كالثلث والربع ، وهي المخابرة ، ولا يجوز أيضا أن يشترط له زرع قطعة معينة ، وقال ربيعة يجوز بالذهب والفضة فقط ، وقال مالك يجوز بالذهب والفضة وغيرهما ، الا الطعام ، وقال أحمد وأبو يوسف ومحمد بن الحسن وجماعة من المالكية وآخرون تجوز اجارتها بالذهب والفضة ، وتجوز المزارعة بالثلث والربع وغيرها ، وبهذا قال ابن شريح وابن خزيمة والخطابي وغيرهم من محققى أصحابنا وهو الراجح المختار (١١٠) .

- (١٠٨) جواد على ٢٢٢/٧
- (١٠٩) صحيح مسلم ١٩٧/١٠
- (١١٠) صحيح مسلم ١٩٨/١٠

ثانيا : الموارد الطبيعية

١ - المعادن :

يمكن أن يقال أن نسبة الجزيرة العربية بصفة عامة يمكن أن تنقسم إلى قسمين جيولوجيين كبيرين ، وبخاصة في المملكة العربية السعودية ، وأن القسم الشمالى منها يمتاز بوجود صفور رسوبية ، حيث تتركز الثروة البترولية ، وأما القسم الغربى فيمتاز بالصخور النارية المتبلورة القديمة . حيث توجد عروق المعادن الفلزية ، والتي من أهمها :

(أ) الذهب : وهو من المعادن التي استخرجت من العصور القديمة. ومن ثم فقد ذكر لنا الجغرافيون العرب أسماء مواضع عرفت بوجود خام الذهب فيها مثل بيشة وضنكان ، فضلا عن المنطقة فيما بين القنفذة ومرسى حليج ، هذا الى جانب وادى تثليت . على مقربة من حمضة ، وعلى مبعدة ١٨٣ ميلا من نجران^(١) ، حيث كان الذهب يستخرج من هناك في العصور القديمة ، هذا فضلا عن اشتهار ديار بنى سليم بوجود معادن فيها . ومن بينها الذهب : كما أشارت المؤلفات اليونانية الى المنطقة فيما بين القنفذة وعتودة ، ومن ثم فقد ذهب بعض الباحثين الى أنها «أوفير»^(٢) التي أشارت اليها التوراة على أنها مورد الذهب لسليمان كما أن هناك ما يشير الى وجود الذهب على مقربة من «حمضة»^(٣) .

وفي الواقع فإن هناك جمهرة من الباحثين انما يذهبون الى أن

(١) ياقوت ٢/٢٣٣ ، فؤاد حمزة : في بلاد عسير - القاهرة ١٩٥١ ص ٦١ ، المسالك والممالك ص ١٨٨ ، جواد على ١/١٩٢ ، وكذا

K. S. Hwittchell, Saudi Arabia With an Account of Development of its Natural Resources, Princeton, 1943, p. 77.

B. Moritz, Arabien, Hanover, 1923, p. 105, 110.

وكذا

(٢) انظر عن «أوفير» (محمد بيومى مهران : اسرائيل ٢/٧٨٢ -

٧٩٢) .

(٣) محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ١٢٣

F. Hommel. Grundriss, I, p. 13 F.

وكذا

B. Moritz, op-cit, p. 110

وكذا

«أوفير» إنما تقع في جنوب شبه الجزيرة العربية^(٤)، وإن اختلفت الآراء في هذا المكان من جنوب بلاد العرب ، فذهب فريق الى أنها في الجنوب الغربي (في اليمن) متضمنة الساحل الأفريقي المجاور^(٥) ، على أن فريقا آخر إنما يذهب الى أنها في الجنوب الشرقي متضمنة الخليج العربي وخليج عمان^(٦) ، هذا ويتجه فريق ثالث الى أنها إنما تقع في «العويقرة»^(٧) القريبة من قرية «الفاو»^(٨) ، على مبعدة ٦٠ كيلا الى الجنوب الغربي من مدينة الخماسين ، وأن الاسم القديم إنما «عقرة» وقد حُرِفَتْ بالنقل الى اللغتين العبرية واليونانية ، ومن ثم فقد أصبحت «أوفير» ، وأخيرا فهناك فريق رابع يرى أنها إنما تقع في المنطقة فيما بين القنفذة وعتود^(٩) في المملكة العربية السعودية .

وقد أشارت التوراة في المزامير الى أن شبا (سبا) ستقدم الذهب الى ملك العبرانيين^(١٠) ، وفي سفر حزقيال أن تجر سبا كانوا يتاجرون بأفخر أنواع الطيب وبكل حجر كريم وبالذهب^(١١)

هذا وقد أشارت النصوص الآشورية الى ثراء السبئيين وامتلاكهم للذهب والفضة، فلعاقل الآشوري «تجلات بلاسر» الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) يذكر أنه أخذ الجزية من السبئيين ذهبا وفضة وابلا : جمالا

(٤) A. Lods, Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century London, 1962, p. 370.

S. A. Cook, CAH. II Cambridge, 1965, p. 357. وكذا

M. Nath, The History of Israel, London, 19٤5, p. 215. (٥)

Ni. F. Unger, op-cit, p. 810. وكذا

J. Hastings, op-cit, p. 669. وكذا

E. Glazer, Die Abessinier in Arabien und Africa, 1895. p. 368-373. (٦)

J. Hastings, op-cit. p. 669. وكذا

B. Thomas, Arabia Felix., Across The Empty Quarter of Arabia, New York, 1932, p. 163. (٧)

(٨) أنظر : محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٧٨٤ .

B. Mortiz, op-cit, p. 110. (٩)

(١٠) مرفور ١٥/٧٢ .

(١١) حزقيال ٢٢/٢٧ - ٢٣ .

ونوقا ، وليبانا وبخورا من جميع الانواع ، كما يذكر «سرجون الثاني»
الاشوري (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) أنه أخذ الجزية من «يثع أمر» ملك سبأ
ذهبا وخيلا وجمالا^(١٢) .

وتذهب المصادر اليونانية والرومانية الى نفس الاتجاه ، فتتحدث
عن امتلاك السبئيين للذهب والفضة والاحجار الكريمة ، وان بلغت في
ذلك الى درجة تفرجها من عالم التاريخ الى عالم الخيال والاساطير ،
فمثلا يذهب «سترابو» الى أن لدى السبئيين «كميات كبيرة من مصوغات
الذهب والفضة ، كلاسرة والموائد الصغيرة ، والآنية والكؤوس ، فضلا
عن فخمة منازلهم ، حتى أن الابواب والجدران والسقوف فيها مختلفة
الالوان ، بما يرصع فيها من العاج والذهب والفضة والحجارة
الكريمة»^(١٣) ، وانطلاقا من كل هذا نرى «سترابو» انما يذهب الى أن
الحافظ الذي دفع الامبراطور أغسطس (٢٧ ق.م - ١٤م) للقيام
بحملته المشهورة على اليمن في عام ٢٤ ق.م ، ومحاولة احتلالها ، انما
كان ما سمعه عن ثروة سكانها ، ومن ثم فقد كان هدفه هو «التعامل
معهم كأصدقاء أثرياء أو السيطرة عليهم كأعداء أثرياء»^(١٤) .

وأيا ما كان الامر ، فان الكتاب القدامى من الاغارقة انما يذهبون
الى أن هناك مواضع في شبه جزيرة العرب ، يستخرج منها الذهب نقيًا ،
لا يعالج بالنار لاستخلاصه من الشوائب ، ولا يصهر لتنقيته ، ومن ثم
فقد قيل له «أبيرون» (Apyron) ، وأن العبرانيين انما أخذوا لفظة
«أوفير» من هذه الكلمة ، فيما يرى بعض العلماء المحدثين^(١٥) .

وقد عثر في «مهد الذهب» والذي يقع الى الشمال من المدينة ، على

(١٢) J. Hastings, op-cit, p. 892.

(١٣) جواد على ٢٣٤/٧ - ٢٣٥ ، وانظر : مجلة المجمع العلمي
العراق - العدد الثاني - ١٩٥٢ ص ٢٦٢ .

(١٤) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٠٨ وكذا
Strabo, XXI, 4 : 22.

(١٥) جواد على ١٩٣/١ وكذا
J. A. Montgomery, Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934 p. 39.

أدوات استعمالها القدامى في استخراج الذهب واستخلاصه من شوائبه،
مثل رحي وأدوات تنظيف ومدقات ومصاييح ، فضلا عن آثار القوم في
حفر العروق التي يتكون منها الذهب ، مما يدل على أن الموقع انما كان
منجما للذهب في عصور ما قبل الاسلام ، ولعله من المناجم التي أرسلت
الذهب الى سليمان عليه السلام (١٦) .

(ب) الفضة : وقد وجدت مناجم قديمة للفضة ترقى القنفذة وعند
منتصف المسافة بين وادي قينونة ووادي بنا ، هذا وقد أشار الهمداني
الى استخراج الفضة من «الرضواض» في اليمن ، وأن فضته لا نظير
لها (١٧) .

ولعل من الجدير بالاشارة أنه قد عثر على خامات الرصاص والزنك
ترقى القنفذة ، وفي منطقة مهد الذهب ، كما عثر على مناجم الحديد في
وادي فاطمة ، وعلى مصنوعات حديدية في الخرائب والآثار والاماكن
القديمة في اليمن ، والتي اشتهرت بسيوفها في الجاهلية والاسلام ، وان
كنا لا نعرف المواطن التي كانت تستغل لاستخراج الحديد منها ، وأخيرا
فلقد ذكر «نبيؤور» أنه كان في «صعدة» منجم يستخرج منه الحديد ،
فضلا عن «نقم» و «غمدان» (١٨) .

٢ - النباتات :

ليس هناك من شك في أن الماء هو العنصر الفعال في الانتاج الزراعى
ومن ثم فان الانتاج لا يتيسر الا حيث تتوفر المياه ، الامر الذى لم
يحدث الا في أقاليم قليلة من بلاد العرب ، فاذا أضفنا الى ذلك أن جفاف
الهواء وملوحة التربة يحولان دون نمو النبات وازدهاره ، لتبين لنا أن

(١٦) جواد على ١٩٣/١ وكذا

R. H. Sanger, op-cit, p. 20, 23.

(١٧) الهمداني : المرجع السابق ص ٢٠٢ ، محمود طه أبو العلا :
المرجع السابق ص ٢٣٤ .

(١٨) جواد على ١٩٦/١ ، محمود طه أبو العلا : المرجع السابق
ص ٢٣٥ ، وكذا

H. Scott, op-cit, p. 114, 237

دولة النبات في شبه جزيرة العرب ليست بحال من الاحوال دولة ضخمة، ومن ثم فان الاراضى الزراعية قد انتشرت في بلاد العرب كالجزر في محيط الصحراوات الرملية ، والمرتفعات الوعرة التضاريس العارية من التربة في كثير من الاحايين^(١٩) ، هذا الى جانب بعض المناطق الجنوبية حيث تفرغ الرياح الموسمية أمطرها على سفوح السلسلة الجبلية ؛ فتقوم فيها بعض الزراعات الناجحة ، أو البستنة الزابحة ، عن طريق توفير المياه وحسن تصريفها^(٢٠) .

وتعتبر نخلة البلح ملكة عالم النبات في شبه جزيرة العرب، وما زالت حتى اليوم تحتفظ بمركز ممتاز بين الحاصلات الزراعية في بلاد العرب ؛ وإن تدهورت قيمة التمر في السنوات الاخيرة ، ولم تعد كما كانت من قبل عند البدوى ، الذى كان قوام طعامه الثمر والحليب ، كما لم تعد كذلك منية البدوى أن يحصل على الاسودين الماء والتمر^(٢١) .

وقد أفادت النخلة القوم فوائد جمّة ، حية وميتة ، أفادتهم في تقديم ثمرة صارت اداة للعرب ، وطبا يستطيعون بها لمعالجة عدد من الامراض، ومادة استخرجوا منها دبسا وخمرا وشرابا^(٢٢) ، بل لقد ذهبوا في ذلك الى أبعد من الفوائد المباشرة ، فحلوا بها مشكلة الصراع بين الحرارة والملوحة ، ذلك أن الاشعاع الشمسى الهائل يرفع البحر الى درجة تهدد الموارد الباطنية بالنفاد وسط التربة الزراعية بالاستملاح المتزايد ، ولهذا لجأ القوم الى النخيل ، لا كغذاء فقط ، وإنما لتستظل به الزراعة ، ولهذا تمتاز بعض الواحات بعدة ملايين من النخيل ، تقوم كإغابة الحقيقية ،

(١٩) فيليب حتى : تاريخ العرب ٢١/١ ، محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ١٨٦ .

(٢٠) كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة نبيه أمين فارس ، منير البعلبكي ، بيروت ١٩٦٥ ، ص ١٤ .

(٢١) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٣ ، وانظر ابن قتيبة :

عيون الاخبار ٢٠٩/٣-٢١٣ (القاهرة ١٩٣٠) ، السيوطى : حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ٢٥٥/٢ (القاهرة ١٣٢١هـ) .

(٢٢) جواد على ٢٠٧/١ .

بينما تترقد عند أقدامها وبين جذوعها الزراعات ، وهكذا تصبح الواحة بحق «غابة الصحراء» ، والنخلة عن جدارة «منزلة الواحة» (٢٣) .

ولقد أدت تلك الفوائد الجمة للنخلة أن أصبحت «سيدة الشجر» لا عند العرب فحسب ، بل عند قدماء الساميين جميعا ، وأحيطت عندهم بهالة من التقديس والتعظيم ، وقد عثر على صورها وصور سعفها على النقود القديمة ، وفي جملتها نقود العبرانيين ، الذين يحترمون النخلة احتراماً لا يقل عن احترام العرب لها ، ومن ثم فقد ورد ذكرها في مواضع عديدة من التوراة والتلمود (٢٤) ، ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن ملكة الأشجار العربية هذه ، غير عربية الأصل ، فقد نقلت الى بلاد العرب من بابل ، حيث كانت شجرة النخل من أعظم العوامل التي اجتذبت الإنسان القديم للتوطن هناك (٢٥) .

أما الكروم فقد غرست في مناطق شبه جزيرة العرب ، اشتهرت بها، كالطائف وائمن ، كما غرس في الواحات العربية الرمان والتفاح والمشمش والبرتقال والليمون الحامض والبطيخ والموز ، ويرجح أن الانباط واليهود هم الذين أدخلوا هذه الفواكه الى بلاد العرب من 'شمال' (٢٦) ، كذلك زرع القمح والشعير في الواحات ، كما كان ينمو الارز في عمان والاحساء ، ولايزان شجر اللبان يزدهر على الهضاب المحاذية للساحل الجنوبي ، لاسيما في مهرة ، وقد كان لشجر اللبان هذا أهمية كبرى في الحياة التجارية الاولى في بلاد العرب الجنوبية ، وأما الصمغ العربي فقد كان من أخص حاصلات عسير ، التي أصبحت الان أكثر الاقاليم زراعة للقمح ، تليها في ذلك منطقة القصيم ، وأما شجرة البن

(٢٣) جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٩٥-٩٦ .

(٢٤) جواد علي ٢٠٧/١ ، لاويون ٢٣ : ٤٠ ، نحميا ١٨ : ١٥ ،

مكابيين أول ١٣ : ٥١ وكذا J. Hastings, Dictionary of the Bible, p. 676

P. K. Hitti, op-cit, p. 19-20.

(٢٥)

(٢٦) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٢-٢٣ ، وانظر السيوطي :

المرجع السابق ص ٢٥٤ .

التي تشتهر بها اليمن الان فقد أدخلت الى جنوب بلاد العرب من
الحبشة في القرن الرابع عشر الميلادي (٢٧) .

وتوجد في البادية عدة أنواع من شجر السنط ؛ منها الآثل والغضال
الذي ينتج الفحم الممتاز ، والطلح ، الذي يستخرج منه الصمغ العربي ،
والسدر وهو شجر النبق وأوراقه عريضة ، وترتفع أشجاره الى عشرة
أمتار عن سطح الارض ، ويكثر في بطون الاودية ، ويكون ظلا يقي من
يجلس تحته لهيب الشمس ووهجها المحرق ، ويستعمل ورقه استعمال
المصابون في تنظيف الجسم ، والاراك وهو شجر محبب للشعراء ، وهو
الحمض ، أو شجر من الحمض ، تتخذ منه المساويك ، وترعاه الابل ،
فيه ملوحة ومهارة ، وهو للابل كالفاكهة للانسان ، تأكل منه الابل بعد
أن تشبع من غيره ، وللالراك ثمر اذا نضج يدعى الكباث ، وأطيب مراعى
الابل السعدان ، وهناك البرسيم ، وهو حب القرظ - والقرظ نوع من
الكراث - وهناك الآس ، وهو شجرة طيبة الريح ، ولها ثمر أسود
وأبيض يؤكل ، والابيض أجود ، وهناك العرار ، وهو بهار البر ، طيب
الرائحة ، والخزامى المشهور بطيب الرائحة وشقائق النعمان ... الى
غير ذلك من أشجار البادية (٢٨) .

٣ - الحيوان :

ليست دولة الحيوان في بلاد العرب بأفضل من دولة النبات، والجمل
- على أى حال - هو الحيوان الاليف الوحيد الذي استطاع بعناده
وصلابته السير - بجبروت وبتبختر - فوق رمال الصحارى ، فهو
يتلاءم تماما مع ظروف البيئة الصحراوية : الرمال في السير ، والعطش
في الحر ، والشوك في الاكل ، والوبر في البرد ، وارتفاع القامة والرقبة

(٢٧) محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ٢١١ ، وكذا
P. K. Hitti, op-cit, p. 19.

(٢٨) جواد على ٢٠٩/١ ، عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ص ٣٣-٣٤ ،
وانظر محمود شاکر : شبه جزيرة العرب - الجزء الاول - المكتب الاسلامى
بيروت ١٩٧٦ ص ٣٧-٤١ .

في العواصف الرملية ، ولو أنه حين تشتد العواصف الرملية يلزم الباس
الفم والمنخرين لثاماً واقياً (٢٩) .

والجمل اثنان : جمل العدو ، وجمل الحمل ، أما الاول ، فالهجان أو
الهجائن ، أى خيار الابل ، وتسمى ذللاً ، والواحد منها ذلول ، وتستخدم
للكوب ، وأحسن الهجائن ما كان من عمارة ومهرة ، ثم «البعران»
— جمع بعير — وهى الابل التى تستخدم فى حمل الاثقال (٣٠) ، وان
كانت أقل ابل الصحراء لبناً ، بينما تلعب الذلل دور الخيل فى نطاقها ،
من حيث الحرب والانتقال (٣١) .

والجمل ثروة العربى ، وهو أداة انتقاله ، بل هو نقده الذى يتبادل
السلع بواسطته ، وهو فوق ذلك وحدة القياس لمهر العروس ، ودية
القتيل ، وأرباح الميسر ، وغنى الشيخ ، فكل ذلك يقدر بعدد معين من
الجمال ، والجمل رفيق البدوى ، وصنو نفسه ، وحاضنته التى ترضعه ،
فيشرب لبنه بدل الماء (الذى يوفره للماشية) ، ويجعل طعامه من لحمه ،
وكساءه من جلده ، ويحوك بعض أجزاء خيمته من وبره ، ويتخذ روثه
وقوداً ، وهكذا لم يعد الجمل — فى نظر البدوى — «سفينة الصحراء»
فحسب ، بل هو «هبة الله» (٣٢) ، وصدق جل وعلا حيث يقول : «والانعام
خلقها لكم فيها دفاء ومنافع ومنها تأكلون ، ولكم فيها جمال حين تريحون
وحين تسرحون ، وتحمل أثقالكم الى بلد لم تكونوا بالغيه الا بشق
الانفس ، ان ربكم لرءوف رحيم» (٣٣) ، ومن هنا فقد لعب الجمل دوراً
كبيراً فى حياة العرب الاقتصادية ، يدل على ذلك ما يقال من أن اللغة
العربية تضم نحو ألف اسم للجمل فى مختلف أنواعه وأشكاله ومراحل

(٢٩) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٩٢ - ٩٣ .

(٣٠) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ص ٣٤ .

(٣١) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٩٣ .

(٣٢) جواد على ١٩٧/١ وكذا P. H. Hitti, op-cit, p. 21.

(٣٣) سورة النحل : آية ٥-٧ وانظر : تفسير الطبرى ١٤/٥٤-٥٧

(دار المعرفة بيروت ١٩٧٢) ، تفسير النيسابورى ١/٤٤-٤٦ (نسخة على
هامش الطبرى) .

نموه ، وهو عدد لا يناقسه الا عدد المترادفات لاسم السيف^(٣٤) .

ويرى العلماء أن الانسان قد ذك الجمل حين صيره أليفاً مطيعاً في
الالف الثانية قبل الميلاد^(٣٥) ، هذا وقد ذهب بعضهم الى أن العربية
الشرقية انما كانت الموطن الذي ذك هذا الحيوان في الشرق الأدنى
المقديم : معتمدين في ذلك على أن العراقيين القدماء قد أطلقوا عليه اسم
«حمار البحر» ، وأن البحر هنا انما يعنى الخليج ، وأن لفظة «الجمل»
(جملو ، وهى في الاكادية كملو) انما جاءت من بادية الشام ، ومعظم
سكانها من العرب ، وكانوا يستعملون الجمل منذ الالف الثانية ق.م :
وأن دخول كلمة الجمل من البادية الى العراق ، دليل على أن العرب قد
استخدموه أولاً ، ومنهم انتقل الى العراق والبلاد الاخرى^(٣٦) .

وأما الخيل ، فبالرغم من اشتهار بلاد العرب بجمال خيلها وبتربيتها
لأحسن الخيول وبتصديرها لها ، فانها في شبه الجزيرة العربية من الحيوانات
لهجينة غير الاصلية في الصحراء - رغم الخطأ الشائع - بل هى دخيلة
بقصد استعمالها آلة للعدو والكر في الحروب التى تعتبر ضرورة
صحراوية^(٣٧) ، ولا ترتقى أيام وصولها الى بلاد العرب الى ما قبل
الميلاد بكثير ، وقد وردت اليها من العراق ومن بلاد الشام ، أو من
مصر^(٣٨) ، وربما من سيليسيا ، أو حتى من اسرائيل .

ويندو أن مصر كانت في الالف الاول قبل الميلاد ، مصدراً رئيسياً
للخيل والمركبات ، ونقرأ في التوراة «وكان مخرج الخيل التى لسليمان

(٣٤) فيليب حتى : تاريخ العرب ٢٧/١ .

(٣٥) جواد على ١٩٧/١ .

وكذا R. L. Bowen and F. Albright, Archaeological Discoveries in South Arabia, Baltimore, 1958, p. 35.

وكذا W. F. Albright, From the Stone Age to Christianity, Baltimore, 1946, p. 107.

(٣٦) جواد على ١٩٧/١-١٩٨ وكذا

(٣٧) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٩١ .

R. H. Sanger, op-cit, p. 77.

(٣٨)

من مصر ، وجماعة تجار الملك (سليمان) أخذوا جليية بثمان ، وكانت المركبة تصعد وتخرج من مصر بستمئة شاقل من الفضة ، والفرس بمئة وخمسين»^(٣٩)، وربما كان ذلك أقل من أسعارها العادية ، ويعلى «برستد» لذلك ، بأن سليمان ربما كان يتمتع في مصر بامتياز خاص عن طريق الفرعون حميه^(٤٠) .

وهناك مصدر آخر للخيل ، هو "KOA" ، وهو اسم دولة في سيليسيا، كانت تقع في السهل الخصب بين جبال طوروس والبحر الأبيض المتوسط ، وتشتهر بتربية الخيول ، ويذكر «هيروdot» أن الفرس كانوا يحصلون على أحسن خيولهم من سيليسيا^(٤١) .

وأما المصدر الثالث فربما كان إسرائيل — في عهد سليمان بالذات — ونقرأ في التوراة أن سليمان كان شغوفا بالخيل^(٤٢) رغم أن رب إسرائيل قد حذر ملوك إسرائيل من الخيل والنساء والذهب^(٤٣) ، غير أن سليمان إنما كان يرى أن «الفرس معدة ليوم الحرب» وأن «كانت النصره من الرب»^(٤٤) ، ورغم أن العلماء قد اختلفوا في أسباب ولع سليمان بالخيل، فالذي لا شك فيه أن الخيل كانت على أيامه سلعة تجارية رائجة ، وأن إسرائيل كانت تحتكرها تماما ، وأن كل طرق القوافل الهامة بين مصر وسورية وآسيا الصغرى إنما كانت تمر بمملكة سليمان^(٤٥) ، وقد كشفت بعثات الحفائر الأمريكية في مجدو وبيت شان وتعنك وحاصور وأورشليم وغيرها من مدن مملكة سليمان على بقايا من عدة أجزاء كبيرة من اسطبلات الخيول ، والتي كان الواحد منها يسع ٤٥٠ حصانا^(٤٦) .

(٣٩) ملوك أول ١٠ : ٢٨ - ٢٩ .

(٤٠) J.H. Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y., 1939, p. 355.

(٤١) W. Keller, The Bible As History, 1967, p. 207.

(٤٢) ملوك أول ١٠ : ٢٦-٢٩ ، أخبار أيام ثان ١ : ١٤-١٧ .

(٤٣) تثنية ١٧ : ١٤-٢٠ .

(٤٤) الامثال ٢١ : ٣١ .

(٤٥) W. Keller, op-cit. p. 207.

(٤٦) W. Keller, The Bible As History, p. 206.

وكذا W. F. Albright, op-cit, p. 124.

وكذا J. W. Crowfoot, in PEQ, 1940, p. 143-147.

وهكذا يبدو أن الخيل لم تكن أصيلة في بلاد العرب ، هذا فضلا عن أن العربى إنما كان يبدو في الاثار المصرية والبابلية والاشورية والفارسية جمالا ، لا خيالا ، وكان الجمل — وليس الحصان — هو الذى يذكر عند جمع الجزية التى كان يفرضها الفاتحون الاشوريون على العربى والعربية فالملك الاشورى «تجلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ — ٧٢٧ ق.م) يفرض على الملكة «شمسى» جزية «جمالا وتياقا»^(٤٧) ، وان رأينا الخيل بجوار الجمال ، فى الجزية التى قدمت للملك «سرجون الثانى» (٧٢٢ — ٧٠٥ ق.م)^(٤٨) ، والذى جاء بعد سليمان (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م) بأكثر من قرنين ونصف من الزمان ، وفى جيش «اكرركسيس الاول» (٤٨٦ — ٤٦٥ ق.م) الذى كان متجها الى بلاد اليونان لفتحها ، ظهر العرب يركبون جمالا^(٤٩) ، وأخيرا ، فلقد أنكر «سترابو» وجود الحصان فى شبه الجزيرة العربية^(٥٠) .

وأيا ما كان الامر ، فان بيئة الصحراء ، ليست أمثل بيئة لتأقلم الخيل ، فالعروض الجنوبية الحارة لا تلائمها ، وهذا هو السبب فى أن الخيل لا تسود فى الصحراء ، الا فى أقصى نطاقاتها شمالا ، والسطح الرملى لا يلائم حوافر الخيل ، ولذلك تميل الخيل فى نطاقها الى التركيز فى صحراء الحمادة ، أكثر منها فى صحراء الارج ، كذلك يدفع الانسان ثمن التأقلم باهظا ، فالخيل ليست حلويا بدرجة الاستبس ، لفقر مراعى الصحراء ، بل قد ينبغى اطعام الخيل بلبن الجمل ، وبالحبوب المستوردة من بعيد ، أو بالاسماك على السواحل ، كما فى منطقة الخليج العربى ،

A.T. Olmstead, History of Assyria, p. 189.

(٤٧)

ANET, 1966, p. 280.

وكذا

N. Abbot, Pre-Islamic Arab Queens, in AJSL, 58, 1941, p. 4.

وكذا

ANET, 1966, p. 284.

(٤٨)

A G. Lie, The Inscriptions of Sargon, II, p. 5.

وكذا

(٤٩) فيليب حتى : تاريخ العرب — الجزء الاول — ص ٢٥ (بيروت

١٩٦٥ ،

Herodotus, VII, 86, 8.

وكذا

Strabo, Geography, XVI, 4, 2, 26.

(٥٠)

P.K. Hitti, op-cit, p. 19-20.

وكذا

كما ينبغي الاهتمام بها اهتماما خاصا^(٥١) . وربما كان اهتماما يفوق حد
المعقول ، وقد لاحظ «الويس موسل» أن البدوى وذويه قد يبيتون على
الطوى في سبيل توفير شيء من الحليب أو الحبوب ، لفرس عندهم ذات
خلوة^(٥٢) .

وهكذا كان اقتناء الخيول هواية غالية وكمالية ، لا يقدر عليها الا من
كان على سعة من عيش ، ولهذا تصبح سمة من سمات الابهة والعظمة
والتفاخر في المجتمع ، ولا عجب أن تؤدي العناية المضاعفة بها الى توليد
أعظم السلالات في بلاد العرب ، دون موطنها الاصلى ، والاعتزاز بها
الى ظهور أنساب لها^(٥٣) ، ولعل أعرق الخيل نسبا ما كان في نجد ، بل
ان خيول نجد لتعد من أجود الخيول في العالم قاطبة^(٥٤) .

ولقد عرفت بلاد العرب كذلك — الى جانب الابل والخيول — البغال
والحمير «والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ، ويخلق ما لا
تعلمون»^(٥٥) ؛ وهناك كذلك الشاة والماعز والبقر والقردة والنسائيس
والحمير (وهو حامور في العبرية ، وأنثاء أتون أى أتان في العربية) .
ويظهر أنها أقدم عهدا في بلاد العرب من الجمل والخيول والبغال ، اذ
كانت وسيلة النقل والركوب في أوائل الالف الثانية ق.م^(٥٦) .

وهناك من الحيوانات البرية ، الاسد والفهد والنمر والضبع والثعلب
والذئب وابن آوى والوعل واليربوع والخنزير والارانب والغزلان

(٥١) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٩٢ .

(٥٢) A. Musil, The Manners and Customs of the Rwala Bedouins, p. 374-5.

(٥٣) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٩٢ .

(٥٤) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٥ .

(٥٥) سورة النحل : آية ٨ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٤/٥٧ - ٥٨

(المطبعة الاميرية - بولاق مصر ، ١٣٢٨ هـ) ، تفسير النيسابورى ١٤/٤٦-٤٧ (نسخة على هامش الطبرى) .

(٥٦) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ٢٩ ، جواد على

٢٠٣/١ ، الهمدانى : المرجع السابق ص ٥٤ وكذا

B. Moritz, op-cit, p. 40-42 F.

والطباء ، ويبدو أن هذه الحيوانات قد قلت الآن ، ربما بسبب كثرة
السكان واستعمال آلات الصيد الحديثة وتغير المناخ ، فمثلا كانت
الأسود تعيش في وادي بيش ، ووادي عتود وعثر ، بل ان هناك أماكن
اشتهرت بكثرة أسودها حتى قيل لها «مأسد» (والواحدة مأسدة) ،
ومن الطيور هناك النعام والقطا والحجل والكروان والغراب والبجع
والرخم والهدهد والنسر والعقاب والصقر والبوم والحدأة وغيرها^(٥٧).

(٥٧) جواد على ٢٠٣/١ ، الهمداني : المرجع السابق ص ١٠٢ ،
محمود شاكر : المرجع السابق ص ٤١ : وكذا
B. Moritz, op-cit, p. 40.

ثالثا : التجارة

١ - السلع التجارية

كان العرب القدامى - شأنهم في ذلك شأن كثير من غيرهم من الشعوب التجارية - نشيطون في عالم التجارة ، بل ان التجارة تكاد تكون هي الحرفة الوحيدة عند العرب ، التي لم ينظر العربي اليها والى المشتغل بها نظرة استهجان وازدراء ، بل اعتبرت عندهم من أنسرف الحرف قدرا ومنزلة ، ونظر الى التاجر نظرة تقدير وتجلة ، مع أنها حرفة مثل سائر الحرف ، فيها من الحيل والخداع ، ما في أية حرفة أخرى ، وفيها عمل وجهد على نحو ما نجد في الزراعة والصناعة ، ولكنها نظرة واجتهاد في الحياة ، وظروف طبيعية ، جعلت العرب تجارا في الغالب ، فحسروا التجارة على غيرها من الحرف ، وقدموها عليها في المنازل والدرجات .

وهكذا كان الملوك تجارا يبيعون ويشتررون ، وكان رؤساء المعبد تجارا ، يتاجرون باسم معابدهم ، وكان أصحاب الاملاك ورؤساء العشائر تجارا كذلك ، يتاجرون بما يقدمه اليهم من هو دونهم في المنزلة من حاصل وغلة ، ويتاجرون بما يستوردونه من الخارج ، من افريقية أو من الهند ، من حاصلات ثمينة غالية في نظر تجار ذلك اليوم ، لبيعه في الداخل أو نقله الى بلاد الشام أو العراق أو مصر ، لتصريفه في أسواق تلك الجهات (١) .

ومن البدهي أن موقع شبه الجزيرة العربية انما ساعد كثيرا على أن يحتل أهلها مكانة ممتازة في عالم التجارة ، حتى أن البعض انما يذهب انى أن الحياة الاقتصادية لجنوب الجزيرة العربية انما كانت تقوم - الى جانب المواد الزراعية العظيمة - على التجارة الدولية (٢) ، ومن هنا كان الاهتمام بالتجارة وتنظيمها ، وقد عثر الاثاريون على وفرة من

(١) جواد على ٢٢٧/٧ - ٢٢٨ .

(٢) موسكاتى : المرجع السابق ص ١٩٧ .

الانفاذ ذات المعاني التجارية التي تتصل بالبيع والشراء والامتلاك والعقود والاوامر التي كان الملوك يصدرونها لتنظيم جباية المكوس (الضرائب الجمركية) على السلع التي تباع في الاسواق ، وما يترتب على مخالفتها أو التهرب منها من عقوبات ، أو لتنظيم المعاملات التجارية بجوانبها المختلفة مثل الشروط التي تتصل بحقوق الاغراب في ممارسة التجارة بالمنطقة أو بممارسة أهل المنطقة للتجارة في الخارج ، ومن ذلك المرسوم الذي أصدره الملك القتياني « شهر هل بن يدع أب » الى تجار قتيان — الوطنيين منهم والاجانب — وقد جاء فيه : أن من يتجر تجارة في تمنع (عاصمة قتيان) أو بخارج تمنع ، فعليه أن يقدم عربونا الى تمنع ، وأن يكون مقيما في «شمر» حتى وان أثر قتيان محلا ، لا تجارة . وأراد أن يتجول ليشتري . فعليه أن يشتري من مدينة «شمر» ، وهكذا يبدو واضحا أن هناك شروطا يجب أن يلتزم بها التجار الاغراب الوافدين الى قتيان للتجار فيها ، سواء من حيث مكان اقامتهم أو مكان مشترياتهم أو مكان ممارستهم لتجارتهم ، أو الرسوم المطلوب تاديتها الى الادارة المختصة بالعاصمة ، ونفس الشيء نجده في منطقة انحجاز ، حيث ظهر أكثر من مركز تجاري : أشهرها مكة . ثم يثرب والطائف الى حد ما (٣) .

على أنه من الجدير بالذكر أن هذه القوانين القتيانية انما هي من أقدم وأشهر القوانين التي وصلت الينا باللهجات العربية القديمة في تيفية تنظيم الاتجار والتعامل في السوق ، وفي تعيين حقوق الدولة ونصيبها من الارباح المتأتية من التجارة ، وهو ، دون شك ، دليل قوى على مقدار عناية القتيانيين بأمور التجارة بالنسبة لتلك الايام الخوالي (٤) .

وأما أهم السلع التي كان العرب يتاجرون فيها فهي : الذهب ، وكن على رأس السلع التي حملها تجار العرب الى الاشوريين ، وحكومات العراق وبلاد الشام ، وفي التوراة ذكر للذهب الذي كان يجلبه العرب

(٣) لطفي عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣١٢ ، جواد على ٢٣١/٧ - ٢٣٢ .

(٤) جواد على ٢٣٢/٧ .

الى العبرانيين . وربما كانت الفضة من سلع التجارة العربية كذلك ، فقد ذكر الاخباريون أن «أبا سفيان» حمل معه تجارة من فضة لبيعها في أسواق الشام في إحدى رحلاته التجارية ، وكان «الطيب» من أهم المواد التي تاجر بها العرب الجنوبيون مع بلاد الشام ومصر والعراق ، فضلا عن بلاد العرب نفسها ، وهو نوعان : محلى ومستورد من الهند وأفريقية^(٥) .

وأما «البخور» فهو من المواد الثمينة ذات السعر العالى بالنسبة لتجارة ذلك الوقت ، ومن ثم فقد اكتسبت شجرة البخور أهمية خاصة في العهد القديم ، حين كان أحراق الطيوب يشكل قسما أساسيا من الطقوس أو الشعائر الدينية في كل العالم القديم ، ليس فقط على صعيد المناسبات الرسمية ، وإنما كذلك على صعيد الحياة اليومية ، فقد كان القوم يحرقون البخور في المبخر ، ويبخرون به المعابد والاصنام ، كما كانوا يبخرون الضيوف ، ويطيّبون ثيابهم ، وهكذا كانت أشجار البخور واللبان هي السلعة الأساسية التي تحملها القوافل التجارية من جنوبى شبه الجزيرة العربية لتجد طريقها الى أسواق مصر والشام ، ثم لتجد طريقها من موانئ الشام بوجه خاص الى بلاد اليونان والرومان الذين كانوا يستخدمون كميات هائلة من الطيوب واللبان للأغراض الدينية والطبية وللأغراض الزينة التي تقوم مقامها الآن الروائح العطرية^(٦) .

وهناك «المر» (امرو في المسند) من المواد الثمينة الغالية في قائمة المنتجات العربية التي تباع في بلاد العرب نفسها ، كما تباع في خارجها ، وقد أقبل المصريون والعبرانيون على استيراده للأغراض الدينية ، إذ استعمله المصريون بخاصة في المعابد وفي التحنيط ، واستعمله العبرانيون في الدهن المقدس ، فضلا عن علاج بعض الأمراض ، ثم هناك «الصبر» وهو عصارة شجر من أجوده «السقطري» ، ويعرف أيضا بالصبار ، وهناك «القرفة» وهي من المواد الثمينة أيضا ، وتنتبت في جزيرة سيلان

(٥) مزمور ١٥/٧٢ ، حزقيال ٢٢/٢٧-٢٣ ، جواد على ٢٣٦/٧ - ٢٣٧ .

(٦) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ١١١ .

صورة خاصة ، وهناك «القرنفل» ، وهو من المواد المستوردة من الهند وما وراءها ، وقد استعملوه طيبا : كما عالجوا به ، وذكره كثير من شعرائهم كأمريء القيس وعمر بن كلثوم ، وهناك «الكندر» وهي لفظة أعجمية دخلت الى العربية من السنسكريتية ، والكندر ، على أية حال ، ضرب من العلك ، وقيل هو اللبان ، وقد عولج به ، واللبان مشهور في العربية الجنوبية ، وهو في معظمه مستورد من الهند وأفريقية ، وإن كانت كمياته المحلية ليست قليلة ، كما أنها ليست أقل جودة من المستورد ، وقد أشارت التوراة الى أن العبرانيين كانوا يستوردون اللبان من سبأ (سبأ) : وأشهره من شجر عمان ، ثم هناك العود والعنبر والمسك، وكلها سلع تجارية هامة (٧) .

ومن البدهى أن العرب الجنوبيين قد كسبوا مكاسب هائلة من السلع التي كانوا يتاجرون فيها سواء أكانت سلعا محلية أو مستوردة من الهند والحبشة وبعض مناطق السودان أو غيرها ، ويشير «بلينى» الى الحجم الهائل الذى كانت تستورده روما من شبه الجزيرة العربية ، وغيرها في أواسط القرن الاول الميلادى ، فيقول : إن الهند والصين وشبه الجزيرة العربية تأخذ منا كل عام مليون سستركة» (عملة رومانية) ، وقد كان هذا المبلغ وقت ذاك كبيرا ، حتى بالنسبة الى الامبراطورية الرومانية ، نعرف ذلك من العبارة التى ينهى بها حديثه فى هذا الموضع ، حيث يقول فى تعجب ظاهر «وهذا هو ما يكلفنا ترفنا ونساؤنا» ، ثم يتحدث «بلينى» عن ثروة العرب ، فىرى أنهم «فى عمومهم أغنى أجناس العالم، لأن ثروات واسعة تتجمع فى أيديهم من روما وبلاد فارس ، لقاء ما يبيعونه لهذين البلدين ، سواء من نتاج البحر (يقصد اللالىء) أو من غاباتهم (يقصد غابات الطيوب) ، دون أن يشتروا منهما شيئا فى مقابل

(٧) تاج العروس ٤١٧/٢ ، ١٢٦/٣ ، ٣٢٩-٣٢٥ ، ٥٣٧ ، ٦/٢١٩ ، ١٧٦/٧ ، ٣٢٩/٩ ، قاموس الكتاب المقدس ٢١٢/٢ ، ٢١٦ ، ٢٦٢ ، ٣٢٦ ، جواد على ٢٣٧/٧ - ٢٤٠ ، وكذا

J. Hasting, op-cit, p. 119, 639, 786.

W. Smith, A Dictionary of The Bible. I, p. 633.

وكذا

ذلك» ، وربما كن بليني مبالغ في روايته ، ومع ذلك فهناك حقيقة ثابتة هي أن صادرات العرب كانت أكثر بكثير من وارداتهم ، فالسلعتان الأساسيتان في العالم القديم ، وهما الحبوب والطيوب ، كانت احدهما ، وهي الطيوب متوفرة لديهم ، وكانت الاخرى ، وهي الحبوب ، متوفرة في اليمن وبعض الواحات ، بينما لم يكن باقى سكن شبه الجزيرة العربية يعتمدونها ، كمادة غذائية أساسية^(٨) .

ويتحدث «سترابو» عن غنى بلاد العرب الجنوبية ، حتى أنه ذهب — كما أشرنا من قبل — الى أن الحقر الذي دفع الامبراطور أغسطس الى حملته المشهورة على اليمن في عام ٢٤ ق م^(٩) ، انما هو ما سمعه عن ثروة سكانها ، ومن ثم فقد كان هدفه هو «التعامل معهم كأصدقاء أثرياء ، أو السيطرة عليهم كأعداء أثرياء» ، وبصرف النظر عن مدى ما في هذا التعليل من دقة ، أو تطابق مع أهداف أغسطس من الحملة ، فان الاشارة واضحة الى ثروة المنطقة ، وفي الواقع فان الثروة التي عرفتها بعض مناطق شبه الجزيرة العربية قد أدت ببعض الكتاب الكلاسيكيين الى قدر من المبالغة في تقدير مظاهر هذه الثروة كما فعل «أجاثارخيدس» Agatharchides في وصفه المسهب لحياة البذخ عند السبئيين ، وكما فعل «أرتميدوروس» Artemidoros حين ذكر أن الجرهائين والسبئيين قد أصبحوا بسبب تجارتهم أغنى الجميع (يقصد سكان بلاد العرب) ف لديهم قدر كبير من الادوات المصنوعة من الذهب والفضة ، مثل النمارق والكراسى والاولعية وكؤوس الشراب ، كما تتصف

(٨) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٠٧-٣٠٩ ، وكذا Plinius, XII, 66.

(٩) انظر عن حملة أغسطس على اليمن عام ٢٤ ق م (حملة اليوس جالليوس) : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٣١٠ - ٣١٣ ، جزاء على ٤٢/٢ - ٦٠ ، وكذا

J. Pirenne, le Royaume, Sud-Arabe de Qataban et sa Datation Louvain, 1961, p. 93-124.

وكذا De Lacg O'Leary, Arabia before Muhammad, London, 1927, p. 74-77.

منازلهم بالبذخ ، اذ أن أبوابها وجدرانها وسقوفها مطعمة بالعاج والذهب والفضة ومرصعة بالاحجار الكريمة^(١٠) .

٢ - الطرق التجارية

١ (طرق القوافل :

تقع شبه الجزيرة العربية في مكان وسط ، من حيث المناطق المناخية والنباتية في العالم القديم ، غالى شرقها يقع الاقليم الموسمي الغنى بانتاجه الزراعى ، والى غربها وشمالها يقع اقليم البحر المتوسط وما وراءه ، وله لون خاص من الانتاج الزراعى يختلف عن الانتاج في الاقليم الموسمي ، وبعبارة أخرى ، تقع الصحراء العربية على أقصر طريق بين أغنى أقاليم العالم القديم التى تتفاوت في انتاجها تفاوتا كبيرا ، مما يؤدي الى التبادل التجارى ، ومن ناحية أخرى يملك البدوى وسيلة المواصلات الوحيدة في الصحراء - الجمل وخاصة المهرى - وأخيرا فالتجارة وسيلة ممتازة للاستفادة ، أفضل بكثير من رحلاته التى يقوم بها بطبعه الى هوامش الصحراء ، لمبادلة حاصلاته بحاصلات الزراع المستقرين ، أضف الى ذلك كله ، أن البدو يمكنهم عبور الصحراء في قوافل ذات أعداد كبيرة ، تضمن الحماية والسلامة من الغارات أثناء الطريق^(١١) .

وهكذا تكاملت الاطراف لانشاء تجارة رابحة بين الاقليم الموسمي وبلاد الهلال الخصيب من ناحية ، وبين جنوب غرب شبه الجزيرة العربية وجنوبها ، ومصر ودول شرق البحر المتوسط من ناحية أخرى ، أو بمعنى آخر ، وجدت مناطق الانتاج وأسواق الاستهلاك ، والعرب الرعاة وابلهم فيما بينهما وسطاء للتجارة ، وهكذا نشأت الطرق والدروب الصحراوية لتسلكها التجارة ، وأصبح جنوب غرب الجزيرة وجنوبها مركز اشعاع تخرج منه القوافل التجارية الى الشمال - عبر مكة ويثرب - حتى

(١٠) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٠٨ - ٣١٠ ، وكذا وانظر : Strabo, XVI. 4, 19, Plinius, VI, 162.

(١١) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٩٩ .

الساحل الشرقي للبحر المتوسط ، وحول خليج العقبة الى مصر ، وكانت موانئ الخليج العربي مركز الاشعاع الثاني للطرق والدروب الصحراوية. ثم تخرج الطرق الى غرب شبه الجزيرة والى جنوبها ، وشمالها الغربي (١٢) .

لقد كان هناك مركزان تخرج منهما الطرق : جرها على الخليج العربي ، ومدن الساحل الجنوبي الغربي ، وقد سارت هذه الطرق كالآتي :

١ - الطريق الجنوبي الشمالي : من مأرب الى البتراء ، ويبدأ في الواضع من عدن وقنا في بلاد اليمن وحضرموت ، ثم مأرب - على مبعدة ٨٠ ميلا الى الشرق من صنعاء - ثم يتجه الى نجران فالطائف ، ثم مكة ويثرب وخيبر والعلا ومدائن صالح ، ثم ينفصل الطريق هنا ليتجه فرع منه الى تيماء صوب العراق ، ويستمر الفرع الآخر في نفس الاتجاه حتى البتراء فغزة ثم الشام ومصر .

٢ - طريق مأرب - جرها : ويتجه من مأرب ثم نجران ، حيث يتجه الى الشمال الشرقي في وادي الدواسر ، ويمر بقرية «الفاو» - على مبعدة ٥٠ كيلو مترا الى جنوب نقطة يتداخل ويتقاطع فيها وادي الدواسر مع جبال طويق عند فوهة مجرى قناة تدعى الفاو ، وتشرف على الحافة الشمالية الغربية للربع الخالي - ومن هناك يتجه الى الانلاج غاليماة ، أو عن طريق واحة يبرين - على مبعدة ٣٠٠ كيلو مترا جنوب غرب الهفوف - ثم واحة البغوف ، فجرها (الجرعاء) (١٣) ، على ساحل الخليج العربي .

(١٢) محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ١٢٤ ، ١٢٧ .
(١٣) جرها : وقد ذكرها الهمداني باسم «جرعاء» وهي سوق لبني تميم في الاحساء ، ومنذ قرن مضى رأى «شبرنجر» أن (Gerrha) إنما هي الجرعاء ، وقد كانت قائمة بالقرب من ميناء العقير الحالي ، وربما - فيما ترى اليزابيث مونرو - أنها تحت أنقاض مدينة من العصور الوسطى تسمى «تاج» (Thaj) هي الآن فيما وراء «جبير» (Jubair) - وربما الأصح الجبيل ، وكانت تعرف قديما باسم عينان - والتي كانت تقع على بحيرة =

٣ - طريق جزها - البتراء : ويبدأ من جزها ثم الهفوف ، ثم الى شمال اليمامة ، عند موقع مدينة الرياض الحالية تقريبا ، ثم يتجه الى الشمال الغربي ، موازيا لجبل طويق ، ثم يتجه غربا الى بريدة ، ومنها الى حائل فتيما ، وأخيرا البتراء .

٤ - ويرفد هذا الطريق الرابع البحر العربي والمحيط الهندي والممالك العربية الجنوبية ، وخاصة حضرموت ومنطقة عمان ، ويبدأ من الخليج متجها شمالا بغرب مارا بمحاذاة الحدود الشرقية لنجد ، فمنها بعدئذ ، اما الى الشمال في اتجاه العراق ، واما الى بادية الشام .

٥ - وأما الطريق الخامس ، فقد كان عبر الطرف الشرقي من الربع الخالي ، ويبدأ من منطقة حضرموت وعمان متجها الى منطقة اليمامة ، صاعدا الى بلاد الشام أو العراق ، حيث يلتقي بالطريق الشرقي وبفرع الطريق الغربي (١٤) .

أو خليج ، على أن دائرة المعارف البريطانية ، انما تتفق مع «جون فليبي» على أن جزها هي العقر نفسها ، وان هذا الاسم الجديد (العقر) قد احتفظ في بنيته بالاسم القديم «جرها» إذ أن هناك لغة تفارب بين اسمي الجرعاء والعقر ، والتي تسمى محليا «عجيز» وهي قريبة من منطقة «جرعة» ، وأما الدكتور سليمان حزين ، فالرأي عنده أن جزها هي النظيف وان كان هناك من يرى أن جزها انما تقع على مبعدة ١٥ ميلا الى الشمال الشرقي من العقر ، وقد حدد «سترابو» الجرعاء على مبعدة ٦٠ ميلا داخل النجاسة ، بينما رأى «بلييني» أنها تقع على الساحل . (انظر : الهمداني : صفة جزيرة العرب ، ص ٢٨١ ، (طبعة الرياض ١٩٧٤) ، فضل حوراني : المرجع السابق ص ٤٣-٤٤ ، اليزابيث مونرو : الجزيرة العربية بين البخور والبترول مجلة الدارة ، العدد الاول ص ٣٥-٣٦ عام ١٩٧٦ ، وكذا : بيتر بروس كورنول : البحث عن ماضي جزيرة العرب ، ترجمة محمود محمد الشياوي - القاهرة ١٩٥٣ ص ٣٨ .

وكذا S. A. Huzayyin, Arabia and the Far East, Cairo, 1942, p. 142.

وكذا A. Sprenger, Die Alte Geographie Arabiens, Berlin, 1875, p. 135.

وكذا G. Bibby. Lookinh for Dilmun, London, 1970, p. 250.

وكذا E. Monroe, Arabia, From Incense to Oil, Addarah, I, Riyadh, 1976, p. 11.

(١٤) عبد الرحمن الانصاري : لمحات عن بعض المدن القديمة في شمال غربي الجزيرة العربية ، مجلة الدارة ، العدد الاول ١٩٧٥، ص ٨٧،

وعلى أى حال ، ففي القرن الاول الميلادى تحولت التجارة الى البحر الاحمر ، فاضمحلت أهمية هذه الطرق ، وأصبح الطريق البحرى هو المفضل ، وأما أهم مواد تجار النقل فى الصحراء ، فكان كل ما خف حملة وغلا ثمنه ، فمن الجنوب الى الشمال يتحرك تبر الذهب والصمغ والعاج وريش النعام والبخور من اللبان والمر ، ومن الشمال الى الجنوب تتحرك الاقمشة والآلات والادوات والمعادن والملح ، أى الخامات من الجنوب والمصنوعات من الشمال (١٥) .

(ب) التجارة والطرق البحرية :

لاريب فى أن بلاد العرب انما تقع فى موقع يساعد على قيام تجارة بحرية نشطة ، ذلك لانها انما تقع بين بحرين ، هما : البحر الاحمر من الغرب ، والخليج العربى من الشرق ، وبينهما يمتد المحيط الهندى ليستمر بعد ذلك شرقا ، كذلك فان الرياح الموسمية التى تسود المنطقة أثبتت أنها عامل مساعد للملاحين الى حد كبير ، هذا الى أن نهري دجلة والفرات فى شمال الخليج العربى ، ونهر النيل عبر البحر الاحمر ، بإمكاناتهما فى مجال النقل يشكلان امتدادين لهذا الموقع التجارى الوسيط غير أن هناك عدة صعاب وقفت أمام عرب شبه الجزيرة العربية فى الحقبة الاولى من العصور القديمة ، من الانتفاع بهذه الامكنات المتاحة لها من حيث الموقع ، فالبحر الاحمر وشواطئه ليست آمنة تماما ، وخاصة فى القسم الشمالى منه ، حيث الشعب المرجانية التى لا تسمح بوجود موانئ ترسو عليها السفن فى شىء من الامان ، هذا فضلا عن أن سواحل

اليزابيث مونرو : المرجع السابق ص ٣٥ ، محمود طه أبو العلا : المرجع السابق ص ١٢٧ .

وكذا A. Amer, The Ancient Trans-Peninsular Routes of Arabia, Cairo, 1925, p. 126-140.

(١٥) جمال حمدان : المرجع السابق ص ١٠٠ ، وانظر : اليزابيث مونرو : المرجع السابق ص ٢٨-٤٣ ، وانظر : مقالنا «العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة» ، مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، العدد السادس ، الرياض ١٩٧٦ ص ٢٨٧ - ٤٣٧ .

الخليج العربى الشرقية لا تطل على أماكن يتوفر فيها الماء اللازم لمساعدة المقيمين بأي نوع من النشاط التجارى فى الفترات الموعلة فى التقدم . أضف الى ذلك أن شبه الجزيرة العربية لا تنتج أى نوع من الاخشاب الصلبة الطويلة التى تصلح لبناء السفن ، مما أدى فى نهاية الامر الى عدم قيام نشاط بحرى من جانب سكان شبه الجزيرة العربية^(١٦) .

غير أن الامر لم يكن كذلك بالنسبة الى الاتصال بالشاطئ الافريقى المقابل ، حيث لا يفصل بينهما فى الجنوب سوى مضيق باب المنسذب الضيق ، والذي يمكن عبوره بسهولة بوسئ نقل تلك العصور الخالية ، ومن ثم فقد تبادل الفريقان الهجرات ، فضلا عن التجارة الخارجية التى هيمنت على سياسة الدول العربية الجنوبية ، والتى وجهت نشاطها بالضرورة الى الساحل الافريقى^(١٧) ، وهكذا نشطت حركة تجارة العاج والصمغ واللبان والذهب ، بين شبه الجزيرة العربية من ناحية ، وبين موانئ مصر والسودان والحبشة والصومال من ناحية أخرى ، واتخذ التجار العرب من بعض نقط على الساحل الافريقى مراكز لهم ، يوغلون منها بسلمهم فى قلب القارة الافريقية حتى وادى النيل الاعلى^(١٨) ، وهكذا كانت حركة التجارة ، فضلا عن ثروات افريقية ، دافعا قويا الى الفتح والاستيطان الدائم ، ومن ثم فقد رأينا العرب الجنوبيين لا يقومون بدور الوساطة والاتصال بموانئ البحر الاحمر فحسب ، وانما نراهم كذلك يضعون أقدامهم ويتوغلون الى الداخل ، ويتسربون ويستقرون ، ويقومون آخر الامر ، بدور خطير فى ارساء قواعد حضارة وثقافة تنبثق من صميم الحضارة فى جنوب شبه الجزيرة العربية^(١٩) ، بل ان هناك من

(١٦) لطفى عبد الوهاب : المرجع السابق ص ٣٢٤-٣٢٥ ؛ وكذا G. Hourani, Arab Seafaring in The Indian Ocean in Ancient and Early Medieval Times, Beirut.

(١٧) سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ص ٢١٣ .

(١٨) مصطفى مسعد : الاسلام والتوبة فى العصور الوسطى - القاهرة ١٩٦٠ ص ١٠٧ .

(١٩) صلاح الشامى : الموانئ السودانية - القاهرة ١٩٦١ ص ٦٣ .

يذهب الى أن مملكة «أكسوم» نفسها ، إنما أقامها العرب الجنوبيون^(٢٠) ،
بما أن هناك أمراء عرب كانوا يحكمون في الصومال وما وراءه ، كما أن
«زنجبار» كانت خاضعة لسلطان عربي^(٢١) .

وهناك ما يشير الى وجود علاقات تجارية ربطت مصر ببلاد العرب
من البر ، كما ربطتها بالبحر كذلك ، فلقد عثر في مصر على كتابات معينة
في الجيزة ، وعند قصر البنات — عند منتصف وادي الحمامات تقريبا في
الصحراء الشرقية — وفي منطقة ادفو^(٢٢) ، بمحافظة أسوان ، وترجع
بعض هذه الكتابات الى أيام «قمبيز» (٥٢٥ — ٥٢٢ ق.م) ، وبعضها
الآخر الى أيام البطالمة^(٢٣) ، وهناك كتابات أخرى ، سامية جنوبية ،
وربما فينيقية ، نشرها «فنكلر»^(٢٤) ، فضلا عن العثور على كتابات
شمودية على صخور وادي الحمامات ، وفي سيناء وفي دلتا مصر ، هذا
فضلا عن نقوش مشابهة لنقوش وادي الحمامات ، وجدت على صخور
وادي العتاي ، ومنها كتابة سبئية ، ولعل من أكثرها وضوحا كتابة
لشخص ، ربما كان قائد القافلة من تلك القوافل التي كانت تجتاز الطرق
التجارية بين موانئ البحر الاحمر والذيل^(٢٥) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير الى أن المعينين — وكذا السبئيين —

-
- (٢٠) فضل حوراني : المرجع السابق ص ٨٥ وكذا
F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, 1964,
I, p. 114 .
- (٢١) جورج فضل حوراني : العرب والملاحة في المحيط الهندي —
ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر — القاهرة ١٩٥٨ ص ٨٥ .
- (٢٢) A. E. Weigall, Travels in The Upper Egyptian Deserts. (٢٢)
London, 1909, p. IV, fig. 13-13.
- وكذا H. Winckler, Rock-drawings of Southern upper Egypt. I.
London, 1934, p. 1.
- (٢٣) مطهر الارياني : في تاريخ اليمن — القاهرة ١٩٧٣ ص ١٥ .
- (٢٤) H. Winckler, op-cit, II, Pl. VIII. (٢٤)
- (٢٥) عبد المنعم عبد الحليم : المرجع السابق ص ٥١ ، وكذا
F. W. Green, Notes on Some Inscriptions in The Ethai Desert, in
PSBA, 26, 1959, p. 274 F.

نما كانوا يقومون خلال القرن الثالث قبل الميلاد ، برحلات بحرية الى مصر ، لنقل التوابل العربية التي كانت تستعمل في مصر في التخنيط وتقديم القرابين آلافا متعاقبة من السنين ، وان كنا على غير يقين من ان سفن عربية هي التي كانت تنقل هذه السلع خلال الفترات الواقعة بين الرحلات المعروفة التي قام بها المصريون الى الجنوب ، وبين القرن الثالث قبل الميلاد ، فذلك أمر يبدو ممكنا في ضوء الادلة التي انحدرت اليها من أوائل العصر الهلينستي ، ومع ذلك فلا يمكن اثبات شيء ، لان الطريق الآخر ، طريق القسوافل عبر صحراوات بلاد العرب وسيناء ، كان قائما أبدا .

وأما التجارة في الخليج العربي ، فهناك ما يشير الى أن أهل «جرها» بما كانوا يمارسون تجارة نشطة مع «بازيجازة» على خليج «كامباي» في الهند : تحمل سفنهم السلع العربية اليها : ثم تعود منها محملة بالنحاس والعاج وأنواع مختلفة من الاخشاب ، ولعل استيراد هذه السلعة الاخيرة أدى الى نوع من النشاط في بناء السفن التي كانت الاخشاب الصالحة لبنائها لا توجد في شبه الجزيرة العربية ، وهناك أيضا سفن «خاراكس» تحمل السلع الى الشواطئ الجنوبية العربية ، كما يذكر لنا «بلييني» ثلاث مدن وموانئ أخرى ذات نشاط تجاري بحري : هي : جرها وأكيله (قرب رأس الخيمة الحالية) وهمنة واطانة. كموانئ على الجانب الشرقي لشبه الجزيرة العربية ، ويذكر واحدة منها، على الاقل ، وهي «أكيلة» في صدد العلاقات التجارية مع الهند (٢٦) .

(٢٦) فضلو حوراني : المرجع السابق ص ٦١-٦٢ ، محمد بيومي مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة - الرياض ١٩٧٦ ص ٣٢٢ - ٣٢٣ ، ٣٨٧ - ٣٩٠ .

رابعاً : تجارة مكة المكرمة

أصبحت مكة المكرمة منذ آل أمرها الى قريش على أيام «قصي بن كلاب» (حوالى ٤٤٠م) مركزا للحياة الدينية والاقتصادية في شبه الجزيرة العربية ، تشد اليه الرحال ، وتشخص اليه الابصار ، وفيها أكثر من كل جهة سواها ، كانت ترعى حرمة الأشهر الحرم ، بسبب وجود الكعبة المشرفة فيها ، ولركزها الممتاز في تجارة العرب ، كانت تعتبر ، وكأنها عاصمة شبه الجزيرة العربية ، دينيا وتجاريا ، ذلك لان مكة المكرمة انما كانت ملتقى القوافل بين الجنوب والشمال ، وبين الشرق والغرب ، وكانت لازمة لمن يحمل تجارة اليمن الى الشام ، ولمن يعود بتجارة من الشام يحملها الى شواطئ الجنوب .

وكانت القبائل تلوذ منها بمثابة مطروقة تتردد عليها ، ولم تكن فيها سيادة قاهرة على تلك القبائل في باديتها أو في رحلاتها ، فليست في مكة دولة ، كدولة التبابعة في اليمن ، أو المناذرة في الحيرة ، أو الغساسنة في الشام ، وليس من وراء أصحاب الرئاسة فيها سلطان ، كسلطان الفرس أو الروم أو الاحباش ، وراء الامارات العربية المتفرقة على الشواطئ ، او بين بوادي الصحراء ، وانما كانت مكة المكرمة بمثابة عبادة وتجارة ، وليست حوزة ملك يستبد بها صاحب العرش فيها ، ولا يبالى من عداه ، وهى — وان لم تكن كذلك من أقدم زمانها — فقد صارت الى هذه الحالة بعد عهد جرهم والعماليق ، الذين قال عنهم الرواة أنهم كانوا يعشرون كل ما دخلها من تجارة^(١) .

وزاد من قيمة مكة : أن اليمن — بعد الاحتلال الحبشى في عام ٥٢٥م — لم يكتب لها نجاحا بعيد المدى أو قريبه في سد الفراغ الذى تركته البحرية الرومية ، ربما لظروف جغرافية أكثر منها سياسية ، ومن ثم فقد أصبح الطريق البرى — عبر تهامة والحجاز — هو الطريق

(١) عباس محمود العقاد : مطلع النور — دار الهلال — القاهرة ١٩٦٨ ص ١٣٤ — ١٣٥ .

الوحيد المفتوح أمام التجارة ، وكان لأبد — بعد زوال النشاط اليمنى — أن يوجد من يسد هذا الفراغ ، وأن يقوم بدور الوسيط المحاييد بين المتنازعين لنقل التجارة ، وقد وجد هذا الوسيط ممثلاً في مكة المكرمة^(٢) ، التي حظيت منذ منتصف القرن الخامس الميلادي بمكانة ممتازة بين عرب الشمال ، فضلاً عن طرفي الصراع الدولي — الفرس والروم — وقت ذاك ، وساعد على ذلك رغبة الفريقين المتنافسين في وجود مثل هذا الوسيط المحاييد من ناحية ، فضلاً عن بعد مكة وصعوبة الوصول إليها ، من ناحية أخرى ♦

وهكذا كان موقع مكة المتميز جغرافياً سبباً في أن يجعل من المدينة المقدسة عقدة تتجمع فيها القوافل ، التي ترد من العربية الجنوبية تريد الشام ، أو القادمة من الشام تريد اليمن ، حتى إذا ما كان القرن السادس الميلادي ، نجح القرشيون في احتكار التجارة في بلاد العرب ، فضلاً عن السيطرة على طريق القوافل التي تربط اليمن بالشام من ناحية ، وبالعراق من ناحية أخرى^(٣) ، وهكذا أصبحت مكة قریش مركز التجمع التجاري العالمي ، واكتظت خزائنها بالذهب والفضة ، أو بتعبير التجاريين ، أصبحت مركزاً للتسويق الذي تتناسب منه السلع إلى مراكز الاستهلاك ، وهكذا تفوقت مكة في التجارة ، وأثري كثير من رجالاتها ، وتضخمت رؤوس أموالهم ، فكان منهم مترفون لهم مجالس سمر ، ولهم أرائك منصوبة ، وموائد ممدودة ، ونواد للشراب يلهون فيها ويسكرون^(٤) .

هذا وقد بلغت شهرة القرشيين في التجارة ومهارتهم فيها ، إلى أن يذهب البعض إلى القول بأن «قریشاً» إنما سميت كذلك لاحترافها

(٢) أحمد إبراهيم الشريف : مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول القاهرة ١٩٦٥ ص ١٥٤ ، وكذا

S. A. Huzayyin, Arabia and The Far East, Cairo, 1942, p. 142-143.

وكذا E. Gibbon. The Decline and Fall of The Roman Empire, London, 1950, p. 213.

(٣) W. M. Watt, Muhammad at Mecca, Oxford, 1953, p. 3.

(٤) أنظر : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤١٦-٤٢٤

للتجارة^(٥) ، لان القرش انما هو التجارة والاكتساب^(٦) ، والى أن تذكر رحلاتهم التجارية في القرآن الكريم ، حيث يقول سبحانه وتعالى «لا يلاف قريش ايلافهم^(٧) رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا رب هذا

(٥) هناك أربعة آراء في سبب تسمية القوم قريشا ، الاول : أنها من القرش أي التجمع بعد التفرق ، اذ كانوا متفرقين في غير الحرم ، فجمعهم «قصي بن كلاب» حتى اتخذوه مسكنا لهم ، وعن ثم فقد سمي قصي «مجمعا» ، وكانت اليه الحجابة والسقاية والرفادة والندوة واللواء ، فحاز شرف قريش كله ، والثاني : أن قريشا من القرش : والقرش هو التكسب من التجارة : اذ ترفعوا عن غارات السلب والنهب ، وكانوا يعيشون من مكاسبهم ، على غير المألوف في زمنهم ، والثالث : أنها من القرش بمعنى التفتيش ، لانهم كانوا ينتشون عن ذوى الخلعة من الحجاج فيسدون خلعتهم ، أي حاجتهم ، والرابع : ما روى عن ابن عباس لما سئل : لم سميت قريش قريشا ، فقال : هو منقول من تصغير قرش - بفتح القاف والعامّة تكسره - وهو دابة عظيمة في البحر تعيث في السفن فلا تطاق الا بالنار ، فشبّهوا بها ، لانها تأكل ولا تؤكل ، وتعلو ولا تعلو ، وصغر الاسم للتعظيم .

وعلى أية حال ، فلقد سميت قريش قريشا من اجل أحد هذه المعاني أو من أجلها جميعا ، وقريش هي القبيلة العربية - سليمة اسماعيل بن ابراهيم عليهما السلام - التي كانت تقطن الحرم ، والتي أخذت سيدنا ومولانا محمد رسول الله ﷺ ، شرف النسب ، فأعطاهما ﷺ ، رفعة الذكر ، وبعد الصيت ، وهي أولاد النضر بن كنانة بن خزيمة ، فكل من كان من ولد النضر فهو قرشي ، وبرهان ذلك قوله ﷺ «أنا ولد النضر بن كنانة ، لا نقفو أمنا ، ولا ننتفى من أبينا» ، يعني لا نترك النسب الى الابداء لئلا نسب الى الاممات (ابن حزم : جنحة أنساب العرب - بيروت ١٩٨٣ ص ١٢ ، نور الابصار في مناقب آل بين النبي المختار ص ٩ ، طبقات ابن سعد ٥٥/١ ، القلقشندي : نهاية الارب - بغداد ١٩٥٨ ص ٣٦٤ ، الباقوري : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ٣٠٥ ، أحمد عبد الرحمن عيسى : من دلائل سورة قريش - الرياض ١٩٧٧ ص ٩٦ - ٩٧ ، الزبيرى : نسب قريش ص ١٢) .

(٦) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ٦٠/١ ، معجم ياقوت ٣٣٦/٤ ، الميداني : معجم الامثال ٧٢/٢ ، نهاية الارب للقلقشندي ص ٣٦٤ ، أحمد السباعي : تاريخ مكة ص ٥٩ ، أحمد أمين : فجر الاسلام ص ١٣ - ١٤ ، البلاذري ٥٩/١ ، وانظر تفسيرات أخرى : تفسير روح المعاني ٢٣٨/٣٠ - ٢٣٩ ، تفسير الفخر الرازي ١٠٦/٣٢ ، ياقوت ٣٣٦-٣٣٧ .

(٧) الايلاف : يدور في اللغة حول الانس وعدم الوحشة ، يقول الامام الطبرسي : الايلاف ايجاب الالف بحسن التدبير والتلطف ، يقال : الف يالف الفا ، وألفة يؤلفه ايلافا ، اذا جعله يالف ، فالايلاف نقيض الايحاش ، ونظير الايلاف ، والف الشيء : لزومه على عادة في سكون

البيت ، الذي أطعمهم من جوع ، وآمنهم من خوف» (٨) .

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن هذا «الايلاف» انما بدأ حوالى عام ٥٠٠م ، وأن الذى بدأه انما هو «هشيم بن عبد مناف» — الجد الثانى للنبي ﷺ ، والذى نسب اليه بنو هشيم رهط النبي ﷺ — وهو فى السادسة والثلاثين من عمره ، ذلك أن قريشا انما كانوا تجارا ، وكانت تجارتهم لا تتجاوز مكة ، يقبل عليها الاعراب والاجانب بالسلع فيشترونها منهم ، ثم يتبايعونها بينهم ، ويبيعونها لأبناء الجزيرة العربية ، وهكذا كان نشاطهم التجارى ، حتى سافر «هشيم بن عبد مناف» الى الشام ، وهناك كن يذبح كل يوم شاة ، ويبسط جفنة ثريد ، ويجمع من حوله غياكلون ، ويروون أن هاشما كان من أجمل الناس خلقا ، وأتمهم جسما ، فذكر الناس ذلك لقيصر الروم ، وقيل له : هنا رجل من قريش يشتم

النفس اليه ، ومن معانى الايلاف اللغوية : أن يصير مادون الالف ألفا ، الف دينار فلان ، تمنى أنها صارت أنا ، وقد كانت دون ذلك ، ومن معانيها أن يبلغ عدد التيلة ألفا ، نقول لثينا أعداءنا مؤلفين فقهرناهم ، ومن معانيها أن يكون البرص صاحب ألف من الابل والغنم أو ما شاكل ذلك ، فيقول القائل : ألف فلان ايلافا ، فهو مؤلف يعنى أنه صاحب ألف .

والايلاف فى الآية الكريمة تختلف فيه آراء أهل العلم بالقرآن ، فالهروى يقول : الايلاف حبس أى عهود كانت بين قريش وملوك العجم ، فكان هشيم يؤلف الى ملك الشام ، وكان المطلب يؤلف الى كسرى ، وكان عبد شمس يؤلف الى ملك مصر ، وكان نوفل يؤلف الى ملك الحبشة ، وكان هؤلاء الاخوة — من ولد عبد مناف — سسون «المجبرين» فكان تجار قريش يختلفون الى الامصار بحبل هؤلاء الاخوة ، فلا يتعرض لهم معترض ، ويقول الازهرى : الايلاف شبه الاجارة بالخفارة ، يقال : ألف يؤلف ، اذا أجار الحمائل بالخفارة ، والحمائل جمع حمولة ، وهى الابل التى تخمل ، وتاويل ذلك كله : أن قريشا كانوا سكان الحرم ، ولم يكن لهم زرع ولا ضرع ، وكانوا يمiron فى الشتاء والصيف آمنين ، والناس يتخطفون من حولهم ، فاذا عرض لهم عارض قالوا : نحن أهل حرم الله ، فلا يتعرض الناس لهم (أحمد حسن الباقورى : مع القرآن ص ٣٠٠-٣٠٢) .

(٨) سورة قريش : وانظر : تفسير القرطبى ٢٠/٢٠٠ - ٢٠٩ ، تفسير الفخر الرازى ٣٢/١٠٣ - ١١٠ ، تفسير البياضى ٥٧٧/٢ ، تفسير الطبرى ٣٠/٣٠٥-٣٠٩ ، تفسير روح المعانى ٣٠/٢٣٨-٢٤١ ، تفسير ابن كثير ٤/٨٨١-٨٨٢ ، صفوة التفاسير ٣/٦٠٦-٦٠٧ ، فى ظلال القرآن ٦/٣٩٨٢-٣٩٨٢ ، تفسير جزء عم للإمام محمد عبده ص ١٢١ - ١٢٢ .

الخبز ثم يصب عليه المرق : ويفرغ عليه اللحم . فدعاه قيصر اليه ، فلما
 رآه وكلمه أعجب به وأنس اليه ، وأخذ يبعث اليه ويحادثه ، فلما رأى
 هاشم أن نفسه تمكنت عند قيصر قال له : أيها الملك ان قومي تجار
 العرب ، فان رأيت أن تكتب لى كتابا تؤمن به تجارتهم ، فيقدموا عليك
 بما يستظرف من أدم الحجاز وثيابه فتباع عندكم ، فهو أرخص عليكم ،
 فكتب له كتاب أمان لن يقدم منهم ، ثم قفل هاشم راجعا بذلك الكتاب ،
 وكلما مر بحى من العرب بطريق الشام ، أخذ من سادتهم ورؤسائهم
 إيلافا بأن تأمن قريش وهى مارة فى أرضهم بغير حلف ، وانما هو أمان
 طريق ، أن تحمل اليهم البضائع والسلع فى ديارهم بأثمانها ، ومازان
 كذلك على طول الطريق حتى قدم مكة ، فأتاهم بأعظم شىء بركة^(٩) ،
 على أن هناك من يرى أن ما يخلص لنا من سوابق الرحلات ، أن هاشما
 كان يحمى تلك الرحلات وينظمها ، فنسب اليه أنه أول من سن الرحلات
 لقريش ، رحلة الشتاء والصيف^(١٠) .

وأيا ما كان الامر ، فان «هاشم بن عبد مناف» (٤٦٤ — ٥١٠م)
 انما كان هو الذى عقد بنفسه مع الامبراطورية الرومانية ، ومع أمير
 غسان ، معاهدة حسن جوار ومودة وأمان ، وحصل من الامبراطور
 الرومانى على الاذن لقريش بأن تجوب الشام فى أمن وطمأنينة ، كما
 عقد عبد المطلب معاهدة تجارية مع الحميريين فى اليمن ، وعقد نوفل
 حلفا مع فارس ، ولعل من التوافق العجيب أن يموت زعيمان من أصحاب
 الايلاف فى البلاد التى عقد معها الايلاف ، فلقد مات «هاشم» فى «غزة»
 عام ٥١٠م : كما مات عبد المطلب فى اليمن عام ٥٢٠م^(١١) ، وعلى أية

(٩) أحمد عبد الرحمن عيسى : المرجع السابق ص ١٠٢ .
 (١٠) تاريخ الطبرى ٢/٢٥٢-٢٥١ ، ابن هشام ١/١٤٥-١٤٦ ،
 صبح الاعشى ١/٣٥٨ ، بلوغ الارب ٢/٢٨٤ ، محمد بيومى ميران : تاريخ
 العرب القديم ص ٤١٠-٤١١ .
 (٣) تاريخ اليعقوبى ١/٢٤٢-٢٤٣ ، تفسير الفخر الرازى ٣١/١٨٠ ،
 الثعالبى : ثمار القلوب ص ١١٥-١١٦ ، ذيل الامالى والنوادر ص ١٩٩ ،
 محمد بيومى ميران : المرجع السابق ص ٤١١ ، أحمد عبد الرحمن عيسى :
 المرجع السابق ص ١١٣ .

حان ، فسواء أكان «هاشم» - وهو عمرو بن عبد مناف - (١٢) هو أول من سن الرحلتين ، رحلة الشتاء والصيف ، أو هو أول من حمى تلك الرحلات ، فالذى لاشك فيه أنه هو الذى جمع كل بنى أب على رحلتين ، رحلة فى الشتاء الى اليمن ، ورحلة فى الصيف الى انشام للتجارات : فما ربح الغنى قسمه هاشم بينه وبين الفقير ، حتى صار فقيرهم كغنيهم . فلما جاء الاسلام ، جاء وهم على هذه الحالة ، فلم يكن فى العرب بنو أب أكثر مالا ولا أعز من قريش ، وقد كان سيدنا رسول الله ، ﷺ ، يعجبه أن يثنى المثنون على بنى عبد مناف بهذه الفضيلة التى عرفت فيهم ولهم : وكان يصحح الامر للذين يخطئون فيه عن عمد أو عن جهل، روى سعيد بن جبير أن النبى ، ﷺ ، مر ذات يوم ، ومعه أبو بكر بملا ، وهم ينشدون :

يا أيها الرجل المحصول رحله	هلا نزلت بآل عبد مناف
لو قد نزلت بهم تريد قراهم	منعوك من جهد ومن ايجاف
الرائثون وليس يوجد رائث	والقائلون هلم للاضياف
والخالطون غنيهم بفقيرهم	حتى يصير فقيرهم كالكاف
عمرو العلا هشم الثريد لقومه	قوم بمكة مسنتين عجاف (١٣)

هذا وقد كانت قريش تشترط فى رئيس القافلة (أو زعيم القافلة أو زعيم السوق) أن تتوفر فيه خصائص معينة تجعله أهلا لها ، كالشجاعة وسعة الحيلة وسرعة التصرف فى المواقف الناجزة ، والخبرة التامة فى معرفة الطرق الرئيسية والبديلة عندما تتعرض القافلة لخطر يوجب انحرافها عن الطريق الرئيسى حماية للأرواح ورؤوس الاموال والعر ، هذا الى جانب الشرط الرئيسى أو الاساسى ، وهو أن يكون من

(١٢) انظر عن سبب تسمية «عمرو عبد مناف» باسم «هاشم» (ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ١/١٣٦ ، الكامل لابن الاثير ١/١٦ ، العقاد : مطلع النور ص ١٤٤ ، تاريخ الطبرى ٢/٢٥١-٢٥٢ ، الباقورى : المرجع السابق ص: ٣٠٧ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٣٣٦-٣٣٧) .

(١٣) انظر : الباقورى : المرجع السابق ص ٣٠٧ - ٣٠٨ .

سادة القوم ومشهورا لدى سادات الاعراب في الطريق : وقد تولى أصحاب الايلاف الاربعة أو الثلاثة رئاسة القوافل ، كن في جهة اختصاصه ، وان حدث أن أسندت قريش رئاسة القافلة في بعض المرات الى رجال من غير قريش ، تتوافر فيهم خصائص القيادة .

وكان خروج القافلة من مكة تبدأ دينيا وسببيا ، ينتظم كل من في مكة - سادة وسواهم - يبدأ رؤساء القافلة بالطواف حول الكعبة المشرفة ، ثم يجتمعون في دار الندوة ، حيث الرأي والحكم والعهد في مجتمع القوم ، ثم تبدأ مسيرة القافلة من دار الندوة ، فاذا مكة كلها عيد شعبي يخرج لتوديع القافلة محوطة بالآمال ، وعند عودتها يستقبلونها بعيد آخر ، أشد فرحة وبهجة ، وقد تسامع بنا العرب من أنحاء شبه الجزيرة فوجدوا اليها ليفرحوا مع أهل مكة ويتصوا مصالح لهم ، يتوجه حينئذ رؤسائهم الى الطواف حول الكعبة المشرفة تيمنا بالوصول رابحين ، ثم يأخذون في تصريف أرباح القافلة على أصحاب الاموال ، ويشيعون البر بين الناس ، ويغرقون أسواق مكة بالسلع الجديدة (١٤) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن قوافل مكة التجارية ، انما كانت أشبه بالحملات تكون بالآلاف الابل ، التي يقوم على حمايتها جيش خاص دعوه «بالاحابيش» ، فكانت مكة أشبه بينك كبير ، فلم تكن القوافل ملكا لشخص واحد ، وانما كانت هناك طريقة لجمع المال من عدة أسر معروفة ، كهاشم وأمية ومخزوم ونوفل (١٥) ، وقد أدى ذلك الى تضخم أموال قريش ، حتى بلغت قرائلهم التجارية ، التي كانت سببا في غزوة بدر الكبرى : ألف بعير ، مضافا اليها خمسون ألف دينار منقولة بين أئقائهم ، بل ان رجلا واحد هو «سعيد بن العاص» (أبو أحيحة) استطاع أن يسهم في رأس مالها بثلاثين ألف دينار ، كما بلغت قوافلهم

(١٤) أحمد عبد الرحمن عيسى : المرجع السابق ص ١١٣ - ١١٥ .

(١٥) تاريخ الطبري ٤٢١/٢ - ٤٢٢ ، تاريخ ابن خلدون ١٧/٢ ،

ابن سعد : الطبقات الكبرى ٤٠/١ ، عبد المنعم ماجد : التاريخ السياسي للدولة العربية ٧٩/١ ، وكذا .

Essad Bey, la Vie de Mahomet, p. 42.

في بعض المرات الفين وخمسمائة بعير : وهي نسبة لها قيمته المادية .
إذا قيست بالثروات في عهدها ، هذا وقد بلغ ثراء قريش الى درجة أنها
استطاعت في غزوة بدر أن تفقد أسراها من المكين بأربعة آلاف درهم
للرجل ، الى ألف درهم ، الا من عفا عنهم سيدنا رسول الله : ﷺ ،
من المعدمين (١٦) .

وعلى أي حال ، فإن ظروف مكة السياسية والاقتصادية والجغرافية (١٧)
قد جعلت منها مدينة عربية لجميع العرب : فلم تكن كسروية أو قيصرية .
ولا تبعية أو نجاشية ، كما عساها أن تكون لو استقرت على مشارف
الشام . أو عند تخوم الجنوب ، ولهذا نمت لها الخصائص التي كانت
لازمة لمن يقصدونها ، ويجدون فيها من يبادلهم ويبادلونه على حكم
المنفعة المشتركة : لا على حكم القهر والاكراه (١٨) ، ومن هنا فقد أشرك
أهل مكة سادات القبائل معهم في الاتجار ، قائلين لقلوبهم : وحماية
اتجارهم وقوافلهم من التعرض للسلب والنهب — رغم أيلافهم للقبائل ،
رأنهم سدنة البيت الحرام — وكانوا يعطونهم نصيبهم من الأرباح وهو ،
دون شك ، عمل حكيم ، جعل سادات القبائل يفدون الى مكة ، ويعقدون
المعقود مع تجارهم للاتجار معهم : وبذلك توسعت تجارة مكة . وزادت
رؤوس أموال قريش (١٩) .

(١٦) الوائدي : كتاب المغازي ١٢٨/١ - ١٤٤ (بيروت ١٩٨٤) ،
أحمد السباعي : تاريخ مكة ص ٣٦ - ٣٧ ، وكذا
P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 104.

(١٧) ثبت أخيراً بانطرق العلمية أن مكة المكرمة إنما تقع تماماً في
وسط الكرة الأرضية ، ففي الخامس عشر من يناير ١٩٧٧م ، أعلن الدكتور
حسين كمال رئيس قسم الهندسة المدنية بجامعة عين شمس في حديث نشر
له في جريدة الأهرام ، أنه توصل الى ما يشبه النظرية الجغرافية التي
تؤكد أن مكة المكرمة في مركز اليابس من الكرة الأرضية — أي مركز الأرض —
ولعلنا نفهم الآن الحكمة الإلهية من اختيار مكة المكرمة مقراً لبيت الله
الحرام ، ومنطلقاً للرسالة الخاتمة ، وهكذا كانت مكة المكرمة مكاناً لمولد
ودبعث النبي الخاتم سيدنا محمد ﷺ ، ومهبطاً للوحي ، ونقطة انطلاق
الاسلم الى العالم أجمع .

(١٨) العقاد : مطلع النور ص ١٣٥ .

(١٩) جواد علي ٤٠٨/٧ .

هذا وقد عملت قريش على توفير الأمن والأمان في منطقة مكة ، وهو أمر ضروري في بيئة تغلب بالفخارات وطلب الثأر ، حتى يكون البيت الحرام ملاذا للناس وأمنا ، وحتى يأمنوا على تجارتهم ، ولعل هذا من أسباب حرص قريش على الحفاظ على حرمة الأشهر الحرم في موسم الحج ، حتى يأمن الناس فيه على أنفسهم وأموالهم ، هذا فضلا عن حركة إصلاحية همة وخطيرة في هذا المجال ، مؤداها : ألا يقرب بمكة ظلما ، سواء أكان من أهلها أم من سائر الناس ، فعقدت مع أهم بطونها ، ومع غيرها من القبائل الأخرى المجاورة حلفا عرف في التاريخ باسم «حلف الفضول» ، قبل المبعث بعشرين سنة ، وكان ، كما يقول الإمام السهيلي في روضه الأنف ، أكرم حلف سمع به الناس وأتسرفه ، وكان أول من تكلم به ودعا إليه «الزبير بن عبد المطلب» — عم النبي ﷺ — وكان سببه أن رجلا من «زبيد» قدم مكة ببضاعة ، واشتراها منه العاصي بن وائل ، وكان رجلا مماطلا سمجا ، فحبس عن الزبيدي حقه ، فاستعدي عليه بالاحلاف — عبد الدار ومخزوما وجمحا وسهما وعدى بن كعب — فأبوا أن يعينوه على العاصي بن وائل ، وزبروه زبرا شديدا ، فعلا الزبيدي جبل أبي قبيس ، وقريش في أنديتهم حول الكعبة ، فنادى بشعر يصف فيه ظلامته . خمشي في ذلك الزبير بن عبد المطلب ، وقال : ما لهذا متروك ، ومن ثم فقد اجتمع في دار «عبد الله بن جدعان» ، بنو هاشم وبنو المطلب وبنو أسد وبنو زهرة وبنو تميم ، وتعاهدوا على : ألا يظلم بمكة غريب ولا قريب ، ولا حر ولا عبد ، ولا كانوا معه حتى يأخذوا له بحقه من أنفسهم ومن غيرهم ، وعمدوا إلى ماء زمزم فجعلوه في جفنة ، وبعثوا به إلى البيت الحرام ، فغسلت به أركانه وشربوه ، ومن عجب أن الأمويين وبنو عبد شمس قد أبوا على أحد منهم أن يدخل في هذا الحلف ، وقد روى عن سيدنا ومولانا رسول الله ، ﷺ ، أنه قال «لقد شهدت في دار عبد الله بن جدعان حلفا ما أحب أن لي به حمر النعم ، ولو دعيت إليه في الإسلام لأجبت» ، وهكذا تحلف القوم على أن ترد الفضول إلى أهلها ، وألا يعز «ليقهر» ظالم بمكة مظلوما ، ثم

مشى المحالفون الى العاصى بن وائل ، فانتزعوا منه سلعة الزبيدي
ودفعوها اليه (٢٠) .

هذا وقد أسدت قريش ضيقة الحجيج الى الأغنياء من رجالاتها ،
لان قدوم الحاج من أماكن بعيدة من شبه الجزيرة العربية ، يصعب معه
حمل الزاد ، ومن ثم فقد كانت « الرقادة » تكلف أصحابها الكثير من
أموالهم ، بجانب ما تقدمه قريش لهم ، الا أن هذا الامر في الوقت نفسه
قد أفاد قريشا كثيرا ، فقد كانت المؤاكلة في نظر العرب ، انما هي عقد
حلف جوار ، فضلا عن أن الضيافة في ذاتها من أكبر ما يحمّد الرجل
عليه ، وهكذا كانت قريش بعملها هذا ، وكأنها تعقد حلفا مع كل القبائل
العربية ، تحمي به تجارتها ، وتسبج على رجالاتها نوعا من التقدير
والاحترام عند العرب لا يتوفر لغيرهم ، الامر الذي أفادهم كثيرا
مكانة وتجارة (٢١) .

وهكذا اتسعت تجارة قريش في أسواق العرب الموسمية باذناخل ،
عن تجارتها الخارجية ، ولعل من أشهر أسواقهم في الداخل : سوق دومة
الجنديل (الجوف الحالية) ، وكان التجار يفدون اليها من أنحاء نجد
والحجاز وبلاد الشام ، وسوق حباشة في تهامة ، وسوق بدر ، وكانت
موسما عاما من مواسم العرب تقام كل عام للتجارة ، وسوق بني قينقاع
في يثرب (المدينة المنورة) حيث تتركز الجالية اليهودية ، وسوق الرابية
في حضرموت ، وسوق صحار في عمان ، وهي سوق دولية في العالم
القديم ، على أن أهم أسواق قريش — بعد مكة — انما كانت أسواق
عكاظ ومجنة وذى المجاز ، وقد رتب العرب لها مواعيد تنتهي بهم الى

(٢٠) ابن هشام ١٤٣/١ - ١٤٥ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٩٤ ، ابن
كثير : البداية والنهاية ٢٩١/٢ - ٢٩٣ ، الكامل لابن الاثير ٤١/٢ - ٤٢ ،
السيرة الحلبية ١٥٧/١ ، السهيلي : الروض الانف ٩١/١ ، ثمار القلوب
للثعالبي ص ١٤١ ، العقاد : مطلع النور ص ١٤٠ ، تاريخ اليعقوبي ٢/١٨ - ١٧ ،
الباقوري : مع القرآن ص ٣١٠ - ٣١٢ ، ابن حبيب : المحبر ص
١٦٧ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٤١٩ - ٤٢٠ .
(٢١) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ١٤٥/١ ، ابن سعد : الطبقات
الكبرى ٥٨/١ .

الحج ، يقيمون «عكاظ» من أول القعدة أنى أن يوافيهم العشرون منه ، فينتقلون الى «مجنة» حتى يتم شهر القعدة ، فإذا أهل الحجة توافوا على «نذى المجاز» الى يوم «التروية» وهو ثامن الحجة ، حيث يخرجون منها الى «عرفة» ، وهنا تتوقف تجارتهم تقديسا لايام الحج في عرفة ومنى ، وما زالوا على تخرجهم هذا حتى جاء الاسلام ، فأباح لهم التجارة في الحج^(٢٢) بنزول الآية الكريمة «ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم»^(٢٣) .

روى الامام البخارى عن ابن عباس أنه قال : كنت عكاظ ومجنة وذو المجاز أسواقا في الجاهلية فتأثموا أن يتجروا في الموسم ، فنزلت «ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم» في مواسم الحج ، وهكذا رواه سعيد بن منصور وعبد الرازق وغير واحد عن سفيان بن عيينه ، وروى أبو داود وغيره عن مجاهد عن ابن عباس قال : كانوا يتقنون البيوع والتجارة في الموسم والحج ، يقولون أيام ذكر ، فأنزل الله «ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم» ، وقال عبد الرازق : أخبرنا الثورى عن العلاء بن المسيب عن رجل من بنى تميم قال : جاء رجل الى عبد الله بن عمر فقال : انا قوم نكرى ويزعمون أنه ليس لنا حج ، قال : ألستم تحرمون كما يحرمون وتطوفون كما يطوفون وترمون كما يرمون ؟ قال بلى ، قال فأنت حاج ، ثم قال ابن عمر : جاء رجل الى النبى ﷺ فسأله عما سألت عنه ، فنزلت هذه الآية «ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلا من ربكم» ، ورواه عبد بن حميد عن عبد الرازق به ، وهكذا روى هذا الحديث أبو حذيفة عن الثورى مرفوعا^(٢٤) .

(٢٢) أحمد عبد الرحمن عيسى : المرجع السابق ص ١١٦ .
(٢٣) سورة البقرة : آية ١٩٨ ، وانظر : تفسير ابن كثير ٣٥٩/١ - ٣٦١ ، تفسير الطبرى ١٦٢/٤ - ١٦٩ ، صفوة التفاسير ١٢٩/١ - ١٣٠ ، تفسير القرطبى ص ٧٨٦ ، تفسير المنار ١٨٤/٢ - ١٨٦ ، تفسير النسفى ١٠١/١ - ١٠٢ ، في ظلال القرآن ١٩٧/١ - ١٩٨ .
(٢٤) انظر : تفسير ابن كثير ٣٥٩/١ - ٣٦٠ ، ثم انظر روايات مختلفة في بقية كتب التفسير الانفة الذكر .

الباب الثالث

الحياة الدينية

الفصل الأول

دراسات تمهيدية

أولا - الدين :

يذهب علماء مقارنة الأديان الى أن الإنسان كائن متدين بفطرته ، وأن قصة طفولة الإنسانية ، إنما هي قصة مثيرة ، ومليئة بالمخاوف وبالمثولوجيا التي من أخص مميزاتها دخول الاساطير الدينية في تفسير العلاقة التي تربط الإنسان بالوجود ، وتعليل ما يجري فيه من ظواهر (١) ، بل ان تقييم المشاعر الإنسانية ، فيما يرى تولستون ، إنما تقوم على الأديان وحدها ، وأن التصور الدينى هو الذى يقرر المشاعر التى يعبر عنها (٢) .

ولئن كان للتقدم البشرى الذى حققه العلم فى شتى المجالات ، شأن الاعتداد بالنفس والثقة فيها ، فقد بينت التجربة أن الحقيقة التى يكشفها العقل المحض ، ليس لها من القدرة ما للدين ، على اشعال جذوة الايمان الصادق (٣) ، وهذا هو السبب فى أن التفكير المجرد لم يؤثر فى النفس الا قليلا ، فى حين أن الدين استطاع أن يغير مجرى الحياة ، كما استطاع أن ينهض بالافراد ، ويبدل الجماعات ، ويغيرهم من حال الى حال (٤) .

(١) التهامى نقرة : سيكولوجية القصة فى القرآن - تونس ١٩٧٤ ص ٦ .

(٢) مجلة كلية الآداب - العدد ١١ عام ١٩٥٤ ص ٤١ .

(٣) التهامى نقرة : المرجع السابق ص ٩ .

(٤) محمد أقبال : تجديد التفكير الدينى فى الاسلام ، ترجمة عباس محمود - القاهرة ١٩٥٥ ص ٢٠٧ .

ولكن : ماهو الدين ؟

ان الدين فى اللغة انما هو الجزاء ، وهو الله ، وهو الخضوع والطاعة ، وهو العبادة والورع ، وهو الحساب ، والقهر ، والغلبة والاستعلاء ، والسلطان والملك والحكم ، والسيرة والتدبير ، والتوحيد ، وهو اسم لجميع ما يتعبد به لله عز وجل (٥) .

والكلمة — أى الدين — تؤخذ تارة من فعل متعد بنفسه : «دان بدينه» ، وتارة من فعل متعد باللام «دان به» ، وباختلاف الاشتقاق تختلف الصورة المعنوية التى تعطىها الصيغة .

فاذا قلنا «دان ديننا» عنيانا بذلك أنه ملكه وحكمه وساسه ، ودبره وحاسبه وقضى فى شأنه ، وجازاه وكافأه ، فالدين فى هذا الاستعمال يدور على معنى الملك والتصرف ، بما هو من شأن الملوك من السياسة والتدبير ، والحكم والقهر ، والمحاسبة والمجازاة ، ومن ذلك «مالك يوم الدين» أى يوم المحاسبة والجزاء ، وفى الحديث «الكيس من دان نفسه» : أى حلمها وضبطها ، والديان : الحكم القاضى .

واذا قلنا «دان له» ، أردنا أنه أطاعه وخضع له ، فالدين هنا هو الخضوع والطاعة ، والعبادة والورع ، وكلمة «الدين لله» يصح أن يفهم منها كلا المعنيين ، الحكم لله ، والخضوع لله .

واذا قلنا «دان بالشيء» ، كان معناه أنه اتخذهُ ديناً ومذهباً ، أى اعتقده أو اعتاده ، أو تخلق به ، فالدين على هذا ، هو المذهب والطريقة التى يسير عليها المرء نظرياً أو عملياً ، فالمذهب العملى لكل امرئ هو : عاداته وسيرته ، كما يقال «هذا دينى ودينى» ، والمذهب النظرى عنده

(٥) الفيروز ابادى : القاموس المحيط — القاهرة ١٩٥٢ — الجزء الرابع ص ٢٢٦ — ٢٢٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ١/١٥٥ ، ٢٢١ ، ٣/٥٧٠ — ٥٧١ ، ٦/٢٧٣ — ٢٧٤ (دار المعارف بمصر) ، تفسير المنار ٣/٢١١ — ٢١٢ (القاهرة ١٩٧٣) تفسير القرطبي ص ١٢٨٥ (دار الشعب — القاهرة ١٩٧٠) ، محمود أبورية : دين الله واحد على السنة جميع الرسل — القاهرة ١٩٧٠ ص ١٤ .

هو : عقيدته ورأيه الذى يعتنقه ، ومن ذلك قولهم «دينيت الرجل» ، أى وكلته الى دينه ، ولم اعترض عليه فيما يراه سائغا في اعتقاده^(٦) .

والدين — في نظر الاساتميين — «وضع الهى لذوى العقول السليمة باختيارهم الى الصلاح في الحال والفلاح وآمال» ، ويمكن تلخيص ذلك بأن المدين : «وضع الهى يرشد الى الحق في الاعتقادات ، والى الخير في السلوك والمعاملات»^(٧) .

وأما علماء الغرب : فقد ذهبوا في تعريفهم للدين مذاهب شتى ، فمنهم من ذهب الى أنه الاعتقاد المسيطر على ذهن الانسان من أن هناك قوى تحيط بالانسان وتؤثر فيه . ومع أن الانسان لم ير هذه القوى : إلا أنه كان يعتقد في وجودها ، وكون في مخيلته صورا لها ، وأخذ يعطى منها شكلا معيناً ، واسما خاصا ، بل أخذ يتمثلها على طريقته الخاصة ، فجعل من بعضها أصدقاء أوفياء ، ومن البعض الآخر أعداء الداء ، فهو لا يعرف أشكالها ولا أماكنها ، وأخذ يتصور الأشياء التى تدخل السرور الى نفسها ، كما عرف ما يثيرها ، وبالفعل بذل جهودا لكى يرتب أعماله على هذه النتائج^(٨) .

ومن العلماء الخريبين من ذهب الى تصوير الدين بأرقى صورة عرقلتها الفلسفة ، وأبعد صورة عن الخطور ببال العامة من المتدينين — كما فعل «روبرت سبنسر» — حين ذهب الى أن العنصر الاصيل في الدين ، إنما هو الايمان بقوة لا يمكن تصور نهاياتها الزمانية والمكانية .

وذهب فريق من علماء الاجتماع والاثار — من أمثال ايميل دوركايم وسالومون ريناك — الى حذف فكرة «الاله الخالق اللانهائى الذى لا يحيط به التصور» من التعريف الجامع للاديان ، بل يذهب هذا الفريق الى

(٦) محمد عبد الله دراز : بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الاديان — القاهرة ١٩٦٩ ص ٢٥ — ٢٦ .

(٧) نفس المرجع السابق ص ٢٧ — ٢٨ .

(٨) أدولف ارمان : ديانة مصر القديمة — ترجمة عبد المنعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى — القاهرة ١٩٥٢ ص ٤ .

وجود أبعاد أصل فكرة الألوهية بكل معانيها ، من هذا التعريف، محتجين بأن في الشرق أديان مثل «البوذية» و «الجائنية» و «الكونفوشيوسية»، تقوم على أساس أخلاقي بحت ، خال من تأليه كائن ما ، وأن الذين يؤلهون «بوذا» و «جينا» مثلا ، إنما هم مبتدعون ، خارجون عن أصل دينهم الحقيقي القديم .

وفي الواقع أن هذا التفسير إنما يكون نابيا عن مفهوم الناس، مجافيا لذوق اللغات ، ولأسيما لغتنا العربية ، التي لا تفهم من اسم الدين الاعتقاد بشيء يدين له المرء ، ويخضع له ، ويتوجه إليه بالرغبة والرغبة والتقديس ، بل أننا لا نبالغ إذا قلنا : أن كل مذهب يخلو من هذه «الدينونة» هو أحق باسم «الفلسفة الجافة» منه باسم آخر ، وأكبر الظن أن الديانات المذكورة آنفا (البوذية والجائنية والكونفوشيوسية) ما استحققت أن تدرج في جدول الأديان ، إلا منذ دخلتها فكرة التأليه ، أو على اعتبار أنها كانت كذلك أبدا^(٩) .

ويستطرد الدكتور محمد عبد الله دراز — طيب الله ثراه — فيذهب إلى أن الدين هو : «الاعتقاد بوجود ذات — أو ذوات — غيبية ، علوية، لها شعور واختيار ، ولها تصرف وتدير للشئون التي تعنى الإنسان ، اعتقاد من شأنه أن يبعث على مناجاة تلك الذوات السامية في رغبة ورهبة ، وفي خضوع وتمجيد» ، وبعبارة موجزة هو «الايمان بذات الهية ، جديرة بالطاعة والعبادة» ، هذا إذا نظرنا إلى الدين من حيث هو حالة نفسية بمعنى التدين .

وأما إذا نظرنا إليه : من حيث هو حقيقة خارجية ، فهو «جملة النواميس النظرية التي تحدد صفات تلك القوة الإلهية ، وجملة القواعد العملية التي ترسم طريق عبادتها»^(١٠) .

(٩) محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ٣٣ - ٣٥ .

(١٠) نفس المرجع السابق ص ٤٩ - ٥٠ .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن «الدين»^(١١) في نظر بعض الاتجاهات السابقة ، انما هو محصور في نطاق الاديان المستندة الى الوحي السماوى ، وهى التى تتخذ معبودا واحدا ، هو الله الواحد الاحد الخالق المهيمن على كل شىء ، فالديانة الطبيعية المستندة الى محض العقل ، والديانات الخرافية التى هى وليدة الخيالات والالوهام ، وكل ديانة تقوم هى — أو جانب منها — على عبادة التماثيل أو عبادة الحيوان أو النبات أو الكواكب أو الجن أو الملائكة ... الخ ، تخرج بمقتضى بعض هذه التوجيهات عن أن تكون دينا ، مع أن القرآن الكريم قد سماها كذلك^(١٢) ، حيث يقول سبحانه وتعالى «ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه ، وهو فى الآخرة من الخاسرين»^(١٣) .

هذا فضلا عن أن القرآن الكريم انما يسمى معتقدات الآخرين دينا، حتى ان كان هذا الدين هو الكفر ذاته^(١٤) ، وذلك حيث يقول ، عز من

(١١) يقول صاحب الظلال : ان طبيعة — أى دين — أن يتضمن تنظيما لحياة الناس بالتشريع ، ولا يقنصر على الجانب التهذيبى الاخلاقى وحده ، ولا على المساعر الوجدانية وحدها ، ولا على العبادات والشعائر وحدها كذلك ، فهو لا يكون دينا ، فما الدين الا منهج الحياة الذى اراده الله للبشر ، ونظام الحياة الذى يربط حياة الناس بمنهج الله ، ولا يمكن أن ينفك عنصر العقيدة الايمانية ، عن الشعائر التعبدية ، عن القيم الخلقية ، عن الشرائع التنظيمية ، فى أى دين يريد أن يصرف حياة الناس وفق المنهج الالهى ، وأى انفصال لهذه المقومات يبطل عمل الدين فى النفوس وفى الحياة ، ويخالف مفهوم الدين وطبيعته ، كما اراده الله (فى ظلال القرآن ٤٠٠/١ — بيروت ١٩٨١) .

(١٢) محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ٣٢ .

(١٣) سورة آل عمران : آية ٨٥ ، وانظر : تفسير ابن كثير ٥٦٧/١ ، تفسير الطبرى ٥٧٠-٥٧٢/٦ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور للسيوطى ٤٠/٢ (طهران ١٣٧٧ هـ) تفسير الطبرسى ١٣٣/٣-١٣٤ ، تفسير الكشاف ٤٤٣/١ ، تفسير القاسمى ٨٧٨/٤ ، تفسير الفخر الرازى ١٣٢/٨ ، تفسير أبى السعود ٥٠٩/١ ، تفسير القرطبى ص ١٣٧٠ - ١٣٧١ ، تفسير النقى ١٦٨/١ ، فى ظلال القرآن ٣٩٩/١-٤٠٠ .

(١٤) عبده الراجحى : الشخصية الاسرائيلية — الاسكندرية ١٩٦٨

ص ١٧ - ١٨ .

قال «لكم دينكم ولى دين»^(١٥) ، وقال الامام البخارى : يقال «لكم دينكم» الكفر ، «ولى دين» الاسلام^(١٦) .

وعلى أية حال ، فليس هناك من ريب فى أن دراسة أديان العرب فى عصور ما قبل الاسلام^(١٧) أمر جد هام : بالنسبة الى التاريخ العربى القديم ، فضلا عن الدين الاسلامى الحنيف ، ذلك أننا نستطيع عن طريق هذه الدراسة أن نتعرف — الى حد ما — عقلية هؤلاء الذين نزل الوحي بين ظهرائهم : فضلا عن معرفة تفكيرهم ونظرتهم الى الخالق — جل وعلا — وإلى الكون ، وإلى غسير ذلك من معتقدات دينية ، كان القوم يؤمنون بها . بدرجة أو بأخرى . ومن ثم نستطيع أن نتفهم رسالة الاسلام العظيم ، والدور الذى قام به هؤلاء القوم ، فهما صحيحا .

هذا فضلا عن أن دراسة الدين العربى القديم قد تعيننا الى حد كبير على فهم أمور جاءت بها توراة يهود : أو أنجيل النصارى ، ذلك لأن بعضا من العرب كان قد اعتنق اليهودية أو النصرانية ، هذا الى أن العرب انما كانوا — فى موطن العروبة الاول — على صلات بتلك الارضين . التى أنزلت فيها التوراة من قبل : والانجيل من بعد ، فضلا عن تلك

(١٥) سورة الكافرون : آية ٦ ، وانظر تفسير ابن كثير ٨٩٤/٤ ، تفسير القرطبي ص ٧٣١٩ ، فى ظلال القرآن ٣٩٩٢/٦ - ٢٩٩٣ ، محمد عبده : تفسير جزء عم - القاهرة ١٩٥٧ ص ١٢٩ .

(١٦) صحيح البخارى ٢٢٠/٦ (القاهرة ١٣٧٨ هـ) .

(١٧) الاسلام — فى لغة القرآن العظيم — ليس اسما لدين خاص ، وانما هو اسم للدين المشترك الذى هتف به كل الانبياء ، وانتسب اليه كل اتباع الانبياء ، ومن ثم فان الاسلام شعار عام يدور فى القرآن على ألسنة الانبياء واتباعهم ، منذ أقدم العصور التاريخية وحتى البعثة المحمدية ، وقد أخبر القرآن الكريم أن كل الانبياء واتباعهم انما كان دينهم الاسلام (انظر : سورة البقرة : آية ١٣٢ - ١٣٣ ، آل عمران : آية ٥١ - ٥٣ ، ٦٤-٦٧ ، المائدة : آية ١١١ ، الاعراف : آية ١٢٦ ، يونس : آية ٧٢ ، ٨٤ ، يوسف : آية ١٠١ ، الانبياء : آية ٩٢ ، النمل : آية ٤٤ ، القصص : آية ٦٣ ، الشورى : آية ١٣ ، وانظر : محمد الراوى : الدعوة الاسلامية دعوة عالمية ص ٥١ ، محمود الشرقاوى ، الانبياء فى القرآن الكريم ص ٧٥-٧٦ ، محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ١٨٣ ، محمود أبو رية : المرجع السابق ص ٦٠-٦٧) .

الصلة المباشرة بين تلك الديانات ، وبين من سكنوا مصر والشام والعراق ، من عرب ، والذين كانوا قد هاجروا من موطن العروبة الاول الى تلك البقاع المتخمة للجزيرة العربية في فترات تتفاوت فيما بين الالف الرابعة والثانية قبل الميلاد ، بل ان هناك ما يشير الى هجرات عربية الى أرض الكنانة ، على أيام الخليفة الراشد عمر بن الخطاب ، رضى الله عنه وأرضاه (١٣ - ٢٣ هـ = ٦٣٤ - ٦٤٤م) ، قامت به قبائل عربية مسيحية من غسان ولخم وعاملة ، قبل فتح مصر ، وقبل فتح الشام ، وقد منح «هرقل» (٦١٠ - ٦٤١م) المهاجرين اقطاعية «تانيس» (صان الحجر ، بمركز شقونس ، بمحافظة الشرقية) وقد انضمت هذه القبائل العربية المسيحية الى النجدة التي أرسلها الخليفة ، بقيادة «الزبير بن العوام» لمساعدة «عمرو بن العاص» في فتح مصر (١٨) .

ثم ان الدين العربى القديم ، انما يمثل حلقة من حلقات الاديان التى انتشرت فى منطقتنا العربية ، وخاصة فى الشام والعراق ، وسوف نرى - من خلال هذه الدراسة - أن هناك معبودات عبادت فى بلاد العرب وهى فى الاصل منقولة اما من بلاد الرافدين أو من ديانات الكنعانيين والاراميين والاموريين وغيرهم ، بل ان الدراسة تثبت - كما سوف نرى - أن هناك صلة بين «يهوه» معبود بنى اسرائيل وبين الديانة العربية القديمة (١٩) .

(١٨) أنظر : المقرئى : البيان والاعراب عما بأرض مصر من الاعراب - القاهرة ١٩٦١ ص ٩٠-٩١ ، أحمد مختار عمر : تاريخ اللغة العربية فى مصر - القاهرة ١٩٧٠ ص ١٢-١٣ ، مصطفى الشريف : عروبة مصر من قبائلها - القاهرة ١٩٦٥ ص ٢٣ .

(١٩) أنظر عن العلاقة بين الدين اليهودى والدين العربى القديم (ديتلف نلسن وآخرون : التاريخ العربى القديم - ترجمه وزاد عليه فؤاد حسن - القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٣٣ - ٢٤٠ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل - الكتاب الرابع - الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٢١ - ٢٥ ، وكذا

A. J. Jaussen et R. Savignac, Mission Archéologique en Arabie

II, Paris, 1911, p. 250-291.

وكذا D. S. Margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites

Prior to The Rise of Islam, London, 1924, p. 8, 10, 12, 23, 25.

هذا فضلا عن أن هناك ما يشير الى تأثيرات عربية في الديانة المصرية القديمة ؛ ذلك لان هناك من الادلة ، كما سوف نرى — ما يشير الى أن المعبود المصرى «حور» انما كان أصله من بلاد العرب ، كما أن هناك من يذهب الى أن المعبود «مين» انما كان كذلك من بلاد العرب (٢٠) .

وهكذا يبدو واضحا أن الديانة العربية القديمة قد أثرت ، كما أنها قد تأثرت ، بغيرها ، وانها كانت قوية التأثير على معتققيها ، حتى أن هناك فريقا من الباحثين انما يرجع بأسباب «وَاد البنات» الى عوامل اقتصادية واجتماعية . بينما يرجعها فريق آخر الى عوامل دينية في الدرجة الاولى ؛ كإظهار الشكر للاله (الله) على نعمه ، ويذهبون الى أن ذلك انما كان أثرا من تقاليد وشعائر دينية كانت معروفة ، بغية التقرب الى الآلهة (٢١) .

على أن هناك من يفسر هذا السبب الدينى تفسيراً مختلفاً ، ويذهب الى أن «وَاد البنات» ؛ دون الذكور ، انما يرجع الى اعتقاد القوم أن البنات رجس من خلق الشيطان — وربما من خلق اله غير آلهتهم — فخلصوا منهن ، وهذا النوع من الوَاد . انما يختلف عن الوَاد الذى سببه الفقر ؛ كما أنه كان مقصورا على البنات ، دون البنين (٢٢) .

ويذهب الامام القرطبى فى تفسيره لقوله تعالى «ويجعلون لله البنات سبحانه ، ولهم ما يشتهون ، واذا بشر أحدهم بالانثى ظل وجهه مسودا .

(٢٠) انظر : محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة — الرياض ١٩٧٦ ص ٢٩٩ — ٣٠٧ ، الحضارة المصرية القديمة — الاسكندرية ١٩٨٤ ص ٢٧٥ — ٢٧٦ ، ص ٣١٨ — ٣١٩ .

(٢١) على الهاشمى : المرأة فى الشعر الجاهلى ص ٢٢٧ — ٢٢٨ ، السيد عبد العزيز سالم : دراسات فى تاريخ العرب — عصر ما قبل الاسلام — الاسكندرية ١٩٦٧ ص ٦١٧ .

(٢٢) على عبد الواحد وافي : الاسرة فى المجتمع — القاهرة ص ١١٩ — ١٢٣ ، أحمد محمد الحوفى : المرأة فى الشعر الجاهلى — القاهرة ١٩٥٤ ص ٢٣٦ .

وهو كظيم» (٢٣) ، يذهب الى أنها نزلت في «خزاعة» فانهم زعموا أن الملائكة بنات الله ، ومن ثم فقد كانوا يقولون : المحقوا البنات بالبنات ، فتسبب سبب الوأد عندهم الى عقيدتهم هذه (٢٤) .

ويرى الدكتور جواد على أن الوأد بسبب دافع ديني ، يحمل الجاهليين على قتل الاولاد ، ليس بالامر الغريب ، وربما كن من بقايا الشعائر الدينية القديمة ، كتقديم الضحايا البشرية للالهة لخير المجتمع وسلامته ، ذلك لان ارضاء الآلهة انما كان من الشعائر الدينية المعروفة ، على أن الغريب من الامر أن الوأد يكون بالدفن ، بينما العادة في الضحايا التي تقدم للالهة تكون بالذبح أو الطعن أو غيره ، مما يجعل الدم يسيل من الضحية ، ذلك لان الدم بالذات انما هو الفياضة من كل أضحية . والجزء المهم من الضحايا التي تقدم للالهة (٢٥) .

وعلى أى حال ، فالوأد لا يعدو أن يكون نوعا من القتل ، وأن ذبح الاولاد وتقديمهم قرابين للالهة . انما كانت عبادة معروفة عند أمم أخرى (٢٦) : كانت تمارسها ، لترضى بذلك الآلهة وتجب مطالبها (٢٧) .

ثانيا - صعوبة التاريخ للدين العربي القديم

لعل من الافضل هنا - وقبل دراستنا للدين العربي القديم - أن نشير الى الصعوبات التي يلاقيها الباحث في التاريخ لاديان العرب قبل

(٢٣) سورة النحل : آية ٥٧ - ٥٨ ، وانظر : تفسير ابن كثير ٢/ ٨٨٨ ، تفسير النسفي ٢/ ٢٨٩ - ٢٩٠ ، صفوة التفاسير ٢/ ١٣١ ، في ظلال القرآن ٤/ ٢١٧٧ - ٢١٧٨ .

(٢٤) تفسير القرطبي ص ٣٧٣٢ ، وانظر : تفسير الخازن ٣/ ١١٩ .
(٢٥) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام - بيروت ١٩٧٠ - الجزء الخامس ص ٩٧ - ٩٨ .

(٢٦) أنظر : عن التضحية البشرية في الشرق الادنى القديم (محمد بيومي مهران) : اسرائيل - الكتاب الاول - الاسكندرية ١٩٧٨ ص ١٦٢ - (١٧٤) .

(٢٧) W. R. Smith, Lectures on The Religion of The Semites ,

London, 1927, p. 370.

وكذا J. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics, II, p. 383.

الاسلام والتي من أهمها (أولا) أن المعلومات غير متوفرة ، والمراجع الاسلامية تكاد لاتقدم لنا شيئا ذا قيمة ؛ فيما يتصل بدين العرب في بلاد العرب الجنوبية لدرجة أن «الموقاة» (المقة) ، اله سبأ الرئيسى ، لم تعرفه المراجع الاسلامية ، ولو اسما ، رغم انه ظك طوال نحو ألف عام ، كأكبر اله عرفته بلاد العرب الجنوبية ، وكانت معابده أكثر ما عرفت الجزيرة العربية من معابد ، كما أن اسمه قد جاء أكثر من ألف مرة في النقوش العربية الجنوبية ، والامر كذلك بالنسبة الى المعبود «عثر» الذى تجهله المصادر الاسلامية كذلك (٢٨) .

ومنها (ثانيا) أن معظم أسماء المعبودات الوثنية التى نصادفها في المراجع الاسلامية عربية شمالية ، ذلك لان مؤرخى الاديان من المسلمين، لم يفرقوا كثيرا في كتاباتهم بين الآلهة الاجنبية التى دخلت عبادتها البلاد قبل ظهور الاسلام ، وانتشرت في شمال بلاد العرب ، حتى مكة المكرمة .

ومنها (ثالثا) أن النقوش التى وجدت في الحبشة ، وفي جنوب وشمال بلاد العرب ، تكاد تكون عديمة الفائدة من الناحية الدينية ، والامر كذلك بالنسبة الى المعلومات التى تركها لنا الكتاب القدامى من اليونان واللاتين ، ذلك لان بلاد العرب الحقيقية أو الداخلية ، كانت من بلاد العالم غير المعروفة لهم (٢٩) ، أو على الاقل كانت معلوماتهم عنها مضطربة ، ومن باب أولى أن يكون ذلك بالنسبة الى الدين نفسه .

ومنها (رابعا) أن القرآن الكريم — وهو أعظم المصادر وأصدقها قاطبة — شاعت ارادة الله ، ألا يقدم عن المدين العربى القديم ، غير ما أشار اليه من عبادة الشمس في دولة سبأ ، على أيام ملكتهم التى عاصرت سليمان عليه السلام (٣٠) ، فضلا عن الآلهة التى عبدت منذ أيام

(٢٨) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٧ .

(٢٩) نفس المرجع السابق ص ١٧٧ - ١٧٨ .

(٣٠) أنظر : سورة النمل : آية ٢٢ - ٤٤ ، وانظر : تفسير الطبرى

نوح عليه السلام وظلت تعبد في الجاهليات بعد ذلك الى عهد الرسالة
المحمدية . وهي «ود وسواع ويعوق ونسرا» (٣١) .

ومنها (خامسا) أن أسماء الاعلام المكونة من أسماء الآلهة — رغم
أنها مصادر هامة — إلا أنها قد ترجع في مدلولها الى عصور قديمة ،
أعني أقدم من المسميات ، وذلك لان الاسماء عادة تحمل طابع الرجعية ،
فالمسمى قد يتخذ اسما كان مشهورا معروفا من قبل (٣٢) .

ومنها (سادسا) أن الآلهة التي عرفناها عن طريق أسماء الاعلام ،
عرفناها أيضا عن طريق الادب العربي القديم ، فأقدم مصادر جاهلية
هي الشعر العربي الجاهلي (٣٣) (القرنان السادس والسابع الميلادى) ،
لكن حتى هذا الشعر ، فهو شعر دنيوى : لم يتعرض كثيرا للمناحية
الدينية ، وان كان قد عرض في كثير من الحالات لأسماء بعض الآلهة ،
أما جهلا ، وأما هية : كما أنه من الجائز كذلك أن بعض هذه الاسماء
قد استعيض عنها بلفظ الجلالة (الله) (٣٤) .

ومنها (سابعاً) أن رواية الشعر في الاسلام قد أغفوا أمر الشعر
الجاهلي الذى مجد الاصنام والوثنية وأهملوه ، وأن بعضاً منهم قد

-
- ١٤٣/١٩ - ١٧٠ ، تفسير الطبرسى ٢٠٨/١٩ - ٢٣٠ ، تفسير البيضاوى
١٧٣/٢ - ١٧٨ ، تفسير القرطبي ١٧٦/١٣ - ٢١٣ ، تفسير أبى السعود
١٢٧/٤ - ١٣٤ ، تفسير روح المعانى ١٨٢/١٩ - ٢١٠ ، في ظلال القرآن ٥/
٢٦٤٣ - ٢٦٣١ ، تفسير الكشاف ١٤٢/٣ - ١٥١ ، صفوة التفاسير ٤٠٦/٢ -
٤١٠ ، تفسير النسفى ٢٠٦/٣ - ٢١٥ ، تفسير ابن كثير ٥٧٦/٣ - ٥٨٦ .
- (٣١) انظر : سورة نوح : آية ٢٢ - ٢٣ ، وانظر : تفسير الكشاف ٤/
١٦٥ - ١٦٤ ، تفسير الطبرى ٩٨/٢٩ - ١٠٠ ، تفسير الطبرسى ٦٩/٢٩ - ٧٢ ،
تفسير القرطبي ٦٧٨٥ - ٦٧٨٦ ، في ظلال القرآن ٦/٣٧١٦ ، تفسير ابن
كثير ٦٦٦/٤ - ٦٦٧ ، تفسير النسفى ٢٩٧/٤ ، عبد القادر المغربي : تفسير
جزء تبارك - القاهرة ١٩٤٧ ص ١٣٥ - ١٣٦ .
- (٣٢) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٩ .
- (٣٣) أنظر عن الشعر الجاهلي كمصدر تاريخى (محمد بيسوى
بهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٦ - ٥٢) .
- (٣٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٩ .

هذب هذا الشعر وشذبه ، فحذف منه كل ما له علاقة بالأصنام والوثنية؛ ورفع منه أسماء الأصنام وأحل محلها اسم (الله) . حيث يرد اسم الصنم (٢٥) .

ومنها (ثامنا) أن أهل الأخبار يرون أن أسماء عدد من الصحابة . كانت ذات صلة بالأصنام ، فلما أسلموا أبدلها الرسول ﷺ — ، فمثلا كان «عبد الله بن الأرقم» يدعى «عبد يغوث» و «عبد الله بن أصرم الهلالي» كان اسمه «عبد عوف» (٢٦) ، وهناك «غاي بن عبد العزى» ، غير المصطفى ﷺ ، اسمه الى «راشد بن عبد ربه» (٢٧) وهكذا . ومنها (تاسعا) ان المصادر الاسلامية انما اهتمت فقط بالوثنية القرينية زمنيا من الاسلام ، فضلا عن تلك التي كانت متفشية بين قبائل الحجاز ، وبين القبائل التي اعتمد عليها رواة الاخبار — في جمع اللغة والاخبار — ومن ثم فهي لا تتعرض للوثنية : التي بعد بها العهد عن فترة ظهور الاسلام ، ولا تلك التي انتشرت في بلاد العرب الجنوبية ، أو بين عرب الشام والعراق ، ولم يكن وضع اليهودية والنصرانية عند الاخباريين بأفضل من وضع الوثنية ، وبالتالي فانهم لم يقدموا لنا معلومات ذات قيمة عن هاتين الديانتين في بلاد العرب .

على أن اقرار الاسلام لبعض أحكام الجاهلية وشعائرها ، قد أفادنا في معرفة الكثير عنها ، وما كان في وسعنا الوقوف عليها ، لولا أن الاسلام قد تعرض لها ، فأقر بعضها ، وأنكر بعضها ، وعدل بعضها ، وأوضح الامثلة على ذلك مناسك الحج (٢٨) .

-
- (٢٥) جواد على : المرجع السابق ١٢/٦ .
(٢٦) ابن حجر العسقلاني : الاصابة في تمييز الصحابة — الجزء الثاني — ص ٢٦٥ — ٢٦٧ (رقم ٤٥٢٥ ، ٤٥٣٤) ، جواد على : المرجع السابق ص ١٩ .
(٢٧) ابن منظور : اللسان ٢٣٧/١ ، ابن حجر العسقلاني : المرجع السابق ٤٨٢/١ — ٤٨٣ (رقم ٢٥١٧) .
(٢٨) أحمد أمين : فجر الاسلام — بيروت ١٩٦٩ ص ٢٢٧ ، عمر فروخ : تاريخ الجاهلية — بيروت ١٩٦٤ ص ١٦١ ، جواد على : المرجع السابق ص ١٤/٦ — ١٥ .

ومنها (عاشرا) أن الاساطير — وهى مصدر غنى لمعرفة تطور الأديان
الإنسانية وتطور فكرة الألوهية عند الشعوب — هقله عند العرب، لدرجة
دعت بعض الباحثين الى القول بأن العرب لم تكن لها أساطير دينية عن
آلهتها ، كما كان للأمم الآرية والسامية : سواء بسواء^(٣٩) ، وفى الواقع
فانه رغم ما فى هذا القول من مبالغة ، فمن فيه كثيرا من الصواب ، ذلك
لان الاساطير العربية رغم سذاجتها ، فانها قليلة بشكل ملفت للنظر ،
وهى فى هذا تختلف الى حد كبير ، عنها عند المصريين والبابليين . فضلا
عن اليونان والرومان والفرس .

ومنها (حادى عشر) أن المؤرخين المسلمين الذين قدموا لنا معلومات
عن الوثنية العربية . كانت معلوماتهم عن الآلهة الوثنية فجأة . لا تعدوا
ذكر اسمائها فحسب . حتى أننا نرى الصفات الحقيقية للمعبود الوثنى
مهملة اهمالا يكاد يكون تاما ، فلاله يذكر عادة ، ومعه وطنه ، ووصف
لنصبه وسدنته وأعوانه : ثم المسلم الذى حطمه : وقد تذكر بعض
انقصص المتعلقة بعبادة ذلك النصب . وترح لغوى لمعنى اسمه . ولكن
لا نجد وصفا حقيقيا للوثنية البائدة .

ومنها (ثانى عشر) أن أسماء الآلهة ليست واحدة فى الأزمنة المختلفة .
وفى الأماكن المتباينة ، ومن ثم فاننا نجد بعض الاسماء تتكرر فى أماكن
متعدد ، وفى عصور مختلفة ، ورغم أن بعض الاسماء نجدها مقصورة
على مكان خاص ، غير أن شخصية الاله الوثنى . اذا ما انتقلت الى مكان
آخر . فانها سرعان ما تتخذ أسماء جديدة .

ومنها (ثالث عشر) ان بعضا من الآلهة العربية انما قد كتب بحروف
يونانية أو لاتينية ، ومن ثم فقد أصبح من الصعب أن نتعرف على
الشخصية الحقيقية للآلهة العربية ، وهى متدثرة بالثوب الاجنبى^(٤٠) .

وعلى أية حال : فان أعلام الاشخاص التى تدخل فى تركيبها أسماء

J. Hastings, ERE, I, p. 660.

(٣٩)

(٤٠) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٧ - ١٧٨ .

الآلهة : انما هي المصدر الاساسى لمعلوماتنا عن انصفت التي اعتاد العرب الجنوبيون اطلاقها على الالهة في ابتهالاتهم ، ومنها (الاب) . كما في أسماء الاعلام «(أب عم)» و «(أب شمس)» : ومنها (الرب) ، كما في العلمين «(ال رب)» و «(رب ال)» ، ومنها (الملك) كما في اسم العلم «(ال ملك)» ، ومنها (العزیز) ، كما في «(ال عز)» ، ومنها (العادل) ، كما في العلمين «(صدق ال)» و «(يصدق ال)» ، ومنها (الامين) ، كما في العلم «(ال أمن)» والعلم «(عم أمن)» .

هذا ويبرز بين العرب في بلاد العرب الجنوبية : عبودية الانسان للآلهة ، بدليل أسماء الاعلام المكونة من (عبد + اسم الإله) وذلك مثل «(عبد ال)» : و «(عبد ود)» ، و «(عبد عثر)»^(٤١) .

وتد أدى ذلك كله الى أن يسعى القوم للظفر بحماية الآلهة ، ومن ثم فقد كانت تقم : عند أداء أى عمل له أهمية ما : احتشالا لاسترضاء الآلهة : وتكريس ذلك العمل لها ، فضلا عما يقدم في هذه الاحتفالات من غرابين : من حيوانات مختلفة كلنم والثيران : في أعداد كبيرة في غالب الاحيان . الى جانب ترابين أخرى من غير دم : كقرايين الشراب ، وتقديم البخور^(٤٢) .

وكانت المعابد والقنوات والقوانين ومراسم الدولة وأنصاب القبور ، توضع كلها في رعاية الآلهة ، وكان على الآلهة أن تنتقم من كل من ينتهك تلك الاشياء أو يدنسها ، وفي مثل هذه البيئة الدينية كانت للمعابد أهمية قصوى . فكانت تخصص لها العثور : ومصادر دخل أخرى^(٤٣) ،

(٤١) سبتينو موسكاتى : الحشرات السامية القديمة - ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر - القاهرة ١٩٦٨ ص ١٩٥ ، ٣٥٣-٣٥٤ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٠٨ - ٢٠٩ ، وكذا

G. Ryckmans Noms Propres Sud-Semitiques, I, 217-219, 240-

242, 246, 248, II, 23, 30, 74, 103, 116-117.

(٤٢) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٩٥ .

(٤٣) نفس المرجع السابق ص ١٩٥ .

كالمراث والمشتريات ، الى جانب ضريبة تسدد للمعبد ، وكانت في الاصل تقدم له كهدية خاصة .

هذا فضلا عن ايراد الاراضى التى كان يمتلكها المعبد ، والتى كان يشرف على جمعها رجال الدين : الذين كان القوم يعتقدون فيهم أنهم المفوضون من جانب الاله لادارة اراضيه الدنيوية ، ومن ثم فقد قامت الجماعة المعروفة باسم «المطعمون من الاله أو من الله» ، وهى جماعة خاصة بالمعبد كانت تعيش على نفقة الدولة ، مما جعلها في مركز يساعد على المطالبة بالاراضى للمعبد ، فضلا عن دخلها ، بدعوى أن هذا الدخل للاله (الله) سيد الارض (٤٤) .

ونقرأ في النقوش القتبانية والمعينية أن القوم ظلوا دائم معترفين بحق الاله في الدولة ، وخاصة فيما يتصل بالسلطان على الارض ، ومن ثم فقد كن نظام المعبد يشبه كثيرا «النظام الاقطاعى» . فحيث وجدت أرض للمعبد ، وجدت قبيلة متصلة به ، يشتغل أفرادها فى أراضى المعبد، ويرتبطون به ارتباطا وثيقا ، ويحصلون بالتالى على امتيازات خاصة عن استثمار هذه الاراضى واستغلالها .

وهكذا وجدت فى أراضى قبيلة «بكيل» أملاك واسعة لمعابد مختلفة للاله «الموقدة» (المقة) ، وكانت تديرها عشيرة «مرتد» ، ويبدو أن المعابد السبئية - وكذا القتبانية - كانت مراكز تجارية هامة ، فقد كانت تقدم - الى جانب المحافظة على بيوت الاله ، وعلى القيام بالنفقات الضرورية لمعيشة رجال الدين - تقدم نشاطها الاقتصادى ، محافظة على نظم المعابد الاقتصادية (٤٥) .

(٤٤) نيكولوس رودكناكيس : التاريخ العربى القديم ص ١٤٩ .

(٤٥) نفس المرجع السابق ص ١٤٧ - ١٤٨ .

الفصل الثاني

الاديان الوثنية

١ - ما قبل الوثنية :

كانت عقائد العرب القدامى - شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين -^(١) انما تختلف من فريق الى آخر ، فمنهم من آمن بالله واعتنق التوحيد . ومنهم من آمن بالله ، ولكنه تعبد لهذا الصنم أو ذاك ، على زعم منهم أن هذه الاصنام انما تقربهم الى الله زلفى ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «والذين آتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى»^(٢) .

ولعل هذا انما يشير بوضوح الى أن القوم انما كانوا يعتقدون في وجود «الله» سبحانه وتعالى ، ولكنهم يخالطون ايمانهم هذا بعبادة الاصنام ، واتخاذ الاولياء والشفعاء .

على أن فريقا منهم انما كانوا يعبدون الاصنام ، على أنها النافعة

(١) انظر عن : الساميين وموطنهم الاصلى (محمد بيومي مهران : الساميون والاراء التي دارت حول موطنهم الاصلى - مجلة كلية اللغة العربية - جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - العدد الرابع - الرياض ١٩٧٤ ص ٢٤٥ - ٢٧١) .

(٢) سورة الزمر : آية ٣ ، وانظر : تفسير البيضاوى ٣١٦/٢ - ٣١٧ (القاهرة ١٩٦٨) ، تفسير الفخر الرازى ٢٤١/٦ - ٢٤٢ (القاهرة ١٩٣٨) ، تفسير القرطبي ص ٥٦٧٦ - ٥٦٧٨ (القاهرة ١٩٧٠/٦٩) ، تفسير أبى السعود ٣٠٠/٣ (القاهرة ١٩٤٧) ، الدر المنثور في التفسير المأثور ٣٢٢/٥ (طهران ١٣٧٧ هـ) ، تفسير النسفى ٤٩/٤ - ٥٠ (دار الفكر - بيروت) ، تفسير الطبرى (القاهرة ١٩٥٤) ، تفسير الطبرى ١٣٦/٢٣ - ١٣٨ (بيروت ١٩٦١) ، تفسير الكشاف ٣٨٦/٣ (القاهرة ١٩٦٦) ، تفسير روح المعانى ٢٣/٢٣٤ - ٤٣٦ (بيروت ١٩٧٨) ، في ظلال القرآن ٣٠٣٧/٥ ، صفوة التفاسير ٦٩/٣ - ٧٠ (بيروت ١٩٨١) ، تفسير ابن كثير ٦٩/٤ (بيروت ١٩٨٦) .

الضسارة ، ومنهم من دان باليهودية أو النصرانية ، ومنهم من دان بالمجوسية ، ومنهم من توقف فلم يعتقد في شيء ، ومنهم الدهريون الذين آمنوا بتحكم الآلهة في هذه الدنيا ، وببطلان كل شيء بعد الموت ، ومن ثم فلم يعتقدوا في بعث أو نشور^(٣) .

وقد أثار القرآن الكريم الى الدهريين هؤلاء في كثير من سورته ، كما في سورة الانعام (آية ٢٩) وهود (آية ٧) والرعد (آية ٥) والنحل (آية ٣٨) والاسراء (آية ٤٩ - ٥٢) والحج (آية ٥) والمؤمنون (آية ٣٥ - ٣٧) والنمل (آية ٦٧ - ٧٢) والسجدة (آية ١٠ - ١١) وسبأ (آية ٣) والصفات (آية ١٦ - ٢١) والدخان (آية ٣٤ - ٣٦) والجاثية (آية ٢٤ - ٢٩) والتغابن (آية ٧)^(٤) .

ثم ان العرب القدامى انما قد عرفوا - في عصور ما قبل الاسلام - بعضا من رسالات السماء ، ومن ثم فقد كان هود في الاحقاف^(٥) ، وكان صالح في ثمود^(٦) ، وكان شعيب في مدين^(٧) ، وكن موسى الذي نذاه

(٣) الالوسى : بلوغ الارب في معرفة احوال العرب - الجزء الثانى - القاهرة ١٩٢٤ ص ١٩٧ - ٢٠٠ .

(٤) انظر : تفسير الطبرى ١١/٣٢٢ - ٣٢٣ ، ١٥/٢٤٤ - ٢٥٢ ، ١٦/٣٤٦ - ٣٥٠ (دار المعارف - القاهرة ١٩٦٩/٥٧) ١٨/١٩ - ٢١ ، ٢٠/٨ - ١٠ ، ٢١/٩٦ - ٩٨ ، ٢٢/٥٩ - ٦٠ ، ٢٣/٤٤ - ٤٦ ، ٢٥/١٢٨ - ١٥١ ، ١٥٦ (ط الحلبي القاهرة ١٩٥٤) تفسير الفخر الرازى ٢٥/١٧٦ - ٢٤٠ ، ٢٤١ ، تفسير البيضاوى ٢/٨٥ ، ١٠٧ ، ١٨٢ ، ٢٣٤ - ٢٣٥ ، ٢٩٠ - ٢٩١ ، ٣٧٦ ، ٣٨٠ ، ٤٨٠ - ٤٨١ ، تفسير روح المعانى ١٢/١٣ - ١٤ ، ١٣/١٠٤ - ١٠٧ ، ١٤٠/١٤ - ١٤١ ، ٢١/١٢٥ - ١٢٧ ، ٢٢/١٠٤ - ١٠٦ ، ٢٣/٧٧ - ٨٠ ، تفسير ابن كثير ٢/٢٠٦ - ٦٧٨ ، ٧٧٤ - ٧٧٥ ، ٨٨٣ ، ٧٤/٣ - ٧٥ - ٧٥ ، ٣٣٠ - ٣٩٢ ، ٣٩٣ ، ٥٩٦ - ٥٩٧ ، ٥٩٧ - ٧٢٩ ، ٧٣٠ ، ٨٣٦ ، ٧/٤ - ٨ ، ٢١٨ - ٢١٩ ، ٢٣٠ ، ٥٨٥ - ٥٨٦ .

(٥) انظر عن قصة هود عليه السلام (محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١/٢٣٧ - ٢٦٢) .

(٦) انظر عن قصة صالح عليه السلام (محمد بيومى مهران : المرجع السابق ١/٢٦٣ - ٢٨٨) .

(٧) انظر عن قصة شعيب عليه السلام (محمد بيومى مهران : المرجع السابق ١/٢٨٩ - ٣٠٧) .

ربه من جانب الطور الايمن ، على تخوم تسبه الجزيرة العربية^(٨) . تم
كان من قبل ابراهيم الذي بنى البيت ، واسماعيل الذي شارك في البناء
ثم رعاه وورث أولاده رعايته من بعده^(٩) .

وهكذا كانت بلاد العرب مهبط الوحى منذ القدم . ولها عهد
بالرسالات السماوية التى تتابعت فيها على مر العصور ، حتى كانت بعثة
خاتم النبيين ، وسيد المرسلين ، ورحمة الله للعالمين ، جدنا ومولانا
وسيدنا محمد رسول الله ، ﷺ .

والرأى عندى أن العرب كانوا — على الاقل منذ دعوة أبيهم
ابراهيم — على دين ابراهيم الخليل عليه الصلاة والسلام دين التوحيد ،
ثم سرعان ما لعبت بهم الاهواء ، فضلوا الطريق . وانغمسوا فى عبادة
لا صلة بينها وبين دين ابراهيم ، عبادة مغرقة فى الوثنية . يتع وزرها
على «عمر بن لحي»^(١٠) ، أول من اتبع هواه . ونشر عبادة الاصنام
بين العرب^(١١) .

(٨) أنظر عن قصة موسى عليه السلام (محمد بيومى مهران: اسرائيل
٢٨٥/١ - ٤٩٣) .

(٩) أنظر عن قصة ابراهيم واسماعيل عليهما السلام وبياء الكعبة
(محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم - الرياض
١٩٨٠ - الجزء الاول - ص ١١٣ - ٢٣٥) .

(١٠) روى الامام أحمد بسنده عن أبى هريرة قال : سمعت رسول
الله ، ﷺ ، يقول : «رأيت عمرو بن عامر يجر قصبة فى النار ، وكان أول
من سيب السوائب ، وبحر البحيرة» ، وروى البخارى بسنده عن عائشة
قالت قال رسول الله ، ﷺ ، «رأيت جهنم يحطم بعضها بعضا ، ورأيت عمرا
يجر قصبة ، وهو أول من سيب السوائب» ، ويقول ابن كثير : والمقصود
أن عمرو بن لحي ، لعنه الله ، كان قد ابتدع لهم أشياء فى الدين ، غير
بها دين الخليل ، فاتبعه العرب فى ذلك فضلوا بذلك ضللا بعيدا
(ابن كثير : البداية والنهاية ١٨٨/٢ - ١٩٠) .

(١١) الفاسى : العقد الثمين ١٣٦/١ (القاهرة ١٩٥٩) ، شفاء
الغرام بأخبار البلد الحرام ٢١/٢ ، ٤٦-٤٧ (القاهرة ١٩٥٦) المسعودى :
مروج الذهب ٢٩/٢-٣٠ (بيروت ١٩٧٣) ، الديار بكرى : تاريخ الخميس
ص ١٢٤ (القاهرة ١٣٠٢ هـ) ، تاريخ اليعقوبى ٢٥٤/١ (بيروت ١٩٦٠) ،
الازرقى : اخبار مكة ٨٨/١ ، ١١١ - ١١٨ (بيروت ١٩٦٩) ، ابن دريد :
الاشتقاق ٤٧٤/٢ (القاهرة ١٩٥٨) ابن هشام : سيرة النبى ٨٤/١ - ٨٥ ،
صحيح البخارى ١٨٤/٤ ، ٥٤-٥٥ ، فتح البارى ٣٩٨/٦ - ٤٠٠ ،
٢١٣/٨ (ط بولاق) .

ولعل من الجدير بالاشارة هنا ، أن العرب في هذا ، انما كان شأنهم ، شأن بنى اسرائيل ، الذين بدأت عبادة الاصنام تقترب اليهم ، بعد أن اعتنقوا ملة ابراهيم ، وسار على نهجها اسحاق ويعقوب ويوسف . عليهم السلام ، والتوراة تحدثنا أنهم — وبالعجب — لم ينقطعوا عن عبادة الاصنام ، حتى على أيام يعقوب^(١٢) ، وأثناء اقامتهم بمصر^(١٣) ، بل وحتى إلى ما بعد نزول التوراة ، وموسى عليه السلام ، ما يزال بين ظهورانيهم ، يتلقى الوحى من ربه على جبال سيناء ، بل وحتى بعد الخروج من مصر وعبور البحر مباشرة^(١٤) ، ثم بقيت بينهم « عبادة العجل » تتجدد حيناً بعد حين ، حتى اذا ما حدث الانقسام الى مملكتين في أعقاب موت سليمان عليه السلام في عام ٩٢٢ قبل الميلاد ، تبنى بنو اسرائيل دينات الشرك — الى جانب ديانة يهوه — فأقاموا عجولا من ذهب ، وضعوها في مبان كالمعابد ، كما فعل الملك «يربعام» (٩٢٢-٩٠١ ق.م) في مدينتي «دان» و «بيت ايل» ، وكما فعل «أخاب» (٨٦٩-٨٥٠ ق.م) حيث اتخذ من «البعل» الها معبودا ، يقيم لها الهياكل وتقدم له القرابين^(٥) .

(١٢) تكوين ٢/٣٥ ، ٤ .

(١٣) لاويون ٧/١٧ ، يشوع ٢٤/٢٤ ، ارميا ١٩-٨/٤٤ ، حزقيال ٨-٧/٢٠ .

(١٤) خروج ٢٧/٢٢ - ٢٨ ، وانظر : سورة الاعراف : آية ١٢٨-١٤٠ .

(١٥) انظر عن الوثنية الاسرائيلية (محمد بيومى مهران : اسرائيل - الكتاب الرابع - الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٨٣ - ١٢١ ، خروج ٧/٢٠-٢٦ ، تثنية ٧/٩ ، يشوع ٢٤/١٤ ، ٢٣ ، قضاة ٨/٢-٢٣ ، ٣/٥-٩ ، صموئيل اول ٢٣/١٥ ، ١٣/١٩ ، ملوك اول ٤/١١ - ٨ ، ٤١/٣٣ ، ملوك ثان ٢٦/٨ ، ١١/٣١ - ١٢ ، ١٠/٢٣ ، ٢٤ - ١٨ ، اخبار أيام ثان ٢/٣٣ - ١١ ، ٣/٣٤ - ٧ حزقيال ٢٢/٢٤-٢٣ ، ثم انظر سورة البقرة : آية ٥١ ، ٥٤ ، ٩٢ - ٩٣ ، سورة النساء : آية ١٥٣ ، سورة الاعراف ، آية : ١٤٨ - ١٥٢ ، سورة طه : آية ٨٣-٩٨ .

I. Epstein. Judaism. 1970. p. 26 F

O. Eissfeldt, in CAH, II, Part 2, Cambridge, 1975, p. 556 F. وكذا

C. Roth. A Short History of The Jewish People. London. 1969. p. 25 F. وكذا

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 242 F. وكذا

ومع ذلك : فالحرب — شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين — انما كانوا موحدين بطبعهم ، وأن ديانتهم انما هي من ديانات التوحيد ، ورغم أن هناك من الباحثين من يخلط هذا الاتجاه^(١٦) ، فان الغالبية تذهب الى هذا الاتجاه ، اعتمادا على أن اله الساميين الذي كانوا اليه يتعبدون ، انما هو اله واحد ، ثم سرعان ما لعبت الاهواء بهم من ناحية ، والجهل من ناحية أخرى ، حتى أبعدتهم عن التوحيد ، فعبدوا الاصنام وقدموا لها القرابين^(١٧) .

وأما دليل هذا التوحيد ، فهو ورود اسم الجلالة (الله) في نصوص معينية قديمة^(١٨) . وفي نصوص الحفص : حيث يرد الاسم بصيغة «(هلاه)» ، قبل ظهور الاسلام بخمسة قرون^(١٩) : هذا فضلا عن وجوده أيضا في نص من القرن السادس قبل الميلاد^(٢٠) : وكذا اعتراف كفار مكة بالله ، جل وعز . — كما جاء في آيات كثيرة من القرآن الكريم^(٢١) ، فضلا عن تلييتهم أثناء الحج^(٢٢) .

والرأي عندى أن هذا التوحيد المشار اليه ، انما هو دين ابراهيم الخليل عليه السلام^(٢٣) . وأن عبادة الاصنام ، انما حدثت بعد عهد ابراهيم : صلوات الله وسلامه عليه ، فضلا عن دعوة اسماعيل عليه

J. Hastings, Encyclopedia of Religion and Ethics, II, p. 383 (١٦)

E. Renan, Histoire General et Systeme Compare des Langues Semitiques, I, 1853, p. 1 F. (١٧)

JA, XX, 1892, p. 157-166. (١٨)

P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 101. وكذا (١٩)

R. Dussaud, les Arabes en Syrie avant L'Israel, Paris, 1907, p. 141-142. (٢٠)

P. K. Hitti, op-cit, p. 101. (٢١)

(٢٢) أنظر : سورة الانعام : آية ١٠٩ ، ١٣٦ ، ١٤٨ ، سورة النحل : آية ٣٨ ، سورة العنكبوت : آية ٦١ ، ٦٣ ، سورة لقمان : آية ٢٥ ، سورة الزخرف : آية ٩ ، ٨٧ .

(٢٣) اللسان ٤٥/١٠ ، جواد على ١٠٥/٦ .

(٢٤) ربما كان كذلك من آثار دعوة هود وصالح عليهما السلام ، ان كان صحيحا انهما سبقا خليل الله في دعوتيهما ، من الناحية الزمنية ، كما تذهب كثير من المراجع الاسلامية .

المسلم . بقرون وقرون ، بل ان دعوة ابراهيم عليه السلام : انما بقيت آثارها بين العرب — والشماليين بصفة خاصة — حتى ظهور الاسلام . بحمل لواءها «الحنفاء» ، وهم قوم لم يكونوا يهودا ولا نصارى ، ولم يشركوا بربهم أحدا ، وانما كانوا على ملة أبيهم ابراهيم . يؤمنون بالله الواحد الاحد ، ويكفرون بالنصب والاثان — كما سوف نرى فيما بعد — .

وهكذا . فلنذى لا ريب فيه ، أن العرب — في العجاز على الاقل — كانت لديهم في أوائل القرن السابع الميلادى . وقبل ذلك دون شك . فكرة عن اله خالق قادر على كل شيء ، هو الله سبحانه وتعالى (٢٤) : بالادلة على ذلك كثيرة : منها (أولا) ما جاء في القرآن الكريم في قوله تعالى «وئن سألتهم من خلق السموات والارض وسعر الشمس والقمر . ليقولن الله فأنى يؤفكون» (٢٥) : ومنها (ثانيا) أن هذه الفكرة نفسها انما تتكرر في القرآن الكريم أكثر من عشر مرات ، كما في سورة الانعام ويونس والنحل ولقمان والعنكبوت والزمر والزخرف (٢٦) .

ومنها (ثالثا) ما جاء في دعاء العرب من اعتراف بالله سبحانه وتعالى : في مثل قولهم «ثنت الله شعبه» و «مسح الله فاه» و «رماه الله بالذبحه» و «قطع الله به السب» و «قطع الله لهجته» و «رماه

(٢٤) ريجيس بلاتير : تاريخ الادب العربى — العصر الجاهلى — ترجمة ابراهيم كيلانى — بيروت ١٩٥٦ ص ٦٨ وكذا

J. Hastings, ERE, 6, p. 248.

وكذا

A. Guillaume, Islam, (Penguin Books). 1964, p. 7.

وكذا

(٢٥) سورة العنكبوت : آية ٦١ ، وانظر تفسير الطبرى ١١/٢١ — ١٢ ، تفسير الفخر الرازى ٨٩-٨٨/٢٥ ، تفسير البيضاوى ٢١٤/٢ ، تفسير روح المعانى ١١/٢١ ، صفوة التفاسير ٤٦٧/٢ ، فى ظلال القرآن ٢٧٥٠/٥ ، تفسير ابن كثير ٦٧٠/٣ — ٦٧١ ، تفسير النبى ٢٦٣/٣ .

(٢٦) انظر : سورة الانعام : آية ١٠٩ ، ١٣٦ ، ١٤٨ ، سورة يونس : آية ٢٢ ، سورة النحل : آية ٣٨ ، سورة العنكبوت : آية ٦٣ ، يونس : آية ٢٢ ، سورة النحل : آية ٣٨ ، سورة العنكبوت : آية ٦٣ ،

٨٧ .

الله بسهم لا يشويه ولا يطنيه» (أى لا يمرضه ولا يخطئ مقتله) و «رماه الله بنيطه» (أى بالموت) و «خلع الله نعليه» (أى جعله مقعدا) و «أتعس الله جده وأنكسه» و «عضله الله» و «رماه الله بكل داء يعرف وكل داء لا يعرف» و «تعوذ بالله من كل هامة وعين لامة» و «تعوذ بالله من وطأة العدو ، وغلبة الرجال وضلع الدين» الى غير ذلك من دعاء يدل على ايمان القوم بالله خالق هو الله سبحانه وتعالى •

ومنها (رابعاً) وجود اسم الجلالة (الله) في قسمهم ، مثل قولهم «لا وبارئ الخلق» و «لا والذي يرانى ولا أراه» و «لا والذي هو أقرب الى من حبل الوريد» (٢٧) •

ومنها (خامساً) وجود اسم الجلالة (الله) في أشعار بعض شعراء الجاهلية مثل «امرئ القيس» و «الاعشى» و «عمرو بن شاش» وغيرهم ، في مثل قولهم «الله» و «تالله» و «يمين الله» و «الحمد لله» و «من الله» و «ولله» و «بخزى الله» و «عمر الله» (٢٨) هذا فضلاً عن أن الخالق ، جل جلاله . في شعر «زهير بن أبى سلمة» عالم بكل شيء ، عارف بالخفايا والاسرار ، وبما ظهر من الاعمال وما بطن ، انظر الى قوله : فلا تكتن الله ما في أنفسكم ليخفى ومهما يكتن الله يعلم (٢٩)

وهكذا يبدو واضحاً أن العرب كانت تعرف «الله الخالق» حتى الذين كفروا منهم بالاسلام ، والدليل على ذلك ، أننا على أيام البعثة النبوية الشريفة ، نرى «أبا جهل» لعنه الله ، يقول ، حين أشار عليه القوم يوم بدر بالرجوع وعدم الحرب : «والله لا نرجع حتى يحكم الله بيننا وبين محمد» ﷺ •

(٢٧) جواد على ١٠٥/٦ - ١١٠ •

(٢٨) أنظر أمثلة في : الاغانى ٦٢/١٠ ، شرح ديوان زهير ص ١٢ ، ١٨ ، ١٠٩ ، ١٢١ ، ١٦٢ ، شرح ديوان امرئ القيس ص ٦٣ ، ١٥٢ ، اللوسى : بلوغ الارب ٢٧٧/٢ ، لويس شيخو : شعراء النصرانية - بيروت ١٨٩٠ ص ٤٠ ص ٣٣٢ ، ٣٣٨ - ٣٤٨ •

(٢٩) شرح ديوان زهير ص ١٨ •

. وفي يوم فتح مكة : برئ سيدنا رسول الله ﷺ . يقول لأبى سفيان :
 «ويحك يا أبا سفيان : ألم يأن لك أن تعلم أنه لا اله الا الله : قال : بلى .
 بأبى أنت وأمى : ولقد ظننت أن لو كان مع الله اله غيره : لقد أغنى عنى
 شيئاً ، فقال ، ﷺ : ويحك يا أبا سفيان : ألم يأن لك أن تعلم أنى رسول
 الله ، فقال : بأبى أنت وأمى : أما هذه نفس منها شئ» (٢٠) .

وهناك ما يتسير كذلك الى أن العرب في جاهليتها قد استعملت كلمة
 «الرب» . على أنه الاله الخالق : رب كل شئ ، وله الربوبية على جميع
 الخلق : لا شريك له : ولا يقال الرب لغير الله ، الا في حالة الاضافة .
 وان استعملتها العرب في نفس الوقت بمعنى سيد ومالك : وهي تؤدي
 معنى «بعل» و «أدون» في اللغات السامية الاخرى : أى أن النفلة كانت
 تطلق على الاله : وعلى الآلهة . وعلى الانسان كذلك : باعتباره ، سيدا .
 أو ملكا . ثم جاء التخصيص في الاسلام (٢١) .

ومع ذلك : ورغم ايمان القوم باله أعظم . خالق للكون . ومدير
 لشئونه . ورغم أن هذا الايمان لا يرجع فقط الى بعض الآثار المحفوظة
 من ديانه ابراهيم واسماعيل عليهما السلام . وانما توجد كذلك في أعماق
 النفس البشرية (٢٢) : غير أن هذا الايمان بالخطرة . كما يسميه القرآن
 الكريم (٢٣) . أو التوحيد الاولى : لم تكن الا فكرة نظرية محجوبة
 مغمورة في الواقع تحت معتقدات وعبادات كانت تؤدي الى عدد لا يحصى
 من الآلهة (٢٤) .

(٢٠) سيرة ابن هشام ٦٢٢/١ ، ٤٠٣/٢ (القاهرة ١٩٥٥) ، السيرة
 الحلبية ١٨/٣ (القاهرة ١٩٦٤) . ابو الحسن الندوى : السيرة النبوية
 ص ٢٨٩ (بيروت ١٩٨٣) ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢٦٦/٣ ، ٢٩٠/٤
 (بيروت ١٩٦٦) ، ابن الانير : انكامل في التاريخ ١٢٤/٢ ، ٢٤٥ (بيروت
 ١٩٦٥) ، تاريخ الطبرى ٤٣٨/٢ ، ٥٣/٣ - ٥٤ (القاهرة ١٩٦٩/٦٧) ،
 البلاذرى : انساب الاشراف ٢٩٠/١ - ٢٩١ (القاهرة ١٩٥٩) .

(٢١) ابن منظور : لسان العرب ٣٩٩/١ (بيروت ١٩٥٥) ، وكذا
 Encyclopaedia of Islam. I. p. 610. III. p. 1088.

(٢٢) انظر : سورة الاعراف : آية ١٧٢ .

(٢٣) انظر : سورة الروم : آية ٣٠ .

(٢٤) انظر : سورة يوسف : آية ١٠٦ .

وهكذا كان القوم لا يدعون الله الواحد الاحد ؛ الفرد الصمد ؛ الا اذا ألم بهم خطر كبير^(٣٥) ، ولا يقدمون له من القرابين الا ما قل^(٣٦) . كما كان لاتصالهم الوثيق بالطبيعة ومظاهرها المختلفة ؛ كانوا ينسبون الى النجوم^(٣٧) والكواكب^(٣٨) ، بعض الفضل ، وكانوا يخرون لها ساجدين ، أما بين الله الواحد الاحد ، وبين الناس ، فقد ابتكروا قسوى وسيطة قادرة على أن تقرب الناس الى خالقهم^(٣٩) ؛ أو تشفع لهم عنده^(٤٠) ؛ ولهذا كانوا يعبدون الملائكة^(٤١) ، ويزعمون أنها بنات الله .

وأما الاوثان^(٤٢) . والإصنام^(٤٣) . التى كانت تتنبأ لهم بخفائيا الامور . أو ترمز — فى نظرهم — الى بعض الآلهة المستترة ، فقد حظيت بمرور الايام بنفس التقديس والعبادة التى كانت لله^(٤٤) .

هذا وقد استطعت هذه العقليات الخيالية أن تخرع تدريجيا عددا لا يحصى من الآلهة الصغرى التى وضعوها فى مرتبة أقل من المخلوق . وجعلوا لها اختصاصات محدودة تناسبها . اذ قياسا على أمور الناس . لم يستطع القوم أن يتصوروا ملكا ليس له معاونين وحاشية تستحق التقدير والتقديس والعبادة . ولقد احتفظ لنا الابرار من هذا الاعتقاد العجيب — حيث نجد الآلهة المملوكة لله الخالق ؛ وشريكة له فى نفس

-
- (٣٥) انظر : سورة يونس : آية ٢٢ .
 - (٣٦) انظر : سورة الانعام : آية ١٣٦ .
 - (٣٧) انظر : سورة النجم : آية ٤٩ .
 - (٣٨) انظر : سورة فصلت : آية ٣٧ .
 - (٣٩) انظر : سورة الزمر : آية ٣ .
 - (٤٠) انظر : سورة يونس : آية ١٨ .
 - (٤١) سورة الزخرف : آية ٢٩ — ٢٠ .
 - (٤٢) سورة الحج : آية ٣٠ .
 - (٤٣) انظر : سورة المائدة : آية ٩٠ .
 - (٤٤) محمد عبد الله دراز : مدخل الى القرآن الكريم ، الكويت ١٩٧٤ ص ٧٤ — ٧٥ .

الوقت — ببعض الصيغ التي كان الحجاج الوثنيون يبتهلون بها أثناء الحج^(٤٥) ، ومن ثم قولهم «لبيك اللهم لبيك ، لبيك لا شريك لك ، الا نريكا هو لك ، تملكه وما ملك»^(٤٦) .

وهكذا كانت العرب في الجاهلية توحيد الله تعالى بالتلبية ، ثم يدخلون معه أصنامهم ويجعلون ملكها بيده ، يقول الله تعالى لنبيه ، ﷺ ، «وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون» ، أى ما يوحّدوننى لمعرفة حقى ، الا جعلوا معى شريكا من خلقى ، وقد ذكر السهيلي وغيره: أن أول من لبي هذه التلبية ، عمرو بن لحي ، ابليس تبدى له فى صورة شيخ ، فجعل يلقنه ذلك فيسمع منه ويقول كما يقول ، واتبعه العرب فى ذلك^(٤٧) .

(٤٥) نفس المرجع السابق ص ٧٥ - ٧٦ .
(٤٦) تاريخ اليعقوبى ٢٥٥/١ - ٢٥٦ ، البداية والنهاية ١٨٨/٢ ،
تفسير الطبرى ٢٨٩/١٦ ، محمد بن حبيب : كتاب المحبر - حيدر آباد
الدىكن ١٩٤٢ ص ٣١١ - ٣١٤ .
(٤٧) ابن كثير البداية والنهاية فى التاريخ - بيروت ١٩٦٦ - الجزء
الثانى ص ١٩٨٨ .

٢ - عبادة الكواكب

سادت جنوب شبه الجزيرة العربية عبادة ثلاث من الكواكب هي :
القمر والشمس والزهرة . ويمثل القمر في هذا الثلاث دور الاب، وتمثل
الشمس دور الام ، بينما كانت الزهرة تمثل دور الابن ، عى أنه من
الغلو أن نحاول - كما فعل ديتلف نلسن - اخضاع جميع الالهة لحدود
هذا الثلاث، وان كان مما لا شك فيه أنه لعب دورا هاما في نظام الآلهة في
جنوب بلاد العرب ، وأن كثيرا من الالهة المختلفة ليست في الواقع سوى
مظاهر لهذا الثلاث (١) .

وربما كان العرب الجنوبيون متأثرين في هذا الثلاث ببلاد الرافدين.
حيث نرى نفس الثلاث يحتل مكانة ممتازة هناك : وان كنت أميل الى
أن عبادة «التثليث» هذه - انما كانت أمرا شائعا بين سكان منطقة الشرق
الادنى القديم بصفة عامة - ومن ثم فقد رأينا في الحبشة ، وفي بلاد
الرافدين وفي سورية وفينيقييا ، كما رأينا الى حد ما في مصر (٢) : بل
ان الرمز الذي اتخذه أهل بابل وأشور وسورية وآسيب الصغرى لاله
الشمس - وهو قرص ذو جناحين - انما هو رمز الشمس في مصر (٣) .
ومع ذلك ، فربما كان تأثير بلاد الرافدين الدينى على جنوب بلاد العرب.
أكبر من تأثير غيرهم من الساميين .

وعلى أية حال . فالحقرآن الكريم يشير الى أن القوم قد عبدوا
الشمس والقمر ، يقول سبحانه وتعالى «ومن آياته الليل والنهار

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٩٤ .
(٢) عرفت الديانة المصرية القديمة (فيما عدا دعوة اخناتون) مبدا
التثليث ، أو العائلة الالهية المكونة من الاله الاب ، والالهة الام ، والاله
ابن ، كما في «طيبة» ، حيث يوجد الاله آمون (الاب) والالهة (موت)
(الام) والاله خونسو (الابن) ، وكما في «منف» حيث يوجد الاله بتاح
(الاب) والالهة (سخمت) (الام) والاله «نفر توم» (الابن) ، وكما في
«اليقانتين» (جزيرة اسوان) حيث توجد : خنوم وعنقت وسانت ، وكما
في عائلة : أوزير وايزة وحوور ... وهكذا .

(٣) أنظر : محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية القديمة ص
٢٢٩ - ٣٠٧ ، اخناتون ص ٣٤٩ - ٣٥٠ ، اسرائيل ٣٧٨/٣ - ٣٧٩ .

والشمس والقمر . لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم اياه تعبدون» (٢) .

١ - القمر :

اعتبر العرب الجنوبيون القمر أباً فى الثأب 'تكوئى' (٥) . ومن ثم فقد صار له منزلة خاصة فى ديانة القوم ، فهو المقدم على غيره ، وهو كبير الآلهة ، وهو الذى ينفرد بالكثرة المطلقة من الأسماء والألقاب فى الأساطير ، وفى الطقوس . وفى التقويم ، وفى أسماء الأعلام ، وهكذا أصبح آله القمر قويا مهيمن على سائر مذاهب الحياة المدنية والسياسية ، هيمنة أشبه ما تكون بهيمنة الشمس فى الديانات السامية الشمالية . مما دفع بعض الباحثين الى القول بأن الديانة العربية الجنوبية إنما هى «ديانة قمرية» .

ولعل السبب فى ذلك إنما هو العوامل الجغرافية والمناخية ، فالشمس محرقة متعبة . تمثل الحركة فى الخيار . وبخاصة فى الصيف القاطن . ومن ثم فقد دعوه «ذات حميم» . بينما القمر هو دليل التدى . ورسول القافلة . وهكذا كنت ديانة العرب الجنوبيين — على عكس البابليين مثلا — إنما هى ديانة عبادة القمر ، أى أن القمر مقدم فيها على الشمس ، بل أصبحت نرى فى العربية « القمران » كتعبير يدل على الشمس والقمر (٦) .

(٤) سورة فصلت : آية ٢٧ ، ونشر : تفسير ابن كثير ١٥٣/٤ (بيروت ١٩٨٦) ، تفسير روح المعاني ١٢٥/٢ - ١٢٦ ، تفسير النسخى ٢/٨٢ ، تفسير القرطبي ٣٦٣/١٥ - ٣٦٥ (القاهرة ١٩٦٧) ، تفسير الطبرى ١٥١/٢٤ (ط الحلبى - القاهرة ١٩٥٤) ، تفسير الطبرى ٢٤/٢٣ - ٢٦ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور للسيوطى ٢٩٥/٥ - ٢٩٦ ، تفسير الكشاف ٤٥٤/٣ ، فى ظلال القرآن ٣١٢٤/٥ .

(٥) انظر : عن العلاقة بين الآلهة بين مصر ، وبين العبادة القمرية فى بلاد العرب (محمد بيومى مشران : العرب وعلاقتهم الدولية فى العصور القديمة - الرياض ١٩٧٦ ص ٢٩٧ - ٣٠٦) .

(٦) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٥٥ ، ابن هشام : سيرة النبى ٨٧/١ ، جواد على ٥٢/٦ ، وكذا

وهنا لم من الاهمية بمكان الإشارة الى أن هناك الكثير من الأدلة على أن اله اليهود «يهوه» إنما هو في الأصل قمرى^(٧) . كما لا يستبعد أن يكون لاسم «سيناء» علاقة بأله القمر «سين»^(٨) .

هذا ويعرف «الاله القمر» عند المعينيين بالاله «ود» ، وعند السبئيين بالاله «المقة» (الموقاة) وعند القتبانيين بالاله «عم» وعند الحضرميين

C. Thompson, The Tombs and The Moon Temple of Hureidha, *Compt. Rend.*, 1944, p. 15.

(٧) يتجه بعض الباحثين الى ان الشريان الرئيسى للديانة العبرية ، كما ينصل في واقع الامر ببنت انعرب القديمة ، ذلك ان اصول الديانة العبرية القديمة واسسها (ولا اعنى هنا ديانة الانبياء ، وانما اعنى تلك الديانة التى سادت بين الشعب العبرى ، وكما يندمها من العهد القديم) انما ترجع الى اصول عربية ، وهذا نجد عند العبرانيين تلك الظاهرة النثرية القديمة ، اعنى «اسمس» كألهة أم مؤبثة ، كما فى زواج يهوه (رب يهود) بالشمس ، وفى جميع الحالات التى ترد فيها اسم مؤب ، وانما «برهراء» (عتر) مذكر .

واما «يهزه» راس التوت ، فيعتبر فى الهيئة العربية القديمة جدا ، كما يرجح ورود الاسم فى النفوش الحياينة ، ونينا الحنير من الالهة التى تؤيد عثره ان اله العبرى «يهوه» انما هو فى الاصل اله قمرى ، كما ان «الحصان» عند العرب القدماى ، يكذ العبرانيين ، هو الحيوان المقدس التابع للشمس ، نبعية «النور» لقمر ، كذلك كان يهوه فى العصور القديمة يرسم فى صورة «نور» مقدس ، ويعبد . فسنح من اننا نجد درنين فى مذبحه ، الى جانب اننا نفهم من العهد القديم (النوراة) ان الديانة العبرية قبل السبى البابلى (٥٨٦ - ٥٢٩ ق م) كانت توصف بانها ديانة قمر وشمس وكواكب (انظر سفر الخروج ٤/٢٢ ، ملوك اول ٢٨/١٢ ، ملوك ثان ١٦/١٧ ، ٢/٢١ ، ٥ ، ٤/٢٣ ، ١١ هوشع ٥/٨ ، ارميا ٢/٨ ، ديتاف نلسن : المرجع السابق ص ٢٣٦ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل - الكتاب الرابع - الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٢١-٢٥ ، وكذا

A. Lods, *Israel. From its Beginnings to The Middle of The Eith Century*, London, 1962, p. 404.

وكذا A. J. Jaussen and R. Savignac, *Mission Archæologique en Arabie*, II, p. 250-291.

وكذا D. S. Margoloiouth, *The Relations between Arabs and Israelites Prior to The Rise of Islam*. London, 1924, p. 8, 10.

(٨) انظر : محمد بيومى مهران : الديانة العربية القديمة - الاسكندرية ١٩٧٨ .

فأما «لود» فهو في طليعة الآلهة المدونة في نصوص المسد . وهو اله «امعين» (١٠) الكبير ، فضلا عن قبائل عربية أخرى . كشمود ولحين في العربية الشمالية ، كما كان من الاصنام الكبرى في الحجاز عند ظهور الاسلام ، وقد حكى القرآن الكريم عنه بأنه اله جاهلي قديم ، وجد قبل زمان الطوفان ، وقد عبده قوم نوح : قال تعالى «وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تترن ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا» (١١) .

وأما الرأي الذي يذهب الى أن المعبود «لود» قد انقرضت عبادته قبيل ظهور الاسلام ، وأثناء ظهوره . فقد جانب أصحابه الصواب الى حد كبير ، إذ أن هناك إشارة له في شعر «الذبيعة الذبياني» : كما كن له معبد في «دومة الجندل» (١٢) . فضلا عن أسماء جملة رجال جاهليين

(٩) حزر ظاظا : السامبون ولخانيم - الاسكندرية ١٩٧١ ص ١٢٨ - ١٢٩ . سبتينو موسكاتى ، المرجع السابق ص ١٩٤ : سبتن نلسن : لرجع السابق ص ١٨٩ ، وكذا

I. Shahid, Pre-Islamic Arabia, in CAH, I, 1970, p. 9 F.

نذا . ويلاحظ أن اسم القمر «سير» هو اسم سومرى غير سامى ، نقله الاكشيون من السومريين ، ونفثائه السامية هي «ود» عند عرب الجنوب ، و «سهر عند الاراميين» ، و «ورخ» عند الاموريين ، كما ان للشم اسم آخر عند السومريين هو «ننا» (Na-an-na = Nanna) بمعنى «رجل السماء» ، ويرمز له في أحيان كثيرة باللال ، وبجانبه قرص الشمس ، رمزا لاله الشمس ، ونجمة في وسط دائرة رمزا لخوكب الزهرة ، وزوجة «سين» هي «ننجل» Nin - gal بمعنى (السيدة الكبيرة) ، ومركز عبادته «أور» (تل المقير) وكذا زوجته وابنتها «نسكو» ثم انتقلت الى «حران» ثم بابل ، ثم سورية وفينيقيا (انظر : موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٥٥ ، وكذا

P. Dhorme, Langues et ecritures sémitiques. Paris, 1930, p.

54-60, 83-86.

(١٠) انظر عن دولة معين (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢١٣ - ٢٣٣) .

(١١) سورة نوح : آية ٢٣ .

(١٢) دومة الجندل : وتسمى الان «الجوف» وهي امانة بالملكة العربية السعودية ، وتسمى في الاشورية «ادوماتو» ، وفي التوراة «دومة» ،

=

سموا به (عبد ود) ، وأخيرا فإن قريشا إنما كانت تتعبد لصنم دعتهم
«(ود)» أو «(أد)» (١٣) .

وأما كلمة «(ود)» فتعني «(حب)» ، ويقصد بها هنا الحب الإلهي ،
وليس الحب الجنبى ، ومن ثم فقد دعوه «(الاب)» تعبيرا عن عطفه على
المتعبدين له ، ورجية بهم (١٤) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الملك «(يصدق فرعم عت)»
بن «(ودم)» (ود) ، أشهر ملوك «(أوسان)» (١٥) قد دعى «(بن ودم)»
(ابن ود) ، وقد دعا هذا اللقب بعض العلماء إلى القول بوجود فكرة
«(تأليه الملوك)» في أوسان ، وأن الرجل كان يعتقد أنه من نسل الإله
«(ود)» (١٦) ، ومن ثم فقد اعتمد مؤرخو الأديان على هذه الحالة كدليل
على قيام مملكة للإله في بلاد العرب الجنوبية (١٧) ، وعلى أى حال ، فقد

وفي جغرافية بطليموس (Doumatha) (Adomatho) ، وفي المصادر العربية
«دومة الجندل» ، وتقع على مسافة ٤٠٠ كيلا إلى الشرق من «البتراء»
على حافة النفوذ الكبير ، ومن ثم فقد اعتبرت بمثابة قلعة الجزيرة العربية
الشمالية في وجه المهاجمين من الشمال والشمال الشرقي (انظر : محمد
بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٨٧ - ٤٩٠ ، وكذا

F. Hommel, Explorations in Arabia, Philadelphia, 1903, p.

581, 594.

(W. F. Albright, JRAS, 1952, p. 293.

وكذا (١٣) ياقوت الحموى : معجم البلدان ٣٦٦/٥ (بيروت ١٩٥٧)
جواد على ٢٩٣/٦ .

(١٤) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٧٠٥ .

J. Hastings, ERE, 6, p. 248.

وكذا (١٥) انظر عن «أوسان» (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم
ص ٣٢٩ - ٣٣١) .

(١٦) H. Von Wissmann and M. Hofner, Beitrage Zur Historischen

Geographie des Vorislamischen Sudarbien, Wiesbaden, 1953, p. 58.

(١٧) هناك ما يشيّر إلى أن الملوك في بلاد العرب الجنوبية انما
كانوا يعتبرون أنفسهم ، في غالب الاحيان ، ممثلين للإله ، كما يعتبرون
أنفسهم كذلك أبناء له (انظر : نيكولوس رودكناكيس : المرجع السابق
ص ١٤٧ ، وكذا

Kataban-Texte, I. p. 144.

كان «لود» هو المعبود القومي لاوسان — كما كان المعبود القومي لدولة «معين» (١٨) — وأن الاوسانيين قد خصصوا معبدهم الرئيسي في وادي نعمان لـ «لاله» «لود» (١٩) .

وأما «المقة» (الموقاة) ، اله سبأ الكبير ، فقد انتشرت عبادته بين الاحباش ، فبالا عن السبئيين أنفسهم ، بطبيعة الحال — وأن الكلمة بمعنى «لمح» ، ومن ثم يكون للاسم «(معنى اللمعان)» أو بمعنى «(بسيده)» ، أو أن اللفظة مكونة من «أل» ، وهو اسم الاله «(ايل)» الشهير عند الساميين ، ومن «(مقهو)» بمعنى «(قوى)» ، ومن ثم يصبح معنى الاسم «(ايل قوى)» ، أي «(الله قوى)» (٢٠) ، هذا وقد اتخذ القوم «(الثور)» رمزا للاله الموقاة (المقة) ، وهو من الرموز الدالة على الاله القمر عند الساميين القدماء ، فالعبرانيون — على سبيل المثال — انما كانوا يصورون الههم «(يوه)» على هيئة عجل (٢١) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن النصوص المعروفة باسم (نجم ٦٦٩ . ٦٧٠ ، ٦٧١) هي آخر النصوص التي نقرأ فيها اسم الاله المقة ، وقد عثر عليها بمعبد الموقاة باسم «(أوام)» في «(مأرب)» (٢٢) ،

(١٨) أنظر عن «معين» (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢١٣ - ٢٣٣) .

(١٩) H. Van Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 58.

وكذا I. Shahid, CAH, I Cambridge, 1970, p. 9.

(٢٠) أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم — القاهرة ١٩٦٣ ص ١٦٢ ، وكذا .

A. Jame, le Pantheon Sud-Arabe Preislamique d'apres les Sources Epigraphiques, in le Museon, 60, 1947, p. 26.

(٢١) خروج ٤/٣٢ ، ملوك أول ٢٨/١٢ ، جواد علي ٢٩٨/٦ .

(٢٢) مأرب : تقع مأرب على مبعده مائة كيلو متر الى الشرق من «صنعاء» ، وتقوم مدينة مأرب الحالية فوق جزء مرتفع من كوم أثري كبير هو خرائب مأرب القديمة ، ومن أسف أننا لا نعرف من النقوش التي اكتشفت في الموقع اسم مؤسسها ، وعلى أية حال ، فهناك على مبعده ٤. كيلا الى الجنوب الشرق من مأرب الحالية ، تقع خرائب معبد الاله الموقاة ، رب أوام ، والمعروف بحرم أو محرم بلقيس ، ويرى البعض أن هذا المعبد ، مثله في ذلك معبد الموقاة في مدينة «صرواح» (تقع في موضع

ترجع الى أيام «ثاران يهنعم» وولد «مليكيكرب يهامن»^(٢٣) ، وهذا يشير الى اعراض القبول منذ ذلك العهد (أخريات القبرن الرابع الميلادى)^(٢٤) عن عبادة المقة ، وبقية المعبودات السبئية ، وبداية عصر الحثانات السماوية ، بل ان الملك «مليكيكرب يهامن» انما يتجاهل الاله المقة ، ولا يتقرب اليه بالقرابين ، كما كان يفعل الاستلاف وانما يتقرب الى الاله «ذى سموى» (رب السماء) .

ومن البدهى ان هذا انما هو دليل على أن «عقيدة التوحيد» بدأت تأخذ طريقها الى ملوك اليمن ، منذ اختفاء الآلهة الوثنية أمام «رب السماوات» (الاله ذى سموى) ، الامر الذى لم يحدث فجأة ، فبما يرى البعض ، وانما كان عبارة عن تطور يتصل بالمعبود الذى كان يقدر الى جانب الاله تالب — واسمه «ذو سمأوى» وكذا «الله» رب السموات والارض ، ثم بعد ذلك نجد — وفي صورة واضحة رائعة ، لا نجد لها مثيلا فى اليهودية المتأخرة — نجد «الرحمن»^(٢٥) .

هذا وقد ورد اسم «هيس» مع الاله «المقة» أحيانا ، ومفردا أحيانا أخرى ، وقد قصد به الاله القمر كذلك ويبدو أن هذه التسمية للقمر — ربما تعنى اليايس والجاف — قد بقيت حتى ظهور الاسلام ، ومن ثم فقد رأينا بعض الكتاب العرب يشيرون الى أن اسم القمر انما كان «هيس»^(٢٦) .

الخربة وصروح الخريبة ، ما بين صنعاء ومارب) وكذا معبد المساجد ببلاد مراد (على مبعدة ١٧ كيلا من مارب) انما تم بناؤه فى القرن الثامن قبل الميلاد (انظر : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢٩٦ — ٢٩٩ ، أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٧٤ ، وكذا

in PSBA, 26, 1959, p. 274 F.

ETAO SHRD

Le Museon,

(٢٣)

(٢٤) أنظر عن هذا التاريخ

J. B. Philby, The Background of Islam, Alexandria, 1947, p. 116, 143.

Note on The Last Kinks of Saba, p. 269.

وكذا

(٢٥) فريتز هومل : التاريخ العربى القديم ص ١٠٨ .

A. Grohmann, Arabien, München, 1963, p. 244.

(٢٦)

F. Hommel, Grundriss, I, p. 85.

وكذا

وأما اسم «عم» فهو من الأسماء السامية الواسعة الانتشار ، والتي كانت وصفا من أوصاف الآلهة ، ثم صارت علما على اله قتيان .

وأما «سين» اله حضرموت^(٢٧) ، فهو اسم سومري ، وليس اسما ساميا ، نقله الأكديون عن السومريين ، ونظائره السامية هي «ود» لدى غرب الجنوب ، و «سهر» لدى الآراميين ، و «ارخ» أو «يرخ» لدى الآموريين^(٢٨) .

هذا ويبدو أن المعبودات القمرية كانت أكثر من ذلك ، فهنساك في النقوش العربية الجنوبية «ورخن» ، والظاهر أنه كان يدل على الهلال ، فقد استعملت في اللغات السامية كلها تقريبا ، ألفاظ مشابهة لهذه اللفظة لمعان متصلة بالهلال ، منها «يرح» بالعبرية ، و «يرحسا» بالسريانية والآرامية ، و «أرخو» بالآشورية ، و «ارخ» بالبابلية و «اروخ» بالعربية اليمنية والحبشية ، وكلها بمعاني القمر والهلال والشهر ، ومنها جاء الفعل «أرخ» في العربية الفصحى ، أى حسب الأيام والشهور على دورة القمر ، والاسم «التاريخ»^(٢٩) .

وعلى أى حال ، فإن الاسم «شهر» هو المستعمل للقمر في الكتابات الجاهلية التي عثر عليها في جنوب وشمال بلاد العرب ، وفي الحبشة ، كما أن الصورة التي عثر عليها في تلك النصوص لرمز القمر ، إنما هي متشابهة ومتقاربة في شكلها ، مما يشير إلى أن الأسطورة الدينية عند القوم إنما كانت متشابهة ، بل ومن أصل واحد ، أما كلمة «قمر» فلم ترد في تلك النصوص الجاهلية ، مما دفع البعض إلى القول بأن هذه التسمية متأخرة^(٣٠) .

(٢٧) أنظر عن «دولة حضرموت» (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢٣٥ - ٢٤٥) .

(٢٨) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٢٥٤ - ٢٥٥ ، وكذا

J. Hastings, ERE, VIII, p. 387.

I. Shahid, op-cit, p. 9.

وكذا

(٢٩) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٣٩ ، وكذا

(٣٠) جواد على ٥٣/٦ .

وعلى أية حال، فإن القمر ما كان يسمى في النصوص باسمه ، وإنما كان يشار إليه بكناه وصفاته ، في غالب الاحياء ، وربما كان العرب يفعلون ذلك تأديبا ، أمام من يروونه رب الارباب ، إذ ليس من المقبول أن يخاطب المرء ربه ، كما يخاطب غيره من البشر (٣١) .

على أنه من الأمور الغريبة في الديانة العربية أن كل الأساطير التي لدينا بمحتوياتها الدينية المختلفة ، إنما ترجع إلى «القمر» ، وأما الرموز الحيوانية ، فكما أشرنا آنفا ، فقد اختير الثور ، لقرنية اللذين يذكران بالهلال ، كخيوان مقدس للقمر (٣٢) . ومن ثم فقد عد «الثور» من الحيوانات المقدسة التي ترمز إلى الآلهة ، ونجد هذه الصورة مرسومة في النصوص اللحيانية والثمودية ، وعند غير العرب من الشعوب السامية وقد نص على اسمه في الكتابات ، فقليل له «ثور» في بعضها ، وصورت رأس الثور ، في بعضها الآخر ، كما أن النذور التي كانت تقدم للاله المقة ، إنما كان أغلبها من الثيران (٣٣) .

٢ - الشمس :

تأتي الشمس في المرتبة الثانية بعد القمر ، وقد تعبد لها العرب في مواضع مختلفة من شبه الجزيرة العربية ، وإن كنا لا ندري متى بدأت عبادة الشمس على وجه اليقين ، إلا أننا نملك نصا قرآنيا كريما ، نعرف منه أنها كانت موجودة على الأقل منذ القرن العاشر قبل الميلاد ، ذلك أن القرآن الكريم يحدثنا أن ملكة سبأ على أيام سيدنا سليمان عليه السلام ، إنما كانت وقومها يسجدون للشمس من دون الله ، ولما كان سليمان يحكم في القرن العاشر قبل الميلاد (٣٤) ، فإن عبادة الشمس قد وجدت في سبأ منذ القرن العاشر قبل الميلاد ، على الأقل .

(٣١) نفس المرجع السابق ص ٥٣ .

(٣٢) . ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٠٧ .

(٣٣) : جواد علي ٥٤/٦ ، وكذا :

D. Nielsen, Der Sabaisch Gott. Ilmukah, p. 52.

(٣٤) . يتفق المؤرخون على أن سليمان عليه السلام قد حكم في القرن

ولنقرأ هذه الآيات الكريمة «لوتفقد الطير فقال مالى لأرى الهدد أم كان من الغائبين ، لا عذبه عذاباً شديداً أو لاذبحنه أو ليأتينى بسلطان مبین ، فمكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحط به ، وجئتكم من سبأ نبأً يقين ، انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شئ ولها عرش عظيم ، وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم فصَدَّهم عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ» (٣٥) .

هذا وقد عبدت الشمس في قتبان وحضرموت وسبأ تحت اسم «شمس» فقد كان العرب ينطقونها كذلك ، أما العبرانيون والاراميون فينطقونها «شمش» ، وأهل أوجاريت ينطقونها «شباش» ، وكان أهل أوجاريت وعرب الجنوب يعتبرون الشمس الهة مؤنثة ، كما جاءت كذلك في إحدى رسائل العمارنة من عسقلان (رقم ٣٢٣) ، بينما كان السومريون والاكديون والمصريون يعتبرونها إلهة ذكرا ، ولعل هذه الصلات الدينية تؤيد أن كثيراً من عناصرها في الشعوب السامية إنما كان يتوقف بعضها على البعض الآخر (٣٦) .

العاشر قبل الميلاد ، ولكنهم يختلفون في تحديد تلك الفترة من هذا القرن العاشر ، فهي في الفترة (٩٧٤ - ٩٣٢ ق.م) أو في الفترة (٩٧٣ - ٩٣٦ ق.م) أو في الفترة (٩٧٢ - ٩٢٢ ق.م) أو في الفترة (٩٧٠ - ٩٣٣ ق.م) أو في الفترة (٩٦٣ - ٩٢٣ ق.م) أو في الفترة (٩٦١ - ٩٢٢ ق.م) أو في الفترة (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م) وهكذا (أنظر : فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ٢٠٢/١ ، وكذا

Historical Atlas of The Holy Land, N. Y., 1959, p. 81.

I. Epstein, Judaism, 1970. p. 35.

(٣٥) أنظر القضية كاملة : سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ - وأنظر : تفسير روح المعاني ١٨٢/١٩ - ٢١٠ ، تفسير القرطبي ١٧٦/١٣ - ٢١٣ ، تفسير أبي السعود ١٢٧/٤ - ١٣٤ ، تفسير ابن كثير ٣٦٠/٣ - ٣٦٦ ، تفسير الطبرسي ٢٠٨/١٩ - ٢٣٠ ، في ظلال القرآن ٢٦٣١/٥ - ٢٦٤٣ ، تفسير الكشاف ١٤٣/٣ - ١٥١ ، تفسير البياض ١٧٢/٢ - ١٧٨ ، صفوة التفسير ٤٠٦/٢ - ٤١٠ ، تفسير الطبري ٩٠/١٩ - ١٠٠ ، حاشية زادة على البياض ٤٩٢/٣ - ٤٩٤ ، تفسير النسفي ٢٠٧/٣ - ٢١٥ ، تاريخ الطبري ٤٨٩/١ - ٤٩٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٨/٢ - ٢٤ ، ابن الأثير : الكامل في التاريخ ٢٣٤/١ - ٢٣٨ .

(٣٦) سبتيانو موسكاتي : الحضارات السامية القديمة ص ١٩٤ ، ٢٥٦ .

هذا وغالبا ما تبدأ أسماء الشمس في بلاد العرب الجنوبية بلفظ «ذات» ، كما يرجح أن آلهة الشمس كانت تسمى عند المعينين «نكرح» ، وهو اسم غريب غامض^(٣٧) ، وإن ذهب البعض الى أنه بمعنى «ذات حميم» (ذات الحميم) عند السبئيين^(٣٨) ، ورأى آخرون أن «نكرح» في معنى «كره» في عريقتا ، وأنه «نكرو» عند البابليين ، وهو العدو ، فهو على طرفي نقيض مع الآله «ود»^(٣٩) .

وتعرف الشمس عند السبئيين باسم «ذات غزن» و «ذات حمى» (ذات حميم) ، وهذا ربما يعنى أنها «ذات حرارة» على أساس أن كلمة «حمى» تعنى «حرارة»^(٤٠) ، وهذا المعنى قريب من «آل حمون» و «بعل حمون» في العبرية ، على أن هناك من يفسر اصطلاح «ذات حميم» بمعنى «ذات الحمى» (ذات حمى) ، والحمى : الموضع الذى يحمى ، ويخصص بالاله أو المعبد أو الملك أو سيد القبيلة ، والمكان الذى يحيط بالمعبد ، فيكون حرما آمنا ، لا يجوز لأحد انتهاك حرمة ، وفي بلاد العرب جملة مواضع يقال لها «حمى» ذكر الاخباريون أسماءها^(٤١) .

وأما في النقوش القتبانية فهي «ذات صهرن» و «ذات رحبن»^(٤٢) ، فضلا عن اسم آخر للشمس في الكتابات القتبانية وأعنى به «اث رت» ، وهو بعينه اللفظ العبرى «أشرت» ، ويرجح «فريتز هول» — ويؤيده نقش جلازر رقم ١٦٠٠ — أن هذا الاسم القتبانى إنما يشير عادة الى آلهة الشمس ، وإلى زوج الآله «ود»^(٤٣) .

- (٣٧) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٧ .
 (٣٨) D. Nielsen, op-cit, p. 56.
 (٣٩) جواد على : المرجع السابق ٢٩٥/٦ ، وكذا
 J. Hastings, ERE, I, p. 882 .
 (٤٠) على الأريانى : في تاريخ اليمن — القاهرة ١٩٧٣ ص ١١-١٢ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٧ .
 (٤١) ياقوت الحموى : معجم البلدان ٣٠٧/٢ — ٣٠٩ ، وكذا
 ZDMG, XX, 1866, p. 282, XXXII, p. 88, LIV, 1900, p. 238.
 (٤٢) ٧٧٣ ٤٣٢١ ٨٦ ٢١ ٩٨٧٦٧٨٧٦
 (٤٣) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٨ — ٢١٩ .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن التوراة قد أشارت الى أن عقوبة عبادة الشمس ، انما هي الموت ، ومع ذلك لم يرعو المؤمنون بها، ومن ثم فقد انتشرت عبادتها في مدن يهوذا ، فضلا عن تخصيص أماكن معينة لعبادتها عرفت باسم «بيت شمس»^(٤٤) .

هذا وقد انتسب بعض العرب الى الشمس ، فسمى الواحد منهم «عبد شمس» ، وطبقا لرواية الاخباريين ، فان سبأ الاكبر ، كان أول من تسمى بهذا الاسم ، كما كان أول من تعبد للشمس ، ومن ثم فقد دعى «عبد شمس»^(٤٥) .

ويذهب «فلهاوزن» أن «اللات» هي الالهة الشمس ، معتمدا في ذلك على أن «الا لاهة» بمعنى الشمس في بيت الشعر الجاهلي يقول :

تروحنا من اللعباء قسرا فاعجلنا الالهة أن تؤوبا

هذا فضلا عن أن الالهة «همدان» في النقوش السبئية بمعنى الشمس^(٤٦) : غير أن «ريكماتز»^(٤٧) انما يذهب الى أن «ألته» هنا ليست بمعنى «الالهة» ، ولكنها اسم موصول للجمع ، ومن ثم فان معنى العبارة يصبح «الذين ينتسبون الى همدان»^(٤٨) ، هذا ويرى الدكتور يعقوب بكر ، أن اسم «اللات» يدخل في تركيب بعض الاعلام العربية

F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber der Alten Welt, III. (٤٤)
Berlin, 1968, p. 235 F.

J. Hastings, ERE, 10, p. 880.

وكذا

(٤٥) تاج العروس ١٧٢/٤ ، منتخبات ص ٥٧ ، ثم قارن :
ابن حبيب : المحبر ص ٣٦٤ ، الدينوري : الاخبار الطوال - القاهرة
١٩٦٠ ص ١٠ ، ابن قتيبة : معارف - القاهرة ١٩٣٤ ص ٤٦ ، ٢٧١ ،
تاريخ يعقوبى ١٩٥/١ ، ابن دريد : الاشتقاق ١٥٥/١ ، ٣٦١/٢ - ٣٦٢ ،
اللويس : بلوغ الارب ٢٠٧/١ .

J. Welhausen, Rest Arabischen Heidentums. Berlin, Leipzig. (٤٦)
1927, p. 33.

G. Ryckmans, Les Religions Arabs Pre-Islamiques, Louvain, (٤٧)
1961, p. 56.

(٤٨) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٦١ .

الجنوبية القديمة ، مما يدل على أنها كانت من آلهة جنوب شبه الجزيرة العربية قديما (٤٩) .

ويذهب «ليتمان» الى أن «اللات» انما هي الهة الشمس عند الصفويين (٥٠) - وهم نصف بدو يُحترفون الزراعة في المنطقة الواقعة شرق جبل الذرور أو جبل حوزان في سورية - ومن ثم فهم على اتصال بالثقافة الارامية النبطية الحواريية ، والتي تمتاز بميزات الحضارة السامية الشمالية ، ولذا فهي متأثرة بطقوس عبادة الشمس البسامية الشمالية ، ومن ثم فاننا نجد أن آلهة الشمس في النقوش الصفوية تذكر تحت اسم «اللات» ، وهي ترسم أحيانا كقطعة من الشمس ، وقد تصور أيضا حسب الطريقة السامية الشمالية «انسانا» (بينما هذا الرسم غير موجود في السامية الجنوبية) وهذا الانسان يمثل حسناء عارية ، وان كانت الصورة في الواقع تشبه تمثال الالهة «عشترت» (٥١) .

غير أن وجود الشمس بجوار الرأس ، انما يجعلنا نجزم بأنها صورة اله الشمس ، ومع ذلك فسان «رينيه ديسو» - ويؤيده في هذا «ريكمانز» (٥٢) و «ستاركى» (٥٣) - يرى أن الالهة المؤنثة «اللات» عند عرب الشمال ، انما هي كوكب «الزهرة» ، وأنها في هذا نظير الهة الذكر «عشترا» عند عرب الجنوب (٥٤) .

-
- (٤٩) نفس المرجع السابق ص ٣٦١ .
(٥٠) E. Littmann, Thamud und Safa, Leipzig, 1940, p. 106.
(٥١) فريتز هومل : المرجع السابق ص ٢١٩ - ٢٢٠ .
(٥٢) G. Ryckmans, op-cit, p. 15, 20-22.
(٥٣) J. Strack, Palmyreniens, Nabateens et Arabes du Nord avant l'Islam, dans Histoire des Religions, IV, Tourni, 1956, p. 211-213.
وكذا A. Grohman, Arabien, Munchen, 1963, p. 82-83.
(٥٤) مبيتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦١ - ٣٦٢ .
وكذا R. Dussaud, Les Penetration des Arabes en Syrie avant L'Islam, Paris, 1955, p. 142.
وكذا R. Dussaud, Arabes en Syrie avant L'Islam, Paris, 1907, p. 131-132.

٢ - الزهرة :

الزهرة هي الاله «عثر» ، وتقابل «عشتار» عند البابليين والاشوريين ، و«عشتارت» لدى الكنعانيين والفينيقيين والاحباش ، و «عتر» عند السريان ، مما يدل على أنه كان من الالهة التي كانت عبادتها شائعة في منطقة واسعة ، كما كان أيضا من الالهة الكبرى قبل الميلاد^(٥٥)

ولعل من الهمية بمكان الإشارة الى أن الاله «عثر» العربي الجتوبى ، انما هو اله «ذكر» ، بينما كانت نظائره في جميع الاديان السامية الاخرى مؤنثة ، وهكذا نرى الشعر العربي يذكر الزهرة مذكرة ، وحتى عند العرب الذين عرفهم «نيلوس» فقد كان هذا النجم مذكرا ، ويسمونه «أسفوروس» (وليس أفروديت أو أورانيا) ، ولا أدل على صحة هذا القول من أن العادة جرت أن يقدم القربان من جنس المقرب اليه — ان كان ذكرا فذكر ، وان كانت أنثى فأنثى — ففي «حران»^(٥٦) حيث كانت عبادة القمر ، وحيث نظر للقمر كشيخ ، أصبح قربانه رجلا هريما ، ممتلىء الوجه ، وأما هنا — في الجنوب العربي — فقد كان ينظر الى الزهرة ، كطفل صغير يتفق ومكانته بين العائلة المقدسة ، كابن لاله القمر ، وأمه الهة الشمس^(٥٧) .

وعلى أية حال ، فلقد استنتج بعض الباحثين من عبادة هذا الثلاث الكوكبي (القمر والشمس والزهرة) في بلاد العرب الجنوبية ، أن عبادة القوم كانت عبادة نجوم ، وأن هذا الثلاث يمثل عائلة الهية مكونة من

(٥٥) جواد على : المرجع السابق ص ٣٠٢ .
«وكذا» J. Hastings, ERE, II, p. 165.

(٥٦) تقع حران (حاران) على نهر بلخ ، على مبعدة ٦٠ كيلا من اتصاله بالفرات ، وإلى الغرب من تل حلفا ، وعلى مبعدة ٢٨٠ ميلا الى الشمال الشرقي من دمشق ، وهي إحدى مراكز عبادة القمر الرئيسية تحت اسم «تارح» (عبد في أور تحت اسم نثار) . (أنظر :
M. F. unger, unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, p. 455.

L. Wolley, The Beginnings of Civilization, N. Y., 1965, p. 492)

(٥٧) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٩٩ .

ثلاثة أرباب (الاب وهو القمر ، والابن وهو الزهرة ، والام وهي الشمس) (٥٨) .

هذا وقد حاول «فلهاوزن» أن يثبت أن «الزهرة» هي الالهة «العزى» غير أنه لم يقدم أدلة مقنعة تثبت وجهة نظره ، بينما يرى «روبرتسون سمث» أن الطقوس الدينية للزهرة ، لا تتفق وتلك المعروفة عن العزى ، في بلاد العرب ، على أن نستثنى القبائل العربية المتأثرة بطقوس «عشتار» الآشورية ، والتي كانت تؤدي عند الآراميين (٥٩) .

هذا - ويذهب «توخ» Tux الى أن المعبود «ذو المخلصة» (ذو أخلص - أو الاخلص) الذي كان يعبد في «تبالة» على طريق القوافل بين مكة المكرمة وصنعاء ، إنما هو صفة للزهرة ، ويرى «نلسن» أن الاكتشافات الحديثة قد أثبتت صحة هذا الاتجاه ، وأن عبادة هذا الاله إنما كانت منتشرة في مناطق الحضارة السامية : سواء في مناطق العرب الشماليين أو النازلين على الحدود (٦٠) .

وعلى أية حال ، فإن عبادة الكواكب في بلاد العرب لم تكن مقصورة على الثلاث المشهور (القمر والشمس والزهرة) ، وإنما عبد القوم كذلك - وبخاصة قبائل لخم وخزاعة وحمير وقريش - «الشعري العبور» ، ويذهب الأخباريون الى أن أول من سن عبادتها للعرب ، إنما كان «أبو كبشة» من خزاعة ، حيث خالف قريشا في عبادة الاصنام ، وعبد «الشعري العبور» والتي سميت كذلك لأنها تعبر السماء عرضا (٦١) ،

(٥٨) أحمد فخري : المرجع السابق ص ١٦٢ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٩٤ .

(٥٩) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٩٩ .

(٦٠) نفس المرجع السابق ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٦١) الزبيدي : تاج العروس ٤/٢٤١ - ٢٤٢ ، ابن حبيب : المحبر ص ١٢٩ ، الزبير بن بكار : جمهرة نسب قريش - القاهرة ١٢٨١ هـ ص ٢٦١ ، آين سعد : الطبقات الكبرى ١/٣١ ، تفسير الطبري ٢٧/٤٥ - ٤٦ ، تفسير البيضاوي ٢/٤٣٣ ، تفسير القرطبي ١٧/١١٩ .

وأنها هي المقصودة من قوله تعالى في سورة النجم «لأنه هو رب
الشعرى» (٦٢) .

وهذا أيضا ما يشير الى أن بعض العرب قد عبدوا «الثريا والنجم»
بدليل وجود أسماء مثل «عبد الثريا» و «عبد نجم» ، كما عبد بعض آخر
«المريخ وسهيلا وعطارد وزحل» (٦٣) .

هذا وهناك من العرب من عبد «جملا أسودا» ، ومن عبد «الخيل» (٦٤) ،
وتبرك آخرون «بالناقة» (١٥) ، وقُدس فريق «الشجر» ، وذلك مثل
«نخلة نجران» ، «أنواط» (١٦) على مقربة من مكة ، وكانت العرب تاتيها
كل عام ، فتعلق أسلحتها عليها ، وتذبح عندها (٦٧) .

(٦٢) سورة النجم : آية ٤٩ ، وانظر : تفسير روح المعاني ٦٩/٢٧ -
٧٠ ، تفسير أبي السعود ١١٦/٥ ، تفسير النسخي ١٩٦/٢ - ٢٠٠ ، تفسير
الطبرسي ٥١/١٧ - ٦٠ ، تفسير الكتاف ٢٤/٤ ، في ظلال القرآن ٢٤١٨/٦ ،
الدر المنثور في التفسير بالمأثور ١٢١/٦ ، تفسير القرطبي ص ٦٢٨٨ - ٦٢٨٩ ،
تفسير ابن حنبل ٤٠٢/٤ - ٤٠٢ .

(٦١) أنظر : تفسير الطبري ٢٤/٢٧ ، تفسير القرطبي ١١٩/١٧ ،
تاج العروس ٣١١/٨ ، اللوسى : بلوغ الأرب ٢٤٠/٢ ، وهذا
(٦٤) ابن حجر العسقلاني : الإصابة في معرفة الصحابة ٥٥٥/١
(رقم ٢٩٤١) ، البلاذري : فتوح البلدان - القاهرة ١٩٥٧ ، الجزء الأول
ص ٨٦ ، الأغاني : ٤٧/١٦ .

(٦٥) الأغاني : ٩٣/١٥ (القاهرة ١٩٢٩) .

(٦٦) يروي ابن إسحاق واثواقدي بسنده عن الحارث بن مالك قال :
خرجنا مع رسول الله ﷺ الى حنين ، وكانت لكفار قريش ومن والاهم من
العرب ، شجرة عظيمة يقال لها «ذات أنواط» ياتونها كل سنة ، يعلقون
عليها أسلحتهم ويذبحون عندها ، يحكفون عليها يوما ، قال : فرأينا يوما
ونحن نسير مع النبي ﷺ ، شجرة عظيمة خفرتنا ، فسترتنا من جانب
الطريق ، فقلنا يا رسول الله : اجعل لنا ذات أنواط ، كما لهم ذات
أنواط ، فقال رسول الله ﷺ : الله أكبر ، الله أكبر ، قلتم والذي نفسي
بيده ، كما قال قوم : اجعل لنا آلهة كما لهم آلهة ، قال : انكم قوم تجهلون ،
انها نلستن ، سنن من كان قبلكم» (أنظر : ابن هشام : سيرة النبي ٤/
٣٣٤ ، الواقدي : المغازي ٨٩٠/٣ - ٨٩١ (بيروت ١٩٨٤) ، السيرة الحلبية
٦٤/٣ (القاهرة ١٩٦٤) ، أبو الحسن الندوي : السيرة النبوية ص ٣٠١ - ٣٠٢ .

(٦٧) الأزرقى : أخبار مكة ١٢٩/١ - ١٣٠ : ياقوت الحموي : معجم
البلدان ٢٧٣/١ - ٢٦٦/٥ - ٢٦٧ ، تاج العروس ٢٣٦/٥ ، وكذا .

A. Grohmann, Arabien, München, 1963, p. 82.

ونعت من الالهية يمكن الاتسار الى أنه الى جانب الآلهة المشتركة، كانت هناك طائفة كبيرة من الآلهة الخاصة تحمي بعض الاماكن أو القبائل . بل والاسر كذلك ، ويشار اليها غالبا بالاسم «بعل» ، الذي عرفناه كأبرز الآلهة الكنعانية ، ومركز لمجموعة من الآلهة . ولكن كلمة «بعل» في الاصل اسم عام معناه «صاحب» أو «سيد» . ولهذا امكن استخدامه على آلهة مختلفة^(٦٨) : ومنها الاله «بعل» الذي عبده بنو اسرائيل على أيام «الياهو» (اييليا) عليه السلام . والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «وان الياهو لمن المرسلين ، اذ قال لقومه لا تقفون . اتدعون بعلا وتذرون احسن الخالقين . الله ربكم ورب آبائكم الاولين»^(٦٩) .

هذا وقد ذهب الامام الطبري في تفسير كلمة «بعل» في الآية الكريمة الى أنها تعنى «ربا» في لغة أهل اليمن . أو أن المراد ببعل صنم^(٧٠) ، وذهب البيضاوي في تفسيره (انوار التنزيل وأسرار التأويل) الى أن بعلا . اسم هو صنم لأهل بعلبك^(٧١) . والامر كذلك بالنسبة الى صاحبي «تفسير الجلالين»^(٧٢) . وكذا الامام الزمخشري في (الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم القرآن في وجوه التأويل)^(٧٣) ، والامام الفخر الرازي

(٦٨) سبتيو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٢٧ ، ١٩٤ .
(٦٩) سورة الصافات : آية ١٢٣ - ١٢٦ ، وانظر : تفسير النسخي ٢٨-٢٧/٤ . تفسير روح المعاني ١٣٨/٢٣ - ١٤٢ ، تفسير الطبرسي ٢٣/٩١ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٢٨٥/٥ ، تفسير أبي السعود ٢٧٦/٤ .
(٧٠) تفسير الطبري ٩١/٢٣ ، وانظر

Emcyclopedia of Islam, I p. 510.

هذا وقد جاء في تفسير ابن كثير : قال ابن عباس ومجاهد وعكرمة وقتادة والدي : بعلا يعنى ربا ، قال عكرمة وقتادة وهى لغة أهل اليمن ، وفي رواية عن قتادة : وهى لغة أزدشنوة ، وقال ابن اسحاق : أخبرنى بعض أهل العلم أنه كان يعبد أهل مدينة يقال لها بعلبك غربى دمشق ، وقال الضحاك : هو صنم كانوا يعبدونه (تفسير القرآن العظيم ٣١/٤) .

(٧١) تفسير البيضاوي ٢٩٩/٢ .

(٧٢) تفسير الجلالين ص ٣٩٨ (القاهرة ١٩٧٠) .

(٧٣) تفسير الكشاف ٣٥٢/٣ .

في (التفسير الكبير) (٧٤) ، والامسام القرطبي في (الجمع لأحكام القرآن) (٧٥) ، وذهب صاحب الخزان إلى أنه صنم في سوريه كان يعبد من القوم ، وماقرآن مدينة «بعلبك» (٧٦) تدعى على اسم هذه المبددة (٧٧) .

والرأى عندى أن هذه الآية الكريمة إنما تشير إلى أن بنى إسرائيل كانوا في فلسطين ، وخاصة على أيام الملك «أخاب» (٨٦٩ - ٨٥٠ ق م) يعبدون الآله «بعل» اله مدينة صور الفينيثية ، بتاتير نفود «إيزاييل» ابنسة ملك صور ، وروج ملك إسرائيل : «أخاب» في معبد أقيم في «السامرة» (٧٨) من أجل هذا الغرض (٧٩) .

هذا فضلا عن أن «إلياس» عليه السلام . إنما هو النبى «إيليا» عند بنى إسرائيل ، وقد جاءت قصته منصلة في التوراة (٨٠) (العهد

(٧٤) تفسير الفخر الرازى ١٦٠/٢٦ - ١٦٢ .

(٧٥) تفسير القرطبي ١١٧/١٥ ، تم غارن : تفسير أبى السعود ٢٧٦/٣ ، الدر المنثور ٢٨٥/٥ .

(٧٦) بعلبك : مدينة سورية تقع في سهل البقاع عند سفح الجبل الشرقى ، سماها اليونان «دنيوبويس» بمعنى «مدينة الشمس» ، وتقع على مبددة حوانى ٧٠ كيلا إلى الشمال الغربى من دمشق (قاموس الكتاب المقدس ١٨٢/١ - ١٨٣) .

(٧٧) في ظلال القرن ٢٩٩٧ .

(٧٨) السامرة : اسمها شك إسرائيل «عمرى» (٨٧٦ - ٨٦٩ ق م) في العام السادس من حكمه ، وانخذت حاصعة له ، بدلا من «نرزة» (تل الفارعة الحالية على مبددة ١١ كيلا شمال شرق شكيم وحى نابلس الحالية) ولدة قرن ونصف ، حتى سقوطها عام ٧٢١ ق م ، على يد «سرجسون الاشورى» وقد سميت السامرة ، نسبة إلى سامر صاحب التل الذى بنيت فوقه ، أو بمعنى جبل الحراسة أو مركز المراقبة ، وهى في مكان «سبسطية» الحالية ، على مبددة ١٠ كيلا إلى الشمال الغربى من شكيم (نابلس) (أنظر عن السامرة : محمد بيومى مهران : إسرائيل ٨٩٩/٢ - ٩٠٣ ، وكذا

G. A. Reiner, C. S. Fisher, and D. G. Lyon, Harvard Excavations at Samaria. 1903-1901, 2 Vols, 1924.

J. Crowfoot, K. Kenyon and E. Sukenik, The Buildings at Samaria. 1942. وكذا

W. Keller. The Bible as History, p. 227. وكذا

W. F. Albright, EASOR, 150. 1958, p. 21-25. وكذا

(٧٩) ملوك أول ٢٣/١٦ - ٢٤ ، ٣٠ - ٣٤ .

(٨٠) سفر الملوك الاول .

القديم) ، وان كان المؤرخون يتشككون ، من الناحية التاريخية ، في تفصيلات رواية التوراة ، وليس ، بطبيعة الحال في حقيقة وجود النبي ايليا ، أو في دعوته ، ولعل السبب في ذلك أن الرواية التوراتية إنما تقدم لنا شعرا قصصيا ، أكثر منه رواية تاريخية^(٨١) .

وعلى أية حال ، فالمظنون أن عبادة البعل قد انتقلت الى بلاد العرب من الشعوب المجاورة ، إذ أن كثيرا من الالهة الوثنية التي رأيناها هنا ، لم تأت جميعا من التراث القسومي ، وإنما أخذ القوم بعضها منها عن الشعوب المجاورة ، طبقا لاستعداد عام بين العرب الجنوبيين يحدوهم الى النقل والاستيعاب ، وهو استعداد ، على أى حال ، يسر في مراحل متأخرة من تاريخهم دخول العقائد اليهودية والنصرانية^(٨٢) كما سنرى .

هذا ، وهناك بين آلهة العرب الجنوبيين عدة آلهة لا أسماء لها ، كان القوم يittelون اليها فرادى أو جماعات ، من هذه الالهة الاله «ال» (ايل) ، وهو اله سامى مشترك ، فهو «ال» عند الاكديين والمكنعانيين ، وهو «الوهيم» عند العبرانيين ، وهو «الله» عند العرب ، وهناك ما يشير الى أن العرب الجنوبيين قد عرفوه ، واستعملوه في الغالب اسما عاما بمعنى «اله» ، وان استعملوه في أحيان قليلة علما على اله خاص ، فضلا عن وروده كعنصر من أعلام الأشخاص^(٨٣) .

على أن هناك من يذهب الى أنه قد لعب دورا هاما في حركة اصلاح دينى عند الساميين ، وذلك حين حررت العقيدة السامية هذا الاله الرئيسى وفصلته عن سائر الآلهة ، ولم تقف هذه العقيدة بهذا الاله عند

E. W. Heaton, The Old Testament Prophets, (Penguin Books), (٨١) 1969.

وكذا A. Lods, Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eight Century, London, 1962, p. 378.

(٨٢) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٩٤ وكذا G. Ryckmans, op-cit, p. 27, 133.

(٨٣) ديتلف نلسن ، المرجع السابق ص ٢١٢ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٩٤ - ١٩٥ ، وكذا Alfred Guilleme, Islam (Pelican Books), 1964, p. 7.

هذا الحد ، بل استنكرت وجود آلهة أخرى الى جواره^(٨٤) ، الامر الذى تكرر فى «مصر الفرعونية» على يد الملك «اخناتون» (١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق.م) ، حين قام بحركته الدينية المشهورة ، التى نادى فيها بأن الهه «أتون» ليس هو الاله الاعظم فحسب ، بل هو الاله الواحد الاحد ، وقال عنه فى تسبيحاته : «اللهم انك أنت الواحد الاحد ، الذى ليس معه سواء ، برأت الدنيا وكنت فردا ، خلقت البشر والانعام ، وكل ما يسعى على الارض بقدم ، ويخلق فى الفضاء بجناح»^(٨٥) .

وهناك كذلك عند عرب الجنوب الاله «تالب ريام» اله قبيلة همدان ، وقد ظهر مع ظهور «بنى بقع» ، واشتهر بهم حوالى الميلاد بصفة خاصة ، حيث كان الهمدانيون فى تلك الفترة أصحاب جاه وسلطان ، ومن ثم فقد رفعوه فوق الآلهة الاخرى ، وبنوا له المعابد ، والتى كان أكبرها معبده المعروف باسم «معبد تالب ريام رب قرعت»^(٨٦) والذى بقى حتى هدم بعد انتشار اليهودية فى اليمن^(٨٧) .

وهناك كذلك الاله «ذسموى» (رب السماء) ، وقد ظهر قبيل الميلاد بفترة قصيرة واستمر الى ما بعد الميلاد (أى ميلاد المسيح عليه السلام) بقدسه القوم ويقدمون له القرابين ، وقد دفع وجود هذا الاله فى بلاد العرب الجنوبية الى القول بوجود عقيدة التوحيد عند عباده من قبيلة «أمر» بصفة خاصة^(٨٨)

وهناك الاله «رحمن» (الرحمان) ، والذى يرجع المستشرقون أصله الى دخول اليهودية الى بلاد اليمن ، وربما اعتمدوا فى ذلك على نص

(٨٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢١٣ .

(٨٥) أنظر عن ديانة اخناتون (محمد بيومى مهران : اخناتون : عصره ودعوته - الامكندرية ١٩٧٩ ص ٢٨٩ - ٤٨٤) .

(٨٦) ابن هشام : سيرة النبى ﷺ - الجزء الاول - ص ٩٦ ، وكذا D. Nnlsen, op-cit, p. 68.

(٨٧) الاغانى ١٧٢/٣ ، ياقوت ١٠٩/٣ - ١١٠ .

(٨٨) Le Museon, LXVII, p. 118.

مشكوك فيه يقول «الرحمن الذى فى السماء ، واسرائيل رب يهود»^(٨٩) ،
رغم أن النص لا يفيد توحيدا ، لان اسرائيل^(٩٠) لم يكن يوما رب يهود ،
وانما كان ذلك هو «يهوه» •

(٨٩) D. S. Margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites

Prior to The Rise Islam, London, 1924, p. 68.

(٩٠) انظر عن معنى كلمة «اسرائيل» واستعمالاتها فى العصور
التاريخية (محمد بيومى مهران : اسرائيل - الكتاب الاول - الاسكندرية
١٩٧٨ ص ٢٩ - ٣٢) •

٢ - الآلهة الشمالية

١ - ذو الشرى :

هو اله النبط الكبير الذى نشر القوم عبادته فى أماكن تجاوزت حدود نفوذهم ، ومن ثم فقد ذكر فى النقوش الثمودية والصفوية ، بعد أن انتقلت عبادته الى أماكن استقرارهم ، بالصيغة الارامية الاصلية «ذشر» (دوشرا) وأما الصيغة العربية المستحدثة فهي «ذسر» (ذو الشرى) ، ويبدو أن الاسم الارامى القديم لهذا الاله هو «عرا» ، وأما «دوشرا» فللقب عربى أطلقه الانباط عليه ، ومعناه «سيد شرا» والمقصود هنا «الثراة» ، وهى المنطقة الجنوبية التى تقع جنوبى البتراء ، والتى لا تزال تسمى كذلك حتى اليوم^(١) .

هذا وقد عرف هذا الاله فى كتابة يونانية عثر عليها فى الاردن، وترجع الى عام ١١٦/١١٧ ، أو ١٢٦/١٢٧م ، وفى هذا ما يشير الى أنه اله عربى وأنه من بين الالهة المعروفة عند القوم^(٢)، وقد جعله الكتاب اليونان بمنزلة الهمم «ديونيوسوس» ، اله الخصب ، وبخاصة الكروم ، ولعل هذا هو السبب فى أن نفوذ «بصرى» تجعل لدوشرا شعار «ديونيوسوس» وهو معصرة النبيذ^(٣) .

على أن «فلهاوزن»^(٤) - ويؤيده فى ذلك كوك^(٥) وجرومان^(٦) - إنما يرى أن «دوشرا» لم يأخذ طابع «ديونيوسوس» Dionysos وهو فى انحصراء ، وإنما حدث ذلك بتأثير من «الحضارة الكنعانية الارامية» ، غير أن «رينيه ديسو» إنما يتجه الى أن دوشرا ، إنما كان اله خصب

(١) ريجيس بلاشير : تاريخ الادب العربى - العصر الجاهلى - ترجمة ابراهيم كيلانى ص ٦٣ ، وكذا ADAJ. II, p. 28.

(٢) R. De Vaux, une Nouvelle Inscription du Dien Arabiku, p. 23 . وكذا A. Grohmann, Arabien, 1963, p. 86.

(٣) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٥٧ .

(٤) J. Wellhausen. op-cit, p. 50-51.

(٥) G. Cook, Palmyra, in EB, 17, 1964, p. 218-219.

(٦) A. Grohmann, op-cit, p. 86.

وزرع في الاصل ، وذلك أن منطقة الشراة التي نسب اليها كانت ، وما تزال ، غنية بأشجار الزيتون واللوز والتين والعنب والرمان (٧) .

وعلى أية حال ، فإن دوشرا عند الانباط (٨) ، انما هو «ذو الشرى» عند عرب الجاهلية ، وهناك كتابات نبطية جاء فيها مع اسم «ذو الشرى» اسم «مناة» و «هبل» ، والآخر ، كما نعرف ، هو صنم قريش الرئيسي . ويذهب «ابن الكلبي» الى أن ذا الشرى انما كان صنما لبنى الحارث بن يشكر بن مبشر بن الازد ، كما كان صنما لدوس ، وهم من خزاعة من الازد (٩) .

٢ - اللات :

كانت اللات كبيرة آلهة الصفويين ، وأكثرها ورودا في دعواتهم ، بل ربما كانت أهم الآلهة عندهم ، وقد عرفها اللحيانيون (١٠) كذلك ، فكان من أسمائهم «تيم اللات» (١١) ، كما تعبد لها الانباط ، سواء في حوران ، أو في الحجاز ، وعدوها اما لآلهة ، ومن ثم فإن «روبرتس سمث» انما يذهب الى أنها كانت الآلهة الام لمدينة البتراء (١٢) ، وأنها بمثابة الآلهة

(٧) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٥٧ - ٣٥٨ ، وكذا R. Dussaud, la Penetration des Arabes en Syrie avant l'Islam, Paris, 1955, p. 30, 56.

(٨) انظر عن «الانباط» (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٩٣ - ٥٢٤) .

(٩) ابن الكلبي : كتاب الاصنام - القاهرة ١٩١٤ ص ٣٨ : ابن هشام ٢٤/٢ (ط السقا) .

(١٠) انظر عن «اللحيانيين» (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٢٥ - ٥٣٢) .

(١١) جواد على ٢٣٢/٦ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٥٨ ، رينيه ديسو - العرب في سورية قبل الاسلام - ترجمة عبد الحميد الدواخلى - القاهرة ١٩٥٩ ص ١١١ ، وكذا

W. Caskel, Lihyan und Lihyansch, Kohn, 1954, p. 46.

(١٢) البتراء : واحدة من أشهر مدن العالم القديم ، كانت عاصمة أدوم ، ثم أصبحت لبواب ، ثم عاصمة الانباط ، وتقسم الى الشرق من وادى عربية ، في منتصف المسافة تقريبا بين خليج العقبة والبحر الميت ، أو على مبعدة ٥٠ ميلا جنوب البحر الميت ، والبتراء كلمة يونانية تعنى =

«أرتيميس» عند القرطاجيين ، كما أطلق «ابيجانيوس» على معبدها في البتراء «(معبد الأم العذراء)» (١٣) .

وهناك الكثير من النقوش النبطية التي جاء فيها ذكر «اللات» ، ومنها تلك التي في «صلحد» في حوران ، وترجع الى أعوام ٤٠، ٥٠، ٦٥م ، وتتحدث عن هذه الالهة وعن بناء معبد لها ، له سدنة يقومون بخدمتها ، هذا فضلا عن نقش آخر يرجع الى عام ٤٧م ، ويتحدث عن «مالك بن قصي» كاهن اللات في حوران بحوران (١٤) .

وهناك في «الحجر» (١٥) قبر شيدته «كمكام بنت وائلة بنت حرام» ،

الصخر ، ولعلها ترجمة للكلمة العبرية «سلع» ، كما تعنى كذلك الشق في الصخر ، والاسم العربي للبتراء هو «الرقيم» ، وربما هو اسم ثان للبتراء عرفها به الاغريق وهو Arke فحرقه العرب الى «الرقيم» ، وربما أرادوا بالرقيم «خزانة فرعون» بالذات ، واسمها الحديث وادي موسى .

وازدهرت البتراء حوالى القرن الرابع ق م ، واستمرت كذلك حوالى أربعة قرون ، كانت تشغل أثناءها مركزا خطيرا على طريق القوافل بين سبأ في الجنوب وثغور البحر المتوسط في الشمال ، ثم جاء الغزو الرومانى للمدينة عام ١٠٦م ، فنقل مركز الثقل نهائيا الى «بصرى» ، وسرعان ما أخذت المدينة تتضاءل شيئا فشيئا حتى أصبحت في ذمة التاريخ ، حتى كشف عنها «بورخاردت» في عام ١٨١٢م (أنظر : التفصيلات والمراجع : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٢٠ - ٥٢٣) .

J. Wellhausen, op-cit, p. 33.

(١٣)

W. R. Smith, op-cit. p. 33, 35.

وكذا

A. Grohmann, op-cit, p. 82.

وكذا

(١٤) رينيه ديسو : المرجع السابق ص ١١٥ ، سبتينو موسكاتى :

المرجع السابق ص ٣٥٩ ، وكذا .

A. J. Jaussen and R. Savignac, Mission Archeologique en Arabie, II, Paris, 1911, p. 506.

(١٥) الحجر : وتعرف باسم «مدائن صالح» وتقع على مبعدة ١٥ كيلا الى الشمال من مدينة «العلأ» الحالية ، بالمملكة العربية السعودية ، وعلى الطريق التجارى بين جنوب بلاد العرب وسورية ، وقد ذكرت الحجر في جغرافية بطليموس ، كما ذكرها «اصطيفانوس البيزنطى» ، والحجر ، هى «أجرا» الذى ذكرها «سترابو» في حديثه عن حملة اليوس جالليوس على اليمن عام ٢٤ ق م ، وربما كان لها ميناء يعرف باسم

وابنتها «كليية» لنفسيهما وفريتهما ، وعليه نقش نبطي يطلب من «دوشرا» ومن «اللات» التي من «عمند» (وهو موضع غير معروف) ، ومن الالهة «منوتو» (مناة) أن يصبوا اللعنة على من يبيع هذا القبر أو يشتريه أو يرهنه أو يهبه أو يخرج منه جثة أو عضوا ، أو يدفن فيه أحدا ، غير «كمكام وابنتها وفريتهما» ، ويرجع تاريخ هذا النقش الى السنة الاولى قبل أو بعد الميلاد (١٦) .

وقد عرف «التدمريون» (١٧) اللات كذلك ، وهناك نقش تدمري يرجع الى عام ١٢٩م يذكر «اللات» بين الاله شمس والاله رحيم (الذي يرد في النقوش الصفوية) ، ثم يصف النقش هذه الالهة الثلاثة بأنها (الالهة الطيبة) ، هذا وتصور «اللات» في الآثار غالبا بسمات الالهة اليونانية «اثيني» Athene ، الهة الحرب والحكمة ، وهذا دليل على تقدير حكمة اللات ، ان لم يكن طابع القتال في الالهة اليونانية هو الذي أغرى عرب تدمر ، فجعلوا «اللات» صنوا لها ، هذا وتصور «اللات» أيضا ، وفي صحبتها أسد ، وهو الحيوان الذي نجده كذلك مع الالهتين الساميتين

«فرضة الحجر» ، وربما كانت هي بعينها مدينة وميناء «الوجه الحالي» ، وتشير الكتابات التي وجدت في مدائن صالح الى أنها ربما كانت من انشاء المعينيين ، كما تشير مقابرها التي جمعت في نحتها عناصر فنية مختلفة (فرعونية واغريقية ورومانية وعربية) الى أنها تشبه الى حد كبير ما هو موجود في البتراء .

ويشير «بلييني» في «التاريخ الطبيعي» (١٥٦/٦) أن عاصمة اللحيانيين هي «هجرا» ، وأن مركزهم الرئيسي في واحة ديدان ، على مبعدة ١٥ كبلا الى الجنوب من الحجر ، وأن اللحيانيين كانوا يسكنون في واحة الحجر ، وفي ديدان ، مما يشير الى أن «هجرا» عاصمة اللحيانيين ، هي بعينها «الحجر» ، وأما المصادر العربية فتذهب الى أن الحجر هي ديار ثمود ، عند وادي العزى ، وهم قوم سيدنا صالح عليه السلام ، وقد ورد ذكرها في القرآن الكريم وفي الحديث الشريف (أنظر التفصيلات والمراجع : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٩٠ - ٤٩٢) .

(١٦) سبتيينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٥٩ .

(١٧) أنظر عن «التدمريين» (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٥٣٣ - ٥٦٠) .

«عشتارت» (افروديت) و «اترجاتس» (١٨) .

هذا وكان اسم «اللات» يكون الجزء الاخير من اسم آخر ملوك تدمر «لوهب اللات» (ابن أذينة والزباء) والذي يسمى في النقوش اليونانية السورية «أثينودروس» (بمعنى هبة اثيني) ، مما يدل على أن اللات قد أصبحت صنوا للالهة اليونانية «اثيني» .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه أن «اللات» إنما كانت أول صنم عربى يرد ذكره عند اليونان ، فلقد جعل منها المؤرخ اليونانى الشهير «هيرودوت» (٤٨٤ - ٤٣٠ ق.م) صنوا للالهة اليونانية «أورانيا» Urania الهة علم الفلك (١٩) .

واللات من الاصنام القديمة المشهورة عند العرب ، ويبدو أنها قد انتقلت الى الحجاز من الانباط والقبائل العربية الشمالية ، وتروى المصادر العربية أنها كانت صخرة مربعة بنت عليها «ثقيف» في مدينة الطائف بيتا تضاهى به الكعبة المشرفة ، وكانت العرب تعظم بيت اللات . بل ان «ثقيفا» إنما كانت تخص اللات ، بما كانت تخص به قريش «العزى» ، فكان الواحد منهم اذا قدم من سفر توجه الى بيت اللات فتقرب اليه ، وشكر اللات على عودته سالما ، ثم يذهب الى بيته ، هذا

(١٨) أترجاتس : يتكون هذا الاسم من كلمتين هما : «اتر» ، أى عثر ، و «جاتس» ، وهى الالهة الكنعانية القديمة «عنت» ، والصيغة الارامية الاصلية التى أخذت عنها الصيغة اليونانية (اترجاتس) هى «عتر عته» ، والاسم المركب (عترعته - أو اترجاتس) يدل على اندماج هاتين الالهتين بعضهما فى بعض ، وكان الاسد والحمامة هما الحيوانين المقدسين للالهة «اترجاتس» ، كما كان الثور الحيوان المقدس لزوجها «هدد» ، وقد انتشرت عبادة «اترجاتس» فى جميع أنحاء الامبراطورية الرومانية (انظر

Dupont - Sommer. les Araméens, Paris, 1949, p. 107-108.

(١٩) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٥٩ - ٣٦٠ ، وكذا

G. A. Cook, op-cit, p. 118.

J. Hastings, ERE. 9, p. 594.

A. Grohmann, op-cit, p. 82.

Herodotus, III, 8.

وكذا

وكذا

وكذا

فضلا عن أن القوم كانوا يعتقدون أنه لا يجوز أن تقطع أشجار من حماها ، ولا يصاد عنده ، ولا يراق دم آدمى فيه (٢٠) .

وتذهب المصادر العربية الى أن «عمرا بن لحي» هو الذي أدخل «اللات» على العرب ، وطبقا لرواية الاخياريين ، فقد كان «اللات» رجلا من ثقيف ، يلت له السوق للحج على صخرة اللات ، فلما مات الرجل أشاع «عمرو بن لحي» أنه لم يمت ، وانما دخل في الصخرة ، ثم أمر بعبادتها ، وأن يبنوا عليها بئينا يسمى «اللات» (٢١) ، على أن رواية أخرى تذهب الى أن «عمرا بن لحي» هو الذي كان يلت السوق ، ويطعم الحاج ، وذهبت رواية ثالثة الى أن يهوديا كان هو الذي يلت السوق (٢٢) .

هذا وكانت تحت صخرة اللات حفرة يقال لها «غبغب» حفظت فيها الهدايا والنذور والاموال التي كانت تقدم للحنم ، ولما أسلمت ثقيف بعث سيدنا رسول الله ﷺ ، المغيرة بن شعبه فهدمها وحرقها بالنار ، ثم أخذ الاموال التي كانت بالغبغب وسلمها الى أبى سفيان ، امثالا لأوامر المصطفى ﷺ (٢٣) .

(٢٠) ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ١٦ ، ١٩ ، ٢٧ ، ٤٣ ، ياقوت : معجم البلدان ٤/٥ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٥ ، محمد الخضري : تاريخ الأمم الاسلامية ٥٥/١ (القاهرة ١٣٧٦هـ) ، محمد مبروك نافع - عصر ما قبل الاسلام - القاهرة ١٩٥٢ ص ١٦٥ - ١٦٦ ، محمد عبدالعيد خان : الاساطير العربية قبل الاسلام - القاهرة ١٩٣٦ ص ١١٩ ، تفسير البحر المحيط ١٦٠/٨ ، تفسير ابن كثير ٢٥٣/٤ .

(٢١) ابن كثير : البداية والنهاية ١٧١/٢ ، الازرقى : أخبار مكة ١٢٥/١ - ١٢٦ ، الفاسي : ثفاء الغرام ٢٨١/٢ ، ياقوت ٤/٥ ، اللوسى : بلوغ الارب ٣٤٦/١ ، وكذا A. Guillaume, op-cit, p. 7-8. (٢٢) تفسير روح المعاني ٤٧/٢٧ ، تفسير البيضاوى ٤٣٠/٢ ، تفسير الخازن ١٩٤/٤ ، الازرقى : أخبار مكة ١٢٥/١ ، اللسان ٣٨٨/٢ ، تاج العروس ٥٨٠/١ ، ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ١٦ .

(٢٣) تاريخ الطبرى ٩٩/٣ ، تاريخ ابن خلدون ٥١/٢ (بيروت ١٩٧١) ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٢٨٣/٢ - ٢٨٤ ، ابن هشام ٢/٢٦٦ ، بلوغ الارب ٢٠٣/٢ - ٢٠٤ ، ياقوت ١٨٥/٤ ، ٥/٥ ، ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ١٧ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٥ ، تفسير القرطبي ص ٦٢٦٩ ، تفسير ابن كثير ٤٣٢/٧ (دار الشعب - القاهرة ١٩٧١) ، وكذا J. Wellhausen, op-cit, p. 31.

وكان اسم «اللات» يدخل في تركيب بعض الاسماء : فكانت العرب تسمى : زيد اللات وتيم اللات وسعد اللات وسكن اللات ، وشكم اللات ، ووهب اللات ، وعائذ اللات ، وشيع اللات ، وان كان مما يلفت النظر أن العرب ما كانت تسمى «عبد اللات» ، وان كانوا قد أقسموا بها ، كما أقسموا بغيرها من الاصنام ، كما كانوا يحملون رموزا لها معهم في ميادين القتال ، تنصب في ساحة الجيش حتى تشجع المحاربين ويستميئوا في القتال، وربما كان المنادون ينادون بندااء تلك الاصنام مثل : يا للات (٢٤) .

وكان لللات حمى وحرم في جوار الطائف يقصده حجيج مكة وسواها: ويقدمون لها الذبائح ، وقد حرم قطع الاشجار والصيد والقتل في مثل هذا المكان، فكان الحيوان والنبات استمد من تلك البقعة مناعة الحرم (٢٥) .

وتذهب المصادر العربية الى أن قريشا قبل الاسلام ، انما كانت تطوف بالكعبة ، وتقول : «واللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، فانين الغرائيق العلا . وان شفاعتهم لترتجى» ، كانوا يقولون بنات الله وهن بشفعن اليه (٢٦) ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى ، لكم الذكر وله الانثى ، تلك اذا قسمة خيزى - ان هى الا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان : ان يتبعون الا الظن وما تهوى الانفس ، ولقد جاءهم من ربهم الهدى» (٢٧) .

(٢٤) ابن دريد : الاشتقاق ١/٣٨٥ (تحقيق عبد السلام هارون ١٩٥٨) ، ابن حبيب : المحبر ص ٢١٣ ، ٣٢٧ ، ٣٥٠ ، ياقوت ٤/٥ ، جواد على ٦/٢٣٣ - ٢٣٥ ، وكذا J. Wellhausen, op-cit, p. 32. (٢٥) P. K. Hitti, A History of The Arabs, 1960, p. 99.

(٢٦) سبتيانو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٦٠ ، اللوسى : بلوغ الارب ٢/٢٠٣ .

(٢٧) سورة النجم : آية ١٩ - ٢٣ ، وانظر : تفسير القرطبي ١٧/٩٩-١٠٣ ، تفسير البيضاوى ٢/٤٣٠ ، تفسير أبى السعود ٥/١١٢-١١٣ ، تفسير روح المعانى ٢٧/٥٤-٥٨ ، تفسير الطبرى ٢٧/٥٨ - ٦٢ ، تفسير الطبرسى ٢٧/٤٤ - ٥٦ ، في ظلال القرآن ٦/٣٤٠٧ - ٣٤١٠ ، تفسير =

وتزوي بعض كتب التفسير : أن مشركى مكة وبعض قبائل العرب مثل جهينة وخزاعة وبنى مليح وبنى سلمة وعبد الدار ، كانت تقول إن الملائكة بنات الله ، وأنهم كانوا يتعبدون اليهم ، على هذا المنوال ، ومن ثم فحين سأل أبو بكر الصديق ، رضوان الله عليه ، عن أمهاتهن ، أجابوه : سرات الجن ، يحسبون أنهم خلقوا مما خلق منه إبليس (٢٨) .

والى هذا يشير القرآن الكريم ، موبخا القوم على قولهم هذا «ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون» (٢٩) ويقول «فاستفتهم الربك البنات ولهم البنون ، أم خلقنا الملائكة اناثا وهم شاهدون ، ألا انهم من افكهم ليقولون ، ولد الله ، وانهم لكاذبون ، اصطفى البنات على البنين ، مالكم كيف تحكمون أفلا تذكرون ، أم لكم سلطان مبين ، فأتوا بكتابكم ان كنتم صادقين» (٣٠) .

٣ - الاله بيل :

ربما كان «بيل» أو «بل» اله «تدمر» (على مبعدة ١٠٠ كيلا من حمص ، ١٥٠ كيلا الى الشمال الشرقى من دمشق) ، وهو الاله السامى «بعل» ، وان كان «هنرى سيرج» يرى أن اسم «بيل» ما هو الا غطاء للاسم المحلى «بول» ، بينما يذهب «لستاركى» الى أن «بل» انما حل

الكشاف ٣٠/٤ - ٣١ ، تفسير ابن كثير ٤٣٠/٧ - ٤٣٤ (دار الشعب) ، تفسير النسفى ١٩٦/٤ - ١٩٧ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ١٢٦/٦ - ١٢٧ .

(٢٨) تفسير القرطبى ١٣٣/١٥ ، تفسير الطبرى ١٠٥/٢٣ - ١٠٦ ، تفسير الفخر الرازى ١٩٦/٢٦ - ٢١٩ ، تفسير روح المعانى ١٣٥/٢٣ .
(٢٩) سورة النحل : آية ٥٧ ، وانظر : تفسير الالوسى ١٦٧/١٤ - ١٦٨ ، تفسير ابن كثير ٢٠٠/٤ - ٢٠١ ، تفسير الكشاف ٤١٤/٢ .
(٣٠) سورة الصافات : آية ١٤٩ - ١٥٧ ، وانظر : تفسير النسفى ٢٩/٤ - ٣٠ ، تفسير أبى السعود ٢٧٧/٤ - ٢٧٨ ، تفسير الطبرى ١٠٤/٢٣ - ١٠٧ ، تفسير الطبرى ٨٦/٢٣ - ٨٨ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ١٠٧/٥ - ٢٩٢ ، تفسير الكشاف ٣٥٤/٣ ، تفسير روح المعانى ١٤٩/٢٣ - ١٥١ ، تفسير القرطبى ١٣٣/١٥ - ١٣٤ ، فى ظلال القرآن ٢٩٩٩/٦ - ٣٠٠٠ ، تفسير البيضاوى ٣٠٠/٢ - ٣٠١ ، تفسير الفخر الرازى ١٦٦/٢٦ - ١٦٩ ، تفسير ابن كثير ٣٦/٧ - ٣٧ .

محتّ الآله المحلي «بول» ، أو بالاحرى صار اتصالا له ، ومن المقطوع به أن أهل «تدمر» أخذوا الاسم «بيل» عن «بابل» (وتقع على مبعدة ٩٠ كيلا الى الجنوب من بغداد) ، حيث يطلق هذا الاسم على الآله «بعل» (٣١) .

ويرى بعض علماء اللغة أن الاسم «بول» انما هو تطور صوتي عن «بعل» ، حيث تحوّل «بعل» الى «بال» الى «بول» ويعترض (رينيه ديسو) على هذا التفسير الصوتي ، ويرى أن «بل» ليست له صفات «بعل» الذي نعرفه الها للعواصف والمعارك ، ومن ثم فإن «بل» ليس مشتقا اشتقاقا منطقيا من «بعل» ، وانما هو اسم مصطنع ابتدعه كهان تدمر ، ليجنبوا الجمهور الخطأ الذي تقع فيه الآن ، حين نخلط بين «بعل» و «بعل شمين» .

على أن «ستاركى» — رغم أنه لا يرفض أن يكون اسم «بول» قد تطور صوتيا عن الصيغة العادية «بعل» — فانه يرى أنه يمكن أن نفترض أن «بول» الآله القومي لواحة تدمر ، قبل مجيء الساميين اليها ، معتمدا في ذلك على أن هناك من الاسماء ما يدخل في تركيبها اسم «بول» ، مثل «زيد بول» (٣٢) ... وهكذا .

٢ - عبادة الكواكب :

والآله «رضى» هذا ، من آلهة الثموديين والصفويين ، وقد جاء في النقوش الثمودية بصيغ مختلفة : منها «رضو» و «رضا» و «رضى» (٣٣) ،

(٣١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٦٢ . وكذا

R. Dussaud, op-cit, p. 92.

J. Starcky, op-cit, p. 205.

وكذا

(٣٢) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٦٢ - ٣٦٣ .

R. Dussaud, op-cit, p. 94.

J. Starcky, op-cit, p. 206-207.

وكذا

وكذا

(٣٣) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٦٧ .

J. Hastings, op-cit, p. 662.

وكذا

وقد ذكرته النصوص الصفوية كثيرا في نقوش يتوسل فيها أصحابها اليه،
بأن يمن عليهم بالسلامة والنعم ، وأن يبعد عنهم شر الاعداء وكيدهم .
وأن ينزل النعمة بهؤلاء الاعداء (٣٤) .

ويحاول بعض الباحثين أن يروا في الاله «رضى» الاله «عشتر» ، وأما
الخباريون فقد رأوا فيه صنما عبده بعض القوم ، غير أنهم لم يذكروا
شيئا عن صلته بالكواكب ، ولا عن المعبود الذى يمثله (٣٥) ، فابن الكلبي
يرى أن «رضى» كان بيتا لبنى ربيعة بن كعب بن سعد بن زيد مناة، وأن
الذى هدمه إنما كان واحدا منهم، هو «المستوغر بن ربيعة بن كعب» (٣٦)،
وهناك من يذهب الى أن قبيلة «تميم» ، وربما طيء كذلك ، قد تعبدت
لهذا الاله (٣٧) .

ويذهب بعض الباحثين الى أن «رضى» (رضا) إنما عبد عند عرب
الجاهلية كالهة أنثى في صيغة «رضى» أو «رضاء» ، وعبد كآله ذكر عند
الشموديين في صيغة المذكر «رضو» ، والتي هى نظير «أرصو» اسمه
لدى التدمريين ، والذي جاء كذلك في صيغة «أرصو» في بعض الاسماء
التدمرية مثل «تيم — رصو» : هذا ويقرن «أرصو» عند التدمريين بالاله
«عزيزو» فهما الاهان توأمان ، ولعلهما نجم الصباح ونجم المساء (٣٨) .

W. Caskel, op-cit, p. 47, 143.

(٣٤)

(٣٥) جواد على ١٧٠/٦ .

(٣٦) السهيلى : الروض الانف ٦٧/١ القاهرة ١٩٧١ ، ابن كثير :
البداية والنهاية ١٩٢/٣ ، تاج العروس ١٥١/١٠ ، ابن الكلبي : الاصنام
ص ٣٠ ، ياقوت ٥٠/٣ ، ابن هشام ٩٦/١ ، ابن حزم : جمهرة أنساب
العرب ص ٤٩٤ .

(٣٧) أبو الفرج الاصفهاني : الاغانى ١٤٧/٧ ، ١٦/٩ ، ٤٧ .

(٣٨) مبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٦٨ ، وكذا

J. Starcky, op-cit, p. 220-226.

G. A. Cooke, op-cit, p. 22-23.

R. Dussaud, op-cit, p. 142-143.

J. Wellhausen, op-cit, p. 58-59.

وكذا

وكذا

وكذا

٤ - الاصنام

عبادة الاصنام : بدايتها واسبابها :

تروى المصادر العربية أن عبادة الاصنام كانت متفشية بين العرب قبل الاسلام ، حتى كان الواحد منهم ، يتخذ في داره صنما يتعبد له هو وأهله ، ويطوف به حين خروجه وساعة أوبقه ، حتى اذا ما أراد سفرا تمسح به حين يركب ، وحين يعود من سفره ، فان هذا الصنم انما يكون أول ما يبدأ به قبل أن يدخل على أهله (١) .

ولعل هذا انما كان واحدا من أهم الاسباب التي دفعت بقريش الى معارضة الاسلام بعنف وقسوة ، حين نادى بالوحدانية ، وترك عبادة الاصنام ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب ، أجعل الآلهة الها واحدا ان هذا لشيء يراد ، ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة ان هذا الا اختلاق» (٢) .

ويقول صاحب كتاب الاصنام : «واشتهرت العرب في عبادة الاصنام، فمنهم من اتخذ بيتا ، ومنهم من اتخذ صنما ، ومن لم يقدر عليه ، ولا على بناء البيت ، نصب حجرا أمام الحرم ، وأمام غيره مما استحسن ، ثم طاف به كطوافه بالبيت» (٣) .

(١) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ٨٤/١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢-١٩٢ ، اللوسى : بلوغ الأرب ٢٠٦/٢ ، ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ٣٢ .

(٢) سورة ص : آية ٤-٧ ، وانظر : تفسير الطبري ١٢٤/٢٣-١٢٨ ، تفسير الطبرسي ٩٤/٢٣-٩٩ ، تفسير روح المعاني ١٦٥/٢٣-١٦٨ ، تفسير القرطبي ١٤٩/١٥-١٥٠ ، تفسير الفخر الرازي ١٧٦/٢٦-١٧٨ ، تفسير الكشاف ٣٦٠/٣-٣٦١ ، تفسير البيضاوي ٣٠٤/٢-٣٠٥ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٢٩٥/٥-٢٩٧ ، تفسير أبي السعود ٢٨٢/٤ ، تفسير النسي ٣٣/٤-٣٤ ، تفسير ابن كثير ٤١/٤-٤٣ ، مسند الامام أحمد ٣٦٢/١ ، تحفة الاحوذى ٩٩/٩ .

(٣) أبو المنذر هشام بن محمد النائب الكلبي : كتاب الاصنام - الدار القومية - القاهرة ١٩٦٥ ص ٣٣ .

وهكذا اشتد غرام العرب بالاصنام وعبادتها ، حتى روى أنه لم يكن هناك حي من أحياء العرب ، الا وله صنم يعبد ، يسمونه «أنثى بنى فلان ...» ، ومنه قوله تعالى «ان يدعون من دونه الا انا»^(٤) ، والانات هنا كل شيء ليس فيه روح مثل الخشب والحجارة^(٥) .

والغريب من أمر هؤلاء الجاهلين أن بعضا منهم كان اذا ما وجد حجرا أجمل وأحسن مما عنده تركه ، وأخذ الحجر الجديد فعبده ، ويرى «ابن دريد» في «الاشتقاق» أن الحارث بن قيس بالذات هو الذي كان اذا ما وجد حجرا أحسن من حجر ، أخذه فعبده^(٦) ، وفيه نزلت الآية الكريمة «أفرأيت من اتخذ الهه هوا»^(٧) .

وهناك من يرى أن عبادة الاصنام لم تكن معروفة في بلاد العرب الجنوبية ، وربما كان السبب في ذلك أن القوم هناك انما تعبدوا لآلهة منظورة في السماء — هي الكواكب الثلاثة المعروفة : الشمس والقمر والزهرة — الا أن ذلك أمرا لا يمكن القول به على وجه اليقين : الا بعد اجراء حفريات كثيرة في جميع بلاد العرب^(٨) .

ويقدم العلماء — القدامى منهم والمحدثون — عدة آراء عن كيفية بداية عبادة الاصنام في بلاد العرب ، فهم يتفقون : أو يكدون : على أن العرب لم تبدأ — بادئ ذي بدء — بعبادة الاصنام : وانما اتخذتها في بادئ الامر ، «رمزا» للاله أو للآلهة — أو حتى للأشخاص الصالحين

(٤) سورة النساء : آية ١١٧ ، وانظر : تفسير الطبري ٢٠٧/٩-٢١٢ ، تفسير المنارة ٤٢٤/٥-٤٢٦ ، الدر المنثور ١٦٩/٢ ، تفسير الكشاف ٥٦٤/١ .

(٥) جواد على ٦٦/٦ - ٦٧ ، اللسان ٣٤٩/٢ .

(٦) ابن دريد : الاشتقاق ١٢٢/١ ، تفسير القرطبي ١٦١/١٦-١٧٠ .

(٧) سورة الجاثية : آية ٢٣ ، وانظر : تفسير ابن كثير ٢٢٩/٤-٢٣٠ (بيروت ١٩٨٦) ، تفسير روح المعاني ١٥٢/٢٥-١٥٣ ، تفسير الطبري ١٥١/٢٥-١٥٢ ، تفسير الكتاف ٥١٢/٣ ، تفسير البيضاوي ٣٨٢/٢ ، تفسير البحر المحيط ٤٨/٨ ، تفسير النسخي ١٣٧/٤ ، صفوة التفسير ١٨٦ ، حاشية الصاوي على الجلالين ٦٧/٤ .

A. Grohman, Arabien, Munchen, 1963, p. 247.

(٨)

منهم — ويمرور الزمن نسي القوم أمر هذه «الرموز» ، فعبدوها من دون الله لأسباب مختلفة •

وهكذا فهناك أصنام عُبِدَتْ بسبب المسخ — كأُسَاف ونائلة — حين ظن القوم أنهما رجل وامرأة من «جرهم» ، وأن أُسَاف وقع على نائلة في الكعبة فمسيخا^(٩) ، وهناك من عبد — كالللات — بسبب التقمص ، حيث يروى أن «الللات» كان رجلا قد مات ، إلا أن «عمرا بن لحي» أخبر القوم أنه لم يمت ، وإنما دخل في الصخرة ، كما أشرنا من قبل ، ومن ثم فقد عبد^(١٠) •

وهناك أصنام تمثل قوما صالحين — كما في حالة ود وسواع ويغوث ويعوق ونسرا — ذلك حين صور القوم هؤلاء الصالحين بعد مماتهم أحياء لذكراهم ، فضلا عن الاقتداء بها ، وما أن تمر الأيام ، وتمضي السنون ، حتى يعزى الشيطان القوم بعبادة هذه التماثيل^(١١) ، وروى الامام البخاري في صحيحه بسنده عن ابن عباس : صارت الاوثان التي كانت في قوم نوح في العرب بعد ، أما ود كانت لكلب بدومة الجندل ، وأما سواع كانت لهذيل ، وأما يغوث فكانت لمراء ، ثم لبني عطف بالجوف عند سبأ ، وأما يعوق فكانت ليمدان ، وأما قسرا فكانت لحمير ، لآل ذي الكلاع ، أسماء رجال صالحين من قوم نوح ، فلما هلكوا أوحى الشيطان الى قومهم أن أنصبوا الى مجالسهم التي كن يجلسون ، أنصبوا

(٩) السهيلي : الروض الانف ٦٤/١ ، الفاسي : العقد الثمين ٢١٢/١ ، شفاء الغرام ٢٧٩/٢ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣٨١ ، اللؤسي : بلوغ الارب ٢٠١/٢ ، تاريخ اليعقوبي ٢٥٤/١ (بيروت ١٩٦٠) ، المسعودي : مروج الذهب ٢٣/٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢ ، ابن هشام ١/٩٠ - ٩١ •

— (١٠) —. الازرقى : أخبار مكة ١٢٥/١ - ١٢٦ ، ياقوت : معجم البلدان ٤/٥ ، اللؤسي : بلوغ الارب ٢٤٦/١ •

(١١) تفسير المنار ٤٥٥/٧ ، ٤٣٦/٨ ، تفسير الطبري ٩٩/٢٩ ، تفسير القرطبي ص ٦٧٨٧ ، تفسير الطبري ٧١/٢٩ ، تفسير البيضاوي ٥٠٨/٢ ، تفسير ابن كثير ٦٦٦-٦٦٧ ، تفسير جزء تبارك ص ١٣٦-١٣٥ •

وسمواها بأسمائهم ففعلوا فلم تعبد ، حتى اذا هلك أولئك وتنسخ العلم
عبدت (١٢) .

وروى عن عكرمة والضحاك وقتادة وابن اسحاق نحو هذا ، وقال
على بن أبى طلحة عن ابن عباس : هذه أصنام كانت تعبد في زمن نوح ،
وروى ابن جرير بسنده عن محمد بن قيس : ويغوث ويعوق ونسرا ،
كانوا قوما صالحين بين آدم ونوح ، وكان لهم أتباع يقتدون بهم ، فلما
ماتوا قال أصحابهم الذين كانوا يقتدون بهم : لو صورناهم كانوا أشوق
لنا الى العبادة ، اذا ذكرناهم ، فصوروهم ، فلما ماتوا ، وجاء آخرون
دب اليهم ابليس فقال : انما كانوا يعبدونهم ، وبهم يستقون المطر ،
فعبدوهم (١٣) .

وهناك نوع من الاصنام عبدت لأسباب شخصية ، وربما الاصح
بتأثير شخصي ، فطبقا للرواية المشهورة ، ان «عمرا بن لحي» قد أتى
بصنم «هبل» من الشام الى مكة ، فنصبه عند الكعبة ، وأمر الناس
بعبادته ، فكان أول صنم وضع بمكة (١٤) ، الى غير ذلك من روايات نخرج
منها بنتيجة واحدة هي : أن عبادة الاصنام لم تكن أصيلة عند العرب .

والرأى عندى : أن العرب انما كانت تعبد الرب الواحد الاحد ، على
ملة أبيهم ابراهيم ، ثم تمر الايام ، وتمضى السنون ، وينسى القوم هذا
الدين الحنيف ، فيعكفون على عبادة هذه الاوثان ، التي زعموا أنها تقربهم
الى الله زلفى ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «والذين
اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى» (١٥) .

-
- (١٢) صحيح البخارى ١٩٩/٦ (ط دار الجيل - بيروت) .
(١٣) تفسير ابن كثير ٦٦٦/٦-٦٦٧ ، وانظر : تفسير القرطبي ص
٦٧٨٧ ، تفسير المنار ٤٤٥/٧ ، ٤٣٦/٨ .
(١٤) ابن هشام : ميرة النبی ﷺ ٤٩/١ - ٥٠ (تحقيق السقا) ،
ابن كثير : البداية والنهاية ١٨٧/٢ - ١٨٨ ، تاريخ اليعقوبى ٢٥٤/١ -
٢٥٥ ، المسعودى : مروج الذهب ٢٩/٢ - ٣٠ ، الديار بكرى : تاريخ
الخميسى ص ١١٣ (القاهرة ١٣٠٢هـ) ، ياقوت : معجم البلدان ٣٦٨/٥ ،
الالوسى : بلوغ الارب ٢٠٠/٢ - ٢٠١ .
(١٥) سورة الزمر : آية ٣ .

ولعل مما يؤيد هذا الاتجاه ، قلة احتفاء الجاهليين بتلك الاوثان والاصنام ، التي لا نجد لها ذكرا ، الا في مناسبات معينة ، هذا فضلا عن أن هذه الاوثان ، وتلك الاصنام ، لم تحل عند الجاهليين محل «الله» ، كما اتفق عند غير العرب ، وعند غير المسلمين على الاخص (١٦) .

وكلمة «الاصنام» — فيما يرى علماء اللغة — ليست عربية أصيلة ، وانما هي معربة من كلمة «شنم» (١٧) ، ورغم أنهم لم يذكروا لنا اسم اللغة التي عربت منها، فربما كانت من الكلمة الارامية «صلموا» أو العبرية «صلم» (١٨) ، وعلى أية حال ، فإن الكلمة وردت في النصوص العربية الجنوبية تحت اسم «صلمو» ، بمعنى «اصنم» و «تمثال» ، وفي الكتابات العربية الشمالية ، من أعالي الحجاز ، تحت اسم «صلم» كاسم لاله علم ، ازدهرت عبادته في «تيماء» حوالي عام ٦٠٠ قبل الميلاد ، ذلك أنه قد عثر على مقربة من «تيماء» على بقايا معبد ، عثر فيه على كتابة على نقش محفوظ الآن بمتحف اللوفر في باريس ، وربما يرجع تاريخه الى القرن الخامس قبل الميلاد ، نقرأ فيه بلغة آرامية أن كاهنا قد أتى بصنم جديد (صلم هجم) وبنى له معبدا ، وعين له كهانا ، كما صورته في زى آشورى ، مما دفع بعض الباحثين الى القول بأن قدوم هذا الصنم انما كان على أيام الملك البابلي «نبونيد» (٥٥٥ — ٥٣٩ ق.م) (١٩) حين أقام في تيماء ، حينما من الدهر ، قارب سنوات عشر ، حتى أصبحت

(١٦) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية — بيروت ١٩٦٤ ص ١٥٩ .

(١٧) الفيروز أبادي : القاموس المحيط ١٤١/٤ ، اللسان ٢٤١/١٥ ، تاج العروس ٣٧١/٨ .

(١٨) محمد عبد المعيد خان : المرجع السابق ص ١١٣ .

(١٩) J. A. Montgomery, Arabia and The Bible, Philadelphia, 1934, p. 67.

S. Smith, op-cit, p. 79-80.

G. A. Cooke, op-cit, p. 195-196.

وكذا

وكذا

تيماء^(٢٠) ، وكأنها قد غدت خليفة لعاصمة المبابليين (بابل)^(٢١) .

ولعل من الجدير بالاشارة هنا ، أن العرب انما كانوا يفرقون بين الاصنام والاوثنان ، فالصنم — في تعريف علماء اللغة — هو ما اتخذ لها من دون الله ، وما كان له صورة كالتمثال ، وعمل من خشب أو ذهب أو فضة أو نحاس أو حديد أو غيرها من جواهر الارض ، هذا وقد عرف بعضهم «الصنم» بأنه ما كان له جسم أو صورة ، فان لم يكن له جسم أو صورة فهو «وثن»^(٢٢) .

وأما «ابن الكلبي» ، فالتمثال عنده ، اذا كان محمولا من خشب أو ذهب أو فضة أو غيرها من جواهر الارض في صورة الانسان ، فهو «صنم» ، واذا كان من حجارة ، فهو «وثن»^(٢٣) .

وأما «النصب» فهو حجر غفل ، ليس على صورة معينة^(٢٤) ، تجري عليه قبيلة من القبائل أوضاع العبادة ، لما ترعمه من أصلها السماوى ، ان حجرا بركانيا أو ما يشبهه ، ولعل أدق الاصنام صنعا ما كان لأهل اليمن ، ولا عجب ، فحظهم من الحضارة لم يعرفه أهل الحجاز ، ولا عرفه أهل نجد ، ولا كنده^(٢٥) .

(٢٠) تيماء : وتقع على مبعدة ٦٥ ميلا الى الشمال من مدينة العلا ، على الطريق التجارى بين جنوب بلاد العرب وشمالها ، وقد بدأت تظهر في التاريخ منذ الملك الاشورى «تجلات بلسر الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) حيث أخذت منها الجزية ، وقد ذكرت في عدة أسفار من التوراة، واشتهرت في الروايات العربية بحصن السموأل بن عاديا ، والذي ربما كان من بقايا قصر الملك البابلى «نبونيد» (انظر التفصيلات والمراجع : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٨٥ - ٤٨٧) .

(٢١) R. P. Dougherty, Nabonidus and Belshazzar,, New-Haven, 1929, p. 106-107.

وكذا C. J. Gadd, The Harran Inscriptions of Nabonidus, AS, 8, 1958, p. 8.

(٢٢) السهيلي : الروض الانف ٦٢/١ ، اللسان ٣٤٩/١٢ ، القاموس المحيط ١٤١/٤ ، ٢٧٤ ، تاج العروس ٣٧١/٨ .

(٢٣) ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ٥٣ .

(٢٤) محمد مبروك نافع : عصر ما قبل الاسلام - القاهرة ١٩٥٢ ص ١٦٣ .

(٢٥) محمد حسين هيكل : حياة محمد - القاهرة ١٩٦٥ ص ٨٣ .

وأما أهم الأصنام ، غير ما ذكرنا من قبل ، فهي :

١ - العزى :

كانت «العزى» - وأصلها تأنيث الاعز بمعنى الاقوى - أعظم أصنام قريش وبنى كنانة ، وكانوا يزورونها ويهدون اليها ، ويتقربون عندها بالذبح ، وطبقا لرواية ابن الكلبي ، فلم تكن قريش بمكة ، ومن أقام بها من العرب ، يعظمون شيئا من الأصنام ، اعظامهم : العزى ، ثم اللات ، ثم مناة (٢٦) .

والعزى أحدث من اللات ومناة . لان العرب سمت بهما قبل العزى (٢٧) ، ولان العزى ، كما يقول فلهاوزن ، لا ترد في الاعلام المركبة ، الا بعد كلمة (عبد) ، فهي لا ترد أبدا بعد الاسماء القديمة المهجورة ، مثل زيد وتميم وأوس وشكم وشيع ، ولان المصادر غير العربية تذكر «مناة» حوالى عصر المسيح عليه السلام ، وتذكر «اللات» في القرن الخامس قبل الميلاد ، وتذكر «العزى» بعد ذلك بزمان طويل ، وان غطي ذكرها بعدئذ تماما على ذكر اللات ومناة (٢٨) .

وقد نسب الاخباريون عبادة «العزى» الى عمرو بن لحي ، فقالوا : انه قال لعمرو بن ربيعة والحارث بن كعب : «ان ربكم يتصيف باللات لبرد الطائف ، ويشتو بالعزة لحر تهامة» (٢٩) ، وطبقا لرواية ابن الكلبي ، فان الذى اتخذ العزى انما هو «ظلم بن سعد» ، وقد وضعت في واد من نخلة الشامية ، يقال له «حراض» بازاء الغمير ، عن يمين المصعد الى العراق من مكة ، وذلك فوق «ذات عرق» الى البستان ، بتسعة أميال ،

(٢٦) الازرقى : أخبار مكة ١/١٢٦ ، ابن الكلبي : الأصنام ص ٢٧ ، ابن هشام ١/٩٢ ، ياقوت ٤/١١٦ ، ١١٨ ، تفسير البيضاوى ٢/٤٣٠ ، تفسير أبى السعود ٥/١١٢ ، محمد الخضرى : تاريخ الامم الاسلامية ١/٥٥ ، وكذا A. Guillaume, op-cit, p. 7.

(٢٧) ابن الكلبي : كتاب الأصنام ص ٧١ ، ياقوت ٤/١١٦ .

(٢٨) J. Wellhausen, op-cit, p. 37-39.

(٢٩) الازرقى : أخبار مكة ١/١٢٦ ، الفاسى : شفاء الغرام ٢/٢٨١ .

فبنى عليها «بسا» (يريد بيتا) وكانوا يسمعون فيه الصوت^(٣٠) ، على أن بعض المفسرين انما يذهب الى أن العزى كانت بيتا بالطائف تعبدته ثقيف^(٣١) .

وليس هناك من ريب في أن هذا من نوع الخلط بين العزى والمالات ، كما خلط الاخباريون كذلك بين «عزى» كانت تعبدتها «غطفان» ، على ما يبدو في بيتها (بس) الذي هدمه زهير بن جناب الكلبي ، وبين «عزى» نخلة المشهورة، التي كانت تعبدتها قريش، والتي هدمها خالد بن الوليد^(٣٢) ، كما أخطأ ابن الكلبي ، فيما يرى فلهاوزن ، حين قال : ان «بسا» بنى على العزى التي في نخلة ، ذلك لان (بسا) ليس اسم ذات ، معناه البيت عامة ، وانما هو علم على البيت الذي بنته غطفان للعزى التي عندها^(٣٣) .

وهناك رواية تذهب الى أن «العزى» سمرة (والسمرة واحدة السمر ، وهو ضرب من شجر الطلح) لها حمى : وكان الناس يتقربون اليها بالذور ، غير أن الامام الطبري انما يضيف رواية أخرى تذهب الى أن العزى انما هي حجر أبيض ويذهب آخرون الى أنها كانت شجرة بنخلة ، عندها وثن تعبدته غطفان^(٣٤) ، بينما تتجه رواية رابعة الى أنها شيطانة تأتي ثلاث سمرة ، أي أن العزى هي تلك الشيطانة ، لا السمرة أو السمرة الثلاث^(٣٥) .

ولعل الاقرب الى الصواب ، أنها صنم ، له بيت وأمامها «غبغب» ، وذلك لاننا نعرف من قصة القضاء على العزى ، أن خالدًا انما قطع

(٣٠) ابن الكلبي : الاصنام ص ١٧-١٨ ، ياقوت ١٦/٤ ، تفسير الطبري ٣٥/٢٧ ، تفسير الطبري ١٧٥/٢٧ .

(٣١) تفسير الطبري ٣٥/٢٧ .

(٣٢) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٧١ ، اللوسبي : بلوغ

الارب ٣٤٦/١ ، الاغانى ٩/١٤ ، ياقوت ١٦٧/٤ .

(٣٣) J. Wellhausen, op-cit, p. 37-39.

(٣٤) تفسير الطبري ٣٥/٢٧ ، تفسير البيضاوي ١٩٩/١ ، ابن حبيب :

المحبر ص ٣١٥ ، الفاسي : العقد الثمين ٢١٣/١ وكذا

P. K. Hitti, op-cit, p. 99.

(٣٥) ابن حبيب : المحبر ص ٣١٥ ، جواد على ٢٢٤/٦ .

أشجر وهدم البيت ، وكسر الوثن ، وقتل السادن ، فضلا عن المرأة الحبشية^(٣٦) ، وهذا يعنى أن العزى صنم داخل بيت ، بنيت في حرمة أشجار ، صارت لها قداسة ، لأنها حرم العزى •

وأما المرأة الحبشية التى رآها خالد بن الوليد نافثة شعرها ، وزعم الرواة أنها شيطانة ، فهى — ان صحت روايتهم — امرأة كان السادن يخفيها في مكان لا يعلمه أحد غيره ، تجيب الناس ، من حيث لا يرونها ، فينسب السادن كلامها الى العزى^(٣٧) ، بل ان هناك رواية يفهم منها أن العزى كانت صنما أنثى ، وأن خالدا قد هشم أنفها بالفأس^(٣٨) •

هذا وقد أصبحت «العزى» عند العرب الهة الخضر ، حينما قامت على ثلاث سمرات في وادى نخلة ، وصعدت الى السماء في صورة امرأة حسناء ، وعرفت «بالزهرة» ، وكما كانت «عشتار» الهة الحب الجسدى والعشق ، فقد كان «العزى» عند عرب الجاهلية علاقة بالزواج ، فكانت الفتاة اذا ما طلبت الزواج نشرت جانبها من شعرها ، وكحلت احدى عينيها ، وحجلت على احدى رجليها ليلا ، وقالت عيسارة معناها ، انها تدعو أن تتزوج قبل الصباح ، أى قبل أن يطلع نجم الصباح وهو «الزهرة»^(٣٩) •

وكان سدنة العزى وحجابها «بنو شيبان بن جابر بن مرة» ، من بنى سليم ، حلفاء بنى هاشم ، بل حلفاء بنى أبى طالب خاصة ، وكان آخر من سدنها ، على رأى بعض الرواة «دبية بن حرمى السلمى»^(٤٠) •

(٣٦) تاريخ الطبرى ٦٥/٣ ، الازرقى : أخبار مكة ١٢٦/١-١٢٧ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ٢٧ ، ياقوت ١١٧/٤ ، ١٨٥ ، ١١٨٦ تفسير النفسى ١٩٦/٤ ، تفسير أبى السعود ١١٢/٥ •

(٣٧) تاريخ الطبرى ٦٥/٣ ، ياقوت ١١٧/٤ ، الازرقى أخبار مكة ١٢٧/١-١٢٨ •

(٣٨) تفسير الطبرى ٥/٢٤ ، تفسير القرطبي ٢٥٨/١٥ •

(٣٩) ابن الكلبي : الاصنام ص ٢٥ ، عبد العزيز سالم : عصر ما قبل الاسلام ص ٦٤٣ - ٦٤٤ •

(٤٠) ابن كثير : البداية والنهاية ١٩٢/٢ ، الازرقى : أخبار مكة ١٢٦/١-١٢٧ •

ويرى ان مولانا وسيدنا رسول الله ، ﷺ ، حين بعث الى الناس كافة ، هاديا ومبشرا ونذيرا ، عاب العزى وغيرها من الاصنام ، ونهى قريشا عن عبادتها ، فاشتد ذلك على قريش ، التي كانت تعظمها أشد الاعظام ، حتى أنها كانت قد جمعت لها شعبا في وادي حراض ، يقال له «سقام» يضاهون به الكعبة ، كما أقامت لها «منحرا» ، تتحر فيه الذبائح ويقصد اليه الحاج بعد «منى» .

وفي هذا الوقت مرض «أبو أحيحة» (سعيد بن العاص بن أمية) مرضه الذي مات فيه ، فدخل عليه «أبو لهب» (وكان يسمى عبد العزى، ومن أشد المتحمسين لها) ، فوجده يبكى ، فسأله ما يبكيك : أمن الموت ، ولا مفر منه ؟ قال الرجل : كلا ، ولكنى أخاف ألا تعبد العزى بعدى ، فقال أبو لهب : والله ما عبدت وأنت حي لأجلك ، ولا تترك بعدك لموتك ، فاطمأن الرجل ومات ، وهو يقول : الان علمت أن لى خليفة يرعاها» (٤١) .

هذا ويبدو أن عبادة العزى انما كانت واسعة الانتشار في بلاد العرب ، فقد تعبدت لها قريش وكنانة وخزاعة في مكة ، كما تعبد لها بنو سليم وغطفان وجشم وسعد بن بكر ونصر ، وغنى وباهلة وجميع مضر وبنو كنانة (٤٢) ، وأقامت لها غطفان بيتا دعوه «كعبة غطفان» كان له سدنة وحجاب (٤٣) ، كما تعبدت لها ثقيف واتخذت لها صنما (٤٤) .

وهناك من يذهب الى أن عبادة العزى انما وصلت الى بلاد العرب الجنوبية ، بدليل وجود امرأة هناك تدعى «أمة العزى» في نص عربى

(٤١) ابن الكلبي : الاصنام ص ٢٣ ، البلاذرى : المرجع السابق ص ١٢١ ، ثم قارن

P. K. Hitti, op-cit, p. 99.

(٤٢) تاريخ اليعقوبى ٢٥٥/١ ، ياقوت ١١٦/٤ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٥ ، ابن حزم ، المرجع السابق ص ٤٩١ ، تفسير الطبرى ٦٥/٣ ، تفسير الطبرى ٣٦٤/٥ .

A. Grohmann, op-cit, p. 83.

(٤٣)

Shorter Ency. of Islam. p. 617.

وكذا

(٤٤) جواد على ٢٤٠/٦ ، وكذا A. Grohmann, op-cit, p. 83.

جنوبى ، وبديل أن واحدا من هناك قدم لها تمثالا من ذهب ، رجاء أن
تشفى أخته العليّة ، وهى نفسها أمة العزى ، الأنفة الذكر ، أو «أمة
عزيان» (٤٥) .

وهناك أيضا ما يشير الى أن عبادة العزى قد تسربت الى عرب الشام
والعراق ، والى الانباط والصفويين ، وسواء أكان ما ينسبه المؤرخون
السريان الى «المنذر بن ماء السماء» (٥٠٨ - ٥٥٤م) ملك الحيرة ، من
أنه ضحى بأربعمئة راهبة للعزى (فى غزوة له بالشام عام ٥٢٨م)
صحيفا ، أم أنه مجرد اختلاق على الرجل ، فليس من شك فى أنه يدل
على مكانة العزى عند المناذرة حكام العراق (٤٦) .

هذا ويذهب «فلهاوزن» الى أن اسم العزى انما جاء مرتين فى
المصادر غير العربية ، الواحدة : ما جاء فى رواية لمؤرخ سريانى ، من أن
الالهة العربية التى يسميها المؤرخ البيزنطى «بركوبىوس» (المتوفى عام
٥٦٣م) «افروديت» انما هى «العزى» (عوزى) ، والاخرى : ما جاء
فى رواية «اسحاق الانطاكى» من أن العرب قد حرموا مدينة «بيت حور»
فى أرض المرافدين رغم أنهم جميعا يعبدون الالهة «بليتس» (العزى) ،
ويقول «فلهاوزن» أن «اسحاق الانطاكى» هذا ، يطلق على الالهة العربية
«العزى» - التى جعلها صنو الاله بليتس - اسم «كوكبتا» (مؤنث
كوكب) ، وهو اسم اعتاد اليهود والسريان اطلاقه على كوكب الزهرة .

وهكذا يبدو مما قاله المؤرخ السريانى واسحاق الانطاكى أن العزى
هى المقصودة حين قال إن العرب يعبدون الزهرة أو نجم الصباح ، غير
أن العلاقة ليست ثابتة بالنسبة الى الجزيرة العربية كلها ، وانما هى
ثابتة فقط بالنسبة لمنطقة الحدود مع سورية وفلسطين ، فنحن لا نلاحظ
شيئا منها بالنسبة الى الحجاز ونجد ، وأذن فمن المحتمل أن العرب لم

P. K. Hitti, op-cit, p. 99.

(٤٥)

(٤٦) جواد على ٢٣٨/٦ .

يعقدوا الصلة بين المهتم وكوكب الزهرة ، الا في مناطق الحدود ، وتحت التأثير الاجنبى (٤٧) .

هذا ورغم أن «العزى» لا تدخل في تركيب الاسماء الحيانية ، فقد ورد اسمها في نصوص لحيانية قديمة تحت اسم «هنعزى» مرة ، وتحت اسم «عزى» مرة أخرى ، وعلى أية حال ، فانها ، فيما يبدو ، لم تكن من آلهة الحيانيين في الاصل ، وربما نقلها القوم عن الانباط (٤٨) ، والذين تحدثت نقوشهم عنها ، حيث وردت تحت اسم «العزرا» في نقش من البتراء ، وآخر من «جبل رم» ، على مبعده ٢٠ ميلا الى الشرق من العقبة (٤٩) ، وثالث من «بصرى» في حوران ، فضلا عن ورودها تحت اسم «عزيا» في نقشين نبطيين سبئيين ، وفي أسماء بعض الاعلام النبطية مثل «عبد العزى» .

وأما في «تدمر» فقد وردت «العزى» — فيما يرى ستاركى — بالصيغة المذكرة «عزيزو» ، وهو الاله الذى يقرن بالاله «ارصو» عند أهل تدمر (٥٠) .

ولم يرد ذكر «العزى» في النقوش الثمودية بشمالى الجزيرة العربية ، وان ورد ذكرها في المخریشات الثمودية ، التى كشفها بعثة (فليبس — ريكرمانز) فى وسط الجزيرة ، وخاصة فى المثلث الواقع بين جدة ونجران والرياض ، فى عام ١٩٥١/١٩٥٢م ، فقد دخلت فى تركيب بعض الاعلام

(٤٧) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٧٥ ، وكذا
Ency. of Islam, 4, p. 1059.

وكذا J. Wellhausen, Reste Arabischen Heidentums, Berlin, 1927, p. 28, 82.

وكذا A. Grohman, Arabien, Munchen, 1963, p. 40-41.

(٤٨) موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٧٥ ، وكذا
W. Caskel, Lihyan und Lihyanisch, Köln, 1954, p. 45, 82, 262.

(٤٩) P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 73.

(٥٠) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٧٦ ، وكذا
J. Starcky, op-cit, p. 213-215.

مثل «تيم عزى» و «عبد العزى» و «أمة العزى»^(٥١) .

وأخيرا فلعل «العزى» هى ملكة السماء التى جاء عنها فى العهد القديم أن اليهود كانوا يصنعون لها كعكا يتقربون به اليها^(٥٢) ، فاذا ما تذكرنا أن العرب فى جاهليتهم كانوا يتقربون الى كوكب السماء بالخبز والكعك ، فربما كانت العزى هى ملكة السماء التى عنقها التوراة^(٥٣) .

٢ - مناة :

ومناة هى الثالثة الاخرى التى ورد ذكرها — بجانب اللات والعزى — فى القرآن الكريم : فى قوله تعالى «أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى»^(٥٤) : وهى «منوتو» عند الانباط ، و «منوت» عند التدمريين . و «منت» عند اللحيانيين والتموديين ، وان كان اسمها يدخل فى تركيب كثير من الاعلام اللحيانية بالصيغتين «منت» و «منوت» وفى الصيغة الاخيرة فى بعض الاعلام التمودية مثل «عبد منت» و «أوس منت»^(٥٥) .

ومناة : لفظة مشتقة من المنا والمنية ، وهو الموت والمقدر : ومن المنية المنون : بمعنى «المقدر المقدور» : وقولهم «حانت منيته» و «حان قدره» معنى واحدا عند عباد مناة ، أو أنها سميت كذلك لان دماء النساء كانت تمنى عندها ، أى تراق ، ومنها «منى» ، وهو موضع فى تخوم مكة ، كان يمنى فيه ، أى يراق فيه ، وقرأها «ابن كثير» (مناة) ، وهى مفعلة من النوء ، فانهم كانوا يستمطرون النوء عندها تبركا بها^(٥٦) .

(٥١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٧٦ ، وكذا
G. Ryckmans, les Religions Arabes Pre-Islamiques. Lauvain.
1961, p. 10-11.

(٥٢) ارميا ١٨/٧ .

(٥٣) J. Hastings, op-cit, p. 778.

(٥٤) سورة النجم : آية ١٩ - ٢٠ .

(٥٥) J. Starcky, op-cit, p. 46-47.

G. A. Cooke, op-cit, p. 217-219.

وكذا

(٥٦) عباس العقاد : مطلع النور - القاهرة ١٩٦٨ ص ٥٩ ،

عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٣٩ ، ياقوت ١٩٨/٥ ، ٢٠٤ .

وربما كان للكلمة صلة بكلمة «مناة» الارامية ، وكلمة «منا» العبرية، وبكلمة «منية» ، وجمعها منايا في عربية القرآن الكريم ، وهي بذلك تمثل الحفوظ والاماني ، وبخاصة الموت ، ومن ثم فهي « الهة القضاء والقدر»^(٥٧) ، أضف الى ذلك أن ارتباط «منى» بـ «جد» في العهد القديم، قد يشير الى ذلك أيضا ، ذلك لان كلا منهما انما تعنى المستقبل ، وان كان الاول انما يعنيه بمعناه الضار ، في أغلب الاحايين ، على عكس الثانى اذى قد يعنى الحظ السعيد ، والمستقبل المشرق^(٥٨) .

وعلى أى حال ، فليدرك «منى» من الاصنام المشهورة عند بنى اسرائيل في جاهليتهم ، لاننا نعرف من نبوءات أشعيا الاول (٧٣٤ — ٦٨٠ ق م) أن «منى» كان الها للخمر^(٥٩) ، يقول أشعيا «وأما الذين تركوا الرب ، ونسوا جبل قدسى ، فرتبوا الى «جد» مائدة ، وملاوا خمرا ممزوجا لـ «منى»^(٦٠) .

على أن هناك من يرى أن «مناة» لا تمثل القدر ، الذى تمثله «مناو» البابلية ، و «منا» العبرية ، وذلك لان الدهر في تصور العرب والشعراء الجاهليين رجلا ، وليس امرأة ، وقد يفسر هذا استقسام العرب عند «هبل» و «ذى الخلصة» بالازلام ، وحلفهم فقط أمام «مناة» ، ويؤكد صفة «مناة» أن سيفى الحارث الغسانى «مخدوم ورسوب» عثر عليها الامام على بن أبى طالب ، رضى الله عنه وكرم الله وجهه في الجنة ، عند «مناة» حينما هدمت ، لان السيف رمز العدالة والانصاف عند أهل البادية^(٦١) .

J. Starcky, op-cit, p. 214-215.

(٥٧)

J. Wellhausen, op-cit, p. 25-29.

وكذا

J. Hastings, op-cit, p. 231, 661.

وكذا

A. Grohmann, op-cit, p. 84.

وكذا

Ibid, p. 257.

(٥٨)

(٥٩) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب — القاهرة

١٩٢٧ ص ٨٣ .

(٦٠) اشعيا ١١/٦٥ (من ترجمة التوراة لجمعية المبشرين البريطانيين

ثم قارن هذا بنص التوراة العربى) .

(٦١) السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٤٠ .

وصنم «مناة» المشهور ، انما كان «بالمشلل» ، على مبعدة ١٠ كيلا من المدينة المنورة ، وفي «تقديد» بين مكة والمدينة ، على رواية ، وفي «ودان» أو على مقربة منها ، على رواية أخرى ، وفي «فدك» على رواية ثالثة ، وعند ساحل البحر من ناحية «المشلل» على رواية رابعة (٦٢) ، هذا وينفرد الامام الطبري بأن لمناة معبدا بالمشلل (٦٣) .

ويرى الاخباريون أن العرب جميعا انما كانت تعظم مناة ، وتذبح حول صنمها ، وكانت الاوس والخزرج ومن ينزل المدينة ومكة وما قارب هذه المواضع . يعظمونه ويذبحون حوله ويهدون اليه ، وان كان الاوس والخزرج أشد الناس اعظاما له ، بل كانت الاوس والخزرج ومن يأخذ أخذهم من عرب أهل يثرب (٦٤) وغيرها يحجون ، فيقضون مع الناس المواقف كلها ، ولكنهم لا يحلقون رؤوسهم ، حتى اذا ما نفروا أتوا صنم مناة ، فحلقوا رؤوسهم وأقاموا عنده ، لا يرون لحجتهم تماما الا بذلك (٦٥) .

وروى الامام البخاري في صحيحه عن الحميدي عن سفيان عن الزهري عن عروة عن عائشة رضى الله عنها قالت : من أهل بمناة الطغية التي بالمشلل لا يطوفون بين الصفا والمروة ، فأنزل الله تعالى : ان الصفا والمروة من شعائر الله ، فطاف رسول الله ﷺ والمسلمون ، قال سفيان مناة بالمشلل من قديد ، وقال عبد الرحمن بن خالد عن ابن شهاب قال عروة ، قالت عائشة : نزلت في الانصار ، كانوا هم وغسان قبيل أن يسلموا يهلون لمناة ، وقال معمر عن الزهري عن عائشة : كان رجال من الانصار ممن كان يهل لمناة — ومناة صنم بين مكة والمدينة — قالوا يا نبي

(٦٢) الازرقى ١٢٤/١-١٢٥ ، ياقوت ٢٠٤/٥-٢٠٥ ، الروض الانف ٦٥/١ ، ابن هشام ٥٥/١ ، تفسير الطبرسي ٤٨/٢٧ ، تفسير أبي السعود ١١٢/٥ .

(٦٣) تفسير الطبري ٣٥/٢٧ .

(٦٤) أنظر عن اسم يثرب : تاريخه وتطوره (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٢٩ - ٤٣٦) .

(٦٥) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٦٩ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ١٣ - ١٥ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٦ ، اللسان ١٦٧/٢٠ ، اللوسى : بلوغ الارب ٣٤٦/١ ، ابن هشام ٩٤/١ .

الله : كنا لا نطوف بين الصفا والمروة تعظما لمكة» (٦٦) .

هذا وقد ظلت مناة مقدسة عند القوم ، حتى اذا ما خرج سيدنا ومولانا رسول الله ، ﷺ ، في عام الفتح (فتح مكة ٨ هـ = ٦٣٠م) ، فلما سار من المدينة المنورة أربع ليال أو خمس ، بعث الامام عليا ، كرم الله وجهه في الجنة ، اليها ، فهدمها ، وأخذ ما كان لها (٦٧) .

وليس هناك من ريب ، في أن ورود اسم هذا الصنم في القرآن الكريم والحديث الشريف ، فضلا عن دخوله في تركيب كثير من أسماء الاعلام مثل «عبد مناة» و «زيد مناة» و «عود مناة» و «سعد مناة» و «أوس مناة» ، انما هو دليل على انتشار عبادة «مناة» بين كثير من قبائل العرب . وبخاصة عند الاوس والخزرج وهذيل وخزاعة ، فضلا عن الانباط الذين أقاموا لها معبدا . واعتبروها معبودا قائما بذاته ، مشاركا لذي الشرى ، وان كنت النقوش النبطية التي تتحدث عنها انما جاءت من الحجر (مدائن صالح) ، وأخيرا فقد تعبد لمناة كذلك قوم ثمود ولحيان ونبط تدمر (٦٨) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن العرب انما نظرت الى اللات والعزى ومناة ، على أنهن اناث ، ومن ثم فقد رأينا بعض الباحثين يذهب الى أن عبادة الاناث انما كانت أسبق من عبادة الذكور في بلاد العرب ، ذلك لان العرب — شأنهم في ذلك شأن كل الساميين الآخرين — انما كانوا يعلقون أهمية على دم الامومة ، أكثر من تلك التي كانوا يعلقونها

(٦٦) صحيح البخارى ١٩٣/٢ - ١٩٥ ، ١٧٦/٦ - ١٧٧ .

(٦٧) ابن الكلبي : الاصنام ص ١٥ ، ياقوت ٢٠٥/٥ ، اللوسى : بلوغ الارب ١٠٢/٢ .

(٦٨) تاج العروس ٣٥١/١٠ ، وكذا

A. Grohmann, Arabien, Munchen, 1963, p. 84.

وكذا J. Starcky, Palmyreniens, Nabateens et Arabes du Nord avant

L'Islam, dans Histoire des Religions, IV, Tourni, 1956, p. 85.

وكذا A. J. Jaussen et R. Savignac, Mission Archeologique en

Arabie II, Paris, 1911, p. 168, 192.

على دم الابوة^(٦٩) ، كما نظرت العرب كذلك الى «مناة» على أنها أقدم
أصنام العرب جميعا^(٧٠) .

٣ - هبل :

كان هبل أعظم أصنام قريش ، ومن ثم فقد كان أعظم الاصنام في
الكعبة المشرفة ، التي اتخذت منها العرب مقرا لأصنامها وأوثانها ، التي
تأتى في الموسم لزيارتها وتقديم القرابين لها ، وهكذا أخذ عدد الاصنام
يزداد في الكعبة بمرور الزمن ، حتى جاء وقت زاد عددها على ثلاثمائة
وستين صنما ، كان منها الكبير ومنها الصغير ، ومنها ما هو على هيئة
الآدميين أو على هيئة بعض الحيوانات أو النباتات ، وان كان أكبرها
جميعا انما هو «هبل»^(٧١) .

ويروى الاخباريون أن «هبل» انما كان من عقيق أحمر ، على صورة
انسان ، مكسور اليد اليمنى ، أدركته قريش ، فوضعت له يدا من ذهب^(٧٢) .

هذا وقد وضع القوم الى جانب صنم هبل الازلام ، وهى القداح
أو السهام التي كان أهل الجاهلية يستقسمون بها ، وكان الكاهن يقرر
مصائر الناس — الخاصة والعامة — بوساطة هذه السهام ، فاذا اختصموا
في أمر ما ، وأرادوا سفرا أو عملا ، أتوه فاستقسموا بالازلام عنده ،
فما خرج عملوا به وانتهرا اليه ، وعنده ضرب عبد المطلب بالقداح على
ولده عبد الله^(٧٣) ، والد النبي ، ﷺ .

(٦٩) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٦٦ ، وكذا
P. K. Hitti, op-cit, p. 100.

(٧٠) ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ١٣ .

(٧١) السهيلي : الروض الانف ٢/٢٧٦ ، تاريخ اليعقوبى ١/٢٥٤ -
٢٥٥ ، جوستاف لويون : حضارة العرب ص ١٢٤ ، ابن الكلبي : كتاب
الاصنام ص ٢٧-٢٨ .

(٧٢) الازرقى ١/١١٧ ، ياقوت ٥/٣٩١ ، ابن الكلبي : الاصنام
ص ٢٧ .

(٧٣) تاريخ الطبرى ٢/٢٤٠-٢٤١ ، الكامل لابن الاثير ٢/٥-٧ ،
ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩٢ ، ابن هشام ١/٩١ .

وقد اختلف المؤرخون في أول من نصب «هبل» في الكعبة المشرفة ، فذهب فريق الى «خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر» ، ومن ثم فقد كان يقال له «هبل خزيمة»^(٧٤) ، على أن هناك وجه آخر للنظر يذهب أصحابه الى أن أول من نصب «هبل» إنما كان «عمرو بن لحي» : وقد أتى به من «مؤاب»^(٧٥) أو من العراق ، ويميل بعض المؤرخين المحدثين الاتجاه الأخير ، معتمدين في ذلك على أن اسم «هبل» ، إنما هو مشتق من لفظ آرامي بمعنى «الروح»^(٧٦) .

هذا وتشير روايات الاخباريين الى أن قريشا ، كثيرا ما كانت تلوذ بهبل وتتوسل اليه ، ليمن عليها بالخير والبركة ، فضلا عن النصر في الحروب ، وكف الاذى ، وهكذا رأينا صوت أبي سفيان بن حرب ، قائد جيش الكفرة في غزوة أحد (٥٣ = ٦٢٥م) ، يعلو ، بعد المعركة ، قائلاً : اعل هبل ، فإذا سيدنا ومولانا رسول الله ، ﷺ ، يأمر عمر بن الخطاب ، رضوان الله عليه ، أن يرد عليه «الله أعلى وأجل» ، فيرد أبو سفيان : لنا العزى ولا عزى لكم» ، فيقول النبی ، ﷺ ، لعمر : قل : الله مولانا ولا مولى لكم^(٧٧) .

هذا ويذهب بعض المستشرقين الى أن «هبل» إنما هو رمز القمر ، وأن قريشا من شدة تعظيمها له وضعت في جوف الكعبة ، على أن هناك من يذهب الى أن صورة الحية أو تمثالها ، إنما تشير الى «هبل» أو «هبل» و «ود»^(٧٨) ، وهناك ما يشير الى أن «هبل» إنما كن من معبودات

(٧٤) ابن سعد : الطبقات الكبرى ٣٩/١ ، ابن الكلبي : الاصلنام ص ٢٨ ، ياقوت ٣٩١/٥ .

(٧٥) أنظر عن مؤاب (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٥٥٢/٢ - ٥٥٦) .

(٧٦) تاريخ اليعقوبى ٢٥٤/١ ، الديار بكري : تاريخ الخميس ص ١١٣ ، اللسان ٦٨٦/١١ ، ابن كثير ١٩١/٢ ، الازرقى ١١٧/١ .

(٧٧) تاريخ الطبرى ٥٢٦/٢ ، الكامل لابن الاثير ١٦٠/٢ ، الاشتقاق ٥٤٠/٢ ، الميدانى : مجمع الامثال - القاهرة ١٩٥٥ ، ٢١٤/١ .

(٧٨) تاريخ اليعقوبى ٢٤٥/١ ، وكذا

A. J. Jussen and R. Savignac, op-cit, p. 169.

A. Grohamann, op-cit, p. 87.

J. Wellhausen, op-cit, p. 73, 221.

وكذا

وكذا

العرب الشماليين ، فقد ورد اسمه — الى جانب ذى الشرى ومناة — في نقوش نبطية من الحجر ، كما أن هناك أشخاصا من قبيلة «كلب» قد حملوا اسمه (٧٩) .

ويذهب «ياقوت الحموي» الى أن هبل إنما كان صنما لبنى كنانة — بكر ومالك وملاك — وكانت قريش تعبده ، وكانت كنانة تعبد ماتعبدته قريش — هبل واللات والعزى — وكانت العرب تعظم هذا المجمع عليه ، فاجتمع عليه كل عام مرة (٨٠) .

٤ - اساف ونائلة :

يروى الاخباريون أن اسافا ونائلة عملا — كما أشرنا من قبل — عملا قبيحا في الكعبة فمسخا حجريين ، روى ابن اسحاق عن عمرة قالت سمعت عائشة تقول : ما رأينا نسمع أن اسافا ونائلة كانا رجلا وامراة من جرهم ، أحدهما في الكعبة فمسخهما الله حجريين ، والله أعلم ، وقيل أن الله لم يمهلهما حتى فجرا فيها ، بل مسخهما قبل ذلك ، ثم وضعهما عند الكعبة ليتعظ الناس بهما ، فلما طال مكثهما وعبدت الاصنام ، عبدا معهما ، وكان أحدهما بلصق الكعبة ، والآخر في موضع زمزم ، فنقلت قريش الذي كان بلصق الكعبة الى الآخر ، فكانوا ينحرون ويذبحون عندهما (٨١) .

ويروى الاخباريون أن «عمرا بن لحي» هو الذي وضع «هبل» عند الكعبة ، فكان أول صنم وضع بمكة ، ثم وضعوا كلا من اساف ونائلة على ركن من أركان البيت ، فكان الطائف يبدأ بانساف ، ثم يختم به ،

A. J. Jussen and Savignac, op-cit, p. 169.

(٧٩)

J. Hastings, ERE, I, p. 66.

وكذا

Ency., of Islam, II, p. 327.

وكذا

(٨٠) ياقوت ٣٩١/٥ ، ابن حبيب : المرجع السابق ص ٣١٨ .

(٨١) ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢ ، ابن هشام ٩٠/١-٩١ ،

الازرقى ١٢٢-١١٩/١ ، تاريخ الطبرى ٢٤١/٢ ، تفسير الطبرى ٤٣/٢ ،

السهيلي : الروض الانف ٦٤/١ ،

P. Hitti, op-cit, p. 99.

وكذا

G. A. Cooke, op-cit, p. 217-219. .

وكذا

ونصبوا على الصفا صنما يقال له: «مجاور المريخ» ، وعلى المروة صنما يقال له: «مطعم الطير» ، فخلق علي أن هناك رواية ثالثة تذهب إلى أنهما قد وضعا علي للصفا والمروة ، وأن عمرا بن لحي ، وهو الذي خلقهما ، الكعبة ، وتضعيهما علي «رمزم» (٨٢) .

وعلى أية حال ، فيبدو أن قداسة هذين الصنمين إنما كانت مقصورة على قريش ، وأن القبائل الأخرى لم تشارك في تقديسهما ، وربما كان السبب في ذلك تلك الروايات - الالفة للذكرات التي دارت حولهما ، كما أنهما صنمان امتزجتهما القوم من المشركين علي رواية ، ومن اليمن ، علي رواية أخرى (٨٣) .

٥ - ود :

جاء ذكر «ود» في القرآن الكريم ، بين خمسة أصنام عبدها قوم نوح ، يقول تعالى «وقالوا لا تذر آلهم ، ولا تبرن ودنا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا» (٨٤) ، وقد أشرنا من قبل ، إلى قصة عبادة هذه الأصنام ، وأنها من أقدم الأصنام التي عبدت قاطبة ، وأن ذلك يرجع إلى ما قبل طوفان نوح (٨٥) ، حين صور القوم بعض الصالحين منهم ، ثم وضعوا لهم الصور والتماثيل لأحياء ذكراهم والاقتداء بهم ، ثم عبدوا صورهم وتماثيلهم ، ثم صارت هذه الأصنام في العرب ، بعد تبديلهم دين اسماعيل (٨٦) .

(٨٢) تاريخ اليعقوبي ٢٥٤/٢ ، المسعودي : مروج الذهب ٢٣/٢ ، الفاضل : العقد الثمين ٢١٢/١ ، شفاء الغرام ٢٧٨/٢ ، الأزرقى ٨٨/١ ، السهيلي : الروض الأنف ٦٤-٦٥ .
(٨٣) تاريخ الطبري ٢٨٤/٢ ، تاريخ الخلفاء ص ١٢٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢ ، ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩٢ ، السهيلي : المرجع السابق ص ٦٤-٦٥ .

(٨٤) سورة نوح : آية ٢٣

(٨٥) عن طوفان نوح (أنظر : محمد بيومي مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة ، الرياض ١٩٧٥ ص ٣٨٣ - ٤٥٧ .

(٨٦) تفسير المنار ٤٥٤/٧ ، ٤٣٦/٨ ، تفسير البيضاوي ٥٠٨/٢ ، تفسير الألوسي ٧٧/٢٩ ، تفسير الطبرسي ٧١/٢٩ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢ - ١٩٢ .

ويذهب الاخباريون الى أن «عمرا بن لحي» هو الذي نشر عبادة «ود» في تهامة وفي وادي القرى ، وفي دومة الجندل ، وأن سدنته انما كانوا من بنى الفرافصة بن الاحوص ، من «كلب»^(٨٧) ، وأن القوم قد استمروا يتعبدون له حتى كسره خالد بن الوليد ، بأمر من المصطفى ﷺ ، بعد غلبته على بنى عبد ود ، وبنى عامر الاجدار^(٨٨) .

غير أن هناك من الباحثين من يتشكك في هذه الرواية ، ذلك لان الفرافصة من الاحوص ، انما كان نصرانيا ، كما أنه لم يكن من « بنى عمرو بن ود» ، ولا من «بنى عيوف بن عذرة» ، ومن ثم فلا يمكن أن تكون السدانة من نصيبه ، ولا من نصيب ورثته من بعده^(٨٩) .

هذا ويحاول بعض الباحثين ايجاد صلة بين «ود» العربي وبين «ايروس» اليوناني ، وأن الاول انما هو مستورد من بلاد انيونان ، الا أن هناك — في الوقت نفسه — من يعارض هذا الاتجاه ، لاسباب ، منها انتفاء التشابه بينهما^(٩٠) ، ومنها أن «ود» انما هو اله «معين» الكبير ، ومنها (وهو الاصح) أن القوم قد عرفوه منذ ما قبل الطوفان ، كما أشار القرآن الكريم الى عبادته بين قوم نوح ، كما أشرنا من قبل ، ومنها أن عبادته بين القوم منذ فترة مبكرة ، بدأت منذ غيروا دعوة اسماعيل عليه السلام .

٦ - سواع :

وسواع هذا — طبقا لرواية الاخباريين — قد دفعه «عمرو بن لحي» الى رجل من هذيل ، أو «هذيل بن مدركة» ، وعلى أية حال ، فقد كانت تعبد بنو كنانة وهذيل ومزينة وعمرو بن قيس عيلان ، وهو في «رهاط»

(٨٧) ابن حبيب : المحبر ص ٣١٦ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ٥١ - ٥٥ ، ياقوت ٣٦٧/٥ .

(٨٨) ياقوت ٣٦٨/٥ .

J. Hastings, ERE, I, p. 662.

(٨٩)

W. J. Wellhausen, op-cit, p. 17.

وكذا

W. J. Wellhausen, op-cit, p. 17.

(٩٠)

J. Hastings, ERE, 8, p. 180.

وكذا

من أرض ينبع ، وأما سدنته فكانوا من بنى صاهلة من هذيل (٩١) .

ويرجع اسم «سواع» الى فعل سَمِيَ قديم يأتي حرف العسلة في وسطه هو «شيع» ، بمعنى صاحب انسانا لحراسته ، وقد ورد في النقوش الصفوية التي عثر عليها : «رينيه ديسو» في بادية سوزية وشمال نجد ، اسم اله يقال له «شيع القوم» ، وربما كان اسم «سواع» هو الاسم القديم اليمنى الذي تطور في الشمال الى «شيع» (٩٢) : وهو على أية حال ، من أصنام قوم نوح .

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن «سواعا» هذا ، لم يكن من الاصنام الهامة عند العرب ، بدليل أنه لم يرد في أسماء الاعلام المركبة ، كما أنه لم يكن ذا شأن عند ظهور الاسلام (٩٣) ، وعلى أية حال ، فلقد هدمه «عمر بن العاص» في العام الثامن من هجرة المصطفى ، عليه السلام (٩٤) .

٧ - يغوث :

وهو صنم المذحج ، وهي قبيلة يمنية الاصل ، بل انها ، في رأى البعض ، شعب عظيم فيه قبائل وافخاذ ويطون : تدعى «مالك بن أدد» ، وعلى أى حال ، فان يغوث — طبقا لرواية الاخباريين — قد دفعه «عمر بن لحي» الى «أنعم بن عمرو المرادى» فوضعه لمذحج باليمن . ومن ثم عبدته «مذحج» ومن والاه ، وأهل «جرش» ، وقد بقى في «أنعم» الى أن قاتلتهم عليه بنو غطيف من مراد ففهربوا الى نجران فأقروه عند بنى النار من الضباب من بنى الحارث بن كعب : واجتمعوا عليه جميعا (٩٥) .

(٩١) البكرى : معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ٦٧٩/٢ (القاهرة ١٩٤٥) ابن حبيب : المحبر ص ٣١٦ ، ابن هشام ٨٧/١ ، ياقوت ٢٧٦/٣ ، تفسير الطبرى ٩٩/٢٩ ، تفسير القرطبي ٣٠٩/١٨ ، تفسير اللوسى ٧٧/٢٩ .

(٩٢) حسن ظاها : الساميون ولغاتهم ص ١٤٠ .

(٩٣) J. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics, I, p. 663.

(٩٤) تاريخ الطبرى ٦٦/٣ ، الازرقى : أخبار مكة ١٣١/١-١٣٢ .

(٩٥) ابن الكلبي : الاصنام ص ٥٧ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٧ ،

ياقوت : معجم البلدان ٤٣٩/٥ ، السهيلي : الروض الأنف ٦٣/١ ، ابن حزم : جمهرة انساب العرب ص ٤٩٢ ، تفسير الطبرى ٩٩/٢٩ ، تفسير الطبرى

=

على أن هناك رواية أخرى تذهب إلى أن «يفغوت» قد بقيت لى «نعم»
و «أعلى مراد» ، وحين أرادت مراد أن تأخذه من بنى الحارث . استنجد
هؤلاء بهمدان مما كان سببا في أن تدق طبول الحرب بينهما . ويستقى
أوارها في معركة عرفت باسم «يوم الرزم» ، كتب النصر فيها لبنى
الحارث وحلفائهم من همدان ، وحاقت المهزيمة ببنى مراد ، ولعن من
الجديز بالأشارة هنا إلى أن يوم الرزم هذا إنما كان يوم «غزوة
بدر»^(٩٦) المشهورة . حيث نصر الله جنده من المسلمين . وهزم المشركين
من قريش . ومن ثم فإن «يوم الرزم» إنما كان في العام الثامن من
الهجرة (١٤ مارس ٦٢٤م)^(٩٧) .

هكذا ويتجه بعض الباحثين إلى أن «يفغوت» إنما يمثل الأسد ، وأنه
كان «طوطم» مذبح ، تحمله معها إبان وقوع المعارك بين أعدائهم .
وأنه كان يتولى ، غيما يزعمون ، مهمة الدفاع . ويمنع ما يفعله «حية
نحششتان»^(٩٨) لبنى إسرائيل ، والتي كانت في بادئ أمرها . فيم يرى
سميث . طوطما^(٩٩) .

وهناك ما يشير إلى أن القوم إنما قد أدخلوا صنمهم هذا في تركيب
بعض الأسداء ، ومن ثم فقد رأينا اسم «يفغوت» يتردد بين كثير من

٣٦٤/٥ ، تفسير القرطبي ٩٨/٢٩ ، تفسير الكشاف ٣٤/٤ ، تفسير البيضاوى
٥٠٨/٢ .

(٩٦) انظر عن «غزوة بدر» زابن هتام : سيرة النبى ، ٢٠١/٢ -
٤٨١ ، انواتدى : المنار ١٩/١ - ١٧٢ : السيرة الحبية ٢٧٤/٢ - ٤٧٠ ،
أبو زهرة : خاتم النبیین ٦١٨/٢ - ٦٧٥ ، تاريخ الطبرى ٤٢١/٢ - ٤٧٩ ،
ابن كثير : البداية والنهاية ٢٥٦/٣ - ٣٢٩ ، الكامل لابن الاثير ١١٦/٢ -
١٣٧ ، محمد الصادق عرجون : محمد رسول الله ٢٨٤/٣ - ٥٣٩ .
(٩٧) ياقوت ٤٣٩/٥ ، البكرى ٦٤٩/٢ - ٦٥١ ، وكذا

J. Wellhausen. op-cit, p. 20.

J. Hastings. op-cit. p. 663.

(٩٨) انظر عن «حية نحششتان» : حمد بيومى مهران : إسرائيل

٣١١/١ ، وكذا

J. Breasted, The Dawn of Conscience, p. 354.

J. Wellhausen, op-cit, p. 20.

W R. Smith. op-cit, p. 227.

(٩٩)

وكذا

القبائل العربية — كقریش وهوازن وتغلب — مما يدل على أن «يعقوب» إنما كان معروفا عند هذه القبائل^(١٠٠) ، فضلا عن وروده في النقوش الصفوية والنصوص اليونانية^(١٠١) .

هذا وهناك من الباحثين من يحاول إيجاد رابطة بين «يعقوب» هذا وبين «يعوش» الذي تحدثت عنه التوراة كواحد من أبناء عيسو (توأم يعقوب) الخمسة^(١٠٢) ، أي أحد أجداد الآدوميين^(١٠٣) ، ويمثله فيما يرى روبرتس سمث ، «الأسد»^(١٠٤) : غير أن هذه الرابطة ، فضلا عن أنها أمر غير مقبول ، ليست هناك أدلة تؤكدتها .

٨ - يتسرق :

يعقوب هذا منم لكنانة^(١٠٥) . ومن قبله ن لقزم نوح^(١٠٦) . وطبقا لرواية الاخباريين ، غان عمرا بن لحى . كان قد سلمه الى «مالك بن ثد» . همدان ، فوضعه في «خيوان» حيث عبتا همدان وخو . ومن والاها من قبل ، وكان في «أرحب»^(١٠٧) .

هذا وتفسير روايات الاخباريين أن همدان أو غبره ، لم تقل شعرا في «يعقوب» ، كما أنها لم تدخله في تركيب أسماء الاعلام فيها ، ولعل السبب في ذلك أن همدان قد اختلطت بحمير ، ومن ثم فقد دانت باليهودية .

(١٠٠) ابن حبيب : المعبر ص ٢٥١ ، وكذا

W. R. Smith, op-cit, p. 226.

(١٠١) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ١٤١ .

(١٠٢) عدد ١٨/٢٤ ، تكملة بن ٥/٢٦ ، ١٤ ، ١٨ ، يشوع ١/١٥ ،

صموئيل نان ١٤/٨ ، أخبار أيام ثان ٣٥/١ .

(١٠٣) أنظر عن الآدوميين : (محمد بيومي عمران : اسرائيل ٢/

٥٥٢-٥٤٧) .

W. R. Smith, op-cit, p. 226.

(١٠٤)

I. Hastings, op-cit, p. 66٦.

(١٠٥)

(١٠٦) سورة نوح : آية ٢٣ .

(١٠٧) القاموس المحيط ٢٧٠/٣ ، الاكليل ٥٦/١٠ ، ابن الكلبي :

الاصنام ص ٥٧ ، ابن كثير ١٩٢/٢ ، تفسير الكشاف ١٣٤/٤ ، تفسير

الطبري ٩٩/٢٩ ، تفسير الخازن ٣١٤/٤ ، تفسير أبي السعود ١٩٨/٥ ،

تفسير الطبرسي ٣٦٤/٥ .

على أيام ذى نواس^(١٠٨) ، وربما كان ذلك دليلا على أن يعوق لم يكن من الاصنام المهمة بين العرب عند ظهور الاسلام ، وأن عبادته قد تضاءلت وانحصرت في قبائل معينة^(١٠٩) .

على أن الشيء الملائم للنظر ، أن أحدا من الاخباريين أو اللغويين لم يحاول الربط بين «يعوق» و «العيوق» الذى يأتى في نفس هذه المادة من المعاجم : اسم نجم أحمر مضىء في طرف المجرة الايمن ، يتلو الثريا لا يتقدمها ، ويطلع قبل الجوزاء ، وسمى (العيوق) لانه يعوق «البران» عن لقاء «الثريا»^(١١٠) .

٩- نسر :

و «نسر» هذا — رغم أنه من أصنام قوم نوح —^(١١١) إلا أن رواية الاخباريين انما تذهب الى أن «عمرا بن لحي» ، قد أعطاه لرجل من «ذى رعين» يقال له «معد يكرب» فوضعه في موضع من أرض سبأ يقال له «بلخع» فعبدته حمير ومن والاه، حتى هودهم «ذو نواس»^(١١٢) ، ويذهب اليعقوبى الى أن «نسرا» انما كان لحمير وهمدان ، وأنه كان منصوبا في «غمدان» ، قصر ملوك اليمن المشهور^(١١٣) .

وتذهب المصادر العربية الى أن كلمة «نسر» اسم كوكبين ، يفرقون بينهما ، فيقولون : النسر الواقع ، والنسر الطائر ، والمراجع أن يعوق ونسرا كانا كوكبين ، قبل أن يكونا صنمين ، مثلهما في ذلك مثل آلهة

J. Hastings, op-cit, p. 663.

P. K. Hitti, op-cit, p. 62.

(١٠٨) ياقوت ٥١٠/٨ ، وكذا

وكذا

(١٠٩) جواد على ٢٦٢/٦ - ٢٦٣

(١١٠) أنظر : محمد بيومي مهران : الديانة العربية القديمة -

الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٤٦ - ٤٧ .

(١١١) سورة نوح : آية ٢٣ .

(١١٢) ابن الكلبي : الاصنام ص ٥٧ - ٥٨ ، ياقوت ٢٨٤/٥ ،

تفسير الكشف ١٤٣/٤ ، ابن هشام ٨٨/١ ، تفسير القرطبي ٣٠٩/١٨ ،

عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٣٦ - ٦٣٧ .

(١١٣) تاريخ اليعقوبى ٢٥٥/١ .

وثنية كثيرة ، فالالهة «عشتارت» كانت في الاصل كوبا ، ثم أصبحت لها تماثيل تجعلها رمزا للامومة والاثوثة ، والامر كذلك بالنسبة الى «أفروديت» عند اليونان ، و «لفينوس» عند الرومان (١١٤) .

وهناك ما يشير الى أن «نسرا» انما كان يعبد عند اللحيانيين ، وعند العرب الشماليين كذلك ، ومن ثم فإن المصادر السريانية — وكذا العبرية — قد ذكرته على أنه اله عيسى (١١٥) ، فالتمود ، مثلا ، يدعو «نسرا» ، وأنه صنم كانت العرب تعبد ، وليس هناك من ريب في أن «نسرا» هو «نسر» ، وأنه كان يعبد عند كثير من الساميين ، وبخاصة في شبه الجزيرة العربية (١١٦) ، وأنه كان يصور على صورة نسر من الطير ، وقد وجدت له أصنام منحوتة على الصخر ، وبخاصة في أعالي الحجاز (١١٧) .

١٠ - ذو الخلصة :

كان ذو الخلصة صنما لخشع وبجيلة ودوس وأزد السراة ، ومن قريتهم من بطون العرب من هوازن ، ومن كان ببلادهم بتبالة ، فضلا عن بني هلال بن عامر وغيرهم (١١٨) .

وأما بيت ذي الخلصة ، فقد كان يدعى «الكعبة اليمانية» في أرض «خشع» في طريق القوافل بين مكة واليمن ، وأما تسمية «الكعبة اليمانية» هذه . فقد كانت للتمييز بينها وبين كعبة مكة (الكعبة المشرفة - بيت الله الحرام) التي كان عباد ذي الخلصة يطلقون عليها «الكعبة

-
- (١١٤) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٤٢ .
(١١٥) J. Hastings, ERE, I, p. 36.
وكذا D. Nielsen, op-cit, p. 44.
(١١٦) J. Hastings. op-cit, p. 36.
(١١٧) W. R. Smith. op-cit, p. 226.
(١١٨) ابن هشام ٩٤/١ ، تاريخ اليعقوبي ٢٥٥/١ ، السيلي :
الروض الانف ٦٦/١ ، ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩٣ ، ابن حبيب :
كتاب المحبر ص ٣١٧ .

الشامية» ، هذا وقد هدم بيت ذى الخلصة في العام الثامن أو العاشر من الهجرة ، على يد «جرير بن عبد الله» (١١٩) .

ويروى الامام البخارى (١٩٤ - ٢٥٦هـ) في صحيحه ، عن قيس عن جرير بن عبد الله ، أنه قال «كان في الجاهلية بيت يقال له ذو الخلصة، وكان يقال له الكعبة اليمانية أو الكعبة الشمالية ، فقال رسول الله ﷺ : هل أنت مريحي من ذى الخلصة ، قال : فنفرت اليه في خمسين ومائة فارس من أحمر ، قال : فكسرناه ، وقتلنا من وجدنا عنده ، فأتيناه ، فأخبرناه ، فدعا لنا ولاحمس» (١٢٠) .

وهناك ما يشير ، من رثاء امرأة من خثعم لذى الخلصة حين هدمه جرير بن عبد الله ، من أنه كان صنما أنثى ، حيث تقول :

وبنو امامة بالولية صرعوا ثملا يعالج كلهم أنبويا

لقولها «الولية» يدل على أن ذا الخلصة كان صنما أنثى ، أى الالهة ، هذا فضلا عن إشارات أخرى في روايات الاخباريين ، حيث استعملوا ضمير التأنيث للتعبير عنها ، كما قالوا فيه «المروة البيضاء» ، وأما تعبيرهم عنه بضمير التذكير ، فذلك إشارة الى صنم ذى الخلصة ، وليس الى ذى الخلصة نفسه (١٢١) .

: ١١ - عم انس :

وعم انس أو «عميانس» صنم لخولان ، كان القوم يقدمون له نصيبه كل عام من الحرث والانعام ، ويذهب الاخباريون الى أنه هو الذى نزلت فيه آية الانعام (١٣٣) «وجعلوا لله مما زرا من الحرث والانعام

(١١٩) ابن كثير : البداية والنهاية ١٩٢/٢ ، الازرقى ١٢٤/١ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ٣٤ .

.. (١٢٠) صحيح البخارى ٤٩/٥ (دار الجيل) .

(١٢١) جواد على ٢٧٣/٦ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٢٥ ، تاج العروس ٣٨٩/٤ ، ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ٢٢ .

نصيباً ، فقالوا هذا لله بزعمهم ، وهذا لشركائنا ، فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله ، وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ، سباء ما يحكمون» .

ومن ثم فقد كانوا يقسمون له من أنعامهم وحرثهم قسماً بينه وبين الله تعالى بزعمهم ، فما دخل في حق الله من حق «عميانس» ردوه عليه ، وما دخل في حق الصنم من حق الله الذي سموه له ، تركوه له (١٢٢) .

١٢ - الاقيصر :

وهو صنم كن له بيت (بيت الاقيصر) في مشارف الشام ، مقصد القبائل من قضاة ولخم وعاملة وجدام ، يحجون اليه ويحلقون رؤوسهم عنده . فيلقون قبضة من الدقيق مع كل شعرة ، وربما كان عباده يطوفون حوله . وحم يلبن ويغنون (١٢٣) .

وليس هناك من شك أن هذه الاصنام - الانفة الذكر - ليست هي كل أصنام العرب ، فهناك غيرها كثير ومن ذلك ، على سبيل المثال ، وليس الحصر :

هناك صنم «المحرق» ، وهو صنم لبكر بن وائل ، وبقية ربيعة في موضع «سلمان» (١٢٤) ، ويظن بعض المنتشرقين أنه عرف باسم «المحرق» لان عباده كانوا يقدمون اليه بعض القرابين البشرية المحروقة ، وهذا ما لم يثبت بعد (١٢٥) .

وهناك «الفلس» صنم في نجد لطى على هيئة انسان ، كان القوم يعبدونه ويهدون اليه ، ولا يأتيه خائف الا أمن عنده ، ولا يطرد أحد ظريفة فيلجأ بها اليه ، الا تركت له ولم تخفر حويته (أي حوزته

(١٢٢) ابن الكلبي : الاصنام ص ٤٤ ، ابن كثير ١٩١/٢ ، اللوسى : بلوغ الارب ٢٠٩/٢ .
(١٢٣) ابن الكلبي الاصنام ص ١٨ ، العقاد : مطلع النور ص ١١٠ ، تاج العروس ٤٩٧/٣ ، ياقوت ٢٣٨/١ .
(١٢٤) ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ٤٩٣ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ١١١ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٧ ، ياقوت ٦١/٥ .
(١٢٥) J. Hastings, ERE, I, p. 660.

وحرمه) . وكان سدنته «ابنو بولان» (١٢٦) الذين استمر الامر فيهم حتى أرسل المصطفى ، ﷺ ، الامام علي بن أبي طالب ، كرم الله وجهه في الجنة ، فهدمه ، وأخذ سيفين كان «الحارث بن أبي سمر الغساني» ملك غسان قلدهما أيّاه ، يقال لهما «مخزم ورسوب» ، فقدم بهما الامام علي على النبي ، ﷺ ، فقتل أحدهما ، ثم دفعه الى الامام علي ، فهو سيفه الذي كان يتقلده (١٢٧) ، هذا و «الفلس» ربما كان هو نفسه «ها - فلس» عند الحيانيين الذين تعبدوا له مع أصنامهم الاخرى (١٢٨) .
وهناك «ذو الكفين» ، وكان صنما لخزاعة ولدوس ، ثم لبنى منه بن دوس ، وقد أحرق بعد البعثة النبوية الشريفة على يد «الطنيل بن عمرو الدوسي» (١٢٩) .

وهناك «سعد» وهو صنم بساحل «جدة» لملك وملكان ، ابني كنانة ، وقد دخل اسمه في تركيب بعض الاعلام مثل «عبد سعد» . وطبقا لرواية اليعقوبي ، فقد كان كذلك لبنى بكر بن كنانة ، كما ورد اسمه في النقوش النبطية والصفوية ، مما يدل على أن القوم كانوا يتعبدون له كذلك (١٣٠) .

وهناك «مناف» وبه سمي «عبد مناف» ، و «نهم» وهو صنم لمزينة ، و «عائم» وهو لآزد السراة ، و «سعير» وهو صنم عنزة . وكان القوم يحجون اليه ويطوفون حوله . فضلا عن «اليعسوب» و «باجر» وغيرها (١٣١) .

(١٢٦) السبيلي : الروض الانف ٦٥/١ ، ابن هشام ٩٥/١ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣١٦ ، ياقوت ٢٧٣/٤ - ٢٧٤ .
(١٢٧) جواد علي ٢٧٨/٦ - ٢٧٩ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ٣٧ ، تاج العروس ٢١٠/٤ .

A. Grohmann, op-cit. p. 984.

(١٢٨)

A. J. Jaussen and R. Savignac, op-cit. II, p. 484.

وكذا

(١٢٩) ابن الكلبي : الاصنام ص ٣٧ ، الروض الانف ٢٣٥/١ ، تاريخ

الخميس ١٩٠/٢ .

(١٣٠) ابن كثير ١٩١/١ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ٣٧ ،

J. Hastings, op-cit. I. p. 662.

وكذا

A. Grohmann, op-cit. p. 85.

وكذا

(١٣١) جواد علي ٢٦٩/٦ ، ٢٧٧ - ٢٨٠

٥ - المجوس والصابئة

١ - المجوس :

ليس هناك من ريب في أن بعض العرب انما كانوا مجوسا ، كما أن آخرين كانوا من الصابئة ، وأن أهل الحجاز كانوا على علم بهاتين الديانتين ، على الأقل قبيل وابلان حياة النبي الاعظم ، سيدنا ومولانا محمد رسول الله ، ﷺ ، ومن ثم فأننا نقرأ في القرآن الكريم قوله تعالى «ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ، ان الله يفصل بينهم يوم القيامة ، ان الله على كل شئ شهيد» (١) .

هذا ولعل مما تجدر الاشارة اليه ، أن الصبائين — وليس المجوس — انما قد ذكروا في القرآن العظيم ، غير هذه المرة ، مرتين أخريين ، الواحدة في سورة البقرة ، والاخرى في سورة المائدة (٢) .

وكلمة «مجوس» : لفظة فارسية ، وليست عربية ، وتعنى «عابد النار» (٣) ، وهى من الالفاظ التى انتقلت من اللغة الفارسية الى اللغات اليونانية والارمنية والعربية ، وان كان انتقلها من الفارسية الى العربية مباشرة ، انما هو موضع شك (٤) .

وأما الديانة المجوسية ، فأغلب الظن أنها قد شاعت بين القبائل العربية ، لأنها سهلة هينة عليهم ، لا تكلفهم بناء الهياكل ، ولا نحت

(١) سورة الحج : آية ١٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٢٩/١٧ - ١٣٠ ، تفسير البيضاوى ٨٧/٢ - ٨٨ ، تفسير الكشاف ٨/٣ ، تفسير روح المعانى ١٢٨/١٧ - ١٣٠ ، تفسير أبى السعود ٨٤/٤ ، فى ظلال القرآن ٢٤٠٥/٤ - ٢٤١٤ ، تفسير ابن كثير ٣٣٧/٣ ، تفسير النسفى ٩٦/٣ ، صفوة التفسير ٢٨٤/٢ ، تفسير البحر المحيط ٣٥٧/٦ ، تفسير القرطبى ٢٢/١٢ - ٢٣ .
(٢) سورة البقرة : آية ٦٢ ، سورة المائدة : آية ٦٩ .
(٣) غرائب اللغة ص ٢٦٩ .

(٤) جواد على ٦٩٢/٦ ، اللسان ٩٨/٨ ، وكذا

Shorter Encyclopaedia of Islam, p. 93.

Encyclopaedia Biblica, III, p. 97.

J. Hastings, op-cit, p. 465.

وكذا

وكذا

الآدم . زلا يذكرون في عبادتها للنار شيء : لان اشعاع النار للعزى والاستسقاء واتسهر الحلف . لم تكن مجهولة في البداية العربية (٥) .

ولعل احدهم لم يكن يلتفت الى مجوسية المجوس ، الا حين يحدد .. الزواج بالمحارم التي لا يحلها عامة العرب ، فأما فيما عدا ذلك ، عند كنت مراسم الدين كغيرها من عادات البداوة في الاعراس والمآتم . وتعظيم الاسلاف والارواح ، لا يفكرها المجوسى ولا اليهودى ولا النصرانى من عرب الجاهلية (٦) .

ويروى «ابن قتيبة» ان المجوسية كانت معروضة في قبائل «التميم» . ومنهم «زرارة بن عدس» . وولده «حجب» . وعند تزوج ابنته ثم ضم . ومنهم «الأنترع بن شابس» و «أبو الأسود» جد «وكيع بن حسان» . ويروى أنها كانت تسعة بين قبائل البحرين عامة . على مقربة من غرس . وأن «لقيطا بن زرارة» قد تزوج ابنته «دختنوس» . وسمها بهذا الاسم الشرسى ومات عنها (٧) .

وأما في اليمن ، فخلد المجوسية كانت بسبب وجود الفرس هناك . بعد ما عدتهم للملك «سيف بن ذى يزن» في طرد الاحباش من البلاد (٨) . ومن ثم ضربوا على نقلها الى بعض القبائل اليمنية . وربما كانت مقصورة عليهم .

وأيا ما كان الامر ، فان الاسلام قد قضى عليها ، وعلى غيرها من الديانات الاخرى . هناك . حيث نبذ القوم المجوسية . واعتنقوا الاسلام (٩) .

(٥) عباس القليل : مطلع النور ص ٣٧ .

(٦) نفس المرجع سابق ص ٣٨ .

(٧) ابن قتيبة : المعارف - القاهرة ١٩٣٤ ص ٦٦ ، المندى : بدء والتاريخ - باريس ١٩٠٠ - الجزء الرابع ص ٣١ ، العقاد : مطلع النور ص ٣٧ .

(٨) ينشر عن طرد الاحباش من اليمن والاحتلال الفارسى (محمد بنيزر مهران : تاريخ العرب القديم ص ٣٨٢ - ٣٩٠ - الاسكندرية ١٩٨٨) .
(٩) EB. III. p. 99

يذهب اهل الاخبار الى ان «المصائب»^(١٠) فريقان ، طائفة مؤمنة .

(١٠) احتلف العلماء في المصائب هؤلاء ، حيث ان الامم الطبرى : الصابئون : جمع صباطى ، وهو المستحدث سوى دينه ديننا ، فالمرند من اهل الاسانم عن دينه ، وكل خارج من دين كان عليه الى اخر غيره ، سميته العرب صابئا ، وعديا خلف اهل الساويل في الصباطى ، فرأى فريق انه كل من خرج من دين الى غير دين ، وانهم ليسوا يهودا ولا نصارى ولا دين لهم ، ورأى اخرون انهم بين اليهود والنصارى ، ولا تؤهل ذبائحهم ولا تنكح نسائهم ، وانهم من نحو سراد العراق ، ورأى فريق ثالث انهم اهل دين بجزيرة الموصل ، يترنون (لا اله الا الله) وليس لهم عمل ولا كتاب ولا نبي ، ولم يؤمنوا برسول الله ، ورأى فريق رابع انهم يعبدون الملائكة ، ويمزؤون الزبور ، ويصنون الى الشبه . ورأى فريق خامس انهم من اهل الكتاب .

وذكر انسيروز ابادى في التاموس انهم يزعمون انهم على دين نوح عليه السلام ، وقبلتهم من مهب الشمال عند منتصف النهار ، ويذهب صاحب تفسير المنار الى انهم دردة من النصارى لما بينهم من اتفاق في كثير من التكاليف ، ويذهب الدكتور دراز الى انهم طائفة زمنية متميزة صابئوا حسرات الذين يسمون النسيج الى «صابى بن ست» الذى كان يدعى نسر تسليم ديانة آبيه ، وأنه كان عدوا باللفظ «ترينية» او انها طائفة يهودية مسيحية تسمى «المصائب» (من مسيحي بوحننا المعمدان) او انها هي ذاتها الطائفة الوثنية الاولى التي كانت تحتل هذا الاسم .

رفوف سجادة ونابعية وذهب بن منبه - انهم ليسوا على دين يهود ولا النصارى ولا المجوس ولا المشركين ، وانما هم بانون على فطرتهم ، رأى بن سحر لهم ينجونهم ، وذهب الامام اشرع بنى الى انهم موحدون ، ويعبدون نائير النجوم . وأنها قاعلة ، ولهذا اثنى «ابو سعيد الاصفهاني» بكفرهم للخليفة «القادر بالله» حين سألهم عنهم .

ويقول «انسجسانى» : الدائبون : أى انصارجون من دين الى دين . ويقال «صبا» قلان ، اذا خرج من دينه الى دين آخر ، وصبات النجوم خرجت من مطاعها ، وصبانا خرجنا ، وقال قتادة : الاديان ستة ، خمسة للنسبطين ، وواحد للرحمن . الصباطون يعبدون الملائكة ويصلون للقبلة ويقرأون الزبور ، والمجوس يعبدون الشمس والقمر ، والذين أشركوا يعبدون الاوثان ، واليهود والنصارى ، ويقول النسفى أن الصباطين نوع من النصارى .

ويقول صاحب الظلال : والارجح ان الصباطين تلك الطائفة من شركى العرب قبل البعثة ، الذين سؤروهم الشك فيما كان عندهم من عبادة الاصنام ، فبحثوا لانفسهم عن عقيدة يرتضونها ، فاهتدوا الى التوحيد ، وقالوا : انهم يتعبدون على الحنيفية الاولى ، ملة ابراهيم ،

وأخرى كافرة ، فالمؤمنون هم «الحنفاء» ومكانهم في «حران» (حاران) موطن ابراهيم الخليل عليه السلام^(١١) ، وأما الكافرة ، فهم الذين يعظمون الكواكب السبعة والبروج الاثنى عشر ، ويصورونها في هياكلهم^(١٢) .

على أن الذى يفهم من الآية الكريمة (الحج : آية ١٧) ، فضلا عن ورود اسمهم مع اليهود والنصارى فيها ، أنهم انما كانوا يعبدون «الها» يتوجهون اليه في عبادتهم^(١٣) .

هذا ويتجه فريق من المفسرين الى القول بأنهم كانوا يمثلون ديناً وسطاً بين اليهودية والنصرانية يقول بالوحدانية ، ولكنه يعبد الملائكة ، على أن هناك وجهاً آخر للنظر يذهب الى أن الصابئة كالمجوس ، ويقول «أبو جعفر الرازى» : ان الصابئين قوم يعبدون الملائكة ، ويقرأون الزبور ، ويصلون الى القبلة^(١٤) .

وهناك وجه ثالث للنظر يذهب الى أنهم يؤمنون بالنبين كلهم : ويصومون من كل سنة ثلاثين يوماً . ويصلون الى اليمين كل يوم خمس صلوات ، على أن الراى عند «(وهب بن منبه)» أن الصابىء هو من يعرف الله وحده ، وليست له تسريعة يعمل بها ، ولم يحدث كفرا .

واعتزلوا عبادة قومهم ، دون أن تكون لهم دعوة فيهم ، فقال عنهم المتركون أنهم «صباوا» أى مالوا عن دين آبائهم ، كما كانوا يقولون عن المسلمين بعد ذلك ، ومن ثم سموا الصابئة ، وهذا القول أرجح من القول بأنهم عبدة النجوم ، كما جاء في بعض التفاسير .

(أنظر : تفسير الطبرى ١/١٤٥-١٤٧ ، القاموس المحيط ٢١/١ ، تفسير المنار ٢٨٠/١ ، تفسير ابن كثير ١/١٥٥-١٥٧ ، تفسير النسفى ١/٩٦ ، تفسير القرطبنى ص ٣٧٠ ، ٤٤١٤ ، محمد عبد الله دراز : مدخل الى القرآن الكريم ص ١٣٢ ، السجستاني : تفسير غريب القرآن - القاهرة ١٩٨٠ ص ١٧ - ١٨ ، فى ظلال القرآن ١/٥٧) .

(١١) أنظر عن الاراء التى دارت حول موطن ابراهيم الخليل عليه السلام (محمد بيومى مهران : اسرائيل ١/٦١-٧٢) .

(١٢) اللوسى : بلوغ الارب ٢/٢٢٣ - ٢٢٥ .

(١٣) تفسير الطبرى ٢/١٤٧ ، تفسير ابن كثير ١/١٥٦-١٥٧ .

(١٤) تفسير الطبرى ٢/١٤٧ ، تفسير ابن كثير ١/١٥٧ .

وأرجح الأقوال — فيما يرى الامام ابن كثير — (١٥) أنهم قوم ليسوا على دين اليهود ولا النصارى ولا المجوس ولا المشركين : وانما هم قوم باقون على فطرتهم ، ولا دين لهم مقرر يتبعونه : هذا فضلا عن أن المؤرخين والمفسرين قد اختلفوا في اعتبارهم من أهل الكتاب : ولكن الأغلبية ترفض ذلك ، وإن اعتبروا في فترة ما — ولاغراض سياسية — من أهل الكتاب (١٦) .

ويرى الاستاذ العقاد أن الصابئين انما كانوا يخالفون كل دين في أشياء ، ويجنحون الى العزلة والاعتكاف . فلا يصل الى أسرارهم الا من تعمد البحث عنها ، والنفوذ اليها ، من طلاب المعرفة والمتسكين والمتحنفين : ومن ثم فانها لم تنتشر بين العرب لكثرة قيودها وأشراتها . وكتمان الصابئين ما كانوا يؤمنون به مخالف لمن حولهم .

ومع ذلك فالظاهر من أصول كتاباتهم النبطية أن الصلة بينهم وبين نبط الحجاز الشمالى ، عن طريق العراق والعقبة كانت أوثق وأقرب من صلاتهم بسكان البحرين والشواطىء اليمنية : ولهذا وجد فيهم من ينتمى الى جد يسمونه «كاظم بن تارح» يزعمون أنه أخو ابراهيم الخليل عليه السلام (١٧) .

وهناك بعض الشعائر والعادات التى تتميز تماما عن كل من العادات الوثنية والاسلامية : فقد كن المسح عن الصابئين يتم فى «ساران» بالعراق ، وليس حول الكعبة المشرفة فى مكة المكرمة ، كما كنت قرابينهم تحرق تماما ، ولا يؤكل منها شيء ، وكانوا يحرمون تعدد الزوجات . ولايزاولون الختان ، وكانت عبادتهم طقوسا يقصد بها الكواكب . فقد كانت تمارس ثلاث مرات يوميا : بحيث تتوافق مع شروق الشمس ،

(١٥) تفسير ابن كثير ١/١٥٥ - ١٥٧ (بيروت ١٩٨٦) .

(١٦) محمد مبروك نافع : تاريخ العرب - عصر ما قبل الاسلام - القاهرة ١٩٥٢ ص ١٧١ .

(١٧) عباس العقاد : مطلع النور - او طوالع البعثة المحمدية - القاهرة ١٩٦٨ ص ٣٨ .

ومع الزوال والغروب ، وذلك يخالف مواعيد الصلاة في الإسلام (١٨) .

ورغم أن هذه الديانة قد انتشرت إلى حد ما في بلاد اليمن ، وفي حاران وأعلى العراق (١٩) ، فلم يوجد بين العرب قبيلة عربية كبيرة تدين بملة الصابئة ، كما دأبت تميم بالمجوسية ، لأن هذه الملة الصابئة بطبيعتها لا تنتقل إلى طائفة كبيرة بعيدة من مواطنها على موارد المياه ، وإنما تنتقل إليها فرد أو أفراد يفضلون عقيدتها على الحقائق الوثنية من حولها .

هذا ولا يخفى شأن الارتباط بالمكان في العقيدة الصابئة ، فإن اشتراط القرب من الماء قريضة من قرائضهم العامة ، واستمهم الاول مأخوذ من «سبخ» ، لا من «سبأ» التي ينتمي إليها بعض قبائل اليمن ، ولا من «صبأ» بمعنى ارتد عن الدين (٢٠) ، وهي اللفظة التي كثر استعمالها في المصادر الإسلامية (٢١) ، وهي نفسها التي كان يطلقها المشركون من قريش على من كان يعتنق الإسلام (٢٢) .

وفي قصة اسلام «الفاروق عمر بن الخطاب» رضى الله عنه وأرضاه،

(١٨) محمد عبد الله دراز : مدخل الى القرآن الكريم - الكويت ١٩٧٤ ص ١٣٣ ، وكذا

Georges Sale, Observations Historiques et Critiques sur le Mohometisme, Amsterdam, 1775, p. 30-31.

(١٩) حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى - الجزء الاول - القاهرة ١٩٦٦ ص ٧٢ .

(٢٠) عباس العقاد : المرجع السابق ص ٣٨ ، تفسير الطبرى ١٤٦/٢ - ١٤٧ -

(٢١) انتشرت بعض عادات الصابئة في قريش الى درجة أنه يصعب عزلها عن الوثنية السائدة ، وذلك مثل : تأليه الملائكة والكواكب وتأثيرها على الاحداث الارضية ، ومثل نصيب الاسد الذى كان يؤخذ من القرابين ليقدم الى الالهة الاقل في الدرجة ، بدلا من تقديمها الى الله ، ومثل عبارة الابتهاال التي كانت تتضمن الشرك بالله ، وتستخدم في الحج (انظر : محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ١٣٢ - ١٣٣ ، البخارى : كتاب المغازى (حيث ورد مطرنا بنجم كذا ٠٠) ، وكذا

G. Salé, op-cit, p. 30-31.

(٢٢) اللسان ٣٠٦/١ ، جواد على ٧٠٢/٦

برى «جمن بن معمر الجمحى» يصرخ فى قرىش «ألا ان ابن الخطب
قد صبا» . وينادى عمر بن الخطاب من وراءه : «كذب ولكنى
أسلمت» (٢٣) .

ربدهى أن هذا انما يدل على أن الكلمة كانت تقال فى موضع السب،
ومن ثم فقد كان المسلمون يفاخرون بإسلامهم وبنانهم الحلفاء ، أتباع
ملة إبراهيم عليه السلام ، وقد كان إبراهيم حنيفا ، كما كان أول
المسلمين ، وصدق الله العظيم حيث يقول تعالى «ان أولى الناس
بإبراهيم للذين اتبعوه ، وهذا النبى والذين آمنوا معه ، والله ولى
المؤمنين» (٢٤) .

(٢٣) ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ٣٥٥/١ - ٣٦٤ ، ابن كثير
البيداية والنهاية ٧٩/٣ - ٨٢ ، الكامل لابن الاثير ٨٦/٢ ، وأنظر : صحيح
البخارى ٦٠/٥ - ٦١ .

(٢٤) سورة آل عمران : آية ٦٨ ، وأنظر : تفسير الطبرى ٤٩٧/٦ -
٤٩٩ ، تفسير القرطبى ص ١٣٥١ - ١٣٥٢ ، تفسير ابن كثير ٧٥٥/١ -
٧٥٦ ، تفسير النسفى ١٦٣/١ ، صفوة التفاسير ٢٠٩/١ ، فى ظلال
القرآن ٤١٢/١ - ٤١٣ ، تفسير المنار ٢٧٢/٣ .

الفصل الثالث

الاديان السماوية

اليهودية

١ - اليهودية بين الانغلاق والتبشير :

لعل من الافضل هنا أن نشير - بنديء ذي بدء - الى ذلك الزعم الذي تمتلىء به صفحات الكتب من أن اليهود ما كانوا يميلون الى نشر دينهم بين الامم ، لان نشر الدعوة الدينية ، من بعض الوجوه ، محظور على اليهود^(١) ، ولأنهم يزعمون أنهم «شعب الله المختار»^(٢) ، ذلك لأنهم ، فيما يزعمون ، شعب مقدس اختاره ربهم «يهوه» ليكونوا شعبه المختار ، دون بقية شعوب الارض ؛ ومن ثم فقد خاطبهم في توراتهم «واتخذكم لى تسعبا وأكون لكم الها»^(٣) ، و «أنتم تكونون لى مملكة كهنة ، وأمة مقدسة»^(٤) ، بل ان ربهم يقول لهم في توراتهم «انك شعب مقدس للرب الهك ، وقد اختارك الرب لى تكون له تسعبا خاصا ، فوق جميع الشعوب التى على وجه الارض»^(٥) ، وهكذا نظر بنو اسرائيل الى أنفسهم على أنهم الشعب الذى اصطفاه الله وفضله على العالمين ، وأن من عداهم من الشعوب أقل منهم مكانة فى سلم الانسانية ، ومن ثم فلا تسمح أنفسهم أن تكون هذه الميزة لغيرهم من الشعوب .

ورغم أن هذه الاسباب قد تكون صحيحة ، من وجهة نظر معينة ،

(١) اسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب - القاهرة ١٩٢٧ ص ٧٢ .

(٢) خروج ٦/١٩ ، عدد ٢/١٤ ، تثنية ١٥/١٠ .

(٣) خروج ٦ .

(٤) خروج ٦/١٩ .

(٥) تثنية ٢/١٤ ، وانظر ١٥/١٠ .

ولحد ما ، فليس هناك من ريب في أنه لا يوجد شعب عرف التفارقة العنصرية كما عرفها اليهود^(٦) ، بل ان «يهوه» اله اليهود نفسه ، لم يكن الها عالميا ، وانما كان الها قوميا ، وربما لليهود . دون سواهم من العالمين ، ذلك أن التوراة انما تجعل من «الرب الاله» ، «ربا الها» لأبراهيم ، وبعد إبراهيم «ربا الها» لإسحاق ، ثم ليعقوب من بعده^(٧) ، ثم موسى^(٨) ، وأخيرا تنتقل التوراة خطوة أخرى في مفهوم الله ، فتصوره «الها» لبني إسرائيل جميعا^(٩) ، بل ان اليهود لم يفكروا قبل النبي «إشعيا» (٧٣٤ - ٦٨٠ ق م) في أن «يهوه» هو اله أسباط بني إسرائيل جميعا^(١٠) .

وعلى أى حال ، فان التوراة حين تخرج في أسفارها الأخيرة بيهوه من دائرة بني إسرائيل الى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم الله في التوراة ، على أنه اله إسرائيل في المقام الأول^(١١) ، ولهذا يقول يشوع في سفره : «هكذا قال الرب اله إسرائيل»^(١٢) و «هكذا بنى مذبحا للرب اله إسرائيل»^(١٣) و «أن جماعة إسرائيل حلفوا بالرب اله إسرائيل»^(١٤) .

وهكذا كانت ديانة يهود ، ديانة أسرة بتيرية واحدة هي «بنو إسرائيل» ، ذلك لان اله إسرائيل — كما تصوره التوراة — لم يكن الله ،

(٦) أنظر عن التفارقة العنصرية عن اليهود (محمد بيومي مهران : إسرائيل ٢٥٣/٣ - ٢٦٢) .

(٧) تكوين ١/١٢ - ١٣ ، ١٤/١٣ - ١٨ ، ١٨/١٥ - ٢٠ ، ٢٦/٢٤ ، ٢٤/٢٢ ، ١٣/٢٨ ، ٤٠/٤٦ .

(٨) خروج ٦/٣ ، ١٥ .

(٩) خروج ٦/٦ - ٧ .

(١٠) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني - ترجمة محمد بدران - القاهرة ١٩٦١ ص ٢٤٣ .

(١١) صبرى جرجس : التراث اليهودي الصهيوني - القاهرة ١٩٧٠ ص ٢٥ .

(١٢) يشوع ١٣ .

(١٣) يشوع ٣/٨ .

(١٤) يشوع ١٨/٩ .

كما تفهمه البشرية في الديانات المعاصرة^(١٥) ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام الاسرائيلي عامة ، لان الدين الخاص لشعب خاص ، لا بد وأن يكون له اله خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا في عقيدة هذا الشعب^(١٦) .

غير أن هذه المزاعم الاسرائيلية شيء ، وما قام به اليهود من نشر دينهم بين الشعوب الاخرى شيء آخر ، والادلة على ذلك كثيرة .

منها (أولا) أن هناك من غير اليهود من اعتنق اليهودية في مرحلتها الاولى : وعلى رأس هؤلاء جميعا المصريون ، والذين تكاد تجمع الكتب المقدسة من قبل ، والمؤرخون من بعد ، على أنهم هم الذين آمنوا بدعوة موسى الكليم ، عليه السلام ، عن عقيدة وايمان . ولعمري ان الذين هددهم فرعون : «فلأقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ولأصلبنكم في جذوع النخل»^(١٧) ، فكان ردهم «لن نؤثرك على ما جاغنا من البيئات والذي فطرنا فناقض ما أنت قاض ، انما تقضى هذه الحياة الدنيا انا آمننا بربنا ليغفر لنا خطايانا وما أكرهتنا عليه من السحر ، والله خير وأبقى»^(١٨) ، ان هؤلاء لا شد ايماننا ، من بنى اسرائيل أنفسهم ، الذين ما أن رأوا فرعون وجنوده ، حتى تملكهم الذعر والخوف ، وصاحوا بموسى قهائلين^(١٩) «أوذينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا»^(٢٠) ، أو كما تقول توراتهم «ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر ، أليس هذا هو الكلام الذي كلمناك به في مصر قهائلين : كف عنا فنخدم المصريين ، لانه خير لنا أن نخدم المصريين من أن نموت في البرية»^(٢١) .

(١٥) . صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢ .

(١٦) عبده الراجحي : الشخصية الاسرائيلية - الاسكندرية ١٩٦٨

ص ٤٧ .

(١٧) سورة طه : آية ٧١ .

(١٨) سورة طه : آية ٧٢ - ٧٣ .

(١٩) أنظر عن قصة السحرة مع فرعون وموسى (محمد بيومى

مهران : اسرائيل ١/٣١٥-٣٣٥) .

(٢٠) سورة الاعراف : آية ١٢٩ .

(٢١) خروج ٨/١٤ - ١٢ .

ومن هنا فإن العلماء — ومنهم يهود كالأخام الدكتور أبشتين^(٢٢) والدكتور سيسل روث —^(٢٣) يكادون يجمعون على أن أتباع موسى الخارجين في ركابه من مصر ، لم يكونوا كلهم من بنى اسرائيل ؛ وانما كانوا خليطا من بنى اسرائيل ومن غير بنى اسرائيل ، ينتقمون الى فكرة رعية واحدة ، لا الى جنس وعنصر بعينه ، بل ان التوراة نفسها انما تصرح في وضوح ، لا لبس فيه ولا غموض بهذه الفكرة ، حيث تقول «(وصعد معهم لفيف كثير أيضا)»^(٢٤) ، يتكونون — فيما يرى جوستاف لوبون —^(٢٥) من المصريين الساخطين ، ومن العبيد المتمردين ، فضلا عن السحرة المصريين ، الذين آمنوا بدعوة موسى عليه السلام عن عقيدة وايمان .

ومنها (ثانيا) أن التوراة تمتلئ بالنصوص التي تتحدث عن تهديد أناس من غير بنى اسرائيل — كما في أسفار الخروج والقضاة وراعوث وصموئيل الثاني وأخبار الايام الاول وغيرها —^(٢٦) .

ومنها (ثالثا) أن التوراة تقدم لنا اليهود في عصر القضاة^(٢٧) — وعلى أيام دبورة بالذات — على أنهم أربعون ألفا من المحاربين^(٢٨) ،

(٢٢) I. Epstien, Judaism, 1970, p. 16.

(٢٣) I. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, p. 6.

وكذا L. Woolcy. The Beginnings of Civilization, N. Y., 1965, p. 496. (٢٤) خروج ٣٨/١٢ .

(٢٥) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الاولى — ترجمة عادل زعيتر — القاهرة ١٩٦٧ ص ٣٣ .

(٢٦) خروج ٣٨/١٢ ، قضاة ١٦/١ ، ٤١/١١ ، ١٤ ، راعوث ١/١ — ٤ ، ١٢/٤ — ١٣ ، صموئيل ثان ٢/١١ — ٢٤ ، أخبار أيام اول ٩/٢ ، ١٨ — ٢٠ ، ٢٥ — ٢٧ ، ٣٣ ، ٤٢ ، ٣٢/١١ ، ٣٠/٢٧ ، وكذا

A. Lods. Israel. From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962, p. 391.

(٢٧) أنظر عن عصر القضاة (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٢/

٦٢٣ — ٦٥٨) .

(٢٨) قضاة ٨/٥ .

ثم هم بعد ذلك على أيام داود عليه السلام^(٢٩) ، (وبعد حوالى نصف قرن من الزمان) على أنهم مليون وثلاثمائة ألف^(٣٠) ، مما يدل على أنهم كانوا على أيام الملكية ، خليطا من الاسرائيليين والكنعانيين ، وان كانت الارقام (رغم ما فيها من مبالغة تميزت بها التوراة)^(٣١) تدل على أن الغالبية العظمى انما كانت من الكنعانيين^(٣٢) .

ومنها (رابعا) أن السبى البابلى (٥٨٦ — ٥٣٩ ق.م) والاشورى من قبل (عام ٧٢٢ ق.م)^(٣٣) انما كانا سببا في تهجير آلاف من اليهود الى العراق ، واستبدالهم بآخرين ، فضلا عما حدث أثناء ذلك من اختلاط جنسى بين الغزاة الاشوريين والبابليين وبين بنى اسرائيل — راضين كانوا أم مرغمين — حتى أن سفر «عزرا»^(٣٤) والذي كتب أثناء السبى البابلى ، انما هو لا يتحدث الا عن هذا الاختلاط في معظمه^(٣٥) .

ومنها (خامسا) ما ذهب اليه الدكتور اسرائيل ولفنسون من أن «يوحنا هيركانوس» (١٣٥ — ١٠٥ ق.م) كان قد أجبر الادوميين حوالى عام ١٢٦ ق.م ، على الاختتان واعتناق اليهودية ؛ رغبة منه في ازالة الفوارق الدينية بين اليهود والادوميين ، وحبا في نشر اليهودية بين الادوميين، ومن ثم فقد انضم بنو عيسو الى بنى يعقوب (اسرائيل)^(٣٦) .

(٢٩) انظر عن عصر داود عليه السلام (محمد بيومى مهران : اسرائيل ٦٩٣/٢ — ٧٤٣) .

(٣٠) صموئيل ثان ٩/٢٤ .

(٣١) انظر عن المبالغات في التوراة (محمد بيومى مهران : اسرائيل ٣٠١/٣ — ٣٢٣) .

(٣٢) A. Lods, op-cit, p. 333.

(٣٣) انظر عن السبى الاشورى والبابلى (محمد بيومى مهران : ٩٤٠/٢ — ٩٥٠ ، ٩٩٧/٢ — ١٠٢٦) .

(٣٤) انظر عن سفر عزرا (محمد بيومى مهران ٨٥/٣ — ٨٦) .

(٣٥) عزرا ١/٩ — ١٠ ، ٤٤ ، وانظر : ثروت الاسيوطى : نظام الاسرة بين الاقتصاد والدين — بنو اسرائيل ص ١٨٠ .

(٣٦) سفر المكابيين الاول ٢٩/٤ ، ٦٥/٥ ، اسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب — القاهرة ١٩٢٧ ص ٧٢ ، تاريخ اللغات السامية — القاهرة ١٩٢٩ ص ١٠٥ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ، وكذا Josephus Antiquities of The Jews, XIII, p. 1.

ومنها (سادسا) ما حدث في اليمن على أيام الدولة الحميرية (حوالي ٣٠٠ - ٥٢٥م) وتهود العرب هناك ، ذلك أن اليهودية انما كانت قد بدأت تأخذ طريقها الى اليمن منذ فترة طويلة ، وان ازدادت بعد تدمير «بيت المقدس» على يد القائد الروماني «تيتوس» في عام ٧٠م ، ومن ثم فان أصحاب هذا الاتجاه الاخير ، يرون أننا لو تفحصنا أسماء اليهود المقيمين في بلاد العرب ، لرأينا أن معظمهم أراميون وعرب متهودون ، وليسوا من ذرية ابراهيم الخليل ، من ولده اسحاق ، عليهما السلام^(٣٧) ، أو منذ تهود الملك الحميري «أب كرب أسعد»^(٣٨) ، وفرض اليهودية على الحميريين بالقوة ، فيما تروى المصادر العربية^(٣٩) ، أو منذ تهود «ذى نواس»^(٤٠) سواء أكان ذلك رغبة منه في أن يقاوم ديننا سماويا بدين سماوي آخر (أي مقاومة المسيحية باليهودية) ومن ثم فهو يمثل الروح القومية في اليمن ، وذلك حين رأى في النصارى من

(٣٧) P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 61.

(٣٨) يختلف الباحثون في فترة حكم «أب كرب أسعد» ، ففريق يرى أنها في الفترة (٤٠٠ - ٤١٥م) ، وفريق يرى أنها في الفترة (٣٨٥ - ٤٢٠م) ، وفريق يرى أنها في الفترة (٣٧٨ - ٤١٥م) ، وفريق يرى أنها استمرت حتى عام ٤٣٠م (فريتز هومل : التاريخ العربى القديم ص ١٠٨ ،

وكذا J. P. Philpy, Notes on The Last Kings of Saba, in Le Museon. LXIII, 1950, p. 269.

وكذا J. P. Philpy, The Background of Islam, Alexandria, 1947. p. 116, 143.

(٣٩) انظر : ابن كثير : البداية والنهاية ١٦٤/٢ - ١٦٧ ، تاريخ الطبرى ١٠٧/٢ - ١١١ ، ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ٢٧/١ - ٣٠ ، تاريخ اليعقوبى ١٩٨/١ ، الازرقى : اخبار مكة ٢٤٩/١ ، تاريخ ابن خلدون ٥٣/٢ - ٥٤ ، السهمودى : وفاء الوفا باخبار دار المصطفى ١٣٤/١ ، المسعودى : مروج الذهب ٥١/٢ ، نشوان بن سعيد الحميرى : ملوك حمير واقبال اليمن ص ١٢٢ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، تفسير الطبرى ١٥٤/٢٧ ، تفسير الخازن ١١٥/٤ .

(٤٠) ذو نواس : هو زرة ذو نواس بن تبان أسعد بن كرب ، وقد سمي «يوسف» بعد تهوده ، وان ذهب البعض الى أنه من غير الاسرة المالكة ، وأنه سمي «ذو نواس» لانه كان له ذوابتان تناوسان على عاتقه (ابن قتيبة : المعارف ص ٣١١ ، ٣٧٧ ، المسعودى : مروج الذهب ٥٢/٢ ، تاريخ اليعقوبى ١٩٩/١) .

مواطنيه ما يذكره بحكم الاحباش المسيحيين البغيض^(٤١) ، بخاصة وأن النصرانية قد أصبحت وقت ذاك تستند الى قسوة الدولة الرومانية الشرقية الطامعة في غزو اليمن^(٤٢) ، أو لانه كان في الاصل ، طبقا لرواية ابن العبري ، من أهل الحيرة ، وأن أمه يهودية من «نصيين» وقعت في الاسر فتزوجها والد يوسف فأولده منها ، ومن ثم فهو يهودي وفد على اليمن من الحيرة^(٤٣) .

ومنها (سابعاً) أننا نرى في القرن الثامن الميلادي شعباً بأسره يعتنق اليهودية ، وذلك حين اعتنق «بولان» ملك قبائل «الخزر المنغولية» في عام ٧٤٠م الديانة اليهودية ، ثم اتخذها ديناً رسمياً للخزر ، ذلك أن هذه القبائل قد طبعتها طبائع القسوة المتعطشة الى الدماء، التي كانت تتميز بها القبائل المنغولية ، وقد رغب مسلمو الشرق في أن يرشدوا هؤلاء الخزر المنغولية الى سماحة الاسلام ، كما رغب مسيحيو الغرب في أن ينشروا السلام في أرجاء هذه المملكة الدموية .

وكان ذلك دافعاً لحاكم هذه القبائل على الاطلاع على الدين اليهودي — كما تقدمه تورااة يهود — فصادف هذا الدين من نفس «بولان» هوى، فقد وجد فيه — بما يحتويه من طقوس دهوية ، وبما يشتمل عليه من شرائع تبيح كل أنواع القسوة — تفسيراً لاصول دينه الوثني ، فاعتنق اليهودية ديناً في عام ٧٤٠م ، ثم تبعته حاشيته فشعبه ، ثم أعلنه ديناً رسمياً لقبائل الخزر^(٤٤) .

(٤١) P. K. Hitti, History of Arabs, London, 1960, p. 62.

وكذا Bont - Maury, L'Islamisme et le Christianisme en Afrique, Paris, 1906, p. 47.

(٤٢) عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب — القاهرة ١٩٤٧ ص ٤٥ .

(٤٣) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت ١٩٧٠ — الجزء الثاني ص ٥٩٣ ، ثم قارن : الهمداني : الاكليل ٦٣/٢ ، وانظر : F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, I, 1964, p. 360.

(٤٤) أبكار السقاف : اسرائيل وعقيدة الارض الموعودة — القاهرة ١٩٦٧ ص ٤٩ .

ومنها (ثامنا) أن القرآن الكريم يكذب هذا الادعاء — الذي تسرب للأسف حتى الى كتابات بعض المؤرخين المسلمين — وذلك حين يشير صراحة الى انتشار اليهودية في اليمن في القرن العاشر قبل الميلاد ، وعلى أيام سليمان ، عليه السلام (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م) ، حيث يروى في سورة النمل قصة ملكة سبأ مع سليمان ، وكيف بدأت بدعوة النبي الكريم ملكة سبأ الى الاسلام (على أساس دعوة موسى ومن بعده من أنبياء بني اسرائيل حتى المسيح عليهم السلام) ثم انتهت القصة — بعد أن تأكدت الملكة السبئية أن سليمان إنما يبغي لها ولقومها الهداية الى سواء السبيل — الى أن قالت : «رب انى ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» (٤٥) .

ومنها (تاسعا) أن هناك فريقا من المؤرخين يذهب الى أن «بنى النضير» و «بنى قريظة» — وهما فرعان من قبيلة جذام العربية — قد تهودوا ، وسموا بالمكان الذي نزلوا فيه (٤٦) . وطبقا لرواية الاخباريين، فإن «جبل بن جوال» من «بنى ثعلبة بن سعد بن ذبيان» قد تهود هو وقومه ، وعاش مع بنى قريظة حتى ظهور الاسلام ، ثم هداه الله الى الدين الحق ، فأسلم وحسن اسلامه (٤٧) .

ثم هناك «كعب بن الاشرف» اليهودى المشهور، وكان من «بنى طيء» ثم أحد «بنى نبهان» ، ولكن أمه من «بنى النضير» ، وقد قتله المسلمون بسبب تشبيهه بنساء المسلمين الطاهرات . وشعره في التحريض على

(٤٥) أنظر : سورة النمل : آية ٢٠ — ٤٤ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٩/١٤٣-١٧٠ ، تفسير الطبرى ١٩/٢٠٨-٢٣٠ ، تفسير القرطبي ١٣/١٧٦-٢١٣ ، تفسير الكشاف ٣/١٤٢-١٥١ ، تفسير روح المعاني ١٩/١٨٢-٢١٠ ، في ظلال القرآن ٢٦٣١-٢٦٤٣ ، تفسير البيضاوى ٢/١٧٣-١٧٨ ، تفسير أبى السعود ٤/١٢٧-١٣٤ ، تفسير ابن كثير ٣/٥٧٦-٥٨٦ ، البداية والنهاية ٢/٢٠-٢٤ ، الكامل لابن الاثير ١/٢٣٤-٢٣٨ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٢/٧٦٢-٧٨٠ .

(٤٦) أحمد بن أبى يعقوب : تاريخ يعقوبى ٢/٣٦-٣٩ (بيروت ١٩٦٠) .

(٤٧) ابن حجر العسقلانى : الاصابة في تمييز الصحابة — الجزء الاول — القاهرة ١٩٣٩ ص ٢٢٣ (رقم ١٠٧١) .

مولانا وسيدنا رسول الله ﷺ ، فضلا عن تحريض قريش على محاربة المسلمين في المدينة ، والثأر لقتلها في بدر (٤٨) .

ومنها (عاشرا) هناك الكثير من العرب المتهودين ، ولاسيما القبائل المسماة بأسماء عربية أصيلة ، لها صلة بالوثنية ، مما يدل على أنها كانت وثنية قبل أن تتهود ، ومن ثم فهناك الكثير من البيطون العربية التي تهودت (٤٩) ، فلقد تهود قوم من الاوس والخزرج ، بعد خروجهم من اليمن ومجاورتهم ليهود خيبر وقريظة والنضير ، كما تهود قوم من «بنى الحارث بن كعب» ، وقوم من «غسان» ، وقوم من «بلي» (٥٠) .

ومنها (حادي عشر) أن هناك ما يشير الى أن المرأة المقلات في الجاهلية ، كانت تنذر ، ان عاش لها ولد ، أن تهوده ، ومن ثم فقد تهود بعض منهم ، فلما جاء الاسلام أراد بعض الانصار اكراه ابنائهم عليه ، فنهاهم الله تعالى عن ذلك (٥١) حيث يقول سبحانه وتعالى «لا اكراه في الدين قد تبين المرشد من الغي» (٥٢) .

(٤٨) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ - الفاحرة ١٩٥٥ - الجزء الثاني ص ٥١ - ٥٨ ، ابن كثير : السيرة النبوية ١٥٩/٢ - ١٥٠ ، تاريخ الطبري ٢/ ٤٨٧ - ٤٩١ ، صحيح البخاري ٧٩/٢ - ٨٠ ، ابن حزم : حوامع السيرة ص ١٥٤ - ١٥٦ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ٢١/١ - ٢٣ ، الكامل لابن الاثير ١٤٣/٢ - ١٤٤ .

D. S. Margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites (٤٩) Prior to The Rise of Islam, London. 1924, p. 60.

D. Noldeke, in Encyclopaedia Biblica, 24, 1911.

وكذا

(٥٠) تاريخ اليعقوبي ٢٥٧/١ ، جواد علي ٥٢٥/٦ ، وكذا

H. Graetz, History of The Jews, II, Philadelphia, 1956, p. 408.

Islamic Culture, III, 2, p. 177.

وكذا

(٥١) سنن أبي داود ٧٨/٣ - ٧٩ ، البيهقي : السنن الكبرى ١٨٦/٩ ،

اسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب ص ٨٨ ، أديان العرب في الجاهلية ص ٢٠١ .

(٥٢) سورة البقرة : آية ٣٥٦ ، وانظر : تفسير المنار ٣٥/٣ - ٤٠ ،

تفسير أبي السعود ١٨٩/١ - ١٩٠ ، تفسير الطبري ٤٠٧/٥ - ٤٢٤ ، تفسير

روح المعاني ١٣/٣ - ١٥ ، تفسير الطبرسي ٣٠٤/٣ - ٣٠٧ ، الدر المنثور

٣٢٩/١ - ٣٣١ ، تفسير الكشاف ٣٨٧/١ ، تفسير ابن كثير ٤٥٩/١ - ٤٦٢ ،

تفسير القرطبي ٢٩٣/٣ - ٢٩٦ ، مسند الامام أحمد ١٨١/٣ ، ٤٦/٥ ،

٤٥٢ ، ١٦٠/٧ .

وعلى أية حال ، فان بعضا من المؤرخين انما يذهب الى أن يهود بلاد الحرب، انما هم عرب قد تهودوا، وان لم يكونوا مزودين بمعلومات كافية عن التوحيد ، ولم يكونوا خاضعين لقوانين «التلمود» كله ، حتى أن بعضا من يهود دمتق وحلب ، في القرن الثالث الميلادي ، انكروا عليهم يهوديتهم ، وان كانوا مع ذلك شديدي التمسك بدينهم^(٥٣) .

وهكذا يبدو بوضوح أن اعتناق اليهودية لم يكن مقصورا على بنى اسرائيل فحسب ، وانما اعتنقها آخرون من غير بنى اسرائيل . وأن هؤلاء اليهود من غير بنى اسرائيل — أو هؤلاء المتهودين من غير أبناء يعقوب (اسرائيل) ، انما كان منهم من اعتنق اليهودية ايمانا بها ، كدين سموى . كما أشار القرآن الكريم الى السحرة المصريين على أيام موسى عليه السلام^(٥٤) ، والى ملكة سبأ على أيام سليمان عليه السلام ، وهن سر في ركنيهما . كما فعل العبيد والاسارى الذين لحقوا بموكب الخروج من مصر في أخريات القرن الثالث قبل الميلاد ، كما تتسیر توراة اليهود انى ذلك^(٥٥) .

على أن هناك فريقا من المتهودين ، انما قد فرضت عليهم اليهودية بقوة الدولة وسلطانها ، على أيام دولة بنى اسرائيل في فلسطين . كما حدث بالنسبة الى الكنعانيين على أيام الملكية . وهناك فريق فرضت عليهم

(٥٣) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ١٣ ، ٧٣ ، وكذا

D. S. Margoliouth, op-cit, p. 60.

H. Graetz, op-cit, p. 51, 75.

وكذا

(٥٤) انظر : سورة الاعراف : آية ١٠٩ - ١٢٦ ، وانظر : تفسير البحر المحيط ٣٥٥/٤ - ٣٦٨ ، تفسير روح المعاني ٢١/٩ - ٢٨ ، تفسير المنار ٤٥/٩ - ٧٨ ، في ظلال القرآن ١٣٤٢/٣ - ١٣٥٣ ، تفسير القرطبي ٢٥٦/٧ - ٢٦٢ ، تفسير الطبري ١٨/١٣ - ٣٦ ، تفسير ابن كثير ٢٠٥/٢ - ٢٠٩ ، وانظر سورة طه : آية ٥٦ - ٥٧ ، تفسير البيضاوى ٥٢/٢ - ٥٦ ، تفسير الطبرسي ١٩٩/١٦ - ١٢٤ ، تفسير القرطبي ٢١١/١١ - ٢٢٧ .

(٥٥) خروج ٣٨/١٢ ، وكذا

L. Wolley, The Beginnings of Civilization, N. Y., 1965, p. 490.

C. Roth, A Short History of The Jewish People. London. وكذا

1965. p. 6.

اليهودية بحد السيف ، كما حدث بالنسبة الى الادوميين في القرن الثاني قبل الميلاد ، وهناك من ولدوا من أمهات يهوديات تزوجن من جنود الرومان ، بعد قضاء الامبراطورية الرومانية على ثورة «باركوخيا» (١٣٢ - ١٣٥م) في أغسطس من عام ١٣٥م ، وتدمير بيت المقدس ، والقيام بمذبحة مروعة ختمت حياة اليهود في فلسطين - كدولة وكقومية - وتشريد البقية الباقية من يهود في جميع أنحاء الامبراطورية الرومانية ، ثم زواج كثير من بنات يهود من جنود الرومان ، الذين سرعان ما تركوهم بعد حين من الدهر ، فشب أبناءهم يهودا كأمهاتهم^(٥٦)

وهناك من اعتنقوا اليهودية لان طقوسها الدموية . تتفق وطباعهم المتعطشة الى الدماء ، كقبائل الخرز المنغولية . وهناك من اعتنقوا اليهودية لاسباب قومية ، ونكاية في النصرانية كالجحيريين . الذين كانوا يخشون على بلادهم من أطماع الرومن ، وحكم الاحباش البغيض . وهناك من اعتنقوا اليهودية لان الامهات المقلات في الجاهلية العربية وهبنهم لليهودية - ان عاشوا - كما حدث في «يثرب» (المدينة المنورة) حتى أن الانصار حين أرادوا اكرام هؤلاء الابناء على ترك اليهودية ، واعتناق الاسلام ، نهامهم الله ، سبحانه وتعالى ، عن ذلك .

وهناك من اعتنقوا اليهودية تبشيرا بها من يهود ، أو لانهم كانوا مطالبين بثأر ، فهجروا مواطن قبائلهم الى مواطن أخرى تسكنها يهود . أبت عليهم مجاوراتها ، الا أن يتهودوا ، كما حدث مع «بنى حسنة بن عكارمة» ، وهم بطن من قبيلة «بلى» .

وأخيرا لا أريد أن أتحدث عن اليهود في العصر الحديث . حيث تتوافر الأدلة في أمريكا الوسطى والجنوبية ، على تحول كثير من الهنود الحمر الى اليهودية ، ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود أصلا .

(٥٦) جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ ص ٧٨ ، وكذا Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 453-454.
وكذا H. Strathmann, in PJB, 23, 1927, p. 92 F.
وكذا A. Schulten. in ZDPV, 56, 1933, p. 180.

وليس هناك من ريب في أن كل هذا إنما يمنع أى شك في أن اعتناق اليهودية لم يكن مقصورا على بنى اسرائيل وحدهم ، بل ان هناك شعوبا أخرى قد اعتنقت الدين اليهودي من غير بنى اسرائيل (٥٧) .

ولست أدري بعد هذا كله : أية وسيلة بقيت لم يتبعها اليهود في سبيل نشر دينهم ؟ ومن ثم فإن انتشار الدين اليهودي قد أوجد أجيالا وطوائف لا تمت الى بنى اسرائيل بشيء ، سوى صلة الدين ، أو بعبارة أخرى ، فإن انتشار اليهودية قد قضى على بنى اسرائيل كسلالة بتيرية مميزة ، والنتيجة النهائية في موضوعنا بالنسبة لبلاد العرب : أن اليهود ربما كانوا — غالبيتهم — من بنى اسرائيل ، ولكن هذا لا يمنعنا ، بل يوجب علينا ، القول بأن هناك عربا تهودوا ، وهم ليسوا قلة ، على أية حال .

٢ - اليهودية في بلاد العرب :

وأما عن كيفية انتشار اليهودية في بلاد العرب ، ووقت ذلك الانتشار؟ فمن المعروف أن اليهود قد تحدثوا عن أنفسهم كثيرا ، ثم سجلوا هذا الحديث في كتاب يقرأه الناس من بعد ، غير أنهم — وبالعجب — فقد كانوا — كما يقول الدكتور حسن ظاظا — هم الامة الوحيدة التي كتبت تاريخها بيدها : وبحسب هواها ، ثم زعمت أن هذا التاريخ قد أنزل من السماء ، وأنه فوق الجدل والنقاش . وهم عندما كتبوا تاريخهم هذا أغاروا على المأثورات الشعبية للامم القديمة التي عرفوها ، وأضافوا اليها من بقايا «الفولكلور» الذي حفظته ذاكرتهم منذ بداوتهم الاولى ، فنسجوا من ذلك كله أسطورة ، اختلطت فيها حكمة الحكماء ، وشرائع الانبياء ، بحكايات الابطال الخرافيين ، وترجمات تكاد تكون حرفية

(٥٧) انظر : محمد عوض محمد : الاستعمار والمذاهب الاستعمارية القاهرة ١٩٥٧ ص ١٣٨ - ١٥٥ ، جمال حمدان : المرجع السابق ص ٧٧ - ٧٨ .

W. Z. Ripley, Races of Europe, London. 1900, p. 392.

وكذا

E. Pittard, Les Races et L'Histoire, p. 313, 330.

وكذا

للاحم من أمم أقدم (٥٨) .

وأيا ما كان الامر بالنسبة لهذا التاريخ الذى تضمنته تورااة اليهود : سواء من وجهة نظر الذين يؤمنون بقدسيتها أو من وجهة نظر المخالفين لهم ، فإليك أنه من ألزم الضروريات — ان أردنا أن نفهم تاريخ بنى اسرائيل على حقيقته — أن نعالجه كما نعالج تاريخ أى شعب . ان من تتبوا التورااة بشر مثلنا ، وهم كمؤرخين لا يختلفون عن نظائهم من معاصريهم فى الشرق ، كما أنه ليس هناك تاريخ لا يحتمل المناقشة ؛ بل لا يحتمل أن نخطئه (٥٩) .

وعلى أية حال : فبالنسبة لتاريخ اليهود فى بلاد العرب : انما هو جد مختلف عن تاريخهم فى فلسطين . ومبني على علمى . أنهم لم يتركوا أنرا يكتبوا يتحدث عن ماضيهم فى شبه الجزيرة العربية . الا أن يكون بعضا من نصوص فى اليمن ، أو فى غيرها ، لا تفيد علما ، ولا تدون تاريخا . والامر كذلك بالنسبة لمؤرخى اليهود فى خارج بلاد العرب . ومن ثم فإن معلوماتنا عن اليهود واليهودية فى بلاد العرب . انما تعتمد فى معظمها . على ما جاء فى القرآن الكريم . وفى الحديث الشريف . فضلا عما جاء فى كتب التفسير والسير والخبار .

غير أن هذا لا يمنع من القول بأن هناك نقوشا نبطية ، ترجع الى ما بين القرنين الاول والرابع بعد الميلاد ، جاءت فيها أسماء عبرية تشير الى أن أصحابها من يهود ، غير أن هذه الكتابات انما هى كتابات شخصية فى الدرجة الاولى ، كالتى تنسب الى رجل يدعى «يحيى بر شمعون» أى «يحيى بن شمعون» : ومن ثم فهى لا تقدم لنا نفعا فى التاريخ للديانة

(٥٨) حسن ظاها : الصهيونية العالمية واسرائيل — القاهرة ١٩٧١ ص ١٣ .

(٥٩) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ٢٧٣/٣ (الاسكندرية ١٩٦٦) ، وكذا

A. H. Sayce. Early History of the Hebrews

اليهودية في بلاد العرب (٦٠) .

هذا خلاصا عن كتابة يمنية بالخط المسند : جاء فيها «تبارك اسم الرحمن الذي في السماء ، واسرائيل واله رب يهود ، الذي ساعد عبده شحرا وأمه بم وزوجته شمسا وأولاده «ذمم» (?) وكل أهل بيته» (٦١) ، غير أن هناك من الباحثين من يشك في نقل هذا النص نقلا صحيحا ، وخاصة فيما يتصل بكلمة «اسرائيل» (٦٢) ، وذلك لان كلمة «اسرائيل» : فيما نعرف ، لم تكن تستعمل عند يهود في تلك الفترة ، حيث بدأت تختفى منذ نهاية دويلة اسرائيل الشمالية في القرن الثامن قبل الميلاد ، تاركا المجال لكلمة «يهود» التي حلت محلها منذ عصر «أحاز» (٧٣٥ - ٧١٥ ق.م) ، بل منذ أيام الفرس (٥٣٩ - ٣٣٢ ق.م) فيما يرى بعض الباحثين (٦٣) .

وعلى أية حال ، فأننا نعرف من روايات المؤرخ اليهودي «يوسف ابن متى» (٣٧ - ٩٨م) - وكذا من «التلمود» (١٤) - أن اليهودية قد وجدت طريقها الى بلاد العرب ، ويضيف «سوزمين» أن اليهود كانوا يعتبرون العرب الذين يقطنون الى الشرق من الحد العربي ، على أنهم من أبناء اسماعيل عليه السلام ، ابن إبراهيم الخليل عليه السلام ، فهم اذن من ذوى قرباهم . ومن ثم فقد كانوا يرجون أن يعتنق العرب اليهودية (٦٤) .

ولعل ذلك انما يتفق الى حد كبير ، مع الروايات العربية التي ذهبت ..

(٦٠) Josef Horovity, *Judaeo - Arabic Relations in Pre-Islamic Times*, in *Islamic Culture*, III, No. 2, 1929, p. 170.

H. Winckler, in *AOF*, I, p. 337.

وكذا (٦١) جواد على : المرجع السابق - الجزء السادس ص ٥٤١ .

(٦٢) D. S. Margoliouth, *op-cit*, p. 68.

(٦٣) أنظر عن مصطلحات : اسرائيل ويهود (محمد بيومي مهران :

٢٩/١ - ٣٥) .

(٦٤) أنظر عن «التلمود» (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٣/

٣٨٠ - ٤٥٧) .

(٦٥) F. Altheim and R. Stiehl, *Die Araber in der Alten Welt*,

Berlin, 1964, p. 65-74.

الى أن اليهودية قد انتشرت في حمير ، وفي بنى كنانة وبنى الحارث بن كعب ، وفي كندة وغسان ، فضلا عن قوم من الاوس والخزرج ، وقوم من جذام^(٦٦) .

٣ - تاريخ دخول اليهودية إلى العرب :

لأشك في أن دخول اليهودية الى بلاد العرب ؛ انما يختلف من منطقة الى أخرى ، وخاصة في الحجاز واليمن ؛ ومن ثم فسوف نتحدث عن كل منطقة على حدة :

(١) في المدينة المنورة : تختلف المصادر ؛ وتتضارب الآراء ؛ في الوقت الذي وصل اليهود فيه الى «يثرب»^(٦٧) (المدينة المنورة) الى درجة يصعب عليه التوفيق بينها ، اذ تذهب بعض الآراء الى أن ذلك انما حدث في القرن الثالث عشر قبل الميلاد^(٦٨) ، بينما تذهب آراء أخرى الى أن ذلك انما كان في القرنين الاول والثاني بعد الميلاد^(٦٩) ؛ والفرق بينهما جد شاسع ، قد يصل الى أربعة عشر قرنا ، ومن هنا كانت الصعوبة في التوفيق بين هذه الآراء المختلفة أحيانا ، والمتضاربة أحيانا أخرى .

هناك رواية تذهب الى أن وجود اليهود في «يثرب» انما كان على

(٦٦) ابن قتيبة : المعارف ص ٦٢١ ، تاريخ اليعقوبي ١٥٧/١ ،
المثدس : البدء والتاريخ ٣١/٤ (باريس ١٩٠٧) ، ابن رمة : الاصل
النفيسة - ليدن ١٨٩٢ ص ٢١٧ .

(٦٧) أنظر عن «يثرب» و «المدينة» (محدث بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٣٠ - ٤٣٦) .

(٦٨) السهيلي : الروض الانف ١٦/٢ ، السهمودي : وفاء للوفاء ١٠٧/١ ، ١١١ ، أبو الغداء : المختصر في أخبار البشر ١٢٣/١ : ياتيت : معجم البلدان ٨٤/٥ ، الاغانى ١١٦/٣ ، تاريخ ابن خلدون ٨٨-٨٧/٢ (القسم الاول) ٢٨٧-٢٨٦/٢ (القسم الثانى) .

(٦٩) Josephus, The Jewish War, II, 18, 1, 3-4.

وكذا D. D. De Lacy O'Leary, Arabia before Muhammad, London. 1927, p. 173.

J. Horovitz, op-cit, p. 170.

وكذا

أيام موسى عليه السلام^(٧٠) ، في القرن الثالث عشر قبل الميلاد^(٧١) ،
وهي رواية هشة : لا تستطيع أن تقف على قدميها ، بل هي أقرب إلى
الأساطير منها إلى حقائق التاريخ^(٧٢) .

وهناك رواية ثانية تذهب إلى أن اليهود انما قدموا إلى يثرب على
أيام داود عليه السلام (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م) ، وهي رواية لا تعدو أن
تكون تحريفا لاحداث في التوراة عن ثورة قام بها «أبشالوم» ضد أبيه
داود عليه السلام^(٧٣) ، بل ان من أصحاب هذه الرواية من الاخباريين
من ذهب به الخيال إلى أن يرى أن داود قد غزا يثرب : وكان يسكنها
«صلع» و «فالج» ، وأنه قد أخذ من سكانها مائة ألف عذراء : وأن الله
تعالى قد سلط الدود على أهل يثرب بعد ذلك فأهلكهم . ثم دفنوا في
السهل والجبل في ناحية الجوف^(٧٤) .

غير أن أصحابنا الاخباريين لم يقولوا لنا : ماذا فعل النبي الاواب
بهذه المائة ألف من عذراء يثرب ، فضلا عن السبب في سبيهم ؟ ثم وهل

(٧٠) - ربيع ابن خلدون ٢ ، ٨٨-٨٧ ، ٢٨٦ - ٢٨٧ (بيروت ١٩٧١) ،
اسرائيل ونسبون : المرجع السابق ص ٦ ، السبيل : انروض الانف ٢ /
١٦ ، الاغانى ١١٦/٣ ، ٩٤/٦ ، يافوت ٨٤/٥ ، ابو الفداء ١٢٣/١ ،
ابن هشام ١٧/٢ ، الاعلاق النفسية ص ٦٠ - ٦١ ، وفاء الوفا ١١١/١ ،
خلاصة الوفا ص ١٥٦ - ١٥٧ ، الدرر الثمينة في تاريخ المدينة ص ٣٢٤ .
(٧١) اختلف المؤرخون في تاريخ موسى عليه السلام وخروج بني
اسرائيل من مصر ، والفرعون الذي عاصر موسى عليه السلام ، بين ان
يكون احمس الاول أو نحوتمس الثالث أو ولده أمنحتب الثاني أو توت
عنخ آمون أو رعنسيس الثاني أو مرنبتاح (وهذا ما نسب إلى ونرجح) ،
أو في اخريات الاسرة التاسعة عشرة وأوائل الاسرة العشرين (محمد بيومى
مهران : اسرائيل ١/٣٥١ - ٤٣٩) .

(٧٢) أنظر عن هذه الرواية وأصلها مدحدها (محمد بيومى مهران :
تاريخ العرب القديم ص ٤٣٧ - ٤٤٤) .

(٧٣) تاريخ ابن خلدون ٩٧/٢ ، وفاء الوفا ١١٠/١ - ١١٢ ، صموئيل
ثان ١/١٣ - ٣٦/١٨ ، وكذا

R. Dozy, Die Israeliten Zu Mekka, 1864, p. 40-8.

M. Noth, op-cit, p. 201-202.

وكذا

(٧٤) وفاء الوفا ١١٠/١ ، خلاصة الوفا ص ١٥٦ ، الدرر الثمينة في
تاريخ المدينة ص ٣٢٣ ، حواد على ١٢٩/٤ .

صحيح أن يثرب كان بها في تلك الاونة من القرن العاشر قبل الميلاد مائة ألف من العذارى ؟ ثم وهل صحيح كذلك أن الله تعالى قد أهلك أهل يثرب جميعا ، وأخيرا ماذا فعل أهل يثرب حتى يصب داود عليهم نقمته الى هذا الحد ، وهكذا يبدو واضحا أن هذه الرواية ، شأنها شأن الرواية السابقة ، لا تعدو أن تكون أسطورة .

- على أن هناك فريق ثالث يذهب الى أن اليهود قدموا الى يثرب في القرن الثامن قبل الميلاد ، بعد سقوط السامرة عاصمة اسرائيل في أيدي الاشوريين عام ٧٢٢ قبل الميلاد ، وليس من شك أن هذا الاتجاه انما قد تأثر بسقوط السامرة وتهجير أكثر عناصر سكانها أهمية الى شرق الامبراطورية الاشورية^(٧٥) ، ثم استبد بهم بقوم من «بابل وكوت وحمات» ، ومن «سوسة وغيلام» . فضلا عن «قباث نمود (تامود) ومرسيمانو وجبايا ، والعرب الذين يعيشون بعيدا ، في الصحراء . واسكانهم في السامرة» ، ورغبة من العاهل الاشوري «سرجون الثاني» (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) في كسر التحالفات القديمة في سورية وفلسطين . بادخال أجانب الى البلاد»^(٧٦) .

وهكذا يبدو واضحا أنه ليست هناك أية إشارة في التوراة أو في النصوص الاشورية ، الى تهجير يهود من السامرة الى يثرب أو الى غيرها من بلاد العرب ، ومن ثم فان المؤرخين يكادون يجمعون على رفض هذا الاتجاه .

T. Olmstead, A JSL, 47, p. 262.

A. Guillaume, Islam, 1964, p. 11.

J. Finegan, op-cit, p. 210.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, p. 284.

A. G. Lie. The Inscriptions of Sargon, II, Part, I, The Annals, 1929, p. 5.

(٧٦) ملوك نان ١٧/١-٢٦ ، عزرا ٩، ٢/٤ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٤٠٧/٢-٩٥٠ ، وكذا S. A. Cook, in CAH, III, 1965, p. 385.

A. L. Oppenheim, ANET, p. 260.

C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, p. 28-29.

وهناك فريق رابع يرى أن هجرة اليهود إلى يثرب ، إنما كانت بعد سقوط القدس وتدمير الهيكل في القرن السادس قبل الميلاد على يد «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) في عام ٥٨٦ ق.م (وربما في أغسطس ٥٨٧ ق.م) ، وابتعد كثير من اليهود إلى بابل وهو ما عرف في التاريخ باسم «السبي البابلي» (٥٨٦ - ٥٣٩ ق.م)^(٧٦) ، وعندئذ قتل اليهود «جداليا» نائب «نبوخذ نصر» في فلسطين ، ادركوا مدى «نكارة» التي حلت بهم ، وخوفا من انتقام «نبوخذ نصر» كان الهروب إلى مصر نحو سيناء النجاة الوحيد أمامهم^(٧٧) ، وهجرة أخرى ، وليس في هذه الأحداث ما يشير إلى هروب اليهود إلى يثرب ، كما تذهب الروايات العربية وغيره^(٧٨) .

على أنه في مثل هذه الظروف ، لا يمكننا نشر أن مصر هي سيناء النجاة الوحيد أمام اليهود ، كما تقول التوراة ومن ثم فيمكن القول إن هريقتا هي يزود قد فر إلى بلاد العرب ، وإن كنا نشتبه في القول . بحث من الأحوال ، أنهم قد ذهبوا إلى يثرب بالذات . ولعل الذهاب إلى تيماء ، إحدى القرى ومجاورتهما ، ربما كان أقرب إلى الصواب من الذهاب إلى يثرب . ذلك لأن الطريق إلى الحجاز لم يكن مقفلا أمام يهود في تلك الفترة ، بخساسة وأن اليهود ذنوا هاربين من فلسطين فيبحثون عن ملجأ يقيهم شر العذاب الذي يمكن أن يصبه عليهم العاهل البابلي . والحجاز أقرب المناطق إلى فلسطين ، كما أن وجود بعض يهود عن طريق التجارة بين جنوب بلاد العرب وشمالها فيما بعد في العصر الروماني ، قد يدعم الرأي القائل بوجود هجرة يهودية إلى بلاد العرب

(٧٧) انظر عن «السبي البابلي» (محمد ميموني مهران : اميراثيل ٩٩٧/٢ - ١٠٢٦) .

(٧٨) ارميا ١٨-١/٤١ : زكريا ٥/٧ ، ملوك ثان ٢٦/٢٥ .
(٧٩) تاريخ الطبري ٥٣٩/١ ، أبو الفداء ١٢٣/١ ، الروض الاتف ١٦/٢ ، الاغانى ٩٤/١٩ ، وفاء الوفا ١١٢/١ ، تاريخ ابن خلدون ٢/١٠٧ ، اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٦ ، وكذا

A. Guillaume, op-cit, p. 11.

R. Dozy, op-cit, p. 135.

وكذا .

غير أن حملات البابليين المتكررة بعد ذلك على شمال بلاد العرب ، فضلا عن استقرار «نبونيد» (٥٥٥ — ٥٣٩ ق م) في تيماء ، ولدة عشر سنوات ، قد يصف هذا الاتجاه ، ورغم أن هناك من يذهب إلى أن حملة نبونيد على بلاد العرب قد ضمت بين رجالها بعضا من يهود (٨١) ، وأن هذا النفر من يهود إنما أقاموا في شمال الحجاز . وحتى يثرب ، إقامة دائمة استمرت حتى ظهور الاسلام ، فن العامل البابلي لم يشر أبدا إلى عناصر يهودية في جيشه ، أو أنه قد أسكن يهودا في تلك المناطق كما أننا لا نملك من الأدلة ما يؤيد وجهة النظر هذه (٨٢) .

وهناك فريق خامس يذهب إلى أن وجود اليهود في يثرب إنما يرجع إلى القرنين الأول والثاني بعد الميلاد . ونيس عن ذلك في الأدلة التاريخية ، إنما هي في جانب هذا الاتجاه أكثر من غيره ، ولعل من أهم هذه الأدلة أن الظروف السياسية التي كانت بيوت تدربها في تلك الفترة — بعد أن نجح الروم في السيادة على سورية ومصر في القرن الأول قبل الميلاد ، ثم على اليهودية والانباط في القرن الثاني بعد الميلاد — قد ساعدت هذه الظروف على هجرة أعداد من يهود إلى شبه الجزيرة العربية ، التي كانت بعيدة عن السيطرة الرومانية : فضلا عن أن بلاد العرب إنما كانت ماتزال في بدوة تشبه ما كان عليه اليهود إلى حد ما ؛ هذا إلى أن اليهود أنفسهم إنما كانوا ينظرون إلى العرب على أنهم من ولد اسماعيل ، وبما أنهم ، أي اليهود ، من ولد اسحاق ، فهم جميعا

(٨٠) إسرائيل ولغتون : المرجع السابق ص ١٦ ، وكذا

A. Guillaume, op-cit. p. 11.

A. R. Burn, Persia and The Greeks. p. 38.

(٨١)

C. J. Gadl, The Harran Inscriptions of Nabonidus. AS, 8.

وكذا

1958, p. 35.

P. K. Hitti, op-cit. p. 39.

وكذا

A. Musil, Northern Nejd, N. Y., 1928, p. 225.

وكذا

(٨٢) جواد علي ٥١٣/٦ ، وانظر : محمد بيومي مهران : تاريخ

العرب القديم — الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٤٣٧ — ٤٥٥ .

أذن من نسل ابراهيم الخليل عليه السلام ، وبالتالى فهم من ذوى رحمهم ، ولهم بهم صلة قربى .

هذا فضلا عن أمر هروب اليهود الى أعلى الحجاز ودخولهم اليه، أمر سهل ميسور ، فالارض واحدة وهى متصلة ، والطرق مفتوحة ومطروقة ، ولا يوجد ما يمنع اليهود ، أو غير اليهود ، من دخول الحجاز، ولا سيما أن اليهود كانوا خائفين ، فارين بأنفسهم من فتك الروم ، وأقرب مكان مأمون اليهم هو الحجاز (٨٣) .

وهكذا كان الحجاز هو المكان الذى غر اليه اليهود — بعد تدمير القدس مرتين ، الاولى عام ٧٠م ، على يد القائد الرومانى «تيتوس» ، والثانية عام ١٣٥م على يد الامبراطور الرومانى «هادريان» ، حيث تم القضاء تماما على اليهود — ككيان سياسى وقومى — فى فلسطين ، وتغير اسم «القدس» الى «ايليا كابيتولينا» ، وتحويل المعبد اليهودى الى معبد لاله الرومان «جوبيتر» ، ثم بيعت النساء اليهوديات كماء ، وضاع اليهود فى غياهب التاريخ .

وسرعان ما فر — من أسعده الحظ فنجأ — الى مكان يحتوى به من غضبة الروم القاسية ، وكان من هؤلاء المحظوظين فريق من يهود وصالوا الى «يثرب» ، وكان هؤلاء — الى هنا وصلوا بعد تدمير القدس على يد تيتوس — هم الذين كونوا الجالية اليهودية فى شمال الحجاز ، وفى يثرب بصفة خاصة (٨٤) ، وزاد عددهم بمرور الزمن ، حتى اذا ما ظهر الاسلام كان معظم سكن وادى القرى الى يثرب من اليهود . وهناك فى «الحجر» وفى مواضع أخرى من أرض الانباط كتابات نبطية يرجع بعضها الى القرن الاول الميلادى ، وبعضها الاخر الى القرن الرابع

(٨٣) جواد على : المرجع السابق ٥١٤/٦ ، وكذا
F. Altheim and R. Stiehl, op-cit. II. p. 74.
O'Leary, op-cit, p. 173. وكذا

(٨٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣٧٥ — ٣٧٧ ،
Josephus, The Jewish War, II, 18, I, 3-4. وكذا

. الميلادى ، وردت بها أسماء عبرية ، تشير الى أن أصحابها من يهود (٨٥) .

وتؤيد المصادر العربية هذا الاتجاه ، فتذكر أنه لما ظهرت الروم على
بنى اسرائيل جميعا بالشام ، فوطئوهم ونكحوا نساءهم ، خرج بنو
النضير وبنو قريظة وبنو هدل (بهدل) الى من بالحجاز من يهود ، فلما
فصلوا عنهم بأهليهم ، اتبعهم الروم فأعجزهم ، وهلك جند الروم في
المفاوز والصحارى الخالية من الماء ، وهذه الروايات مأخوذة عن يهود
المدينة أنفسهم ثم أخذت جموع اليهود في الجزيرة العربية تزداد وتكثر
بعد اضطهاد الروم لهم ، ثم قصدوا بنو النضير وقريظة منطقة يثرب ،
وارتادوا حتى تخيروا أخصب بقاعها فسكنوها (٨٦) .

وهكذا سكنت جاليات يهودية منطقة يثرب : والطرق المؤدية الى
الشام ، وان تركزت كتل اليهود الكبرى في يثرب بالذات ، حيث كان فيها
قبائل ثلاثة هي : قينقاع والنضير وقريظة ، الى جانب بطون وعشائر
يهودية أخرى ، ذهب الاخباريون الى أنها بلغت أكثر من عشرين
بطنا (٨٧) ، وهكذا دخلت اليهودية يثرب وخيبر ووادي القرى في القرن
الاول والثاني بعد الميلاد ، وسرعان ما تكونت في يثرب ، وفي الواحات
المتجمعة في اتجاه الشمال ، في خيبر ووادي القرى وفدك وتيماء ، حتى
حدود شرق الاردن ، طوائف يهودية متماسكة غنية نسبيا ، يرأسها
حاخام ، وبها مدرسة ، وصندوق تعاوني ، ان صح هذا التعبير (٨٨) .

(٨٥) J. Horovity, op-cit, p. 170.

(٨٦) تاريخ ابن خلدون ٢/٢٨٧ ، وفاء الوفا ٢/١١٢ ، الاغانى
٩٥/١٩ ، اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩ ، ١٠ ، أحمد
ابراهيم الشريف : مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول - القاهرة
١٩٦٥ ص ٣٠٧ .

(٨٧) وفاء الوفا ١/١١٢-١١٦ ، ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ٢/
٢٥٩ ، الاغانى ٩٥/١٩ ، أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص
٢٩٤ - ٢٩٥ ، اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ١٤ ، جواد على :
المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام - الجزء السادس - بيروت ١٩٧٠
ص ٥٢٢ .

(٨٨) ريجيس بلاشير : المرجع السابق ص ٦٤ .

ب) في مكة المكرمة : وأما في مكة المكرمة . فرغم أن هناك أفرادا من يهود كانوا على علاقات تجارية بالمدينة المقدسة ، ورغم أن أهل مكة من ناحية أخرى كانوا على اتصال بيهود الحجاز — كما نعرف ذلك من دواوين الأحزاب — وعن قصة ذلك الغلام اليهودي الذي دخل في ذمة النبي ﷺ ، بعد أن سمع منه قصة يوسف عليه السلام (٨٩) ، فإن عدد اليهود بمكة إنما كان قليلا ، وإن ذهب «الاب لامانس» الى غير ذلك (٩٠) .

غير أن الأدلة التاريخية ، فيما يرى اسرائيل ولفنسون ، لا تتفق ووجهة نظر «الامانس» . ومنها عدم وجود معبد لليهود في مكة المكرمة ، فضلا عن عدم وجود حي خاص باليهود في المدينة المقدسة ، كما أن كفار مكة كانوا يذهبون الى يثرب ليسألوا أحبار يهود عن النبي ﷺ ، ومدى صدق دعوته . اذ لم يكن هناك يهود في مكة ، ما ذهب القرشيون الى أحبار يهود في المدينة ، وأن الموجودين منهم في مكة ، إنما كانوا قلة خذرة ، مستضعفة وجاهلة (٩١) .

ج) في اليمن : يروي الاخباريون أن انتشار اليهودية في اليمن : إنما يرجع الى أيام «تبان أسعد أب كرب» ، وأن ذلك إنما كان بتأثير حبرين يهوديين من يثرب في قصة طريفة ، نهياها فيها عن تدمير المدينة المأثرة : لأنها سوف تكون مهجرا نبي يخرج من قريش ، دعوه أحمدا مرة ، ومحمدا مرة أخرى ، وهكذا صرف الخبران «تبعا» عن تدمير يثرب ، فضلا عن إيمانه بدينهما ، وقوله ثمرا في النبي ﷺ ، متمنيا فيه أن يعيش حتى يراه ، فيكون له وزيرا وابن عم ، فضلا عن القتل الى جانبه ، لأنه كان على علم بما سيلقيه النبي ﷺ ، من قومه من أذى

(٨٩) ابن هشام ٦٨/٣ ، المغازي للواقدي ٢٢٧/١ ، ٣٤٩ ، تاريخ الطبري ٥٦٤/٢ - ٥٨١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٩٢/٤ - ١١٦ ، الكامل لابن الأثير ١٧٨/٢ - ١٨٤ .

(٩٠) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩٤ .

(٩١) نفس المرجع السابق ص ٩٤ ، ٩٦ - ٩٨ ، ابن هشام ٣٠١/١ -

ثم أودع هذا الشعر عند أهل يثرب ودفعه الى كبيرهم ، وأن القسم
كانوا يتوارثونه كابرا عن كابر الى عهد النبوة (٩٢) .

والقصة على أية حال ، أقرب الى القصص الشعبي ، منها الى
التاريخ الصحيح ، ثم أننا حتى لو صدقناها ، لكان من الصعب أن نقتنع
بأن «أقيال» واحدا يستطيع أن يرغم أقيال حمير على اعتناق دين جديد ،
دون أن يحدث ذلك فتنة داخلية ، وهذا ما لم تشر اليه المصادر
التاريخية (٩٣) ، وقد ناقشنا ذلك كله بالتفصيل في كتابنا عن تاريخ العرب
القديم (٩٤) .

على أن هناك نصا عرف بنص (جلالز ٥٥٤) دونه «شرحبيل
يعفر بن أب كرب» ، من القرن الخامس الميلادي ، عند اصلاح «سد
مارب» بعد تصدع أصابه ، وقد جاءت فيه جملة «رب السماء والارض» ،
وقد استدل البعض من هذه الجملة أنها تشير الى التوحيد الخالص ،
وهو عقيدة يهود (٩٥) . هذا الى جانب نص آخر من نفس العهد ، جاءت
فيه أيضا جملة «الاله الذي له السماوات والارض» (٩٦) .

وهناك رواية أخرى ، تذهب الى أن اليهودية انما قد انتشرت في
اليمن منذ أيام «ذى نواس» ، سواء أكان ذلك يمثل روحا قومية ، أم

(٩٢) تاريخ الطبري ١٠٥/٢ - ١٠٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية
١٦٣/٢ - ١٦٤ ، الأزرقى : أخبار مكة ١٣٢/١ - ١٣٤ ، اللوسى : بسوغ
الارب ١٧٠/٢ ، ٢٤٠ - ٢٤١ ، ابن هشام ٢٥/١ - ٢٧ ، تفسير ابن كثير
١٢٤/٤ ، وفاء الوفا ٢٢١/١ ، المسعودى : مروج الذهب ٨٢/١ ، تاريخ
ابن خلدون ٥٣/٢ ، تاريخ اليعقوبى ١٩٧/١ - ١٩٨ ، تفسير القرطبي
١٤٥/١٦ ، ملوك حمير وأقيال اليمن ص ١٢٢ - ١٢٣ ، أخبار عبيد
بن شربة ص ٤٦٠ .

(٩٣) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٩ .

(٩٤) انظر : محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم - الاسكندرية

١٩٨٨ ص ٣٥٦ - ٣٦٢ .

Le Museon, 1964, 3-4, p. 493.

(٩٥) انظر :

D. S. Margoliouth, op-cit, p. 88.

وكذا

Le Museon, 1961, 1-2, p. 174.

(٩٦)

لان أمه يهودية من نصيين ، ومن ثم فهو قد تربى تربية يهودية محضة ،
وأنها كانت في عقلية وميوله منذ نعومة أظفاره (٩٧) .

هذا وقد ساعد على انتشار اليهودية وقت ذاك أن ملوك حمير لم
يخشوا على أنفسهم من اعتناق اليهودية ، أن تتسلط عليهم دولة ، ذات
سلطان كبير ، ونفوذ واسع ، إذ لم يكن لليهودية في ذلك العصر دولة
سياسية ، في حين أن النصرانية كانت تعتمد على الدولة الرومانية
الشرقية الطامعة في فتح بلادهم ، ومن هنا نفهم السر في مقاومة الرهبان
واضطهاد أهل نجران ، والنفور من الاحباش : لانهم جميعا كانوا آلة
في أيدي البيزنطيين (٩٨) .

والامر بهذه الصورة ليس هناك من دليل تاريخي يؤكدته تماما . وان
كنا في الوقت نفسه ، لا نستطيع أن ننفي وجود اليهودية في اليمن على
أيام «ذي نواس» ، ومن ثم فإن الخلاف على وقت دخول اليهودية الى
اليمن : ما يزال قائما .

ولعلنا نتساءل : اذا كان اليهود قد اكرهوا قبائل اليمن على التهود ،
فمن اين لهم القوة التي مكنتهم من ذلك الاكراه ؟ واذا كانوا قد هودوا
تلك القبائل اليمنية بالتبشير والاقناع . فكيف قبلوا أن ينسركوا معهم
أناسا من المطرودين المحرومين من وعد ابراهيم الخليل ؟

ويرى الاستاذ العقاد — طيب الله ثراه — أن الاحتمال الراجح بين
هذه النقائص ، أن اليهود وصلوا الى اليمن مهاجرين متفرقين . وربما
بدأت هذه الهجرة منذ أيام السبي البابلي في القرن السادس قبل الميلاد .
لقرب بابل من طريق البحرين الى اليمن ، فإن لم تكن موجلة هذا الايغال

(٩٧) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٤٤ ، جواد على
٥٩٣/٢ ، وكذا

P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 61.

F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, وكذا

Berlin. 1964. p. 630.

(٩٨) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٦ .

في القدم ، فقد يكون مبدؤها عند تشتت اليهود في القرن الثاني للميلاد ، ثم استمرت ثلاثمائة سنة حتى الدولة الحميرية ، ثم وجد الحميريون أنفسهم معرضين لخطر واحد أمام تحالف الحبشة والروم ، ونصارى اليمن في نجران وغير نجران ، فعقدوا الحلف المقابل بينها وبين فارس وأعوانها من عرب الشواطئ الشرقية .

ومن ثم فإن الدولة الحميرية ، على عهد ذي نوانس ، لم تكن دولة يهودية ، يقبلها اليهود ويدخلونها معهم في عداد «شعب الله المختار» ، ولكنها كانت تحالف اليهود ، وتعزل على الاشتجار بمحالفتهم ، لاقتناع فارس بولائها في النزاع بينها وبين الحبشة والروم ، واشتهرت من ثم بالتيود ، لأنها أيدت اليهود ، وتكررت للنصارى . حذرا من معاونتهم ، خفية أو جهارا لشركائهم في العقيدة ، من أبناء الحبشة ، ولو كان اليهود هم القوة التي قامت عليها دولة حمير ، لما صاروا الى القلة التي غمرتها الكثرة العربية في القرن الخامس للميلاد (٩٩) .

على أن المؤرخين انما ينكرون وصول اليهودية الى اليمن بعد السبى البابلي ، رغم اشارة أحبار من اليهود الى ذلك (١٠٠) ، ومن ثم فإن فريقا من المؤرخين انما يذهب الى أنها قد انتشرت منذ أخريات القرن الاول ، وأثناء القرن الثاني للميلاد ، ربما اعتمادا على أن الفرقة اليهودية التي صاحبت «اليوس جاليوس» في حملته على اليمن عام ٢٤ ق.م ، ربما قد فضلت البقاء في اليمن ، ولم تعد الى فلسطين (١٠١) ، وربما اعتمادا على رحلة الحبر اليهودي «ربي عقيبة» الى اليمن في عام ١٣٠ ميلادية (١٠٢) ، وربما اعتمادا على العثور على مقبرة لأحد كبار أحبار اليمن ، ويدعى «منحيم» في «بيت شعاريم» جنوب شرق حيفا ، والتي ترجع الى

(٩٩) عباس العقاد : مطلع النور ص ٤٠ - ٤١ .

R. Dozy, op-cit, p. 135.

(١٠٠)

Lss. I. 3. 1956, p. 221.

(١٠١)

Islamic Culture, III, 2, p. 190.

(١٠٢)

Josephus, Antiquities of The Jews, XV, 3, 29.

وكذا

Islamic Culture, III, 2, p. 190.

F. Altheim and R. Stieh, op-cit, III, p. 22.

وكذا

عام ٢٠٠م (١٠٣) .

وهكذا رأينا من ينادى بقيام دولة حميرية يهودية في اليمن : فيما بين القرن الاول قبل الميلاد . والقرن الثاني الميلادي (١٠٤) ، غير أن هناك من يعترض على هذا الاتجاه الذي يعتمد على الحُدى والتخمين ، أكثر من اعتماده على الأدلة التاريخية ويرى أنه لو صح : لكان المؤرخ اليهودي «يوسف بن متى» أول من تحدث عنه ، كما فعل عن «حديب» : وهي دولة أرامية متهودة : قسامت على أطراف نهر الفرات ، ولما «التلمود» بعد ذلك ، صحائف غير قليلة ، بذكر أخبارها ، وسرد الاساطير عنها : فسكوت التلمود عنها ، لدليل قوى على عدم وجودها وقت تأليفه ، في ختام القرن الرابع الميلادي (١٠٥) .

والرأى عندى أن لو أردنا معرفة تاريخ بداية انتشار اليهودية في اليمن ، لوجب علينا أن نرجع الى القرآن الكريم : ومنه سوف نعرف أن ذلك انما كان في القرن العاشر قبل الميلاد ، ذلك لأن القرآن الكريم انما يحدثنا في قصة ملكة سبأ مع سليمان عليه السلام . انما انتهت بقولها «رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لا رب العالمين» (١٠٦) .

ولعل سؤال البداة الآن : هل كان هذا الاسلام لله رب العالمين ، مقصورا على الملكة وحدها ، أم انضم اليها آخرون ؟

واننى لأظن . وليس كل الظن اثما — أن الملا من قومنا ربما كانوا معها في اسلامها هذا ، لأن الذى يفهم من الايات الكريمة أنها قد استشارتهم في الامر منذ بدايته «قالت يا أيها الملا انى ألقى الى كتاب

S. D. Kneen, Jews and Arabs, New York, 1955, p. 47. (١٠٣)

G. R. Driver, Hebrew and Semitic Studies, 1963. p. 131. وكذا

F. Altheim and R. Stieh, op-cit, p. 16. وكذا

(١٠٤) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٧ — ٣٨ .

(١٠٥) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٣٨ ، وكذا

Graetz, History of The Jews, III, p. 405.

F. Altheim and R. Stieh, op-cit, p. 65 F. وكذا

(١٠٦) انظر : سورة النمل : آية ٣٠-٤٤ .

كريم ، انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم ، ألا تعلوا على
وأتونى مسلمين ، قالت يا أيها الملأ أفتونى فى أمرى ، ما كنت قاطعة أمرا
حتى تشهتوني ، قالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد . والامر اليك
فانظري ماذا تأمرين» (١٠٧) .

ولعل هذه الآيات انما تشير الى أن الملأ من قوم مكة سبأ قد آمنوا ،
بما أمنت به الملكة آخر الامر ، على أننا لا نستطيع أن نذهب بعيدا ،
نقول أن الشعب قد آمن كذلك ، فالحق أن ذلك أمرا ليس لدى صاحب
هذه الدراسة اجابة عليه ، فانه لا يعلم الغيب الا الله ، كما أننا لانستطيع
أن نستنتج من الآيات الكريمة شيئا محددا في هذا الصدد .

وعلى أية حال . فما أن تمر الايام . وتمضى السنون حتى ينسى
لقوم هذا الدين القويم . وتشحرف الاجيال — جيل بعد جيل — عن
التوحيد ، فنرصد مرة أخرى الى الوثنية القديمة .

هذا ومن المقبول أن ما تعرض له اليهود من نكبات — الواحدة تلو
الآخرى — فى فلسطين ، انما يجعل بعضا من اليهود يتسللون الى اليمن
— جماعات أو فرادى — سواء أكان ذلك أثناء الاسر البابلى (٥٨٦ —
٥٣٩ ق.م) أو بعده . وبخاصة بعد تدمير بيت المقدس على يد «تيقوس»
عام ٧٠م ، وعلى يد «مدرينان» عام ١٣٥م ، بخاصة ونحن نعلم أن
فريقا منهم قد ذهب الى الحجاز ، كما أن فريقا آخر كانوا يعملون فى
التجارة ، وليست هناك فى تلك الفترة أية عوائق تعوق وصول تجار
اليهود الى ثغور اليمن ، والى مدنها الداخلية ، سالكة طرق التجارة
المعروفة .

أضف الى ذلك أنه ليس من المنطق القول بأن «ذا نواس» لم يعتنق
اليهودية . وان كنت أفضل هنا — ان كان ذلك قد حدث حقا ، الاتجاه
الى أن الدوافع انما كانت سياسية أكثر منها دينية ، فقد كان «ذا نواس»

يتعرض لضغط شديد من الحبشة ، تعضدها في ذلك الامبراطورية الرومانية الشرقية — ممثلا في النصرانية — ذلك الدين الجديد الذي يبغى الاحباش — فضلا عن الروم — فرضه على اليمن ، ومن ثم فقد بدأ «ذو نواس» يحتضن اليهودية وأصحابها اليهود ، أعداء الروم ، وربما كان ذلك منه بغضا للروم ، أكثر منه ايمانا باليهودية .

وهكذا بدأ «ذو نواس» يرحب بالنصارى من أتباع المذاهب التي وقع عليها التحريم والتشديد ، بعد قصر العواهن الشرقيين في القسطنطينية ، فضلا عن نصارى الحيرة المنافسين لنصارى غسان ، أتباع الروم ، وهكذا بدأت اليهودية تنتشر في اليمن بصورة أكثر مما كانت عليه من قبل ، وإن أصيبت بهزة عنيفة على أيدي النصارى بعد هزيمة ذي نواس (١٠٨) .

٣ - أسباب عدم انتشار اليهودية في بلاد العرب :

لعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا الى انه رغم اعتناق كثير من العرب لليهودية ، فعلينا ألا نبالغ كثيرا في مدى انتشار اليهودية بين العرب : فقد كانت هناك عقبات تقف في طريق سعة هذا الانتشار. وتغلغل اليهودية بين القبائل العربية ، منها :

أولا : أن اليهودية كانت في تلك الفترة تلمودية أكثر منها توراتية ، وقد نجم عن ذلك ، أن الذين أرادوا اعتناق اليهودية — كما جاءت في التوراة — دون أن يخضعوا لقانون التلمود وعقائده ، لم تقبل يهوديتهم. بل ان اليهود انما كانوا ينظرون اليهم ، نظرتهم الى بقية عبدة الاصنام. بخاصة فيما يتصل بالتمسك بالسبت .

وثانيا : أن التوراة والتلمود قد فرضتا على معتنقى اليهودية تكاليف نظر اليها العربى الذى جبل على حب الحرية ، وكأنها نوع من القيسود والاغلال التى تحد من حريته (١٠٩) .

(١٠٨) أنظر : محمد يسومى مهران : الديانة العربية القديمة — الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٤٩ — ٥٧ ، ٩٩ — ١٠٢ .

(١٠٩) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٧٢ — ٧٣ .

. وثالثا : أن سلوك اليهود في بلاد العرب لم يكن المثل الذي يرتضيه العربي في كثير من مناحي الحياة ، وبالتالي فلم يكونوا القدوة الحسنة التي يرضى العربي أن يحتذى حذوها ، فضلا عن أن يعتقد دينها ؛ بل ان العربي في كثير من الاحايين : انما كان ينظر الى اليهود نظرة بعيدة عن الاحترام .

ورابعا : أن اليهود انما كانوا يعتبرون الله — تعالى عن ذلك علوا كبيرا — اله بنى اسرائيل خاصة ، وليس رب العالمين — كما يعتقد المسلمون والمسيحيون — بل حتى حين تخرج أسفار التوراة الأخيرة به عن دائرة بنى اسرائيل الى غيرهم من الشعوب . فقد ظن المعنى المتضمن لمفهوم الله تعالى في التوراة ، على أنه اله بنى اسرائيل في المقام الاول (١١٠) .

وخامسا : أن الله — تعالى عن ذلك علوا كبيرا — لم يكن في عرف بنى اسرائيل : هو الاله الواحد — أو حتى الوحيد — وانما هو أكبر الآلهة فحسب ، ومن ذلك ما جاء في التوراة : «من مثلك بين الآلهة يارب» و «الرب أعظم من جميع الآلهة» و «الهنا أعظم من جميع الآلهة» و «ربنا فوق جميع الآلهة» (١١١) .

وهذه النصوص التوراتية ، انما تدل على أن «يهوه» اله اليهود . لم يكن الاله الوحيد الذي يعترف اليهود بوجوده ، أو يعترف هو نفسه بوجوده وحده ، وشاهد ذلك أن كل ما يطلبه في الوصية الاولى من الوصايا العشر المشهورة هو أن يكون مقامه فوق سائر الارباب .

وانطلاقا من كل هذا : وكما يقول أنجل ، ان الوجدانية التي كان

(١١٠) تكوين ١/١٢ - ٣ ، ١٤/١٣ - ١٨ ، ١٨/١٥ - ٢٠ ، ٢٦/٢٤ ، ١٣/٢٨ ، ٤٠/٤٦ ، خروج ٦/٣ ، ١٥ ، ٦/٦ - ٧ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ٤/٤ - ٧ ، ول ديورانت : قصة الحضارة ٢/٢٤٣ ، صبري جرجس : التراث اليهودي المسيحي ص ٥٢ .
(١١١) خروج ١١/١٥ ، ١١/١٨ ، ٥/٢٠ ، ٢٤/٢٣ ، ١٤/٣٤ ، قصة ٢٤/١١ ، راعوث ١/١٥ ، اخبار أيام ثان ٥/٢ ، مزمور ٨/٨٦ ، ٥/١٣٥ .

يدركها الاسرائيليون في ذلك الزمن ، لم تكن وحدانية تفكير ، ولكنها
وحدانية تغليب رب من الارباب على سائر الارباب ، ولم يخط اليهود
خطوة غير هذه الخطوة ، وهي أن لليهود الها واحدا يعلو على آلهة غيرهم
من الشعوب (١١٢) .

(١١٢) ول ديورانت : المرجع السابق ص ١٤٢ ، العقاد : أبو الانبياء
ص ١٢٢ ، محمد بيومي دهران : اسرائيل ٤٦/٤ - ٥٤ .

٢ - النصرانية

١ - النصرانية والنصارى :

النصرانية : واحدة النصارى ، وقد أطلقت في العربية على أتباع السيد المسيح عليه السلام^(١) ، والنصارى : جمع واحدة (أو واحد) نصراني - أو «نصران» ، فيما يرى سيبويه - والانشى نصرانة ، وهو نكرة يعرف بالالف واللام ، وذهب الخليل إلى أن واحد من النصارى «نصرى» ، هذا وقد سمع في جمعهم «أنصار» ، بمعنى النصارى ، والكلمة ليست عربية أصيلة ، وإنما هي معربة عن السريانية من كلمة «نصريو» أو «نصرايا» على رأي^(٢) ، ومن التسمية العبرية «الناصريين» أو «النذيريين»^(٣) ، حيث أطلقها يهود على أتباع السيد المسيح عليه السلام ، على رأي آخر^(٤) .

على أن بعض المؤرخين إنما يرى أن للكلمة صلة بمدينة «الناصر»^(٥) بلد المسيح عيسى بن مريم عليه السلام أو «بنا نصريين» إحدى الفرق اليهودية القديمة المنتصرة : وقد بقى اليهود يطلقون كلمة «النصارى»^(٦) على من اتبع دين المسيح . وبهذا المعنى وردت الكلمة في القرآن

(١) ابن منظور : لسان العرب ٦٨/٧ ، تفسير الطبري ١٤٤-١٤٥ ، تفسير القرطبي ص ٣٦٩ ، تفسير النسي ٥٢/١ ، تفسير ابن جرير المحيط ٢١٨/١ ، معاني القرآن للزجاج ٤٤/١ ، أمالي ابن الجوزي ٧٩/١ ، ٣٧١ .
(٢) غرائب اللغة ص ٢٠٧ ، وكذا

Encyclopaedia of Islam, III, p. 848.

(٣) انظر عن النذيريين (محمد بيومي مهران : إسرائيل ١٥٠/٤ - ١٥١ ، وكذا A. Bertholet, Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, 1929, p. 356.

A. Loods, op-cit. p. 448-449.

وكذا

(٤) أعمال الرسل ٥/٢٤ ، وكذا

J. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics, III, p. 574.

(٥) الناصرة : وتقع على مسافة ١٤ ميلا إلى الغرب من بحيرة طبرية ، ١٩ ميلا شرقى عكا ، ٣٦ ميلا إلى الشمال من القدس ، وهي بلد المسيح عيسى بن مريم عليه السلام ، ولذا لقب «يسوع الناصري» ، ولقب تلاميذه بالناصريين (قاموس الكتاب المقدس ٩٤٦-٩٤٧) .

(٦) يذهب البعض إلى أنهم سموا «نصارى» ، واحدهم نصران

=

الكريم^(٧) ، ومن ثم فقد أصبحت «النصرانية» علما على ديانة المسيح عند المسلمين^(٨) ، وهنا حاول بعض علماء اللغة تفسير الكلمة على أنها نسبة للناصره التي ينتسب اليها السيد المسيح عليه السلام^(٩) ، بينما ذهب آخرون الى أنها نسبة الى قرية يقال لها «نصران» ، وهكذا قيل نصراني ، وجمعه نصارى^(١٠) .

وأما النصارى أنفسهم ، فقد كن انتقداً من منظرهم الى المسيح؛ نظرتهم الى «المعلم» ، ومن ثم فقد كانوا يسمون أنفسهم «التلاميذ» و«تلاميذ المسيح»^(١١) ، والامر كذلك بالنسبة الى نظرتهم الى «المحاورين» - وهي لفظة آرامية على رأى ، وعربية على رأى ثانٍ ، وحبشية على رأى ثالث -^(١٢) ومن ثم فأننا نقرأ فى انجيل مرقس^(١٣) «وكان تلاميذ يوحنا والخريسيون»^(١٤) يصومون» ، كما دعوا أنفسهم «الاخوة» و «الاخوة

لنصرة بعضهم البعض ، وتناصرهم فيما بينهم ، بينما يذهب آخرون الى أن السبب فى التسمية أنهم نزلوا ارضا يقال لها «ناصره» ، أو لان قرية سيدنا عيسى عليه السلام كانت تسمى الناصرة ، ويسمى أصحابها الناصريون بينما يسمى عيسى الناصرى (انظر تفسير الطبرى ١٤٢/٢ - ١٤٥ ، تفسير القرطبي ص ٢٦٩ ، تفسير النسفى ٥٢/١) .

(٧) انظر : سورة البقرة : آية ٦٢ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١٢٠ ، ١٣٠ ، ١٤٠ ، المائة : آية ١٤ ، ١٨ ، ٥١ ، ٦٩ ، ٨٢ ، التوبة : آية ٣٠ ، الحج : آية ١٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٤٢/٢ - ١٤٥ ، ١٥٠/١٠ - ١٥٤ ، ٣٩٥ - ٤٠٢ ، ٤٩٨ - ٥٠٦ ، تفسير ابن كثير ٥٢٨/٢ - ٥٣٠ ، ٦١٣ - ٦٢٣ ، تفسير الكشاف ٦٠٢/١ ، ٦٣١ - ٦٣٢ ، ٦٣٧ - ٦٣٨ ، تفسير القرطبي ص ٢١١٧ - ٢١١٨ ، ٢٢١٢ ، ٢٢٤٣ - ٢٢٤٤ ، ٢٢٥٢ - ٢٢٥٥ ، تفسير روح المعاني ٢٠٠/٦ - ٢٠٦ ، ٢/٧ - ٥ تفسير المنار ٢٥٢/٦ - ٢٦٤ ، ٢٥٠ - ٢٥٤ ، ٣٩٤ - ٣٩٦ ، ٦٣/٧ ، تفسير أبى السعود ٣٥/٢ - ٣٦ ، ٤٦ - ٤٧ .

(٨) جواد على ٥٨٣/٦ .

(٩) اللسان ٦٨/٦ ، جواد على ٥٨٣/٦ .

(١١) J. Hastings, Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, p. 192.

(١٢) الاب لويس شيخو : النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية - بيروت ١٩٣٣ ص ١٨٩ ، المشرق - السنة السابعة ١٩٠٤ ص ٦٢٠ .

(١٣) انجيل مرقس ١٨/٢ ، أعمال الرسل ١٥/١ .

(١٤) انظر عن : القريسيين : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٤/

١٨٨ - ١٩٢ (الاسكندرية ١٩٧٩) .

في الله» ، على أساس أن العقيدة الدينية قد آخت بينهم^(١٥) ، ثم سرعان ما أصبحت الكلمة مقصورة على «رجال الدين» الذين دعوا أنفسهم بالقدسيين ، وبالاخوة المؤمنين في المسيح ، وبالمقدسين في المسيح يسوع المدعويين «لقدسيين»^(١٦) .

هذا وقد عرف النصارى كذلك «بالمسيحيين» ، ومفردها مسيحي ، ونقرأ في الانجيل أن «برنابا» قد خرج الى «طرسوس» (في شرق آسيا الصغرى) ، وهناك التقى بشاؤل ، حيث جاء به الى انطاكية ، وبقياً هناك عاما كاملا يعلمان جمعا غفيرا في الكنيسة ، ودعى التلاميذ «مسيحيين» في انطاكية أولا^(١٧) .

ونقرأ أيضا : «فقال أغريباس لبولس : بقليل تقتنعن أن أصير مسيحيا»^(١٨) ، وربما كانت كلمة «مسيحيين» نسبة الى المسيح عليه السلام ، وهو المخلص المنتظر الذي يتم على يديه خلاص الشعب المختار ، فيما يرون ، ومن ثم فقد أطلق على أتباعه «المسيحيين» تمييزا لهم عن اليهود^(١٩) ، وربما تعنى كلمة «المسيح» الممسوح بزيت البركة ، كما كان اليهود يفعلون عند تنصيب ملك جديد^(٢٠) .

وأما اسم «يسوع» فهو الصيغة الهلينية لكلمة «يشوع». العبرية ، والتي تعنى «يهوه هو الخلاص»^(٢١) ، على أنه من الجدير بالملاحظة أن هذه اللفظة اليونانية لم تستعمل اطلاقا في القرآن الكريم ، وكذا المؤلفات العربية القديمة ، والشعر الجاهلي ، فالكلمة ، فيما يبدو ، من المصطلحات

J. Hastings, op-cit, p. 104.

(١٥)

(١٦) أعمال الرسل ١٥/١ - ١٦ ، رسالة بولس الرسول الاولى الى اهل كورنثوس ٢/١ ، ١٠ .

(١٧) أعمال الرسل ٢٥/١١ - ٢٦ .

(١٨) أعمال الرسل ٢٦/١١ ، ٢٨/٢٦ ، رسالة بولس الرسول الاولى الى اهل كورنثوس ١٦/٤ ، وكذا

J. Hastings, op. cit., p. 127.

(١٩) جواد على ٥٨٥/٦ .

(٢٠) صموئيل ثان ١/١٠ .

(٢١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣٦٣ .

هذا وقد أطلق القرآن الكريم علي النصارى «أهل الانجيل» في قوله تعالى «وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه ، ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون» (١٣) .

هذا ولم يتعرض القرآن الكريم لسير السيد المسيح عليه السلام ، أو تعاليم الانجيل ، إلا بعد فترة تقربت بسنوات عشر من مبعث المصطفى ﷺ (٢٤) ، ورغم أن هناك أفراداً من أحرار النصارى وعبيدهم كانوا مقيمين في البلد الحرام ، ورغم أن القرآن الكريم قد أشار إلى اليهود في هذه الفترة نفسها .

ويجلب بعض الباحثين ذلك بأن هناك بوفا شاسعا بين قلوب عرب الحجاز وبين تعاليم المسيحية (٢٥) ، وأن النصارى المقيمين في مكة المكرمة انما كانوا أفراداً من المغامرين الرومن . والذين كانوا فيما يرى اولرى ، يقومون بالقسيس لحساب بلادهم (٢٦) ، وكذا من الزنرج الاحباش بائعى الخمر . أو من الكادحين الذين يقطنون الاحياء المنزوية (٢٧) ، هذا غصت عن أن هؤلاء المظمرين لم يكونوا يجهلون دينهم نحسب ، وانما

(٢٢) جواد على ٥٨٥/٦ - ٥٨٦ ، وكذا

Hughes, Dictionary of islam, p. 431.

(٢٣) سورة المائدة : آية ٥٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ٣٧٤/١٠ - ٣٧٦ ، تفسير روح المعاني ٩٥١/٦ - ١٥٤ ، تفسير المنار ٣٩٦/٦ - ٤٠٠ ، تفسير الكشاف ٦١٧/١ ، تفسير أبى السعود ٣٢/٢ - ٢٣ ، تفسير القوطبى ٢٠٩ - ٢٠٨/٦ ، صفوة التفاسير ٣٤٦/١ ، تفسير النسفى ٢٨٦/١ ، تفسير ابن كثير ١٠٣/٢ .

(٢٤) سورة مريم : آية ١٦ - ٤٠ ، سورة الروم : آية ١ - ٦ .

(٢٥) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩٦ ، أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ٢٣٢ ، وكذا

Lezyvsky, Die Juden Zu Medina, p. 41.

(٢٦) De Laçy-O'Leary, Arabia before Muhammad, London.

1927, p. 184.

(٢٧) محمد عبد الله دراز : مدخل إلى القرآن الكريم - الكويت ١٩٧٤ ص ١٣٤ .

كانت كذلك لغتهم الاجنبية حاجزا بينهم وبين النبي ﷺ ، وفهم القرآن الكريم^(٢٨) ، ومع ذلك كله : فقد رأينا بعض سادة مكة يعتنقون النصرانية وليس اليهودية ، كما سنرى فيما بعد .

٢ - النصرانية دعوة خاصة :

لعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أننا اذا أردنا أن نقدم صورة موجزة لانتشار المسيحية بين العرب ، أن نتذكر - بادئ ذي بدء - أن المسيحية في صميم أمرها - شأنها في ذلك شأن غيرها من الديانات السماوية السابقة للإسلام : انما هي دعوة خاصة ، وأن النبي الوحيد من بين الانبياء جميعا ، الذي أرسل للناس كافة ، انما هو سيدنا ومولانا محمد رسول الله ﷺ^(٢٩) ، وأن السيد المسيح عليه السلام :

(٢٨) سورة النحل : آية ١٠٣ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٩٠٩/٢ - ٩١٠ ، تفسير النسفي ٣٠٠/٢ ، تفسير القرطبي ص ٣٧٩٢ - ٣٧٩٤ ، صفوة التفاسير ١٤٣/٢ ، في ظلال القرآن ٢١٩٤/٤ ، محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ١٣٥ ، وكذا

P. Lommere L'Islam Croyance et Institution, 1926, p 28.

(٢٩) دل القرآن الكريم على عالمية الدعوة المحمدية بأساليب متعددة في نصوص واضحة ، بل ان هناك أكثر من أربعين آية في القرآن الكريم يذكر فيها الله تعالى باسم رب العالمين ، هذا عدا الآيات التي ذكر فيها بالنص الواضح أن سيدنا محمد رسول الله ، ﷺ ، قد أرسل الله الناس كافة من ذلك قوله تعالى في سورة النساء (آية ٧٩) «أرسلناك الناس رسولا ، وكفى بالله شهيدا» ، وقوله تعالى في الانساء (آية ١٠٧) «وما أرسلناك الا رحمة للعالمين» ، وقوله تعالى في سورة مائدة (آية ٢٨) «وما أرسلناك الا بكافة للناس بشرا نذيرا ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون» ، وقوله تعالى في سورة الاعراف (آية ١٥٨) «قل يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعا» ، وقوله تعالى في الحج (آية ٤٩) «قل يا أيها الناس انما أنا لكم نذير مبين» ، وقوله تعالى في سورة ابراهيم (آية ١ ، ٥٢) «كتاب انبأناه اليك لتخرج الناس من الظلمات الى النور باذن ربهم الم صراط العزيز الحميد» ، و «هذا بلاغ للناس ولينذروا به» ، وقوله تعالى في سورة ص «ان هذا الا ذكر للعالمين» .

ويتفق الحديث الشريف مع القرآن الكريم على عالمية الدعوة المحمدية ، وأن تلك ميزة الحبيب المصطفى ، ﷺ ، على غيره من انبياء الله الكرام البرة ، الذين كانت دعوتهم مقصورة على أقوامهم ، دون غيرهم من العالمين ، بقول ﷺ - كما جاء في الصحيحين - «أعطيتم خمسا لم يعطين أحد من الانبياء قبلي ، نصرت بالرعب مسيرة شهر ، وجعلت لي الأرض

انما أرسل الى قومه من بنى اسرائيل خاصة ، ومن ثم فاننا نقرأ في القرآن الكريم ، قوله تعالى «واذ قال عيسى بن مريم يا بنى اسرائيل انى رسول الله اليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ، ومبشرا برسول باتى من بعدى اسمه أحمد ، فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين» (٣٠) ، ونقرأ كذلك قوله تعالى «ورسولا الى بنى اسرائيل» (٣١) .

ومن ثم فقد اتجه المسيح عليه السلام بدعوته الى بنى اسرائيل ، يبنى من ورائها هداية خراف اسرائيل الضالة ؛ يقول الانجيل : انه بينما كان السيد المسيح متجها الى صيدا وصور : «واذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم ، صرخت اليه قائلة : يا سيدى يا ابن داود ، ابنتى مجنونة جدا ، فلم يجيبها بكلمة ، فتقدم تلاميذه وطلبوا اليه قائلين : اصرفها لانها تصيح وراءنا ، فأجاب وقال : لم أرسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة ، فأنت وسجدت له قائلة : يا سيدى أعنى ، فأجاب وقال : ليس حسنا أن يؤخذ خبز البنين ويطرح للكلاب ، فقالت : نعم

مسجدا وطهورا ، فأبى رجل من أمتى ادركته الصلاة فليصل ، وأحلت لى الغنائم ولم تحل لاحد قبلى ، وأعطيت الشفاعة ، وكان النبى يبعث الى قومه خاصة ، وبعثت الى الناس عامة» ، وروى عنه ، ﷺ أنه قال «والذى نفسى بيده لا يسمع بى رجل من هذه الامة يهودى ولا نصرانى ، ثم لا يؤمن بى ، الا دخل النار» ، وفى الصحيح ايضا أن رسول الله ، ﷺ قال «بعثت الى الاسود والاحمر» .

وروى عن عكرمة أنه قال : سمعت ابن عباس يقول : ان الله تعالى فضل محمدا ﷺ ، على أهل السماء وعلى الانبياء ، قالوا : يا ابن عباس ، فم فضله على الانبياء ، قال : ان الله تعالى قال «وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم» ، وقال للنبي «وما أرسلناك الا كافة للناس» (انظر : صحيح مسلم ٣٦٧/١ ، ابن كثير : شمائل الرسول ، ودلائل نبوته وفضله وخصائصه - القاهرة ١٩٦٧ ص ٣٤٠ ، تفسير ابن كثير ٨٥٦/٣ - ٨٥٧ ، فتاوى ابن تيمية ٢٠٣/٤ - ٢٠٨ ، ١٦٩/١١ - ١٧٠ ، ١٢٩/١٩ - ١٣٠ ، ١٠٣ - ١٠١ ، صحيح البخارى ، العقاد : الاسلام دعوة عالمية - القاهرة ١٩٧٠ ص ١٥٧ - ١٦٠ ، مناع القطان : الاسلام شريعة الله الخالدة الى البشرية كافة - الرياض ١٩٧٤ ص ١١ - ٤٠ ، عطية صقر : الدين العالمى ومنهج الدعوة اليه ، محمد بنومى : قصة الطوفان بين الاثار والكتب المقدسة - الرياض ١٩٧٦ ص ٤٣٧ - ٤٤١) .

(٣٠) سورة الصف : آية ٦ .

(٣١) سورة آل عمران : آية ٤٩ .

بأسيدي ، والكلاب أيضا تأكل من الفتات الذي يسقط من مائدة أربابها ، حينئذ أجاب يسوع وقال لها : يا امرأة عظيم إيمانك ، ليكن لك ما تريد ففشييت ابنتها من تلك الساعة» (٣٢) .

وهكذا عمم سيدنا عيسى عليه السلام الدعوة — أو عمومها تلاميذه — بعد تكرارها على بنى إسرائيل ولحاجتهم في الاعراض عنها ، فوجهها الى كل مستمع لها ، مقبل عليها ، وقال لهم : ان العاملين بالخير هم ذرية ابراهيم الخليل ، أقرب وأوفى ممن يدعون النسبة اليه بالسلالة ، لانهم أبناءه بالروح (٣٣) ، وضرب لهم المثل بوليمة العرس التي لم يحضرها المدعون اليها ، ولذلك غضب الداعي ، وقال لعبيده : أما العرس فمستعد ، وأما المدعون فلم يكونوا مستحقين ، فاذهبوا الى مفارق الطرق ، وكل من وجدتموه فادعوه الى العرس ، فخرج أولئك الخبيث الى الطرق ، وجمعوا كل الذين وجدوهم ، أشرارا وصالحين ، فامتلأ العرس من المتكئين (٣٤) ، وهكذا بدأ تلاميذ المسيح ينشرون دعوته ، وكانت بلاد العرب من بين تلك البلاد التي انتشرت النصرانية فيها ، ولكن الى حد ما .

٣ - تاريخ دخول النصرانية بلاد العرب وطريقة انتشارها :

لا ريب في أن تحديد تاريخ معين لدخول النصرانية بلاد العرب . أمر صعب ، غير أنه يمكننا القول بصفة عامة ، ان وجود النصرانية بين العرب في بعض مناطق اقامتهم المختلفة ، ربما كان قديما قدم النصرانية نفسها ، فلدينا رواية في الانجيل يفهم منها أن «دمشق» كانت على أيام «بولس الرسول» (٣٥) تحت سلطان «الحارث الرابع» النبطي (٩ ق م — ٤٠ م) ، وأن عامله هناك قد حاول القبض على بولس ، غير أن الأخير قد أفلت بعد أن تدلى من طاقة في زنبيل من السور (٣٦) .

(٣٢) انجيل متى ٢٣/١٥ — ٢٨ .

(٣٣) العقاد : مطلع النور ص ٩٦ .

(٣٤) انجيل متى ١/٢٢ — ١٠ .

(٣٥) أنظر عن بولس الرسول : قاموس الكتاب المقدس ١٩٥/١ —

١٩٩ .

(٣٦) رسالة بولس الثانية الى أهل كورنثوس ١١/٣٢-٣٣ ، وكذا A. Guillaume, Islam, 1964, p. 13.

ورغم أننا لا نستفيد كثيرا من هذه الرواية ، الا أنها قد تشير الى بداية انتشار النصرانية في ممتلكات الانباط ، ثم بين حلفائهم التدمريين ، هذا فضلا عن أننا نعرف أنه قد أقيم في «أديسا» أقدم مركز للمسيحية في بلاد النهرين ، وربما كان ذلك في أخريات القرن الثاني الميلادي (٣٧) .

ولعل مما تجدر الإشارة اليه أن تسرب النصرانية الى بلاد العرب ، إنما يختلف عن اليهودية ، فبينما اعتمدت الثانية على الهجرة والتجارة ، اعتمدت الاولى على التبشير ، ثم دخول بعض النساك والرهبان الى بلاد العرب ، للإقامة فيها بعيدا عن ملذات الحياة ، كما اعتمدت على التجارة ولزقيق ، ولاسيما الابيض منه ، والذي كان يستورد من بلاد ذات حضارة وثقافة ، وأخيرا كان عمادها الدول الكبرى ، كالأبراطورية الرومانية ، وأتباعها من الضجاعة والعباسنة (٣٨) .

هذا فضلا عن اعتماد النصرانية على الانجاش ، الذين قدر لهم أن يحتلوا اليمن في عام ٥٢٥م ، وأن ينشروا المسيحية بين أرجائه ، فضلا عن محاربة الأديان الأخرى ، وبناء الكنائس في مختلف أنحاء اليمن . والتي كان من أهمها : كنائس مأرب ونجران وصنعاء ، ثم اتخذ «نجران» مركزا رئيسيا لنشر المسيحية ، حتى أننا وجدنا جماعة مسيحية في صحراء اليمامة — في منتصف المنطقة بين اليمن والحيرة — وكذا في «يثرب» ، وعلى امتداد الأريين انتشارا الى فلسطين وسورية (٣٩) .

وأيا ما كان الأمر ، فخلقت أصبح للنصرانية في مناطق اتسمت العرب مراكز ثلاثة رئيسية : سورية في الشمال ، والحيرة في الشرق ، واليمن في الجنوب . وما أن يمضي حين من الدهر ، حتى تنشق النصرانية طريقها

(٣٧) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٣٧١ - ٣٩٠ .

(٣٨) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٣٥ ، جواد علي ٥٨٧/٦ ،

وكذا Sozomene, IV. p. 38.

(٣٩) البكري : معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع ٣٠٨/١ (القاهرة ١٩٤٥) .

الى مملكتي الفساسنة في الشام. والمناذرة في العراق^(٤٠) ، كما تقوم
جالية نصرانية في الحجاز ، فضلا عن اعتناق بعض القبائل العربية
لنصرانية .

هذا فضلا عن أن هناك بعضا من شعراء الجاهلية المشهورين ، يقال
أنهم كانوا نصارى ، من أمثال «عدي بن-يزيد» المتوفى عام ٦٠٤م، والذي
عاش في الحيرة، وساهم بحظ وافر في بلاط الخمين و «قس بن ساعدة»،
المتوفى عام ٦٠٠م ، والذي سمي خطأ «أسقف نجران» ، وهو مشهور
بفصاحته وحكمته ، و «عنترة بن شداد» (٥٢٥ - ٦١٥م) الذي أصبح
اسمه في الشعر العربي مرادفا للشعر والفروسية^(٤١) .

ومع ذلك فليست هناك صورة واضحة عن كيفية انتشار المسيحية ،
وعن الرجال الذين قاموا بالتبشير لها ، حتى أننا نرى الغموض يحيط
بالمهدف من وراء زيارة «بولس الرسول» لبلاد العرب ، بعد اعتناقه
النصرانية مباشرة ، فوناك من يرى أنه كان في مهمة تبشيرية ، بينما
يرجح آخرون أن الرجل بعد تنصره ، إنما كن في حاجة الى العزلة حيتا
من أدهر ، بعيدا عن مجتمعه اليهودي القديم ، وليعطى نفسه الفرصة
ليخطط لمهمته الجديدة . ازاء عقيدته الجديدة^(٤٢) .

٤ - النصرانية في بلاد العرب :

بدأ تلاميذ المسيح ، كذا أشرنا آنفا ، ينشرون دعوته ، وكانت بلاد
العرب من بين البلاد التي انتشرت الدعوة فيها ، وهناك آيات من القرآن
الكريم تشير الى وجود أتباع للمسيح عليه السلام في مكة المكرمة على
أيام سيدنا ومولانا محمد رسول الله ﷺ ، فسورة مريم ، وكذا سورة

(٤٠) انظر عن دولتي المناذرة والفساسنة (محمد بيومي د: نران :
تاريخ العرب القديم ص ٥٦١ - ٥٩٧) .

P. K. Hitti, op. cit., p. 107.

(٤١)

(٤٢) عبد العزيز سائم : المرجع السابق ص ٦٥٣ ، وكذا

R. Bell, The Origin of Islam in its Christian Environment,
London, 1926, p. 15-17.

الروم ، وهما مكيتان ، تتحدث الاولى عن ولادة عيسى بن مريم وانكار ألوهيته^(٤٣) . وتتحدث الثانية عن خبر انكسار الروم النصارى ، أمام قوات الفرس الوثنيين ، ثم البشرى بفوزهم في بضع سنين^(٤٤) ، مما يدل على أن الكتابيين بمكة انما كانوا من النصارى^(٤٥) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى الآية الكريمة «ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذين يلقون اليه أعجمى ، وهذا لسان عربى مبين»^(٤٦) ، انما تشير الى أن بعض هؤلاء النصارى على الاقل ، انما كانوا حديثى عهد بمكة ، وربما قد نزحوا اليها قبل مبعث المصطفى ﷺ ، ومن ثم فقد كانوا مايزالون يتكلمون لغة عربية غير فصيحة ، أو أنهم كانوا مايزالون يتحدثون بلغتهم الاجنبية^(٤٧) .

هذا فضلا عن أن كتب السيرة انما تشير الى أن هناك «شماسا» قد زار مكة في الجاهلية ، ويروي ابن كثير أنه كان في «مر الظهران» راهب من الشام يدعى «عيسا» قد آتاه الله علما كثيرا ، وجعل فيه منافع كثيرة لأهل مكة من طب وعلم ، وإن كانت بقية الرواية تدعو الى الشك ، ربما حتى في وجود الراهب نفسه .

وعلى أى حال ، فهناك ما يشير الى وجود نساء نصرانيات في مكة ، وقد تزوج بعض منهن بعض رجالات مكة ، وأنجبن منهم أبناء ، كما أن بعضا من المكين الذين برموا بوثنيتهم — من أمثال ورقة بن نوفل وعثمان بن الحويرث — انما قد اعتنقوا النصرانية ، وليس اليهودية ، وربما كان ذلك نتيجة لاتصالهم بالعالم المسيحى الخارجى ، وليس بتأثير النصارى المقيمين في مكة نفسها ، والذين لم يكونوا مؤهلين حقيقة للقيام

(٤٣) سورة مريم : آية ١٦ — ٤٠ ، وانظر : انجيل يوحنا ١٠/٤ .

(٤٤) سورة الروم : آية ٢ — ٦ .

(٤٥) أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ٢٣٢ .

(٤٦) سورة النحل : آية ١٠٣ ، وانظر : تفسير القرطبي ص ٣٧٩٣ —

٣٧٩٥ ، تفسير ابن كثير ٩٠٩/٢ — ٩١٠ ، في ظلال القرآن ٢١٩٤/٤ ،

صفوة التفاسير ١٤٣/٢ ، تفسير النسفى ٣٠٠/٢ .

(٤٧) ابن الاثير : اسد الغابة ٣٧٥/٣ ، ابن هشام ٣٤٩/١ .

بالدعوة لدينهم بين القرشيين في مكة ، فضلا عن جهلهم بهذا الدين نفسه (٤٨) .

هذا وقد ذهب البعض الى أن صورة السيد المسيح وأمه مريم،التي ذهبت بعض الروايات ، أنها قد وجدت في الكعبة المشرفة عند فتح مكة في العام الثامن الهجري (٦٣٠م) ، انما هي من آثار النصرانية في مكة قبل الاسلام ، ورغم ما يدور حول هذه الروايات من شك ، فاننا لانرى فيها أثرا للنصرانية وانتشارها في مكة ، بقدر ما نرى فيها — ان صحت وهذا ما نشك — دليلا على أن هناك بعضا من العمال النصارى قد شاركوا في بناء الكعبة ، عندما أعادت قريش بناءها في العام الخامس قبل البعثة النبوية الشريفة (٦٠٦م) (٤٩) .

(ب) في المدينة المنورة :

وأما في المدينة المنورة ، فرغم أن هناك آيات من القرآن الكريم قد تعرضت للنصارى وديانتهم ، غير أنها اشارات عامة في طبيعة المسيح ، وفي النصرانية نفسها ، وليست خاصة بنصارى يثرب ، ومن ذلك ما جاء في سورتي آل عمران والمائدة — وهما مدنيتان — بشأن معجزات المسيح عليه السلام (٥٠) ، وبشأن انكار ألوهيته (٥١) أيضا .

وعلى أية حال ، فان نصارى يثرب لم يكونوا ، في غالب الظن ، قوة يخشى بأسها ، وأنهم كانوا في موضع يقاتل له «سوق النبط» ، كان في

(٤٨) جواد على ٦٠٦/٦ - ٦٠٧ ، تاريخ اليعقوبى ٢٢٧/١ ، ابن حبيب : المرجع السابق ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، ابن هشام ٢٢٧/١ - ٢٢٨ ، ابن حزم : المرجع السابق ص ٤٩١ .

(٤٩) لويس شيخو : المرجع السابق ص ١٦٧ ، جواد على ٤٣٨/٦ - ٤٣٩ ، محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١/ ٢٣٣-٢٣٢ ، السيرة الحلبية ١/ ١٤٤ ، ٨٧/٣ ، الروض الانف ٢/ ٢٧٤ - ٢٧٦ ، صحيح مسلم ٥/ ١٧٣ ، الازرقى ١/ ١٦٥ - ١٦٨ ، الاصنام ص ٣١ - ٣٢ .

(٥٠) سورة آل عمران : آية ٤٥ - ٤٩ .
(٥١) سورة المائدة : آية ٧٢ - ٧٥ ، وانظر : سورة النساء : آية ١٧١ - ١٧٢ .

بإدب الأمر مكانا يقصده تجار الشام من الانباط ، الذين كانوا يحملون
الحبوب والزيت والنفيد ، ثم سرعان ما تحول بمرور الزمن الى مكان
يسكنه هؤلاء النصارى .

هذا وهناك ما يشير الى أن «أبا عامر المراهب الاوسى» ، قد فر ،
ومعه جماعة من الاوس (ما بين خمسة عشر وخمسين غلاما) الى مكة ،
ثم جاءوا الى المدينة مع كافر مكة لقتال المسلمين في غزوة أحد (٣هـ =
مارس ٦٢٥م) كما أن هناك من يذهب الى أن الخليفة الراشد ، عمر
ابن الخطاب ، رضى الله عنه وأرضاه ، أبا زبيد الشاعر النصراني على
صدقات قرمه . وأن الرجل نفسه إنما كان مقربا من الخليفة الراشد ،
عثمان بن عفان ، رضى الله عنه وأرضاه (٥٣) .

ج) في اليمن :

وأما بداية النصرانية في «اليمن» فأمرها أنسد غموضا ، وأكثر
اضطرابا ، فالمصادر الإسلامية لا تستقر بشأنها على رأى . ولا تتفق
على مصدر . فهناك رواية تذهب الى أن راهبا دعوه «غيميون» قد خرج
— ومعه تابع له يدعى صالح — من بلاد الشام في طريقه الى شبه
الجزيرة العربية . الا أن الظروف قد وضعت في طريقهما سيارة من
العرب . اختطفتهما ثم باعتهما في «نجران» بثمن بخس دراهم معدودة .
وهناك استطاع «غيميون» أن يبصر القوم — الذين كانوا يعبدون
«العزى» في صورة نخلة — بعبادة ربهم الواحد الاحد . وذلك حين دعا
«غيميون» ربه أن يرسل على «نخلة نجران» هذه ، ريحا صرصرا عاتية
تخنى عليها . فأتت الريح عليها فجعلتها (أى قطعتها) من أصلها فألقتهما .
فآمن القوم بدين «غيميون» ، ومن هنا كانت بداية النصرانية في
نجران (٥٣) .

(٥٢) تاريخ الطبرى ٥١١/٢ - ٥١٢ ، الكامل لابن الاثير ١٤٩/٢ -
١٥٠ ، لويس شيخو : المرجع السابق ص ٤٤٩ ، ابن هشام ٥٠/٣ ، سعد
زغلول عبد الحميد : في تاريخ العرب قبل الاسلام - بيروت ١٩٧٥ ص
٣٦٨ - ٣٦٩ ، جواد على ٦٠٢/٦ .
(٥٣) تاريخ الطبرى ١١٩/٢ - ١٢٢ ، تاريخ ابن خلدون ٥٩/٢ ،
ياقوت ٢٦٦/٥ - ٢٦٧ ، الكامل لابن الاثير ٤٢٦/٢ - ٤٣١ .

على أن هناك رواية أخرى تذهب إلى أن «القيميون» قد عهد إلى «عبد الله بن الثامر»^(٥٤) أن يتولى أمر النصارى وأنهم جميعاً قد تركوا تحت رعاية أسقف دعوه «بولس»^(٥٥) .

وهناك رواية ثالثة تذهب إلى أن دخول النصرانية إلى اليمن إنما تم على يد القبط «عبد كلال بن مثوب» وقد أخذها عن رجل من عسان قدم عليه من الشام ، فوثبت حمير بالغسانى فقتلته^(٥٦) . وقد أشار إلى قصر «عبد كلال» هذا ، صاحب القصيدة الحميرية^(٥٧) .

وهناك رواية رابعة ، يرجعها «أوليري» إلى أصل جذوره في السريانية^(٥٨) ، تجعل انتشار النصرانية في اليمن قد تم على يد رجل لم تذكر الرواية اسمه ، وإن رأت أنه هو الذى نصر «عبد الله بن الثامر» . ومن ثم فقد عمل «عبد الله» على نشر المسيحية بين قومه^(٥٩) .

٥٤) يروى الامام الطبرى في تاريخه (١٢٤/٢) أن رجلاً من أهل نجران في زمن عمر بن الخطاب حفر خربة من خرب نجران لبعض حاجاته ، فوجد عبد الله بن الثامر تحت دثن منها فاعدا ، واضعا يده على خربة في رأسه ، ممسكا عليها بيده ، فإذا آخرت يده عنها انبعثت دما (أى انفجرت دما) وإذا أرسلت يده ردها عليها ، فامسك دما ، وفى يده خاتم مكتوب فيه «ربى الله» فكتب فيه إلى عمر يخبره بأمره ، فكتب إليهم عمر : أن أقروه على حباله ، وردوا عليه الدفن الذى كان عليه ، ففعلوا» .

٥٥) جواد على ٦٠٨/٦ - ٦٠٩ ، وكذا O'Leary, op-cit, p. 143. Feil, in ZDMG, 35, 1881, p. 31.

٥٦) تاريخ الطبرى ٨٩/٢ .

٥٧) لويس شيخوة : المرجع السابق ص ٥٥ .

٥٨) De Lacy. D. D. O'Leary. Arabia before Muhammad, London, (٥٨) 1927, p. 143.

٥٩) تاريخ الطبرى ١٢١/٢ - ١٢٤ ، الكامل لابن الأثير ٤٣٠/١ - ٤٣١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٢٩/٢ - ١٣١ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٧ ، الدينورى : الاخبار الطوال ص ٦١ - ٦٢ ، تاريخ ابن خلدون ٥٩/٢ ، الذيار بكري : تاريخ الخميس ص ٢١٩ - ٢٢٠ ، تاريخ اليعقوبى ١٩٩/١ ، ابن حبيب : المحبر ص ٣٦٨ ، ياقوت ٢٦٦/٥ - ٢٦٨ ، تفسير الطبرى ١٢٧/٣ - ١٣٥ ، تفسير روح المعانى ٨٧/٣ - ٩٠ ، تفسير القهر الرازى ١١٧/٣١ - ١٢٠ .

ولعل الافضل هنا — وقبل أن نتعرض للرواية النصرانية ، من يونانية
وحبشية وسريانية — أن تثبت هنا — بادىء ذى بدء — تلك الرواية
الصحيحة التى جاءت فى صحيح الامام مسلم عن سيدنا ومولانا محمد:
رسول الله ، ﷺ .

«عن عبد الرحمن بن أبى ليلى عن صهيب أن رسول الله ، ﷺ قال :
كان ملك فيمن كان قبلكم ، وكان له ساحر ، فلما كبر قال للملك : انى
كبرت فابعث الى غلاما أعلمه السحر ، فبعث اليه غلاما يعلمه ، فكان فى
طريقه اذا سلك راهب ، فقعده اليه وسمع كلامه فأعجبه ، فكان اذا أتى
الساحر مر بالراهب وقعد اليه ، فاذا أتى الساحر ضربه ، فشكى ذلك
الى الراهب ، فقال : اذا خشيت الساحر ، فقل حبسنى أهلى ، واذا
خشيت أهلك فقل حبسنى الساحر ، فبينما هو كذلك اذ أتى على دابة
عظيمة قد حبست الناس ، فقال : اليوم أعلم الساحر أفضل أم الراهب ،
فأخذ حجرا فقال : اللهم ان كان أمر الراهب أحب اليك من أمر الساحر ،
فاقتل هذه الدابة حتى يمضى الناس فرماها فقتلها ومضى الناس ، فأتى
الراهب فأخبره ، فقال له الراهب : أى بنى أنت اليوم أفضل منى ، قد
بلغ من أمرى ما أرى ، وانك ستبتلى ، فان ابتليت فلا تدل على» .

«وكان الغلال يبرىء الإكهم والابرص ، ويداوى الناس من سائر
الادواء ، فسمع جليس للملك كان قد عمى فأتاه بهدايا كثيرة ، فقل .
ما هاهنا لك ، ان أنت شفيتنى ، فقال : انى لا أشفى أحدا ، انما يشفى
الله ، فسان أنت آمنت بالله ، دعوت الله فشفاك ، فأمن بالله فشفاه
الله ، فأتى الملك فجلس اليه ، كما كان يجلس ، فقال له الملك : من رد
عليك بصرى ، قال ربى ، قال ولك رب غيرى ، قال ربى وربك الله ، فأخذه
فلم يزل يعذبه حتى دل على الغلام ، فجىء بالغلام ، فقال له الملك : أى
بنى قد بلغ من سحرك ما تبرىء الإكهم والابرص ، وتفعل وتفعل ، فقال
انى لا أشفى أحدا ، انما يشفى الله ، فأخذه فلم يزل يعذبه حتى دل
على الراهب ، فجىء بالراهب فقل له : ارجع عن دينك فأبى ، فدعا
بالمنشار ، فوضع المنشار فى مفرق رأسه ، فشقه به حتى وقع شقاه»

«ثم جىء بالغلام ، فقيل له ارجع عن دينك فأبى فدفعه الى نفر من أصحابه ، فقال : اذهبوا به الى جبل كذا وكذا فاصعدوا به الجبل ، فاذا بلغت ذروته ، فان رجع عن دينه ، والا فاطرحوه ، فذهبوا به ، فصعدوا به الجبل ، فقال : اللهم أكفنيهم بم شئت : فرجف بهم الجبل فسقطوا ، وجاء يمشى الى الملك ، فقال له الملك : ما فعل أصحابك ، قال كفانيهم الله : فدفعه الى نفر من أصحابه فقال اذهبوا به فاحملوه في قرقور ، فتوسطوا به البحر ، فن رجع عن دينه ، والا فاقذفوه ، فذهبوا به ، فقال الله أكفنيهم بم شئت ، فانكفات بهم السفينة فغرقوا» (٦٠) وجاء يمشى الى الملك ، فقال له الملك ما فعل أصحابك ، قال كفانيهم الله ، فقال للملك انك لست بقاتلى حتى تفعل ما أمرك به ، قال وما هو ، قال تجمع الناس في صعيد واحد : وتصلبني على جذع ، ثم اخذ سهمًا من كنانتي ثم وضع السهم في كبد القوس : ثم قل : باسم الله رب الغلام ، ثم ارمنى فانك اذا فعلت ذلك قتلتني : فجمع الناس في صعيد واحد، وصلبه على جذع . ثم اخذ سهمًا من كنانته ، ثم وضع السهم في كبد القوس ثم قال : باسم الله رب الغلام ، ثم رماه . فوقع السهم في صدغه ، فوضع يده في صدغه في موضع السهم : فمات ، فقال الناس : آمنا برب الغلام : آمنا برب الغلام ، آمنا برب الغلام» .

«فأتى الملك فقيل له : رأييت ما كنت تحذر : قد والله نزل بك حذر . قد آمن الناس ، فأمر بالاخذود في أفواه المسك فخذت ، وأضرمت النيران ، وقال : من لم يرجع عن دينه فاحموه فيها : أو قيل له اقتحم ففعلوا ، حتى جاءت امرأة ، ومعها صبي لها ، فتقاعست أن تقع فيها ، فقال لها الغلام : يا أمه اصبرى فانك على الحق» (٦٠) .

وأما المصادر النصرانية — من يونانية وحبشية — فقد حاولت كل منهما أن تسبغ على نفسها شرف نشر النصرانية في اليمن .

(٦٠) صحيح مسلم — بشرح النووي ١٣٠/١٨ — ١٤٣ (دار الباز — مكة المكرمة) .

وهكذا ذهبت المصادر اليونانية الى أن الامبراطور مبيزحى كتب - نظير
 (الثاني) (٣٥٠-٣٦١م) قد أرسل في عام ٣٥٦ «ثيوزيلي» الى اليمن: وأن
 الرجل قد نجح في مهمته ، بل وأنشأ كنيسة في «ظفار» ، وأخرى في
 «عدن» وثلثه في «هرمز» ، وكانت الاسبقية لكنيسة ظفار ، ومن ثم فقد
 أصبح رئيس أساقفتها بمثابة المشرف على كنائس بلاد العرب الجنوبية .

هذا وقد عثر على مقربة من «ظفار» على بقايا هذه الكنائس التي
 شيدها القوم بمساعدة «المبشرين» ، وعلى أيام الاحتلال الحبشي
 لليمن (٦١) ، وطبقا لهذا الاتجاه ، فإن «ثاران يهنعم» هو الملك الحميري
 الذي هجر دينه الوثني واعتق النصرانية ، اعتمادا على الكتبة التي
 ورد فيها اسم الاله «ذى سموى» (رب السماء) اما تعود الى عهد
 قريب من عهد «ثاران يهنعم» - اي حوالي عام ٣٧٨م ، أو عام
 ٣٨٤م - وبعبارة أخرى الى عهد أبيه «مليكرب يهان» (٦٢) .

على أن هناك رواية أخرى - يونانية كذلك - تذهب الى أن بعثة
 «ثيوزيليس» انما كانت عام ٣٥٦م ، وأنه - كانت الى ملتي الحبشة
 واليمن ، وأنها ذات طابع سياسى ، أكثر منه دينى . بل أن «روسينى»
 ليرى أنها كانت ذات مهمة مزدوجة ، مهمة اقتصادية بشأن
 التجارة البحرية ، ومهمة سياسية تهدف الى تحريض اليمن ضد فارس ،
 وضمهم الى جنب الروم . وربما كان ذلك بعد تنصرهم (٦٣) ، فاذا كان
 ذلك كذلك ، فأنها تصبح ذات أهداف ثلاثة - اقتصادية وسياسية
 ودينية - .

على أن هناك رواية تتأخر بدخول المسيحية بلاد العرب الجنوبية

(٦١) انظر عن الاحتلال الحبشى لليمن (محمد بيومى مهران :
 تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ ص ٣٦٨ - ٣٩٠) .

(٦٢) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٥٦ ، وكذا

A. Grohmann. Arabien. München, 1963, p. 21. 29.

J. B. Bury, A History of The Later Roman Empire, II, وكذا
 London, 1931. p. 322.

Le Museon, 1964, 3-4, p. 492. (٦٣)

Le Museon, 1950, 3-4, p. 270. وكذا

الى القرن الخامس الميلادى ، وعلى أيام «أنسطاسيوس» (٤٩١) —
٥١٨م) (٦٤) .

وأما المصادر السريانية ، فتراجع نشر المسيحية في اليمن الى تاجر
يمنى ، دعتة «لحنان» أو «حيان» ، كان قد تلقى مبادئ المسيحية في
«الحيرة» (٦٥) على أيام العاهل الفارسي «يزدجر الاول» (٣٩٩—٤٢٠م) ،
وعند عودته الى «نجران» بشر بها بين قومه ، ثم سرعان ما كتب له نجها
بعيد المدى في نشرها بين الحميريين (٦٦) .

وأما المصادر الحبشية فتذهب الى أن القديس «أزكير» قد أقام
كنيسة : ورفع الصليب ، وبشر بالنصرانية في نجران ، على أيام
«ترحبيل ينكف» الحميرى . فاذا كان ذلك صحيحا ، وإذا كان شرحبيل
قد حكم في الفترة (٤٢٠ — ٤٥٥م) (٦٧) ، فإن هذا رأى يتأخر بظهور
المسيحية في اليمن : الى النصف الاول من القرن الخامس الميلادى ، كما
أنه يتعارض مع الرأى الذى يذهب الى أن أحد أساقفة اليمن قد حصر
مجمع «نيقية» في عام ٣٢٥م (٦٨) : وعلى أية حال : فإن الرواية الحبشية
انما تذهب الى أن نصارى اليمن انما كانوا يدفعون الضرائب الى ملك
«اكسوم» . وليس الى ملك «ظفار» (٦٩) .

A. Grohmann, op-cit, p. 12.

(٦٤)

J. B. Bury, op-cit, p. 23.

وكذا

J. Hastings, ERE, III, p. 589.

وكذا

Kidd, A History of The Church, II, p. 161, III, p. 429.

وكذا

(٦٥) أنظر عن مدينة الحيرة (محمد بيومى مهران : تاريخ العرب

القديم ص ٥٧٧ — ٥٨٠) .

(٦٦) جواد على ٦/٦١٤ .

(٦٧) جواد على ٦/٦١٤ ، وكذا

E. Sachau, Zur Ausbreitung des Christentums in Asien, Berlin,

1919, p. 68.

J. B. Philby, The Background of Islam, Alexandria, 1974, (٦٨)

p. 143.

(٦٩) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٥٧ ، وكذا

L. Caetani, Annali dell'Islam, p. 125.

وهكذا تختلف الآراء على طريقة انتشار المسيحية في اليمن ، وربما كان ذلك سببا يدعوننا الى القول بأنها لم تدخل الى اليمن عن طريق واحد ، وربما اتخذت في ذلك سبلا ، وطرقا عدة ؛ واتخذت سبيل التبشير مرة ، وسبيل القوة العسكرية مرة أخرى ، وجاءت الى اليمن من الشمال عن طريق الشام فالحجاز مرة ، وعن طريق المغرب من الحبشة مرة أخرى ، وربما من العربية الشرقية مرة ثالثة .

غير أن انتشار النصرانية عن طريق الحبشة ، إنما كان ، بعد الاحتلال الحبشي لليمن في عام ٥٢٥م ، أهم الطرق جميعا ؛ ذلك أن «أبرهة» بعد أن انتصر على «إذى نواس» ، وبعد أن فرغ من الثورات اليمنية التي هبت ضده ، وبعد أن انتهى من ترميم «سدة مأرب» ، انصرف الى نشر المسيحية ، ومعاربة الأديان الأخرى في بلاد العرب ، فتقوى ساعد نصارى بلاد العرب الجنوبية ، واتخذ من «نجران» مركزا رئيسيا لحركته الدينية . فنجد جماعة نصرانية في صحراء انيمامة . وفي يثرب ، وعلى امتداد الطريق التجارى الى فلسطين وسورية (٧٠) .

وتبع ذلك انشاء الكنائس في أنحاء مختلفة من اليمن ، لعل من أهمها مأرب ونجران وصنعاء ، وفي هذه الأخيرة بنى أبرهة كنيسه المشهورة «القليس» ، بغية أن يصرف الحجيج من مكة الى صنعاء ، فيكسب من ذلك فوائد مادية وأدبية وسياسية ، وبالتالي فقد كان ذلك سببا في حملته المنكودة على مكة المكرمة في العام المعروف بعام الفيل (٧١) .

(٧٠) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٣٠٣ ، وكذا

H. Von Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 92, 120-121.

A. F. A. Beeston, in BASOR, 1954, p. 389.

J. B. Bury, op-cit, 324.

S. Smith, Events in Arabia in The 6th Century AD, in

BASOR, 1954, p. 435.

Le Museon, 1953, 3-4, p. 277-279, 1965, 3-4, p. 426.

(٧١) انظر عن حملة الفيل (محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية

في القرآن الكريم - الجزء الأول - في بلاد العرب - الرياض ١٩٨٠ ص

٣٨٨ - ٤١٠ .

ويبالغ الاخباريون كثيرا في وصف «كنيسة القليس» (وهي محرفة عن كلمة أكنيسيا بمعنى كنيسة) ، حتى أنهم يرون أن أبرهة لما أتم بناءها كتب الى «النجاشي» يقول «انى قد بنيت لك بصنعاء بيتا لم تبين العرب ولا العجم مثله»^(٧٢) أو «انى قد بنيت لك أيها الملك كنيسة لم يبن مثلهما لك كان قبلك،ولست بمنته حتى أصرف اليها حج العرب»^(٧٣) .

وتذهب الروايات العربية الى أن القليس انما بنيت بجوار قصر غمدان ، وبحجارة قصر بلقيس بمارب ، وأن أبرهة قد كتب الى قيصر الروم يطلب منه الرخام والفسيفساء ومهرة الصناع : كما استعمل في بناء القليس طبقات من حجر ذى ألوان مختلفة ، لها بريق ، وأنه نقشها بالذهب والفضة والفسيفساء وألوان الاصباغ وصنوف الجواهر وطعموا بابها بالذهب واللؤلؤ ، ورشوا حوائطها بالمسك ، وأقاموا صلبانا منقوشة بالذهب والفضة والفسيفساء : وفيها رخمة مما يلى مطلع الشمس من البلق مربعة ، عشر أذرع فى عشر أذرع ، تغشى عين من ينظر اليها من بطن القبة ، تودى ضوء الشمس والقمر الى داخل القبة ، وكان تحت القبة منبر من شجر اللبخ — وهو عندهم الابنوس — فصد بالعاج الابيض ، ودرج المنبر من خشب الساج . ملبسه ذهباً وفضة ، وكان فى القبة سلاسل فضية^(٧٤) .

هذا وقد لجأ «أبرهة» فى بناء «القليس» الى السخرة ، فضلا عن القسوة الشديدة التى كانت تصل الى حد قطع يد العمن . ان تكاسل

(٧٢) تاريخ الطبرى ١٣٠/٢ ، ابن هشام ٤٣/١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٧٠/١ ، تفسير ابن كثير ٥٠٤/٨ ، تفسير الطبرى ٣٠٠/٣٠ ، تفسير القرطبي ١٨٨/٢٠ ، الازرقى : أخبار مكة ١٢٨/١ .

(٧٣) تفسير الطبرى ٣٠٠/٣٠ ، تفسير ابن كثير ٥٤٨/٤ ، البداية والنهاية ١٧٠/١ ، ابن هشام ٣٤/١ ، تفسير القرطبي ١٨٧/٢٠ .

(٧٤) تاريخ الطبرى ١٣٠/٢ - ١٣١ ، الكامل لابن الاثير ٤٤٢/١ ،

الازرقى : أخبار مكة ١٢٨/١ - ١٢٩ ، أديان العرب ص ٣٥ ، ابن سعد :

الطبقات الكبرى ٥٥/١ ، النويرى : نهاية الارب فى فنون الادب ١٨٢/١ -

١٨٣ ، محمد بيومى مهران : تاريخ العرب القديم ٣٧٩ - ٣٨٢ ، وكذا

H. Scott, in The High Yemen, London, 1947, p. 212.

في عمله ، ويروي «ياقوت الحموي» أن أبرهة استنزل أهل اليمن في بناء هذه الكنيسة وجشمهم فيها أنواعا من السخرة ، وكان ينقل اليها أدوات البناء ، كالرخام والحجارة المنقوشة بالذهب من قصر بلقيس صاحبة سليمان عليه السلام ، وكان من موضع هذه الكنيسة على فراسخ ، وكان فيها بقايا من آثار ملكهم ، فاستعان بذلك على ما أراد من بناء هذه الكنيسة وبهجتها وبهاؤها (٧٥) .

وكانت «نجران» أهم المراكز الرئيسية للنصرانية في بلاد العرب الجنوبية ؛ وعرفت كنيسة بنسب «كعبة نجران» و «بيعة نجران» . وقد كانت قبة من آدم من ثلاثمائة جلد ، كان إذا جاءها الخائف آمن ، أو طالب حاجة قضيت ، أو مسترق أرفد . وكان لعظمتها عندهم يسمونها كعبة نجران ، وكانت على نهر نجران ، وكان لعبد المسيح بن دارس بن عدى بن معقل . وكان يستغل من ذلك النهر عشرة آلاف دينار ، وكانت القبة تستغرقها (٧٦) .

على أن هناك رواية أخرى تذهب الى أنها كانت قد بنيت على بناء الكعبة (٧٧) ؛ وأنها هي — وكذا «بيت سنداد» بين الكوفة والبصرة — لم يكونا من بيوت العبادة ، وإنما من المزارات التي يذكرها السياح (٧٨) .

ويروي أهل السيرة أن كنيسة نجران ، إنما كانت تخضع لنظام سياسي وإداري خاص بها ، فقد كان عليها «العاقب» وهو أمير القوم وذو رأيهم ، وصاحب مشورتهم ، والذي لا يصدر عن رأيه ، ثم «السيد» وهو ثمالهم وصاحب رحلهم ومجتمعهم ، و «الاستف» وهو خبرهم وإمامهم وصاحب مدارسهم (٧٩) .

(٧٥) ياقوت ٣٩٤/٤ - ٣٩٦ ، روح المعاني ٢٣٣/٣٠ .
(٧٦) ابن قتيبة : الشعر والشعراء ١٨٣/١ ، تاج العروس ٤٥٧/١ ، ٥٥٦/٣ .
(٧٧) ياقوت ٢٦٨/٥ ، جواد على ٦١٦/٦ .
(٧٨) عباس العقاد : المرجع السابق ص ١١ .
(٧٩) ابن هشام ٣٧٦/٢ (تحقيق السقا) ، اللسان ٥٧/١١ ، تاج العروس ٣٨٩/١ .

د) بين عرب الشام :

هذا وقد وجدت النصرانية لها سبيلا بين عرب الشام ، فضلا عن بادية الشام والعراق ، ومن ثم فقد دخلت الى «ابنى سليح» و«الغساسنة» فضلا عن تغلب وتتوخ ولخم واياذ وربيعه وبكر والذمر وعبد القيس وكثير من بكر (٨٠) .

وليس هناك من ريب في أن النصرانية قد انتشرت بين عرب الشام ، أكثر من انتشارها بين عرب العراق ، وربما كان السبب أن الروم — أصحاب السلطان على الشام — كانوا نصارى . كما أنهم كانوا يتخذون من النصرانية وسيلة من ... ، بسط نفوذهم على الغساسنة وغير الغساسنة ، ومن ثم فقد كانوا يشجعون حركة التبشير بين الاقاليم غير النصرانية . حتى وان كانت وسيلة هذا التبشير هي القوة العسكرية ، الامر الذي حدث في اليمن على شكل احتلال حبشي في الظاهر ، وسياسة رومية حبشية في الواقع (٨١) .

هـ) بين عرب العراق :

وأما النصرانية في العراق ، فأمرها يختلف كثيرا عن تلك التي في الشام . فالاولى انما قامت في بلاد يسيطر عليها قوم وثنيون . ولم تكن النصرانية ، بحال من الاحوال ، واحدة من تقوية نفوذ هؤلاء الوثنيين (الفرس) في العراق ، غير أن الفرس انما كانوا — كاليهود — يعتبرون ديانتهم ديانة خاصة بهم الى حد ما ، ومن ثم فلم يخلعوا أن يبتزوا بها بين عرب العراق .

هذا فضلا عن أن النصرانية التي انتشرت بين عرب العراق ، لم تكن نصرانية تتشيع للروم ، أو تعارض الفرس ، ومن ثم فإن الساسانيين انما كانوا في أغلب الاحايين ، لا يقفون عقبة في سبيل انتشارها ، وان

(٨٠) ياقوت ٥٤١/٢ - ٥٤٢ ، يوسف رزق الله : الحيرة : المدينة والمملكة العربية - بغداد ١٩٣٦ ص ٤٧ ، وكذا

P. K. Hitti, op. cit., p. 83.

(٨١) محمد بيومي مهران : الديانة العربية القديمة ص ٨٢ .

كان هذا لا يمنع من القول بأن الفرس قد تعرضوا أحياناً للمبشرين
بالنصرانية ، وفتكوا بمعتنقيها^(٨٢) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا الى أن «هندا» أم الملك اللخمي
«عمرو بن هند» (٥٥٤ - ٥٦٩م) إنما كانت نصرانية وقد نسب اليها
بناء «دير هند الكبرى» الذي بقى حتى القرن الثاني الهجري ، ويذهب
البعض الى أن البناء إنما تم على أيام الاسقف «مارأفرايم» في عهد ملك
الفرس «خسروا أنو شروان» (٥٣١ - ٥٨٩م) ، وقد جاء في صدر
هيكل الدير : «بنت هذه البيعة هند بنت الحارث بن عمرو بن حجر ،
الملكة بنت الاملاك ، وأم الملك عمرو بن المنذر ، أمة المسيح وأم عبده ،
في زمن ملك الاملاك خسرو أنو شروان ، وفي زمن مأفرايم الاسقف ،
فالاله الذي بنت له هذا البيت يغفر خطيئتها ويترحم عليها وعلى ولدها ،
ويقبل بهما وبقومهما ، اقامة الحق ، ويكون الاله معهما ومع ولدهما ،
المدهر الداهر»^(٨٣) ، فاذا صحت هذه القراءة ، فإن بناء الدير إنما يرجع
الى عهد «عمرو بن هند»^(٨٤) .

هذا ويذهب «لويس شيخو» الى أن «عمرا بن هند» قد اعتنق
النصرانية ، فقد كانت «الحيرة» في عهده تموج بالمبشرين النصارى ،
ومن ثم فليس ببعيد أن تكون «هند» قد أجابت دعوتهم ، فاعتنقت
النصرانية ، ثم عملت على جذب ولدها لاعتناقها^(٨٥) ، وان كان هناك
من يشك في ذلك ، ويذهب الى أن الملك «النعمان بن المنذر» (٥٨٠ -

(٨٢) لويس شيخو : المرجع السابق ص ٩١ ، جرجى زيدان : العرب
قبل الاسلام ص ٢٢٣ ، البكري ٦٠٦/٢ - ١٠٧ وكذا

P. K. Hitti, op. cit., p. 84.

(٨٣) البكري ٦٠٦/٢ ، ياقوت ٥٤٢/٢ ، ابن بلهيد : صحيح الاخبار
عما في بلاد العرب من الآثار ٨٩/٣ .

(٨٤) ياقوت ٥٤١/٢ - ٥٤٢ ، يوسف رزق الله : المرجع السابق ص ٤٧

وكذا P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1960, p. 83.

(٨٥) البكري ٦٠٦/٢ - ٦٠٧ ، جرجى زيدان : المرجع السابق ص

٢٢٣ ، لويس شيخو : المرجع السابق ص ٩١ (بيروت ١٩١٢) .

٦٠٢م) إنما كان هو الوحيد الذى اعتنق النصرانية من ملوك الحيرة (٨٦) .

٥ - أسباب عدم انتشار النصرانية فى بلاد العربية :

لعل من الجدير بالاشارة هنا الى أن نصرانية بلاد العرب ، إنما كانت نصرانية سطحية ، ولعل فى السرعة التى اعتنقت بها قبائل جذام وتغلب وعاملة ، الاسلام ، فضلا عن انضمام القبائل العربية فى الشام الى المسلمين ، ابان الفتوحات الاسلامية ، ما يدل على ضعف ايمانهم بالمسيحية ؛ ولعل من أهم الاسباب التى أدت الى ذلك ، فضلا عن عدم انتشار المسيحية فى بلاد العرب ، وخاصة فى غير مناطق النفوذ المسيحى .
انما هى :

أولا : أن النصرانية نفسها لم تكن تتلاءم والطبائع العربية ؛ فضلا عن جهلها ، أو على الاقل تجاهلها للنفسية العربية ، فمثلا من ناحية الميل الى الاخذ بالثأر ، والانتفة من المضيف ، فما من عربى يرضى لضاربه على خده الايسر ، أن يدير له خده الايمن ، ليضربه مرة ثانية ، وما من عربى يقبل أن يحب عدوه ، وأن يحسن الى مبغضه ؛ وأن يبارك لاعديه ، كما تقضى بذلك تعاليم الانجيل (٨٧) .

وثانيا : أن العرب رأوا فى النصرانية ديانة دخيلة ، تحمل طابع الغزاة ، فهى فى الشام تحمل طابع الروم الغزاة ، (رغم أن النصرانية نشأت أصلا فى فلسطين) ، وهى فى اليمن تحمل طابع الاحباش الغزاة .

ثالثا : أن منطقة واسعة من «نجد» إنما ظلت بعيدة عن متناول المبشرين ، ومن ثم فقد ظلت الوثنية هناك عميقة الجذور ، بل ان الوثنية — حتى فى عهد بصرى حيث الحياة المسيحية هناك فى غليان — ظلت حية على أيام «جستيان» (٥٢٧ — ٥٦٥م) .

ورابعا : أن شعور البدوى كان — حتى فى المراكز الحضرية كالمدينة — إنما هو شعور الازدراء تجاه النصارى ، وكذا اليهود .

P. K. Hitti, op. cit., p. 84.

(٨٦)

(٨٧) انجيل لوقا ٢٧/٦ — ٤٤ .

وخامسا : أن القوم في «نجد» انما تعرفوا على المسيحية - في
غالب الاحايين - عن طريق التجار الخمارين الواردين اليهم من الحيرة
أو سورية ، والذين هم في الواقع مبشرين من طراز غريب .

وسادسا : أن الطائفة المسيحية في بلاد العرب انما كانت تتكون من
العبيد والمرترقة والاحباش (٨٨) .

وسابعسا : أن المسيحية كانت قد اختلطت تعاليمها بالفلسفة
الافلاطونية ، فتعقدت بساطتها ، وامتلات بالشبهات والمغموض ، وكما
يقول «تيلور» فإن أئمة اللاهوت قد استبدلوا بديانة المسيح عقائد
ميتافيزيقية عويصة ، ودعوا الى العزوبية والعزلة ، وادعوا أن القذارة
من خصائص الرهبنة ، ولم يكن للعبيد أمل في حاضر أو مستقبل ، ومن
هنا فقد كان من العسير على العربي أن يتشرب هذه التعاليم .

وثامنا : أن الكنيسة كانت تحرم الابل والبانها ، بينما يحل العرب
ذلك ، كما كانت الكنيسة أيضا تحرم تعدد الزوجات ، والعرب يعددون ،
والنصارى يحظرون الطلاق ، والعرب يستبيحونه (٨٩) .

وتاسعا : أننا اذا قرأنا التاريخ الكنسى - كما يقول جورج سال -
فسوف نرى أن العالم المسيحى قد تعرض منذ القرن الثالث لمسخ
صورته ، بسبب أطماع رجال الدين والانشقاق بينهم ، والخلافات على
أتفه المسائل ، والمشاجرات التى لا تنتهى . والتى كان الانقسام يتزايد
بشأنها ، وكان المسيحيون في تحفزهم لارضاء شهواتهم ، واستخدام كل

(٨٨) ريجيش بلاشير : المرجع السابق ص ٦٩ ، وكذا

H. Charles, le Christianisme des Arabs sur le Limes aux
Alentours de L'Hegire, p. 39.

وكذا C. Hurt, Une Nouvelle Source du Koran, Paris, 1904, p. 130.

(٨٩) القلقشندى : صبح الاعشى ٢٨٥/١٣ ، أرنولد : الدعوة الى
الاسلام - ترجمة حسن ابراهيم وآخرين - القاهرة ١٩٤٧ ص ٦٦-٦٧ ،
دى بور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام - ترجمة أبو ريدة - القاهرة ١٩٢٨
ص ٢٦ .

أنواع الخبث والحقْد والقسوة ، قد انتهوا تقريبا الى طرد المسيحية ذاتها من الوجود ، بفعل جدالهم المستمر حول طريقة فهمها ، وفي هذه العصور المظلمة بالذات ظهرت ، بل وثبتت ، أغلب أنواع الخرافات والفساد .

ولقد وجدت الكنيسة الشرقية نفسها بعد مجمع «نيقية» في عام ٣٢٥م، ممزقة بسبب الخلافات بين أنصار «آريوس» و«سابليوس» و«نسطور» و«إپوتيجيوس» ، ولقد رأى رجال الدين أن يمنح ضباط الجيش بعض الحماية ، وبهذه الحجة كان العدل يباع علنا ، مما شجع كل نوع من أنواع الفساد والرشوة^(٩٠) . . . وكلها أمور تتنافى تناغيا مطلقا ، مع دعوة المسيح ورسالته ، وبالتالي لا تشجع العرب على اعتناق النصرانية .
وعاشرا : أن «موشايم» عندما أراد رصد الحالة في القرن السابع الميلادي . رسم صورة للمقارنة . أبرز فيها التعارض بين المسيحيين الأوائل والآخر . وخرج بأن الديانة الحقيقية في القرن السابع الميلادي كانت مدفونة تحت أكوام من الخرافات والالوهام السخيفة . حتى أنه لم يكن في مقدورها أن ترفع رأسها^(٩١) .

وحادي عشر : أن المسيحية لم تغير من حالة القبائل العربية السورية التي تنصرت في الجاهلية ، اذ احتفظت هذه القبائل بكل عاداتها وتقاليدها الوثنية القديمة^(٩٢) ، بل ان كل ما أخذته التغالبة من المسيحية إنما هو سرب الخمر^(٩٣) ، ورغم ما في هذا القول من مبالغة ، فلا ريب أن فيه بعض الصواب .

(٩٠) محمد عبد الله دراز : مدخل الى القرآن الكريم - ترجمة محمد عبد العظيم علي - الكويت ١٩٧٤ ص ١٣٦ - ١٣٧ ، وكذا

Georges Sale. Observations Historiques et Critiques sur le Mahometisme, Amsterdam, 1775, p. 68-71.

(٩١) محمد عبد الله دراز : المرجع السابق ص ١٣٧ - ١٣٨ ، وكذا Saint-Clair Tisdall, The Original Sources of The Qur'an, 1905, p. 136-137.

G. Sale, op-cit, p. 17. (٩٢)

(٩٣) أنظر تفسير الآية الخامسة من سورة المائدة للزمخشري، وكذا T. Noeleke, Geschichte des Quran, Leipzig, 1909, p. 10.

وثانى عشر : أن المسيحية التي كانت الكنيسة تبشر بها قبل ظهور الاسلام ، وأثناء ظهوره ، لم يكن يختلف كثيرا عن الديانات العربية قبل الاسلام . بل انها لم تكن ديانة توحيدية ، وانما هي ديانة متعددة الآلهة ، فالمسيح وأمه ، كانا يقدسان فيها ككائنين المهيمن (٩٤) .

والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم ، انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة ، وماواه النار ، وما للظالمين من أنصار ، لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة ، وما من اله الا الله واحد ، وان لم ينتهوا عما يقولون ليمس الذين كفروا منهم عذاب اليم ، أفلا يتوبون الى الله ويستغفرونه والله غفور رحيم ، ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كنا يأكلان الطعام . انظر كيف نبين لهم الآيات : ثم انظر أنى يؤفكون» (٩٥) .

وفي قوله تعالى «واذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذونى وأمى المهيمن من دون الله ، قال سبحانه ما يكون لى أن أقول ما ليس لى بحق ، ان كنت قلته فقد علمته ، تعلم ما فى نفسى ولا أعلم ما فى نفسك ، انك أنت علام الغيوب ، ما قلت ليم الا ما أمرتنى به أن اعبدوا الله ربى وربكم ، وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم ، فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم ، وأنت على كل شئ شهيد» (٩٦) .

وفي قوله تعالى «لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم ، قل فمن يملك من الله شيئا ، ان أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن فى الارض جميعا ، والله ملك السماوات والارض وما بينهما ، يخلق

(٩٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٤٢ - ٢٤٣ .
(٩٥) سورة المائدة : آية ٧٢ - ٧٥ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٠ / ٤٨٠-٤٨٦ ، تفسير المنار ٦ / ٣٩٧-٤٠٤ ، فى ظلال القرآن ٢ / ٩٤٣-٩٤٩ ، تفسير ابن كثير ٢ / ١٢٩-١٣١ ، تفسير النسفى ١ / ٢٩٤-٢٩٦ ، صفوة التفاسير ١ / ٣٥٧-٣٥٨ ، تفسير البحر المحيط ٣ / ٥٣٧-٥٣٨ ، تفسير أبى السعود ٢ / ٤٨-٤٩ ، تفسير القرطبى ص ٢٢٤٦-٢٢٤٨ .
(٩٦) سورة المائدة : آية ١١٦ - ١١٧ .

• ايشاء والله على كل شىء قدير» (٩٧) •

وثالث عشر : أن المسيحية كانت قد تعددت مذاهبها ، وانقسم كل مذهب على توالى الزمن فرقا وأحزابا ، وصار لكل شيعة ، فى أوضاع الدين وأسسها ، رأى يخالف رأى الشيعة الأخرى ، وتنكرت هذه الطوائف بعضها لبعض ، بسبب خلافها فى الرأى ، تنكر أنتج العداوة الشخصية التى تلمسها حيثما دب الضعف الخلقى والذهنى الى النفوس ، فجعلها سريعة الى الخوف ، سريعة كذلك الى التعصب الأعمى والجمود القتال (٩٨) •

ومن نافلة القول : أن كل هذه أمور تؤدى الى بعد العرب عن النصرانية ، وهى فى نفس الوقت ، انما هى أسباب دخيلة على دعوة المسيح ، صلوات الله وسلامه عليه ، وربما لو وصلت المسيحية الى العرب : نقية صافية — كما جاءت من السماء ، وكما بلغها عيسى بن مريم رسول الله ، لتغير الامر كثيرا •

(٩٧) سورة المائدة : آية ١٧ ، وانظر سورة النساء : آية ١٧١-١٧٢

(٩٨) محمد حسين هيكل : حياة محمد — القاهرة ١٩٦٥ ص ٦٩ •

٣ - الحنفاء

كان الجو الدينى فى بلاد العرب بعد ظهور المسيحية ملبدا بالغيوم فى كثير من الاماكن ، وهو خليط من عناصر يهودية ، وأخرى مسيحية ، كما يلاحظ ذلك فى النقوش التى تركها لنا الاقدمون فى أماكن مختلفة من بلاد العرب . وقد أدى ذلك الوضع الدينى المضطرب الى أن يبحث قوم عن ربهم ، بعيدا عن تعدد الآلهة عند العرب الجاهليين ، وبعيدا عن رب ((يهوه)) رب يهود ، الذى جعله الاحبار ((الها قوميا)) خاصا باليهود ؛ دون سواهم من العالمين ، وبعيدا عن تعدد الآلهة عند بعض النصارى فى بلاد العرب ، فضلا عن الساميين الشماليين^(١) .

وهكذا ظهر فى بلاد العرب ما عرف باسم « الحنفاء » - ومفردها حنيف - وهم الذين يميلون الى الحق أو الى الدين المستقيم ، أو الذين يستقبلون البيت الحرام ؛ أو الذين أسلموا فى أمر الله فلم يلتوا فى شئ ؛ أو أنهم - فى عرف الجاهليين - هم الذين اختتنوا وحجوا البيت الحرام . وان كان الامام الطبرى يشترط كذلك الاستقامة على ملة ابراهيم . أو هم الذين آمنوا بجميع الرسل . والجامعون لكل الدين . أو الممتنعون عن نكاح المحارم ، أو الذين مالوا عن الاديان كلها الى الاسلام .

وهكذا وجدت عدة تفسيرات ، قد تختلف فى قليل أو كثير عن بعضها ؛ ولكنها تتفق غالبا فى أن الحنفاء (أو المتحنفين أو المنحثين) كانوا على ملة ابراهيم . ولم يكونوا يهودا أو نصارى ، ومن ثم فهى ليست دينا جديدا ، وانما هى مجرد حركة دينية ، وصف أصحابها «بالحنفاء» أتبع ابراهيم الخليل ؛ عليه السلام ، نادوا بنبذ الأصنام . والتخلص من عادات الجاهلية السيئة ؛ كواد البنات وشرب الخمر ، ثم الدعوة الى

(١) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٨٠ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٤/٤ - ٧ .

الايمن بالله واحد . لا شريك له (٣) .

هذا وهناك من ينسب الى الحنفاء عدم اكل ذبائح الاصنام . وكل ما اهل لغير الله ، فضلا عن تحريم الخمر على أنفسهم . والاغراق في النظر والتأمل في خلق الله ، الى جانب شعائر الحج وغيرها من مستحسنات الاعمال (٣) .

ويذهب فريق من الباحثين الى أن لفظة «الحنفاء» انما ترجع الى أصل عبراني هو «تحينو» أو من «حنف» ومعناها «التحنف» في العربية . وذلك لما لهذه اللفظة من صلة بالزهد والزهاد ، وان كان اليهود يطلقون لفظة «حنيف» على من اختلج دون أن يعتنق اليهودية (٤) .

على أن هناك من يذهب الى أن الكلمة عربية من «تحنف» على وزن «تبرر» . وقد وردت في النصوص العربية الجنوبية بمعنى «حساباً» ، أي ما ن وتأثر بشيء ما (٥) .

(٢) تفسير الكشاف ١/١٧٨ ، ٥٠٧ ، تفسير روح المعاني ١/٣٥٢ ، تفسير المنار ١/٤٨٠-٤٨٢ ، تفسير الفخر الرازي ٢٢/٤٦-٤٨ ، صحيح البخاري ٥/٥١ ، اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٧٩-٨٠ ، ريجيس بنشير : المرجع السابق ص ٦٨ ، وكذا

A. I. Katsh, Juddaism in Islam, New York, 1954, p. 108.

C. Lyall, The Word Hanif and Muslim, in JRAS, 1903, p. 772.

R. Dozy, op-cit, p. 190.

J. Halevey, in JA, 1905, p. 114.

(٣) صحيح البخاري ٢/١٧٨ (ط الاميرية - القاهرة ١٢٨٠هـ) ، تفسير القرطبي ٤/١٠٩ ، تفسير الخازن ١/٢٣٨ ، ٢٥١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/٢٣٩-٢٤٠ ، ابن الكلبي ، الاصنام ص ٦ .

(٤) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٧٩ ، جواد على ٦/٤٥٣ ، وكذا

A. I. Katsh, op. cit, p. 108.

A. I. Katsh, op-cit, p. 108. وكذا
J. A. Montgomery, Ascetic Strains in early Judaism, in JBL. LI, 1932, p. 183.

Encyclopaedia of Islam, II, p. 529. وكذا

(٥) جواد على ٦/٤٥٣ ، وكذا

Encyclopaedia of Islam, II, p. 529.

هذا ويلخص بعض المفسرين^(٦) آراء العلماء عند تفسير الآية الكريمة «وقالوا كونوا هودا أو نصارى تهتدوا ، قل بل ملة ابراهيم حنيفا ، وما كان من المشركين»^(٧) ، فذهبوا الى أن في «الحنيفية» أقوال أربعة : أنها حج البيت ، وثانيها : أنها اتباع الحق ، وثالثها : أنها اتباع ابراهيم فيما أتى به من الشريعة التي صار بها اماما للناس وحده ، من الحج والختان وغير ذلك من شرائع الاسلام ، والرابع : أنها الاخلاص لله وحده ، والاقرار له بالربوبية ، والاذعان بالعبودية .

هذا ويذهب بعض المستشرقين الى أن لفظة «الحنيفية» أرامية الاصل ، أخذها العرب عن النصارى ، ثم أطلقوها على المنادين بالتوحيد منهم ، والذين ظهروا — بادية ذى بدء — في اليمن ، متأثرين باليهودية والنصرانية ، ولكنهم لم يعتنقوا أيًا منها ، ومن ثم فيجب الاحتراس من قول القائلين أن أحدا من أولئك المتحنفين أو الحنفاء قد تهود أو تنصر ، على مذهب مفصل مستوعب لعقائد اليهودية أو النصرانية ، فكل ما صح من أخبار الحنفاء أنهم كانوا يعرفون أن الايمان بالاله الواحد ، أهدى وأحكم من الاوثان والنصب .

ونحسب «ابن هشام» قد صدق الرواية حقا ، حين قال عن أشهر هؤلاء المتحنفين ، وهو «زيد بن عمرو بن نفيل» أنه توقف ، ولم يدخل في يهودية أو نصرانية ، وفارق دين قومه ، فاعتزل الاوثان والميتة والذبائح التي تذبح على الاوثان ، ونهى عن قتل المؤودة وشرب الخمر ، وقال : أعبد رب ابراهيم ، وبإدى قومه بعيب ما هم عليه ، وكان يسند ظهره الى الكعبة ويقول : يا معشر قريش ، والذي نفس زيد بن عمرو بيده ، ما أصبح منكم أحد على دين ابراهيم غيرى ، ثم يقول : اللهم

(٦) تفسير الفخر الرازى ٨٩/٤-٩٠ ، تفسير الطبرسى ٤٨٥/١-٤٨٨ .

(٧) سورة البقرة : آية ١٣٥ ، وأنظر : تفسير الطبرى ١٠١/٣-١٠٨ ،

تفسير المنار ٣٩٤/١-٣٩٧ ، في ظلال القرآن ١١٧/١-١١٨ ، صفوة التفاسير ٩٨/١-٩٩ ، تفسير ابن كثير ٢٧٨/١ .

لو أنى أعلم أى الوجوه أحب إليك عبدتك به ، ولكنى لا أعلمه ثم يسجد على راحلته (٨) .

ومن ثم فليس صحيحاً ما ذهب اليه بعض المستشرقين الذين عدوا الاحنفاء شيعة من شيع النصارى ، وربما الذى أغراهم بذلك الغرض أن بعض من الاحناف قد اعتنقوا النصرانية (٩) : من أمثال «ورقة بن نوفل» ، فإنه كان حقاً يطيل القراءة فى كتب اليهود والنصارى ، ويعلم أن عبادة الأصنام ضلالة ، فيلتمس الهداية فى غيرها . ولا يستوفى العلم ، ولا الايمان ، بأى الديانتين بوجاهة الامر فى نصرانيته — كما قال ابن هشام — أنه كان نصرانياً تتبع الكتب : وعلم من علم أهل الكتاب .

هذا وقد ذكر ابن هشام عن «ورقة بن نوفل» : وثلاثة من أصحابه (عبيد الله بن جحش ، وعثمان بن الحويرث (١٠) ، وزيد بن عمرو بن نفيل) أنهم قد انصرفوا عن صنم يعظمونه فى يوم عيد . فقال بعضهم لبعض : تعلمون والله ما قومكم على شئ : لقد أخطأوا دين أبيهم ابراهيم ، ما حجر نطيف به ، لا يسمع ولا يبصر . ولا يضر ولا ينفع . يا قوم التمسوا لانفسكم ديناً ، فانكم والله ما أنتم على شئ ، فتفرقوا فى البلدان يلتمسون الحنيفية ، دين ابراهيم (١١) .

ويروى الامام البخارى فى صحيحه بسنده عن ابن عمر : أن زيد بن

(٨) ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ٢٢٨/١-٢٢٩ ، الذهبى : تاريخ الاسلام ٥٤/١ ، ابن دريد : الاشتقاق ١٠٣، ٨٤/١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢٣٧/٢-٢٤١ ، العقد : المرجع السابق ص ٦٨ .

(٩) جواد على ٤٥٦/٦ ، وكذا A. I. Katsh, op-cit, p. 108.

وكذا J. A. Montgomery, op-cit, p. 183.

(١٠) عبيد الله بن جحش : اقام ما هو عليه من الالتباس ، حتى ظهر الاسلام فاسلم ، ثم هاجر الى الحبشة مع المسلمين ، غير أنه تنصر هناك ، ثم بقى حتى هلك ، وأما «عثمان بن الحويرث» فقد قدم على قيصر الروم ثم تنصر ، ثم أرسله قيصر ليكون ملكاً على مكة من قبله ، غير أنه فشل ، فعاد الى قيصر وبقي هناك حتى هلك (ابن هشام ١/٢٢٢-٢٢٥ ، ابن كثير البداية والنهاية ٢٤٣/٢ ، ابن حبيب : المحابر ص ١٧١-١٧٢) .

(١١) ابن هشام ١/٢٢٣ ، (القلهرة ١٩٥٥) .

عمرو بن نفيل خرج الى الشام يسأل عن الدين ويتبعه ، فلقى عالما من اليهود فسأله عن دينهم ، فقال أبى لعل أن أدين أدينكم فأخبرنى ، فقال : لا تكون على ديننا حتى تأخذ بنصيبك من غضب الله ، قال زيد : ما أفر الا من غضب الله ، ولا أحمل من غضب الله شيئا أبدا ، وانى أستطيعه فهل تدلنى على غيره ، قال ما أعلمه الا أن يكون حنيفا ، قال زيد : وما الحنيف ، قال : دين ابراهيم ، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ، ولا يعبد الا الله» •

«فخرج زيد فلقى عالما من النصارى ، فذكر مثله ، فقال : إن تكون على ديننا حتى تأخذ بنصيبك من لعنة الله ، قال ما أفر الا من لعنة الله ، ولا أحمل من لعنة الله ، ولا من غضبه شيئا أبدا ، وانى أستطيع . فهل تدلنى على غيره ، قال : ما أعلمه الا أن يكون حنيفا ، قال وما الحنيف . قال : دين ابراهيم ، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ، ولا يعبد الا الله ، فما رأى زيد قولهم فى ابراهيم عليه السلام خرج ، فلما برز رفع يديه فقال : اللهم انى أشهد أنى على دين ابراهيم» (١١) •

وهذا الحديث ، فيما يرى العلامة الغزالى — يبين مقدار الحيرة التى سادت الدنيا ، وغطت بضبابها الكثيف على الأديان الظاهرة. اليهود يشعرون بأنهم مطاردون فى الأرض . منبوذون من أقطارها . فعلى الداخل فى دينهم أن يحمل وزرا من المقت المكتوب عليهم •

والنصارى وقع بينهم شقاق رهيب فى طبيعة المسيح ووضعه. ووضع أمه : من الاله الكبير ، وقد أثار هذا الخلاف بينهم الحروب المهلكة ، وقسمهم فرقا يلعن بعضها بعضا •

وكان نصارى الشام الذين ساءم «زيد» من فريق «اليعاقبة» الذين يخالفون المذهب الرسمى لكنيسة الرومان فلا غرابة اذا أشعروا «زيدا» بما يقع عليه من عذاب ، لو دخل فى دينهم ، أو لعل هذه اللعنة المرهوبة

(١٢) صحيح البخارى ٥٠/٥١ (دار الحديث - القاهرة) •

هى تبعات الخطيئة التى اقترفها آدم واستحقها من بعده بنوه ؛ كما يدعى ذلك النصارى ، وهم يبررون صلب المسيح ، ومن حق زيد أن يدع هؤلاء وأولئك ، ويرجع الى دين ابراهيم عليه السلام ؛ ويبحث عن أصوله وفروعه (١٣) .

وأخرج البخارى عن أسماء بنت أبى بكر قالت : رأيت زيد بن عمرو ابن نوفيل قائما مسندا ظهره الى الكعبة يقول : يا معشر قريش : والله ما منكم على دين ابراهيم عليه السلام غيرى ، وكان يحيى المؤودة ، يقول للرجل — اذا أراد أن يقتل ابنته — أنا أكفيك مؤنتها ، فيأخذها . فاذا ترعرت قل لابيها : ان تسئت دفعتهما اليك : وان تسئت كفيتك مؤنتها» (١٤) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هه الى أن القرآن الكريم قد نص صراحة على أن «(الحنفاء)» لم يكونوا يهودا ؛ ولا نصارى . وانما كانوا ينتمون فى عقيدتهم الى ابراهيم عليه السلام ؛ ثم أن الاخباريين ، وان كانوا قد أدخلوا فى الاحناف أناسا . نصوا على أنهم كانوا نصارى ؛ فانهم فى الوقت نفسه ؛ قد نصوا على أن البقية من هؤلاء الاحناف انما كانوا على دين ابراهيم .

وهكذا يبدو واضحا أن رواية الاخباريين ؛ انما تتفق مع ما جاء فى القرآن الكريم (١٥) ، من أن الاحناف لم يكونوا يهودا ولا نصارى . وانما كانوا على دين ابراهيم ؛ ومن ثم فليس صحيحا أن الاحناف انما كانوا شيعة من شيع النصارى ، أو حتى القنطرة التى توصل بين النصرانية والاسلام ، كما يزعم فلهاوزن (١٦) .

(١٣) محمد الغزالى : فقه السيرة — القاهرة ١٩٦٥ ص ٨٧ .
(١٤) صحيح البخارى ٥١/٥ ، وانظر : المستدرک للحاكم ٢٤٠/٣ .
(١٥) انظر : سورة البقرة : آية ١٣٥ ، آل عمران : آية ٦٧ ، ٩٥ ، النساء : آية ١٢٥ ، الانعام : آية ٧٩ ، ١٦١ ، يونس : آية ١٠٥ ، وانظر كذلك : ابن كثير ٢٣٧/٢ — ٢٤٣ ، تفسير الطبرى ١٠١/٣ — ١٠٨ ، ٤٩٣/٦ — ٤٩٦ ، السهيلي : الروض الانف ١٤٥/٢ .

(١٦) J. Wellhausen, Reste Arabischen Heidentums, Berlin, 1927. p. 239 F.

ويروى ابن كثير أن «زيد بن عمرو بن نفيل» قال : شامت اليهودية والنصرانية فكرهتهما ، فكنت بالشام وما والاها ، حتى أتيت راهبا في صومعة فذكرت له اغترابي عن قومي ، وكراحتي عبادة الاوثان واليهودية والنصرانية ، فقال له : أراك تريد دين ابراهيم يا أخا أهل مكة ، انك لتطلب ديننا ما يوجد اليوم أحد يدين به ، وهو دين أبيك ابراهيم ، كان حنيفا ، لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ، كان يصلي ويسجد الى هذا البيت الذي ببلاذك ، فالحق ببلاذك ، فان الله يبعث من قومك في بلدك ، من يأتي بدين ابراهيم الحنيفية ، وهو أكرم المخلق على الله» (١٧) .

وليس هناك الى سبيل من شك في أن الذي حفظ أخبار هؤلاء الحنفاء ، ورود ذكرهم في القرآن الكريم ، فلقد جاء ذكرهم في موضعين : الواحد في سورة الحج (١٨) ، والآخر في سورة البينة (١٩) ، وهما مدنيتان ، كما ورد في القرآن الكريم نلفظ «حنيف» في عشر مواضع ، في سور مكية ، وأخرى مدنية ، ومن هنا كن اهتمام المفسرين والمؤرخين بجمع ما كان عالقا بأذهان الناس عنهم ، بخافصة وأن الحديث الشريف قد أشار الى الحنيفية وحنفاء .

روى عن المعصوم مؤلفنا وسيدنا محمد رسول الله - ﷺ : أنه قال : «نلام أبعث باليهودية ولا بالنصرانية ولكن بعثت بالحنيفية السمحة» (٢١) ، وقال - ﷺ : «بعثت بالحنيفية السمحة السهلة» (٢٢) . وقال «أحب الأديان الى الله تعالى الحنيفية السمحة» (٢٣) .

-
- (١٧) ابن كثير : البداية والنهاية ٢/٢٣٩ .
 - (١٨) سورة الحج : آية ٣١ .
 - (١٩) سورة البينة : آية ٥ .
 - (٢٠) أنظر سورة البقرة : آية ١٣٥ ، آل عمران : آية ٦٧ ، ٩٥ ، النساء : آية ١٢٥ ، الانعام : آية ٧٩ ، ١٦١ ، يونس : آية ١٠٥ ، النحل : آية ١٢ ، ١٢٣ ، الروم : آية ٣٠ .
 - (٢١) مسند الامام أحمد ٤/١١٦ ، ٦/٣٣ .
 - (٢٢) اللسان ٩/٥٦-٥٧ ، جواد على ٦-٤٥٠ .
 - (٢٣) تفسير الطبرسي ١/٢١٥-٢١٦ ، الانصاية ١/٥١ ، جواد على ٦/٤٥٠ .

وهكذا بدأت التيارات التوحيدية تظهر في بلاد العرب في القرن السادس الميلادي بوضوح ، وبدأ كثير من القوم يشكون كثيرا في عبادة الاصنام ، غير أن اليهودية والنصرانية ، وإن أوجدتا الشك في صحة الديانات الوثنية ، فإنهما لم تفلحا في ادخال تغيير جوهري في النظم الدينية في بلاد العرب ، وظلت الوثنية واليهودية والنصرانية في نزاع عنيف ، دون أن تتغلب واحدة على الاخرى (٢٤) .

هذا ولا يختلف الامر كثيرا بالنسبة الى حركة «الحنفاء» التي كانت تبحث عن دين ابراهيم الحنيف ، وتسبب الاصنام ، ولا ترى في عبادتها غذاء روحيا يرضى العقلاء من العرب ، ولكنها لم تكن حركة منتجة، لأنها لم تؤد الى شيء من التغيير في عبادة الاصنام ، ولا الى شيء من اصلاح أحوال العرب ، ولكنها ، دون جدال ، قد عادت الطريق ، وجعلت في بعض الانفس شيئا من الاستعداد لقبول الاسلام (٢٥) .

وهكذا بقيت بلاد العرب مضطربة اضطرابا شديدا بين هذه الديانات المختلفة — السماوية والبشرية — الى أن ظهر رجل عظيم ، رفع علم النبوة (حوالي عام ٦١٠م) ، وحار غرة ناصعة في جبين الدهر . ومجدا باقيا حتى يغير الله هذه الارض غير الارض ، فأرغم التاريخ على أن ينحو نحوا جديدا (٢٦) ، ذلكم الرجل العظيم هو سيد الاولين والآخرين . رسول رب العالمين ، وخاتم النبيين . سيدنا ومولانا محمد رسول الله ﷺ ، فتقضى على كل أثر للوثنية في بلاد العرب .

وفي الواقع — وكما يقول المؤرخ الالماني المسيحي ديتلف نلسن — فإن علم الاديان لم يعرف ديننا ثمن حربا شعواء لا هوادة فيها ، على الوثنية ، كتلك التي شنّها «الاسلام» ، فالكتاب المقدس (التوراة والانجيل) مثلا ، قد احتفظ بالكثير من الديانات القديمة ، بخلاف القرآن

٢٤) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩٠ - ٩١ .

٢٥) محمد مبروك نافع : المرجع السابق ص ١٦٩ .

٢٦) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ٩١ .

الكريم الذي حرّمها ، التحريم كلّ التحريم ، والمسيحية قد ضمت اليها
 — سواء كان ذلك في وطنها أم في الاوطان التي عزتها — كثيراً من
 العادات الوثنية القديمة : وكانت روح الوثنام بينها وبين الوثنية قوية ؛
 بخلاف الوثنية مع الاسلام ، فلا يوجد دين عالمي بغض تعدد الآلهة .
 وأعزم بالتوحيد وتغنى به مثل الاسلام ، ولا يوجد دين من الأديان
 قدّر الله تعالى له النجاح في القضاء على الوثنية ؛ كما قدر للإسلام^(٢٧) ،
 دين التوحيد المطلق ، وصدق الله حيث يقول ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ، اللَّهُ
 الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد﴾^(٢٨) .

(٢٧) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ١٧٣ ، وانظر ص ١٨٠ .
 (٢٨) سورة الاخلاص ، وانظر : تفسير ابن كثير ٩٠٣/٤ - ٩١١ ،
 تفسير النسفي ٣٨٣/٤ - ٣٨٥ ، تفسير القرطبي ص ٧٣٣٤ - ٧٣٤٠ ،
 تفسير جزء عم للإمام محمد عبده ص ١٣٤ - ١٣٦ ، صفوة التفاسير
 ٦٢٢-٦٢٠/٣ ، تفسير البخسز المحيط ٥٢٧/٨ - ٥٢٨ ، تفسير الفخر
 الرازي ١٧٦-١٧٤/٣١ ، في ظلال القرآن ٤٠٢/٦ - ٤٠٥ .

الفصل الرابع

بيوت العبادة

١ - انواع المعابد :

المعبد : هو الموضع المخصص للعبادة . وكان العرب القدامى قد اتخذوا لانفسهم معابد . تعبدوا بها الى معبوداتهم الوثنية ، منذ أن انحرغوا عن دين ابراهيم الحنيف ، وحتى ظهور الاسلام في أوائل القرن السابع الميلادى .

ومعابد العرب قبل الاسلام ، تنقسم الى انواع ، طبقا لعقيدة المتعبدين ، فضلا عن الثابت منها والمتنقل . الى جانب تلك التى اتخذت للعبدة والحج . وتلك التى كانت بمثابة مزارات فحسب ، فأما من ناحية عقيدة المتعبدين فهناك أنواع ثلاثة : بيوت عبدة خاصة بالمشركون عبدة الاصنام ، وهم الكثرة الكاترة ، وهناك بيوت عبدة خاصة باليهود ، وثالثة خاصة بالنصارى ، ورابعة للمجوس . فقد عرفت بلاد العرب الشرقية والجنوبية المجوسية ، غير أن عبادها انما كانوا من العجم (الفرس) ، ذلك لان المجوسية لم تنتشر بين العرب ، ولم يعتنقها الا عدد قليل منهم .

على أن هناك تقسيما آخر ، فهناك معابد أقامها الحضر من العرب في مواطن اقامتهم . وتفننوا في بنائها وزخرفتها لتكون بيوتا تليق بسكنى أربابهم الوثنيين ، على أن هناك معابد أخرى متنقلة ، فقد كانت القبائل العربية - وخاصة الشمالية منها - فى حركة دائمة ، بحثا عن الغزو والكلا والماء ، وكانت معبوداتها فى حركة دائمة أيضا ، ترحل مع المتعبدين أيضا ، وتستقر عند استقرارهم ، ومن ثم فعند نزول القبيلة فى مكان ما ، توضع الاصنام فى خيمة ، تقوم مقام المعبد الثابت عند أهل

المدر ، وتكون للخيمة عندئذ قدسية خاصة ، كما يكون للمكان الذى تثبت عليه حرمة ، فادامت الخيمة فوقه ، حيث كان القوم ينظرون اليها نظرة تقديس واجلال ، لانها ، فيما يعتقدون ، من حرم الالهة وأماكنها وبيوتها المقدسة ، التى لا يجوز تدنيسها ، ولا انتهاك حرمتها ، ومن ثم فلم يكن يسمح لأحد بالدخول اليها ، الا اذا كان من رجال الدين .

ولعل السبب فى الحفاظ على عدم تغيير هذا الطراز المتنقل من المعابد أن اقامة معبد ثابت — فى نظر البدو — انما هو خروج على سنن الاباء والاجداد ، فضلا عما فيه من نبذ للخيمة المقدسة ، التى كانت المعبد القديم لهم ، وهم فى حالة تنقل من مكان الى آخر ، ثم ان أهل «الوهر» انما هم قوم رحل ، ولا يمكن لمن هذا حاله ، اتخاذ معبد ثابت له ، الامر الذى يفرض عليه نقل أصنامهم معه حيث يذهب (١) .

وهناك تقسيم ثالث للمعابد ، فهناك بيوت عبادة كبيرة ، يحج اليها القوم فى أوقات معينة ، ومواسم محددة ، من أماكن قريبة أو بعيدة ، وهى فى الغالب محجة واحدة ، اختارها الاله — أو الالهة — من بين سائر الأماكن ، لتكون موضعا مقدسا ، وحرما آمنا ، ههنا — فى نظر المتعبدين — أقدس بقعة ، وأعز مكان فى البلاد . ومن ثم فلا تدانيها المعابد الاخرى ، ولا تبلغ منزلتها فى الحرمة والمكانة ، وهناك بيوت عبادة أخرى ، تكون دون المحجيات فى الاهية ، لان الالهة لم تختارها لنفسها ، ولم تنص على اسمها ، وانما هى دور عبادة أقامها الناس ، تقربا الى تلك الآلهة (٢) .

٢ - أسماء المعابد :

أطلق العرب القدامى على معبد آلهتهم عدة أسماء ، فهناك الاسم «بيت» (بيت العبادة) ، فقد ورد فى نصوص المستند جملة «وقدسوا

(١) جواد على ٣٩٨/٦ - ٣٩٩ ، وكذا

F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten

Welt, III, Berlin, 1968, p. 132.

(٢) جواد على ٤٠٢/٦ - ٤٠٣ .

بيت مرب) (بمعنى قدسوا بيت مأرب^(٣) ، أو بيت مأرب المقدس)^(٤) .
فإن لفظة «بيت» هي اللفظة التي استعملت في النص للمعبد ، وقد أطلقت
قبل اسم الاله أو المكان لتدل على التخصيص .

وهناك «الكعبة» ، وهي البيت المربع ، وكل بيت مربع «كعبة»^(٥)
عند العرب ، وقد خصصت في الاسلام بالبيت الحرام بمكة المكرمة .
والكعبة : الغرفة أيضا ، وكان لربيعية بيت يطوفون به يسمونه «الكعبات»
أو «ذو الكعبات»^(٦) ، وهناك «المسجد» ، وهو كل موضع يتعبد فيه .

(٣) أنظر عن : مأرب : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم
الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢٩٦ - ٢٩٩ .
(٤) جواد علي ٤٠٠/٦ ، وكذا

Le Muséon, LXV, I, 1934, p. 105.

(٥) الكعبة : من الكوب ، وهو العطر والارتاح . والكعبة البيت
المربع ، وجنته «كعب» ، والكعبة البيت الحرام سمي كعبة لارتفاعه
وتريعده ، وقد ذكرت الكعبة في القرآن الكريم في مواضع كثيرة ، وباسماء
مختلفة ، ذكرت باسم «الكعبة» في سورة المائدة (آية ٩٧) «جعل الله
الكعبة البيت الحرام قياما للناس» ، وفي سورة المائدة (آية ٩٥) في قوله
تعالى «هديا بالغ الكعبة» ، وذكرت باسم «البيت» في قوله تعالى من
سورة البقرة (آية ١٢٧) «واذ برفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل»
وفي قوله تعالى من سورة البقرة (آية ١٥٨) «فمن حج البيت أو اعتمر
فلا جناح عليه أن يطوف بهما» ، وفي قوله تعالى من سورة آل عمران
(آية ٩٦) «ان أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً وهدى للعالمين» ،
وفي قوله تعالى من سورة قريش «فليعبدوا رب هذا البيت» ، وذكرت
باسم «الحرم» في قوله تعالى من سورة العنكبوت (آية ٦٧) «أولم يروا
أنا جعلنا حرماً آمناً» ، وفي قوله تعالى من سورة القصص (آية ٥٧)
«أولم نكن لهم حرماً آمناً» ، وذكرت باسم «المسجد الحرام» في قوله
تعالى من سورة البقرة (آية ١٤٤) «ومن حيث خرجت فول وجهك شطر
المسجد الحرام» ، وفي قوله تعالى من سورة البقرة (آية ١٩١)
«ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام» ، وفي قوله تعالى في سورة البقرة
(آية ١٩٦) «ذلك لم يكن أهله حاضري المسجد الحرام» (وانظر :
أحمد حسن الباقوري : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ٤٦ - ٤٧) .

(٦) عرفت معابد الجاهليين «بالكعبات» ، مما يدل على أن
بناءها كان على هيئة مكعب كشكل بناء «الكعبة المشرقة» ، ومن هذه
الكعبات «كعبة سداد» ، وهو قصر كانت العرب تحج إليه ويطوفون
حوله ، وكان مركز حج قبائل «بكر بن وائل واياها» ، وإن ذهب «ابن الكلبي»

وقد استعملها الجاهليون بهذا المعنى أيضا ، كما جاءت كذلك في النصوص النبطية والمصفوية ، وقد عنيت به «معبدا»^(٧)

وهناك «المكرب» أو «المكراب» (مكربن) ، وقد جاء في بعض نصوص المسند «مكربن يعق» بمعنى «معبد يعوق»^(٨) . ومن ثم فهناك من يرجح أن اسم «مكة»^(٩) إنما أخذ من لغة الجنوب ، مستندا في ذلك الى البيت الحرام ، ذلك لأن «مكة» أو «مكرب» — في نظر هذا الفريق من الباحثين — إنما هي كلمة يمنية ، مكونة من «مك» و «رب» و «مك» بمعنى «بيت» فتكون «مكرب» بمعنى «بيت الرب» أو «بيت الاله» ، ومن هذه الكلمة أخذت كلمة «مكة» — أو بكة بقلب الميم باء على عادة أهل الجنوب — ويرى «بروكلمان» أنها مأخوذة من كلمة «مقرب» العربية الجنوبية ، ومعناها «الهيكل»^(١٠) .

الى أنه كان منزلا شريفا ، ولم يكن بيت عبادة ، وكان موقعه بين الحيرة والابلة ، وهناك «كعبة نجران» ، وهو بناء على هيئة الكعبة ، ذهب «ابن الكلبي» الى انه قبة من آدم من ثلاثمائة جلد ، كان اذا جساءها الخائف أمن ، أو طالب حاجة قضيت أو مسترفدا رقد ، وهي في الواقع بيعة أسسها النصاري في نجران ، ولا علاقة لها بالوثنية ، وكانت لمذبح وبنى الحارث بن كعب ، وهي ، في رأى ابن الكلبي ، لم تكن كعبة عبادة ، وإنما كانت غرفة يعظمها بنو الحارث بن كعب ، «يؤساء نصارى نجران (ابن الكلبي : الأصنام ص ٤٥ ، تاج العروس ١/٤٥٦-٤٥٧ ، ٧١٨ ، ٢/٣٨٣ ، ٥٥٦/٣ ، التسان ٧١٨/١ ، ياقوت ١٤٩/٥-١٥٠ ، ٢٦٢/٨ ، جواد علي ٤١٦/٦-٤١٧)» .

(٧) رينيه ديسو : العرب في سورية قبل الاسلام — ترجمة عبد الحميد الدواخلي — القاهرة ١٩٥٩ ص ١١٩ ، وكذا

G. A. Cooke, A Text-Book of North-Semitic Inscriptions, Moabite, Hebrew, Phoenician, Aramaic, Nabataean, Palmyrene, Oxford, 1903, p. 238.

Shorter Ency. of Islam, p. 300.

Le Museon, LXVII, 1954, p. 100.

(٩) انظر عن اسم «مكة المكرمة» من وجهة نظر الاخباريين (محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٣٩١-٣٩٣) .

(١٠) أحمد إبراهيم الشاف : مكة والمدينة في الجاهلية وعصر الرسول — القاهرة ١٩٦٥ ص ٩٧-٩٨ ، كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ١/٣٣ ، وكذا

Gerald De Gaury, Rulers of Mecca, London, 1951, p. 24.

وهناك «الهيكل» : وهو من الالفاظ الدالة على العبادة ، استعملت لبيوت الاصنام مجازا ، وكذا لمعابد النصارى ، وخاصة عند العرب الشماليين كعرب العراق والشام : ولاسيما النصارى منهم ، الذين نقلوها عن الاراميين ، فهي بمعنى «بيت الصنم» ، وقد وردت في المسند بمعنى «قصر» و «معبد» في أيام دخول النصرانية اليمن (١١) ، وهناك «الحرم» (أحرم) ، وقد أطلقه «الديدانيون» على بيت «بعل سمن» ، كما جاءت كلمة «محرم» في المسند بمعنى المعبد ، وبمعنى المسجد ، في عدة نصوص (١٢) .

وبدهى أن أشهر المعابد العربية انما «المكعبة البيت الحرام» بمكة المكرمة ، وسنحدث عنه في فصل خاص : ثم «معبد ذي الشرا» في البتراء ، وكعبة سندان ، وكعبة نجران .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن العرب القدامى — شأنهم في ذلك شأن الناس الان — لا يكتفون بتشيد معبد واحد في المدينة الواحدة ، وانما يقيمون عدة بيوت عبادة ، خصص بعضها لعدة آلهة ، وخصص بعضها الاخر لمعبود بعينه ، بل قد يبنون عدة معابد لاله واحد في موضع واحد ، وربما كان ذلك في جنوب بلاد العرب : أكثر منه في شمالها .

وهكذا كانت كثرة عدد المعابد في بلاد العرب الجنوبية ، فضلا عن بذخها ، مما شد انتباه الكتاب الكلاسيكيين أو انتجار الجنود والبحارة اليونان والبرومان الذين أخذ عنهم هؤلاء الكتاب معلوماتهم في بعض الاحيان ، ويحدثنا «بلييني» بأن «ثيبوه» عاصمة حضرموت بها ٦٥ معبداً ،

(١١) تاج العروس ١٧٠/٨ ، غرائب اللغة ص ٢٠٩ ، جواد علي ٤٠٢/٦ ، وكذا

A. Jamme. South Arabian Inscriptions, Princeton, 1955, p. 433.

E. Renan, Histoire Generale et Systeme Compare des (١٢) Langues Semitiques, IV, Paris, 1855, p. 312.

A. Jamme, La Religion Sud-Arabe Preislamique, p. 275. وكذا

A. Jamme, South Arabian Inscriptions, p. 440. وكذا

وأن «تتمنع» عاصمة قتبان بها ٦٥ معبدا ، ولم يكن الامر مقصورا على هذا العدد الهائل من المعابد ، وانما يبدو أن شيئا غير قليل من البذخ والعناية كان ظاهرا في هذه المعابد ، اذ كان هذا يمثل في مستواه الى مستوى ما يبذل في بناء القصور الملكية ذاتها ، كما يستنتج من حديث «الطبراني» عن مدن العربية الجنوبية التي يزينها جمال المعابد والقصور الملكية.

وشيء قريب من هذا في مدينة «تدمر» التي كان مجملها الانبى يزيد على عشرين معبودا ، ولا بد أن عددا كبيرا من المعابد التي بنيت على قدر كبير من البذخ كانت تزينها ، اذ رغم ما أصابها من تدمير شامل على يد الامبراطور الرومانى «أورليان» عام ٢٨٣م ، لا يزال مستوى البذخ المعماري الذي تميزت به مبانيها يطل علينا من بقاياها الاثرية ، كما لا يزال هناك عدد بين بقايا معابدها ومبانيها الدينية الاخرى ، مثل معبد «بل» ومعبد «شمين» ، والابراج الجنائزية المضلعة . وعدد من التوابيت التي وجدت في مغارة الجديدة ، تزينها مناظر من النحت البارز . تشهد بعظمة المستوى الفنى ، وبالعناية الفائقة التي كانت تبذل في المجال الدينى (١٣) .

٣ - حرمة المعابد :

كان للمعابد - وهى بيوت الارباب - حرمة خاصة ، قدسية فى كل دين ، ومن ثم فلا يجوز انتهاك حرمتها ، ولا القيام بأعمال شائنة دنسة فيها ، خاصة فى أقدس مكان فى المعبد . وهو البيت ، أى المرفة التي تضم الصنم أو الاصنام ، وهكذا كان البيت ، وهو «الكعبة» أقدس مكان فى البيت الحرام ، ويروى الاخباريون أن «أسافا» «ونائلة» عملا فيهما أثرتا من قبل - عملا قبيحا فى الكعبة فمسخا حجرتين . وان ذهبت رواية الى أن الله تعالى لم يمهلهما حتى يفجرا فيها ، بل مسخهما

(١٣) لطفى عبد الوهاب يحيى : العرب فى العصور القديمة - بيروت ١٩٧٩ ص ٣٩٢ - ٣٩٤ .

قبل ذلك (١٤) .

هذا وكانت للمعابد أرض جرام تحيط بالبيت ، يحرم فيها ما ليس محرما في غيرها ، يقال لها «حمى» ، لأنها في حماية الأرباب والاصنام ورعايتها ، فلا يعتدى عليها ، ولا يقطع شجرها ، ولا يرعى فيها ، ولا يسمح بصيد الحيوان فيها ، والاعتداء عليه في «أرض الحمى» ، فكان في الطائف «حمى اللات» ، وكان في «جرش» (على مقربة من خميس مشيط ، وعلى مبعدة ٣٠ كيلا جنوب أبها) حمى (١٥) ، وكان وادي مكة الذي تقيم فيه البيت الحرام «حمى رب البيت» ، ولم يكن لاحد قبل «قصي بن كلاب» أن يقطع شجرة ، ولا المتجاوز على ما فيه من نبت ، وكان قصي — طبقا لرواية الاخباريين — أول من اقتطع شجرة ، وأقام البيوت لسكنه وسكنى قريش في ذلك اليادي (١٦) ، وذلك حين جمع

(١٤) السيلي : الروض الانف ٦٤/١ ، تاريخ اليعقوبي ٦٤/١ ، تاريخ الطبري ٢٤١/٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢ ، ابن هشام : حيرة النبي ﷺ ٩٠/١ - ٩١ ، الأزرق : أخبار مكة ١١٩/١ - ١١٢ ، تفسير الداهري ٤٣/٢ ، وكذا

P. K. Hitti, History of The Arabs, London, 1958, p. 99.

G. A. Cooke, op-cit, p. 217-219.

وكذا

(١٥) اللسان ١٩٩/١٤ ، رينيه ديسو : المرجع السابق ص ١١١ ،

J. Hastings, ERE, 6, p. 753.

وكذا

(١٦) في الواقع ان لمكة شان آخر ، غير بيوت الاصنام هذه ، فهي بلد الله الحرام ، حرمها الله منذ خلق السماوات والارض ، وحتى تقوم الساعة ، روى ابن سعد في الطبقات الكبرى ان سيدنا رسول الله ﷺ قال : «ان الله قد حرم مكة يوم خلق السماوات والارض ، فهي حرام الى يوم القيامة — ولم تحل لي الا ساعة من نهار — ثم رجعت حرمتها كحرمتها بالامس — فليبلغ شاهدكم غائبكم» .

وروى البخاري في صحيحه بسنده عن أبي شريح العدوي انه قال لعمر بن سعيد ، وهو يبعث البعوث الى مكة : ائذن لي ايها الامير احدثك قولاً قام به رسول الله ﷺ ، الغد يوم الفتح ، سمعته أذنأي ، ووعاه قلبي ، وأبصرته عيناي حين تكلم به ، حمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : ان مكة حرمها الله ، ولم يحرمها الناس لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك بها دماً ، ولا يعضد بها شجراً ، فان أحد ترخص لقتال رسول الله ﷺ ، فقولوا له : ان الله اذن لرسوله ، ولم يأذن لكم ، وانما اذن لي فيها ساعة من نهار وقد عادت حرمتها اليوم كحرمتها بالامس ، وليبلغ

القرتسين المبعثرين في نواحي متعددة الى وادي مكة . وجعل لكل بطن حيا خاصا بهم . على مقربة من الكعبة . حتى تكون منازل القوم بجوار البيت الحرام ، فيتعهدونه بالصيانة . ويدفعون عنه الخطر . ومن ثم فإنه لم يترك بين الكعبة والبيوت التي بنتها بطون قريش ، الا بمقدار ما يسمح للناس بالطواف (١٧) .

وهناك كتابة نبطية تتحدث عن أرض حرام «لذي الشرى» سميت «حرم ذي الشرى الاله ربنا» (١٨) ، كما أن صنم طيء المعروف باسم «الفلس» كان «لا يأتيه خائف الا آمن عنده ، ولا يطرد طريدة فيلجأ بها اليه : الا تركت له . ولم تخفر حويته» (١٩) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن الامر لم يقتصر على ما يدخل في حرم المعبد . وإنما أضاف «عمرو بن لحي» — أول من نشر عبادة الاصنام بين العرب — أمرا جديدا . فقد «سبب السائبة» . ووصل الوصيلة . وبحر البحيرة : وحمل الحامية» (٢٠) .

الشاهد الغائب ، فقيل لأبي شريح : ماذا قال لك عمرو ، قال قال انا أعله بذلك يا أبا شريح ، أن الحرم لا ينبغي عاصيا ، ولا فزأ بدم ، ولا فارا بخربة» وروى البخاري في صحيحه بسنده عن مجاهد أن رسول الله ﷺ ، قام يوم الفتح فقال : ان الله حرم مكة يوم خلق السموات والأرض ، فهي حرام بحرام الله الى يوم القيامة ، ثم تحل لأحد قبلي ، ولا تحل لأحد بعدى ، ولم تحل لي الا ساعة من الدهر ، لا ينفر صيدها ، ولا يعصده شوكتها ، ولا يختلي خلاها ، ولا تحل لقطتها الا لمنشد ، فقال العباس بن عبد المطلب : الا الاذخر يا رسول الله ، فإنه لابد منه للفقير والبيوت . فسكت ثم قال : الا الاذخر ، فإنه حلال» (صحيح البخاري ١٩٠/٥ ، ١٩٤ ، ابن هشام ٣١٦/٤) .

(١٧) انظر : محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٤٠٦ .

(١٨) جواد على ٤١٣/٦ ، وكذا

G. A. Cooke, A Text-Book of North-Semitic Inscriptions.

Moabite, Hebrew, Phoenician, Aramic, Nabataean, Palmyrene., Oxford, 1903, p. 79.

J. Hastings, Encyclopaedia of Religion and Ethics, Edinburgh.

6, p. 753.

(١٩) ابن الكلبي : الاصنام ص ٥٩ .

(٢٠) ابن كثير : البداية والنهاية ١٨٨/٢-١٩٠ ، ابن الكلبي :

الاصنام ص ٨ .

قال ابن اسحاق : فأما البحيرة فهي بنت السائبة ، والسائبة : الناقة إذا تابعت بين عشر إناث ليس بينهن ذكر ، سييت فلم يركب ظهرها ، ولم يجر وبرها ، ولم يشرب لبنها إلا ضيف ، فما نتجت بعد ذلك من أنثى شقت أذننها . ثم خلى سبيلها مع أمها فلم يركب ظهرها ، ولم يجر وبرها ، ولم يشرب لبنها إلا ضيف كما فعل بأمها . فهي البحيرة بنت السائبة ، والوصيلة : الشاة إذا أتممت (جاءت باثنين في بطن واحد) عشر إناث متتابعات في خمسة أبطن ، ليس بينهن ذكر . جعلت وصيلة ، قالوا : قد وصلت ، فكان ما ولدت بعد ذلك للذكور منهم دون إناثهم . إلا أن يموت منها شيء ، فيشتركوا في أكله ، ذكورهم وإناثهم ، وإلحامي : الفحل إذا نتج له عشر إناث متتابعات ليس بينهن ذكر . حتى ظهره فلم يركب : ولم يجر وبره ، وخلى في إبله يضرب فيها : لا ينفق منه بغير ذلك (٢١) .

(٢١) ابن هشام : سیرد النبي ﷺ ٥٦/١-٥٧، هذا ويقول الزمخشري في تفسيره الكشاف (٥٣٣/١) : كان أهل الجاهلية إذا نجت الناقة خمسة أبطن آخرها ذكر ، بحروا أذننها ، أي شقوها ، وحرّموا ركوبها ، ولا تطرد عن ماء ولا مرعى ، وإذا لقيها المعى لم يركبها ، واسمها البحيرة ، وكن يقول الرجل : إذا قدمت من سفرى أو برئت من مرضى ، فناقنى سائبة ، وجعلها كالبحيرة في تحريم الانتفاع بها ، وقيل كان الرجل إذا اعتق عبداً قال هو سائب ، فلا عقل بينهما ولا ميراث ، وإذا ولدت الشاة أنثى فهي لهم ، وإن ولدت ذكراً فهو لإلتهتهم ، فإن ولدت ذكراً وأنثى ، قسألوا : وصلت أخاها ، فلم يذبحوا الذكر لأنهنهم ، وإذا نتجت من صلب الفحل عشرة أبطن ، قالوا قد حمى ظهره ، فلا يركب ولا يحمل عليه ، ولا يمنع من ماء ولا مرعى .

وروى البخارى في صحيحه بسنده عن سعيد بن المسيب قال : البحيرة التى يمنع درها للطواغيت ، فلا يحلبها أحد من الناس ، والسائبة كانوا يسيبونها لإلتهتهم ، لا يحمل عليها شيء ، قال وقال أبو هريرة ، قال رسول الله ﷺ «رأيت عمرو بن عامر الخزاعى يجر قصبه فى النار ، كان أول من سيب السوائب» ، والوصيلة : الناقة البكر تبكر فى أول نتاج الأيل ، ثم تثنى بعد بأنثى ، وكانوا يسيبونها لطواغيتهم ، أن وصلت أحدهما بالآخرى ، ليس بينهما ذكر ، وإلحامي : فصل الإبل يضرب بالضراب المحدود ، فإذا قضى ضرابه ودعوه للطواغيت وأعفوه عن الحمل ، فلم يحمل عليه شيء ، وسموه إلحامي (صحيح البخارى ٦٨/٦-٦٩ ، صحيح مسلم ١٥٥/٨ ، تفسير ابن كثير ١٧٢/٢-١٧٣) .

على أنه من الجدير بالإشارة أن حرمة المعابد لم تكن دائما مصانة فكثيرا ما انتهك المستوثرون وذو الحاجة حرمتها ، فسرقوا ما تمكنوا عليه من خزائنها ، فقد سرقت خزائن الكعبة المشرفة نفسها مرارا ، ذكر أهل الاخبار أن سارقا سرق من مائها في زمن جرهم ، وأنه دخل البئر التي فيها كنزها ، فسقط عليه حجر فحبسه فيها حتى أخرج منها ، وانتزع المال منه ، وسرقت قبيل بنائها في عام ٦٠٦م ، وقبيل البعثة المحمدية الشريفة ، سرقها فتيان من فتيان قريش ، وأودعوا المال عند ((دويك)) مولى لبنى مليح بن عمرو ، من خزاعة ، فقطعت قريش يده (١٢) .

٤ - سدنة المعابد :

من البدهي أن يكون لبيوت العبادة سدنة وحجبة وخدم . يقومون بخدمة المعبد وما فيه من أصنام . فضلا عن التوسط لدى الآلهة برفع الضر والكرب عن الناس ، في أيام الشدة والمعسر ، فضلا عن التوسل للآلهة بحفظ القوافل ، وكذا انزال المطر أو ما يسمونه ((الاستسقاء)) (٢٣) .

وكنت قريش قبل الاسلام يستسقون ببني هاشم ، رهط النبي

وفي احكام القرآن للجصاص (٥٩١/٢) : قال أهل اللغة : البحيرة الناقة التي تنقأ أذنبا ، وكن أهل الجاهلية يحرمون البحيرة ، وهي أن تنتج خمسة أبطن آخرها ذكرا ، يحسروا أذنبا وحرموها وامتنعوا من ركوبها ونحرها ، ولم تطرد عن ماء ، ولم تمنع عن مرعى ، وإذا لقيها المعى لم يركبها ، والسائبة : المخلاة وهي المسببة ، وكانوا في الجاهلية إذا نذر الرجل لقدوم من سفر أو برء من مرض ، قال ناقتي سائبة ، فكانت كالبحيرة في التحريم والتخلية ، فأما الوصيلة ، فإن بعض أهل اللغة ذكر أنها الانثى من الغنم ، إذا ولدت مع ذكر ، قالوا وصلت أخساها فلم يذبحوها ، وقال بعضهم : كانت الشاة إذا ولدت أنثى فهي لهم ، وإذا ولدت ذكرا ذبحوه لالهتهم في زعمهم ، وإذا ولدت ذكرا وأنثى ، قالوا : وصلت أخاها فلم يذبحوه لالهتهم وقالوا : الحامى : الفحل من الأبل : إذا نتجت من صلبه عشرة أبطن ، قالوا : حمى ظهره فلا يحمل عليه ، ولا يمنع من ماء ولا مرعى» (في ظلال القرآن ٩٨٩/٢ ، وانظر : صفوة التفاسير ٣٦٨/١ - ٣٦٩ ، تفسير المنار ١٦٩/٧ - ١٧١ ، تفسير القرطبي ص ٢٣٣٢ - ٢٣٣٥ ، تفسير الطبري ١١٦/١١ - ١٣٦) .

(٢٢) السهيلي : انروض الانف ١٣٠/١ ، جواد على ٤٢٨/٦ .

(٢٣) السيرة الحلبية ١٣٢/١ ، جواد على ٢٢١/٦ .

عَلَيْهِ السَّلَامُ ، اذا أُجْدِبُوا ، يروى أن قريشا كانت اذا أصابها قحط شديد ، تأخذ بيد عبد المطلب ، جد النبي ﷺ ، فتخرج الى جبل (ثبير) (مقابل جبل حراء من الجنوب ، ويشرف على منى من الشمال) يستسقى الله لهم ، لما جربوه من قضاء الحوائج على يديه ببركة نور النبي ﷺ ، فضلا عن مخالفته أهل الجاهلية ، بالهام من الله ، وكم من مرة حجبت السماء عنهم غيثها ، وكاد القحط يقتلهم فيذهبون الى شيخهم عبد المطلب الذي يخرج بهم صفوفًا ضارعة لله تعالى ، الى قنن الجبل ، حيث يضرع الى الله تعالى كي ينزل المطر ، مبتلًا بهذه الكلمات : اللهم هؤلاء عبيدك ، وقد نزل بهم ما ترى ، فاذهب عنهم الجذب ، وآتنا بالمطر والخصب ، فلا يلبثون الا قليلا ، وتجيء الامطر كريمة رحيمة ، تثبت وتحيى وتتعتس .

وأخرج ابن عساكر عن جلهمة بن غرقطة قال : قدمت مكة وهم في قحط ، فقلت قريش : يا أبا طالب أقحط الوادى ، وأجذب الغيال ، فلم غاستسق ، فخرج أبو طالب . ومعه غلام كأنه شمس دحن تجلت عنه سحابة قتماء ، حوله أغيلمة ، فأخذه أبو طالب غالصق ظهره بالكعبة ، ولاذ بأصبعه الغلام ، وما فى السماء قرعة ، فأقبل السحاب من هنا وهنا ، وأغدق وأغدودق ، وانفجر الوادى ، وأخصب النادى والبادى ، وفى ذلك يقول أبو طالب :

وأبيض يستسقى الغمام بوجه شمال اليتامى عصمة للارامل

هذا . ومن بركة هذا البيت الهاشمى الطاهر ، وكرامته على الله . من أجل نبيه ﷺ ، أن القوم كانوا يستسقون ببني هاشم فى الاسلام كذلك ، أخرج البخارى فى صحيحه عن أنس أن عمر بن الخطاب ، رضى الله عنه — كانوا اذا أقحطوا — استسقى بالعباس بن عبد المطلب فقال ((اللهم انا كنا نتوسل اليك بنبينا فتسقينا . وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا)) .

وأخرج ابن عساكر فى تاريخ دمشق أن الناس كرزوا الاستسقاء عام الرمادة . سنة سبعة وعشرة من الهجرة . فلم يسقوا ، فقال عمر :

لاستسقين غدا بمن يسقيني الله به ، فلما أصبح غدا للعباس فصدق عليه الباب فقال : من ، قال : عمر ، قال : ما حاجتك ، قال : أخرج حتى نستسقى الله بك ، قال اقعد ، فأرسل العباس الى بنى هاشم : أن تطهروا والبسوا من صالح ثيابكم ، فأتوا فأخرج طيبا فطيبهم ، ثم خرج ، وعلى بن أبي طالب أمامه بين يديه ، والحسن عن يمينه ، والحسين عن يساره ، وبنو هاشم خلف ظهره ، فقال يا عمر : لا تخط بنا غيرنا ، ثم أتى المصلى فوقف ، فحمد لله وأثنى عليه وقال : اللهم أنك خلقتنا ولم تؤامرنا ، وعلمت ما نحن عاملون قبل أن تخلقنا ، فلم يمنعك علمك فينا عن رزقنا ، اللهم فكما تفضلت في أوله ، تفضل علينا في آخره» ، قال جابر : فما برحنا حتى سحّت السماء علينا سحّا ، فما وصلنا الى منازلنا الا خوضا ، فقال العباس : أنا المسقى بن المسقى بن المسقى بن المسقى بن المسقى ، خمس مرات ، وأشار الى أن أباه عبد المطلب استسقى خمس مرات فسقى .

وعودا على بدء، الى السدانة لم نرى أن «السادن» هو المرجع الاعلى في سلسلة الرتب بالنسبة الى المعابد ، والسادن في المعينية دعى «شوع» أو «رشو» ، واما ان كان السادن امرأة فهي «رشوت»^(٢٤) وهو في اللحيانية «افكل» ، فسادن الملات يقال له «افكل الملات»^(٢٥) .

وكان العرب الجاهليون يعتبرون وظيفة «السدانة» من المنازل الدينية والاجتماعية الرفيعة ، وغالبا ما تكون وراثية ، وهى على أية حال، تكسب صاحبها جاها ومالا ، ومن ثم فقد كنت سببا في وقوع خصومات بين الاسر .

.. ونقرأ في تاريخ مكة المكرمة أن «قصي بن كلاب» كان يجمع بين السدانة والسقاية والرفادة واللواء ورياسة دار الندوة ، فلما مات قام

(٢٤) جواد على ٤٢٦/٦ ، وكذا

A. Grohman, Arabien, Munchen, 1963, p. 248.

A. J. Jaussen and R. Savignac, Mission Archeologique en (٢٥) Arabie, II, Paris, 1911, p. 506.

اللزاع بين بنيه (عبد الدار وعبد مناف وعبد العزى) وانتهى الامر بأن يتولى عبد مناف السقاية والرفادة ، وأن تكون السدانة واللواء ورياسة دار الندوة لبنى عبد الدار ، وتجمع المصادر الاسلامية على أن مولانا وسيدنا رسول الله ، ﷺ قد ألغى هذه المناصب جميعا يوم فتح مكة . الا سقاية الحاج ، وبقيت في بنى هاشم ، وسدانة الكعبة . وبقيت في بنى عبد الدار (٢٦) .

هذا ويذهب الدكتور جواد على الى أنه من الصعب تصور وجود طبقة خاصة كبيرة لرجال الدين ، على نحو ما كان عند المصريين أو الاشوريين والبنيلين أو اليونان أو الرومان أو في الكنيسة المسيحية ، وذلك بسبب النظام القبلى الذى كان غلبا على جزيرة العرب ، وصغر المجتمعات الحضرية ، فالاصنام محلية، عبدتها هم أبناء القبيلة أو القبائل المتعبدة لها . وفي محيط اجتماعى ضيق مثل هذا المحيط ، لا يمكن ظهور طبقة خاصة برجال الدين ذات نفوذ واسع ، انما تكون قدرتها بقدرة المحيط الذى تعيش فيه وهو محيط بدوى بسيط ، أكثر من "سدانة والكهانة لحل مشكلات حياته ، ولجلب السعادة له (٢٧) .

على أن هذا قد يكون صحيحا بالنسبة الى بلاد العرب الشمالية . وأما فى بلاد العرب الجنوبية فالامر جد مختلف ، ومن ثم يذهب أستاذنا الدكتور لطفى عبد الوهاب الى أن المركز الذى كان يتمتع به رجال الدين فى ممالك العرب الجنوبية ، سواء من الناحية الاقتصادية أو من الناحية السياسية ، نجد تبيها له فى العربية الشمالية فى مملكة تدمر ، فهناك كذلك نجد رجال الدين على قدر كبير من القوة والنفوذ فى هاتين الناحيتين وعلى سبيل المثال : فالكهنة الذين كانوا يقومون على معبد الاله « بل » (كبير الالهة) وتابعيه الاله يرحبول (اله الشمس فى أحد مظاهره)

(٢٦) تاريخ الطبرى ٢/٢٥٥ - ٢٥٩ ، ٣/٦٠ - ٦١ ، الفاسى : شفاء الغرام ٢/٧٥ - ٧٦ ، ١٢٠ ، السيرة الحلبية ٣/٤٨ - ٤٩ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٣٣٥-٣٣٦ ، ابن سعد ١/٤١-٤٢ ، المقدسى ٤/١٢٧ - ١٢٨ ، الازرقى : اخبار مكة ١/١١٥-١١٥ ، العقد الفريد ٣/٣١٣-٣١٥ .
(٢٧) جواد على : ٢٢٠/٦ .

والاله عجائول (اله القمر) كانوا لا يسمحون لاحد أن يدخل ضمن صفوفهم ، الا اذا كان ينتمى الى الارستقراطية التجارية في تدمر، كذلك كانت موافقتهم لازمة لتعيين الموظفين الكبار في الدولة ، وهكذا فإن النصوص التى تشير الى أن الاله ((يرحبول)) قد سمي أحد الاشخاص ليشغل احدى الوظائف معناه في الحقيقة أن مجموعة هؤلاء الكهنة قد اختاروا هذا الشخص للوظيفة المسماة (٢٨) .

٥ - مصادر دخل المعابد :

اعتمدت المعابد في مصادر دخلها على النذور والمقربين والمنح ، أى الصدقات والعطايا ، ويذهب بعض الباحثين الى تقسيم ما كان يتقدم به العرب القدامى الى أربابهم الى قسمين ، الواحد اجبارى يجب الوفاء به بسبب نذر مثلاً ، والاخر اختياري أو تطوعى كالمنح والذبتح التى كانت تقدم فى المواسم ، ويقال لها ((ندب)) و ((ندبت)) (أى مندوب أو مستحب) .

هذا وقد قامت النذور بدور خطير فى الحياة الدينية عند الجاهليين، حتى صارت عندهم بمثابة المظهر الاول ، والوحيد للدين ، فالعامة تكاد لا تفهم من الدين سوى تقديم النذور للارباب ، لتحقيق لهم الرخاء ، وتسبغ عليهم نعمائها ، والنذور ليست بالضرورة مادية ، فقد تكون معنوية أيضاً ، كأن يهب شخص ولده لخدمة الصنم ، وهو ما يسمى بالندير أو النذيرة ، و فى التنزيل ((انى نذرت لك ما فى بطنى محرراً)) (٢٩) .

على أن الامر جد مختلف فى العربية الجنوبية . فكثيراً ما تشير نصوص المسند الى أن هناك فى العربية الجنوبية أرضين واسعة موقوفة على الالهة ، وقد أجرتها المعابد للرؤساء لاستغلالها فى مقابل أجر يدفعونه ، وهذه الارضون هى أوقاف حبست على الالهة يسمونها

(٢٨) لطفى عبد الوهاب يحيى : العرب فى العصور القديمة - بيروت ١٩٧٩ ص ٣٩٥ .

(٢٩) سورة آل عمران آية ٣٥ .

«وتضم» (وتف) (٣٠) •

وهناك في «قتبان» ضرائب معينة للمعابد تسمى «عصم» ، وهي لفظة — فيما يرى رود كوناكيس — تطلق على كل ما يسمى للالهة أو المعابد من صريية مقررة ، أو نذر ، أو صدقة •

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن ادارة المعابد المقتبانية انما تتركز في العاصمة «تمنع» ، وأنها قد تركت أثرا بعيدا في استغلال أراضي الدولة ، وفي الحصول على جزء من دخلها ، وأن الدولة نفسها قد منحت ادارة المعابد هذا الحق ، مجاملة منها لهذه المراكز الدينية التي انتشرت كذلك في خارج العاصمة «تمنع» وقد كانت القبائل مطالبة بأن تدفع للمعابد عشر الدخل والميراث والمشتريات ، الى جانب صريية أخرى كانت تقدم للمعبد كهبة •

هذا وقد كان أفراد طائفة المعبد يسمون «المطعمون على يد عم» (وعم هو كبير آلهة قتبان) بسبب اتصالهم بكبار رجال الدين في قتبان ، وهم الذين كانوا يعتقدون أن الله قد فوضهم في ادارة أراضيه الدنيوية، وهكذا قامت الجماعة المعروفة باسم «المطعمون من الله أو من الاله» ، وهي جماعة خاصة بالمعبد ، وتعيش على نفقة الدولة ، مما جعلها في مركز يساعد على المطالبة بالأراضي ودخلها للمعبد ، بدعوى أن هذا الدخل لله سيد الارض (٣١) •

(٣٠) تاج العروس ٤٨١/١ ، القاموس المحيط ١٢٠/٢ ، الروض الانف ٦/١ ، تفسير الطبري ٥٨٠/٥-٥٨٢ ، تفسير البيضاوي ١٥٤/٦ ، تفسير الطبرسي ٣٤٥/٢ ، اللسان ٢٠٠/٥ ، جواد على ١٨٦/٦ ، ١٩٠ ، Encyclopaedia Britannica, 25, p. 200.

J. Hastings, ERE, 12, p. 644.

(٣١) محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ٢٥٣ - ٢٥٤ ، نيكولوس رودكناكيس : الحياة العامة للدولة العربية الجنوبية ص ١٤٩ ، N. Rhodokanakis, KTB, I, p. 11-12, 25. وكذا

الفصل الخامس

الكعبة المشرفة

١ - تقديم عن الحج :

الحج : هو الذهاب الى الاماكن المقدسة في ازمة موقوتة ، للتقرب الى الاله أو الالهة ، وإلى صاحب ذلك الموضع المقدس ، والحج بهذا المعنى معروف في جميع الاديان تقريباً^(١) ، وهو من الشعائر الدينية عند الساميين^(٢) .

والحج في اللغة - كما جاء في القاموس المحيط - هو المقصد والكف والقدوم وسبر الشبهة بالحجاج للمسبار والغلبة بالحجة وكثرة الاختلاف والتردد ، وقصد مكة للنسك ، وهو حاج وحاجيج^(٣) ، وكله «حج» من الكلمات السامية الاصلية العتيقة ، وتعني مكان مقدس وزيارته^(٤) .

هذا وقد ميز الشهر الذي يقع فيه الحج عن الاشهر الاخر بتسميته «شهر ذي الحجة» و «شهر الحج» وذلك لوقوع الحج فيه ، وهذه التسمية المعروفة حتى الآن في التقويم الهجري ، انما هي تسمية قديمة، وردت في النصوص القديمة في المسند باسم « ذي حجتن » أي «ذي الحجة»^(٥) .

(١) انظر عن الحج الى أبيدوس عند المصريين القدامى (محمد بيومي ميران : الحضارة المصرية القديمة ص ٤٣١ - ٤٣٤) .

(٢) جواد على ٣٤٧/٦ ، اللسان ٢٣٦/٢ ، وكذا Encyclopaedia Britannica, 17, p. 925.

وكذا J. Hastings, ERE, 10, p. 10.

(٣) القاموس المحيط ٨٨/١ (القاهرة ١٦٥٢) .

(٤) تاج العروس ١٦/٢-١٧ ، جواد على ٣٤٧/٦ ، وكذا J. Hastings, op-cit, p. 23.

(٥) جواد على ٣٤٨/٦ .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن روايات الاخباريين عن موسم الحج في الجاهلية تفيد أن الحج الى مكة كان في موسم ثابت، هو الربيع على رأى كثير من المستشرقين ، أو هو الخريف على رأى «فلهاوزن» ، وذلك بسبب ما ذكر عن «النسئ»^(٦) ، ومن رغبة قريش وغيرها في أن يكون في وقت واحد^(٧) .

ويرى بعض الباحثين أن الشهر المحرام المذكور في القرآن الكريم في قوله تعالى «جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس ، والشهر الحرام»^(٨) ، هو شهر الحج ، وهو الشهر الاول من السنة ، أى شهر المحرم ؛ على أن بعض المفسرين انما يرى أنه رجب أو ذو القعدة أو ذو الحجة ، ويذهب الامام النسفى الى أنه ذو الحجة ، فهو الشهر الذى

(٦) النسئ : بالهزة مصدره نساء اذا أخره ، وهو تأخير حرمة الشهر الى شهر آخر ، وذلك أن الجاهليين كانوا أصحاب حروب وغارات ، فاذا جاء الشهر الحرام وهم محاربون شق عليهم ترك المحاربة فيحلونه ويحرمون مكانه شهرا آخر ، حتى رفضوا تخصيص الاشهر الحرم بالتحريم ، فكانوا يحرمون من بين شهور العام أربعة أشهر (تفسير النسفى ١٢٥/١) .

وقال مجاهد : كان رجل من بنى كنانة يأتى كل عام الى الموسم على حمار له فيقول : أيها الناس انى لا أعاب ولا أخاب ، ولا مرد لما أقول ، انا قد حرمتنا المحرم وأخرنا صفر ، ثم يجىء العام المقبل بعده فيقول مثل مقالته ، ويقول : انا قد حرمتنا صفر وأخرنا المحرم ، فهو قسوله ليواطئوا عدة ما حرم الله ، قال يعنى الأربعة ، فيحلوا ما حرم الله تأخير هذا الشهر الحرام .

وقال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم : هذا رجل من بنى كنانة يقال له «القلمس» وكان في الجاهلية ، وكانوا في الجاهلية لا يغير بعضهم على بعض في الاشهر الحرم ، يلقي الرجل قاتل أبيه ولا يمد اليه يده ، فلما كان هو قال : اخرجوا بنا ، قالوا له : هذا المحرم ، قال : ننسئ العام ، هما العام صفران ، فاذا كان العام القابل قضينا ، جعلناهما محرمين ، قال ففعل ذلك ، فلما كان عام قابل قال : لا تغزوا في صفر ، حرموه مع المحرم ، هما منجرمان (في ظلال القرآن ١٦٥٣/٣) .

(٧) جواد على ٣٤٩/٦ ، وكذا

Shorter Encyclopaedia of Islam, p. 124.

(٨) سورة المائدة : آية ٩٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ٥٧٦/٣-٥٧٨ ، صفوة التفاسير ٣٦٧/١ ، تفسير ابن كثير ٦٦٢/٢ ، تفسير النسفى ٣٠٤/١ .

يؤدي فيه الحج ، لان في اختصاصه من بين الاشهر باقامة موسم الحج فيه شأننا قد علمه الله ، وان رأى الامام المطبرى أنه شهر ذو القعدة^(٩) .

هذا ويذهب المفسرون والمؤرخون أن الاشهر الحرم انما هي المحرم ورجب وذو القعدة وذو الحجة ، أما شهور الحج فهي شوال وذو القعدة وعشرة من ذى الحجة^(١٠) ، وعلى أية حال ، فلقد تحدث القرآن الكريم عن الاشهر الحرم ، ورغم أنه لم يعلن عن أسمائها ، ولم يزد عن أنها أربعة حرم ، قال تعالى «ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب الله يوم خلق السماوات والارض ، منها أربعة حرم»^(١١) ، فان الروايات المتواترة انما تذهب الى أنها : رجب وذو القعدة وذو الحجة والمحرم ، وروى الامام أحمد في مسنده ، والامام البخارى في صحيحه عن أبى بكره عن النبى ﷺ ، قال : ان الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السماوات والارض ، السنة اثنا عشر شهرا ، منها أربعة حرم ، ثلاث متواليات : ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ، ورجب مضر الذى بين جمادى وشعبان^(١٢) .

٢ - اسم الكعبة :

يذهب الباحثون مذاهب شتى في تفسير اسم «الكعبة» ، فرأى بعضهم أنها كلمة رومية أطلقت على كعبة مكة لتكعيها أو لترينعها ، وأن بناء الروم من بنائها وهندستها ، فاستعير اسمها من اللغة الرومية ، وقيل كان بناؤها من الحبشة التى عرف العرب عن طريقها بناء هذه

(٩) تفسير الطبرى ٥٧٦/٣-٥٧٨ ، تفسير النصفى ٣٠٤/١ ، جواد على ٣٤٩/٦-٣٥٠ ، وكذا

Shorter Ency. of Islam, p. 409.

(١٠) تفسير القرطبى ٤٠٥/٣ ، تفسير الطبرى ١١٥/٤-١٢١، ١٤/١٣٤ ، المسعودى : مروج الذهب ١٨٩/٢ .

(١١) سورة التوبة : آية ٣٦ .

(١٢) صحيح البخارى ٨٣/٦ ، مسند الامام أحمد ٣٧/٥ ، وانظر : فتح البارى ١٤٥/١ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٤٥٩/٣ ، ٢١١-٢١٠/٦ ، ٨٣/٨ ، ٢٤٤ ، تفسير ابن كثير ٥٥١/٢-٥٥٣ ، تفسير الطبرى ٢٣٤/١٤-٢٣٧ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ٢٧/٢ ، السهيلي : الروض الانف ٦٠/٢ ، ابن كثير ١٩٥/٥ .

المعبد وأمثالها ، لأنها أمة خيام لم تتأصل فيها صناعة البناء ، وهؤلاء الباحثون وأمثالهم يتشبسون بالفروع ويغفلون الأصل ، بجذوره وجذوعه عليه ، فمهما يكن من لغة البناء الرومى أو الحبشى ، فالقبائل العربية لم تكن تلك البيوت لأن البناء من الروم والحبش ، ولم ترد أن تنشئ لها بيتا يسمى الكعبة أو المكعبة فى اللغة الرومية ، وإنما وجدت الحاجة إلى البيت الحرام ، ثم وجدت الوسيلة إلى تلك الغاية ، ولو لم يفتأ أحد من الروم أو الحبش ، بناء أحد من فارس أو مصر أو الهند أو غيرها من الأمم التى تقدمت فى هذه الصناعات (١٣) .

... على أن أصحاب هذا الرأى جملوا — أو تجاهلوا — أن الكعبة ، كما سوف نرى ، إنما قد بناها سيدنا إبراهيم عليه السلام حوالى عام ٨٢٤م ، قبل أن يظهر للروم أو الحبش فن فى البناء أو غيره ، بل لم يظهروا هم أنفسهم على مسرح التاريخ ، هذا فضلا عن أننا نعرف معبدا سمى بشكله ، أو كان له شكل غير أشكال الأبنية التى يغلب عليها «التكعيب» مع بعض الاستطالة ، هذا إلى أن مادة «كعب» بالعربية عن اللغة العربية ، لأنهم كانوا يعرفون كعوب الفتاة ، ويسمون الفتاة كاعبا ، إذا كعب ثدياها ، ويلعبون بالكعوب ويتسلحون بالرماح ، وهى من القصب أو من الأقفية ، فيغلب أن يكون اليونان هم الذين أخذوا من العرب كلمة الكعب ، وكلمة القناة ، فتصحيقت فى لغتهم إلى القنن وهو العصا التى تتخذ للقياس (١٤) .

وأما الحبشة ، وأن العرب قد نقلوا عنها طريقة بناء المعابد وأمثالها ، فربما كانت الأدلة تتجه إلى العكس ، فهناك على سبيل المثال ، بقايا أعمدة لمعبد سبئى ، فضلا عن مذبج سبئى للمعبود «سين» ، إلى جانب كتابات وأشياء أخرى من الفن العربى القديم ، بل إن هناك من يرى أن

(١٣) عباس العقاد : مطلع النور ص ١١١-١١٢ ، وانظر : تفسير الطبرى ٨٩/١١-٩٠ ، ياقوت الحموى : معجم البلدان ٤/٦٥ ، أحمد حسن الباقورى : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ٤٦ .

(١٤) العقاد : المرجع السابق ص ١١٢ .

الفن العربى انما تجاوز تأثيره الحبشة الى مجاوراتها ، ومن ثم فانهم انما يذهبون الى أن بقايا المعابد التى عثر عليها فى روديسيا وفى أوغنده ، انما هى من المعابد المتأثرة بطراز معبد «أوام» (محرم بلقيس) ، فان بين هذه المعابد جميعا شيئا كبيرا فى طراز البناء وفى المساحة وفى الأبعاد كذلك (١٥) .

٣ - بناء الكعبة :

لا ريب فى أن الكعبة المشرفة انما قيام ببنائها ابراهيم الخليل وولده اسماعيل ، عليهما السلام ، الامر الذى يؤكد القرآن ، ويرتضيه محققو المؤرخين ، غير أن نفرا من المؤرخين انما يقدموا لنا روايات ترجع ببناء الكعبة الى ما قبل عهد ابراهيم الخليل بالآلاف السنين . بل ان البعض يذهب الى أنها قد بنيت قبل أن يبرأ الله الارض نفسها ، وهكذا وجدت لنا روايات تنسب بناء الكعبة الى الملائكة ، وقبل أن يخلق آدم عليه السلام بالآلاف سنة ، بل ان هذا النفر انما يذهب الى أن الملائكة قد خاطبت آدم عند حجه البيت الحرام ، وبلسان عربى مبين «بى حجتك بنا آدم ، حججنا هذا البيت قبلك بالآلاف عام» ، بينما تواضع بعض هؤلاء الرواة فنسب بناء الكعبة الى آدم ، وتواضع بعض أكثر فنسب بناءها الى «تسيث بن آدم» ، وأن هذا البيت المقدس انما غرق فى طوفان نوح ، حتى أتى ابراهيم فأعاد بناءه (١٦) .

على أن غريقا آخر انما يذهب الى أن الكعبة المشرفة انما أقيمت فى

(١٥) أنظر : محمد بن موسى مثيران : العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة ص ٣٨٧ - ٤٠٠ ، جيوت على ٤٥١/٣ ، موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٢١ - ٢٢٣ ، وكذا

H. Von Wissmann and M. Hofner, op-cit, p. 28.

(١٦) تفسير المنار ٤٦٦/١ ، تفسير البيضاوى ١٧٢/١ ، تفسير الكشاف ٣١١/١ ، العمرى : مسائل الابصار فى مسائل الامصار ٩٢/١ - ٩٤ ، الديار بكرى : تاريخ الخبيس ص ١٠٠ - ١٠٤ ، ١٣٣ ، معجم ياقوت ٤٦٣/٤ - ٤٦٥ ، الأزرقى : أخبار مكة ٣٢/١ - ٣٥ ، العربى : كتاب المناسك وأماكن الحج ومعالم الجزيرة ص ٤٨١ - ٤٨٢ ، على حسنى الخربوطلى : الكعبة على مر العصور ص ٥ - ١٠ ، نهاية العرب ٢٢٨/١ - ٢٣٠ .

مكان معبد قديم للعماليق : اندثر قبل قدوم ابراهيم الخليل عليه السلام الى الحجاز . مما جعل هذه البلاد موضع تقديس ، حتى أن المصريين القدامى انما كانوا يسمون بلاد الحجاز «البلاد المقدسة»^(١٧) ، بل ان البعض زاد على ذلك فأراد أن يطوع الآيتين الكريمتين في قوله تعالى «واذا بؤانا لابراهيم مكان البيت»^(١٨) ، وفي قوله تعالى «واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل»^(١٩) ، لقتفا مع هذا الهدف ، فرأى أنهما تلهمان أن هذه المنطقة كانت معروفة ، وأن الكعبة ربما قامت على أنقاض معبد قديم ، جرت عليه أحداث تاريخية وجغرافية غيرت من طبيعة المكان ، وأهل هذا المعبد ، حتى هيء لابراهيم أن يرفع قواعده من جديد^(٢٠) .

والرأى عندى أن الكعبة المشرفة انما يرجع بناؤها الى سيدنا ابراهيم واسماعيل عليهما السلام^(٢١) ، دون غيرهما من العالمين ، يقول سبحانه وتعالى «واذ جعلنا البيت مثابة للناس وأمنا ، واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى ، وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل أن طهرا بيتى للطائفين والعاكفين والركع السجود ، واذا قال ابراهيم رب اجعل هذا البيت آمنا وارزق أهله من الثمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر . ومن كفر

(١٧) الخربوطلى : المرجع السابق ص ١٠ ، مع ملاحظة انه ليس هناك شيء مؤكد من الناحية التاريخية عن هذا الاسم .

(١٨) سورة الحج : آية ٢٦ .

(١٩) سورة البقرة : آية ١٢٧ .

(٢٠) تاريخ الطبرى ٢٥٤/١ ، أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ١٦٧ ، ثم قارن : تفسير القرطبي ١٢٠/٢ ، تفسير الكشاف ٣١١/١ .

(٢١) يلاحظ في الآية الكريمة «واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل» . تأخير ذكر اسماعيل عن ذكر المفعول ، إشارة الى أن المأمور من الله انما هو ابراهيم عليه السلام ، وانما كان اسماعيل عليه السلام مساعدا له . وقد ورد أنه كان يناوله الحجارة (تفسير المنار ٣٦٩/١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٥٦/١) ثم قارن (تفسير الطبرى ٦٤/٣ - ٦٧ ، ٧٢-٧١) ، حيث نرى أن النبيين الكريمين قد رفعوا القواعد معا ، بدليل قوله تعالى «ربنا تقبل منا انك أنت السميع العليم ، ربنا واجعلنا مسلمين لك ، ومن ذريتنا أمة مسلمة لك ، وأرنا مناسكنا وتب علينا انك أنت التواب الرحيم» (سورة البقرة : آية ١٢٧ - ١٢٨) .

فامتعه قليلا ثم اضطره الى عذاب النار وبئس المصير ، واذ يرفع
ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل ، ربنا تقبل منا انك انت السميع
العليم» (٢٢) .

ويروى الامام ابن كثير وغيره من العلماء أنه لم يجرى في خبر
صحيح عن المعصوم ، عليه السلام ، أن البيت كان مبنيا قبل الخليل عليه السلام ،
ومن تمسك في هذا بقوله مكان البيت فليس بناهض ولا ظاهر ، لأن
المراد مكانه المقدر في علم الله ، المقرر في قدرته ، المعظم عند الانبياء ،
موضعه ، من لدن آدم الى زمان ابراهيم (٢٣) ، ولعل من الافضل هنا أن
نعود الى القصة من اولها :

قام ابراهيم عليه السلام برحلته المباركة من فلسطين الى الحجاز ،
وبصحبه زوجته السيدة هاجر ، وولدهما اسماعيل عليهم السلام ، امثالا
لأمر الله ، ورغبة في نشر الايمان بالله في بيئة جديدة : و في مناخ جديد ،
وليس ، كما يحلو للسطحيين من المؤرخين ، فضلا عن الذين تابعوا
التوراة في مزاعمها ، ان تلك الرحلة انما كانت بأمر من سارة ليعبد هاجر
وولدها عنها وعن ابراهيم ، بل انه حتى لم تكن بأمر ابراهيم نفسه ،
وانما كان ذلك كله بأمر رب ابراهيم : تمهيدا لاعظم مهمة ، خلدت ذكر
ابراهيم ، وهدت اقواما الى الايمان بالله الواحد القهار ، أغنى بناء أول
بيت وضع للناس ، بيت الله الحرام ، وليعيش هناك في جوار الحرم
الشريف ، وحتى يخرج من ظهره أشرف الاولين والاخيرين ، سيدنا

(٢٢) سورة البقرة : آية ١٢٥ - ١٢٧ ، وأنظر : تفسير المنار ٢ /
٣٧٨-٣٨٦ ، تفسير النسفي ١ / ٧٣-٧٥ ، تفسير القرطبي ص ٤٩٦-٥١٥ ،
تفسير ابن كثير ١ / ٢٥٥-٢٧٤ (بيروت ١٩٨٦) ، صفوة التفاسير ١ / ٩٣ -
٩٦ ، تفسير أبي السعود ١ / ١٢٣-١٢٥ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور
١ / ١١ ، في ظلال القرآن ١ / ١١٣ - ١١٥ (بيروت ١٩٨٠) ، وكفاً أنظر :
سورة آل عمران : آية ٩٦ - ٩٧ ، سورة الحج : آية ٢٦ - ٢٧ .
(٢٣) ابن كثير : البداية والنهاية ١ / ١٦٣ ، ٢ / ٢٩٨ ، تفسير الكشاف
١ / ٤٤٦ ، تفسير المنار ١ / ٤٦٦ - ٤٦٧ ، تفسير الطبري ٣ / ٧٠ ، تاريخ
اليعقوبي ١ / ٢٧ .

ومولانا محمد رسول الله ﷺ ، وحتى تنشأ هناك خير أمة أخرجت للناس ، تأمر بالعرف وتنهى عن المنكر .

وهكذا فالرأى عندى أن هجرة أبى الانبياء : و خليل الرحمن ، سيدنا ابراهيم عليه السلام ، بولده اسماعيل وزوجه هاجر ، انما كانت تنفيذا لأمر الله تعالى ، ثم سرعان ما يعود الخليل عليه السلام ، من الحجاز الشريف إلى فلسطين ، ومن ثم فان هناك من يتجه الى أن هجرة ابراهيم بولده وزوجه الى الارض المقدسة فى الحجاز ، انما كانت بعد أن أمر الله تعالى ابراهيم ببناء البيت الحرام (٢٤) .

وأيا ما كان الامر . فان الاسرة المباركة سرعان ما تصل الى الارض الطيبة . حيث تبقى هاجر ووليدها العظيم ، بينما يعود الخليل الى فلسطين ، وهنا تقدم لنا الروايات العربية منظرا غريدا فى التاريخ . ابراهيم الخليل ، كما تقدم هاجر كذلك ، دليلا ما بعده دليل على قوة الايمان بالخالق الاعظم .

تقول الروايات أن الله تعالى أوحى الى خليله ابراهيم أن يأتى مكة ، وليس بمكة يومئذ بيت . وكان موضع البيت ربوة حمراء ، وان ذهبت بعض الروايات الى أن ناسا من العماليق كانوا وقت ذاك خارج مكة وما حولها ، وأن واديهما قد اتخذ من قبل أن تبني مؤثلا للراحة من قبل رجال القوافل ، سواء ايان قدومها من اليمن قاصدة فلسطين ، أو متجهة من فلسطين الى اليمن ، ولكنه فيما خلا ذلك كان من أشد الاماكن خلاء أو يكاد (٢٥) .

وهناك فى هذا المكان المقفر ، ترك ابراهيم هاجر واسماعيل ، عليهم

(٢٤) ابن كثير : البداية والنهاية ١٥٤/١ ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ١٣٥/١ ، الديار بكرى : تاريخ الخميس ص ١٠٥ ، المقدسى : البدء والتاريخ ٥٣/٣ ، شفاء الغرام للقاسى ١٥/٢ ، ثم قارن : المسعودى : مروج الذهب ١٩/٢ - ٢٠ .

(٢٥) أنظر : محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١٨٠/١ - ٢٣٥ .

السلام ، عند دوحة فوق زمزم ، ثم قفل راجعا فنادته هاجر : يا ابراهيم الى من تكلنا ؟ فيقول : الى الله ، فتقول له : انطلق فانه لا يضيعنا ، وينطلق ابراهيم حتى اذا ما كان عند الثنية حيث لا يرونه ، يستقبل بوجهه البيت ثم يدعوه بهذه الدعوات (٢٦) : «ربنا اى أسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس (٢٧) تهوى (٢٨) اليهم ، وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون» (٢٩) .

وفرغ الطعام والماء ، فعطشت هاجر وعطش وليدها ، وراح يتلطف، ونظرت اليه وهو يتلوى من العطش . فأحست نياط قلبها يتمزق من الألم ، وكاد عقلها أن يطيش ، وراحت تسعى بين النصفاء والمروءة ، تتلف على رؤية أحد ينقذ وليدها من الموت عطشا ، حتى اذا ما أتمت السعى سبع مرات ، عادت الى اسماعيل ، فاذا الماء قد ظهر عند قدميه . فجعلت تخوضا في فرح . وتغرف الماء فى سقائها ، وشربت وأرضعت وليدها . واذا بملك عند زمزم يقول لها : لاتخافى الضيعة فان هذا بيت الله انحرام.

(٢٦) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ١٠٣/١ ، تاريخ الطبرى ١/٢٥٢-٢٥٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٥٤/١-١٥٥ ، تفسير الطبرى ٦٢/٣ ، ٢٣٠-٢٣٣/١٣ ، تفسير الفخر الرازى ١٣٦/١٩ ، تاريخ اليعقوبى ٢٥/١ ، تفاء الغرام ٣/٢ ، تاريخ الخميس ص ١٠٦ ، تفسير روح المعانى ٢٣٦/١٣ ، المفدى ٦٠/٣ ، الازرقى ٥٤/١ ، ٢٩/٢ ، تاريخ ابن خلدون ٣٦/٢ ، مروج الذهب ١٨/٢ .

(٢٧) روى عن ابن عباس وغيره أن الله سبحانه وتعالى ، لو قال «أفئدة الناس» ، ولم يقل «أفئدة من الناس» ، لازدحم عليهم الفرس والروم والناس كلهم ، ولحجت اليهود والنصارى والمجوس ، ولكنه قال «من الناس» ، فاختص به المسلمون (تفسير ابن كثير ٨٢٧/٢ ، تفسير روح المعانى ٢٣٨-٢٣٩/١٣ ، تفسير الفخر الرازى ١٣٧/١٩ ، تفسير البيضاوى ٥٣٣/١ ، تفسير الطبرى ٢٣٣-٢٣٤/١٣ ، تفسير القرطبى ٣٧٣/٩ ، تفسير النسفى ٢٦٤/٢ .

(٢٨) يقول ابن قيم الجوزية فى زاد المعاد (٩/١) فى فضل مكة : وقد ظهر سر هذا التفضيل والاختصاص فى انجذاب الافئدة ، وهوى القلوب وانعطافها ومجيئها لهذا البلد الامين ، فحذبه للقلوب أعظم من جذب المغناطيس للحديد .

(٢٩) سورة ابراهيم : آية ٣٧ .

يعتبه هذا الغلام وأبوه ، وأن الله لا يضيع أهله» (٣٠) .

وهكذا كتب الله الرؤوف الرحيم لاسماعيل وأمه النجاة ، وكان السعى بين الصفا والمروة من شعائر الله ، وصدق عز من قال : «إن الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما ، ومن تطوع خيرا فإن الله شاكر عليم» (٣١) ، ويروى عن ابن عباس رضى الله عنهما ، عن سيدنا ومولانا وجدنا محمد رسول الله ، ﷺ ، «فلذلك سعى الناس بينهما» ، أى بين الصفا والمروة ، ولست أدري : هل كان يدور بخلد جدتنا العظيمة أم اسماعيل ، عليهما السلام ، أن ملايين المؤمنين على مر السنين سوف يسعون بين الصفا والمروة سبعة أشواط ، تخليدا لذكرى ما كان فى ذلك السعى من خير وبركة (٣٢) .

ويمر نفر من «جرهم» أو من العماليق ، على بعض الروايات ، بواد قريب من مكة ، ويعرفوا بذر «زرم» ثم لم يلبنوا الا قليلا حتى يعرضوا على السيدة هاجر أن يقيموا فى جوارها ، على أن يكون الماء ماءها ، فأذنت لهم ، وشب اسماعيل بينهم ، كما تزوج بناحدى بناتهم (٣٣) ،

(٣٠) تفسير الطبرى ٦٩/٣ ، تفسير روح المعاني ٢٣٦/١٣-٢٣٧ ، تاريخ الطبرى ٢٥٣/١-٢٥٨ ، ابن الاثير ١٠٢/١-١٠٥ ، ابن كثير ١/١٥٥ ، تاريخ اليعقوبى ٢٥/١ ، ياقوت ١٤٨/٣-١٤٩ ، العقد الفريد ١٣٣/١ ، مروج الذهب ١٨/٢ ، تاريخ ابن خلدون ٣٦/٢-٣٧ ، المعنى ٦٢-٦٠/٣ ، الازرقى ٥٤/١-٥٥ ، شفاء الغرام ٣/٢-٤ .
(٣١) سورة البقرة : آية ١٥٨ .

(٣٢) تفسير الفخر الرازى ١٣٦/١٩ ، تفسير الطبرى ٢٣٠/١٣ - ٢٣٢ ، تفسير القرطبى ٢٦٩/٩ (القاهرة ١٩٦٧) ، مروج الذهب ٤٦/٢-٤٧ ، العقد الفريد ١٣٥/١ ، شفاء الغرام ٤٦/٢-٤٧ ، تاريخ الخميس ص ١٠٦ ، الازرقى ٤٠/٢ ، محمود الشرفاوى : الانبياء فى القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ١٦٦-١٦٧ ، النجار : قصص الانبياء ص ١٠٥ .

(٣٣) تفسير البيضاوى ٥٣٣/١ ، تفسير الطبرى ٢٣٠/١٣ ، تفسير اللوسى ٢٣٧/١٣ ، تفسير القرطبى ٢٧٤/٩ ، مروج الذهب ٤٦/٢-٤٧ ، تاريخ الطبرى ٢٥٨/١ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٥٥/١ ، الكامل فى التاريخ لابن الاثير ١٠٣/١-١٠٤ ، العقد الفريد ١٣٣/١ ، شفاء الغرام باخبار البلد الحرام ٤/٢ ، الديار بكرى : تاريخ الخميس ص ١١٠ ، ابن قتيبة : المعارف ص ١٦-١٧ ، الهمدانى : الاكليل ٩٨/١-١٠٢ ، تاريخ ابن خلدون ٣٣١/٢-٣٣٢ .

وان زوجته التوراة بمصرية^(٣٤) .

وأيا ما كان الامر ، فان ابراهيم الخليل عليه السلام ، ما كان ليترك ولده وزوجه دون أن يزورهما بين الحين والحين ، وفي إحدى هذه الزيارات يقول ابراهيم لاسماعيل : يا اسماعيل ان الله قد أمرنى أن أبني له بيتا ، فقال اسماعيل : فأطع ربك ، فقال ابراهيم : قد أمرك أن تعيننى على بنائه ، قال : اذن أفعل ، فقام معه ، فجعل ابراهيم بينيه واسماعيل يناوله الحجارة ، ثم قال ابراهيم لاسماعيل : اتتني بفجر حسن أضعه على المكن : فيكون للناس علما ، وذهب اسماعيل يلتمس لأبيه حجرا ، فأثابه به ، ولكنه وجده قد ركب الحجر الاسود في مكانه ، فقال : يا أبت من أتاك بهذا الحجر ، فقال : أتاني به من لم يتكل على بنائك ، أتاني به جبريل من السماء^(٣٥) .

وهكذا بنى ابراهيم واسماعيل عليهما السلام الكعبة المشرفة . بيتا لله تعالى ، ليكون رمزا للحقيقة الكبرى في الوجود . حقيقة التوحيد . توحيد التوجه الى الله الواحد الاحد ، وتضرع خليل الرحمن ودعاء ربه : وأمن اسماعيل ، أن يجعل الله أفئدة من الناس تهوى الى ذريته في جوار هذا البيت المحرم^(٣٦) ((ربنا انى أسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوى اليهم وارزقهم من الثمرات لعلهم يشكرون))^(٣٧) .

واذا كان صحيحا ما ذهب اليه بعض المؤرخين من أن اسماعيل عليه

(٣٤) تكوين ٢١/٢١ .

(٣٥) تاريخ الطبرى ٢٥٠/١ - ٢٦٠ ، تفسير الطبرى ٦٦/٣ - ٧٠ ، ابن الاثير ١٠٦/١ ، ابن كثير ١٥٦/١ ، ١٦٣-١٦٦ ، الازرقى ٥٨/١-٦٥ ، تفسير القرطبى ١٢٢/٢ ، مروج الذهب ٢/٢٢ ، ثم قارن : تاريخ اليعقوبى ٢٧/١ .

(٣٦) محمد الصادق عرجون : محمد ﷺ من نبخته الى بعثته ص ١٧ .
(٣٧) سورة ابراهيم : آية ٣٧ ، وانظر : تفسير الطبرى ٢٢٩/١٣ - ٢٣٥ ، تفسير الكشاف ٣٨٠/٢ ، تفسير ابن كثير ٨٣٧/٢ ، فى ظلال القرآن ٢١٠٤/٤ - ٢١١٠ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ٨٦/٤ - ٨٧ ، تفسير النسفى ٢٦٣/٢ - ٢٦٤ ، تفسير القرطبى ٢٦٨/٩ - ٢٧٤ ، صفوة التفاسير ١٠٠/٢ .

السلام ، كان في الثلاثين من عمره ، يوم أمر الله عز وجل ابراهيم ببناء الكعبة ، فان بناء الكعبة يكون قد تم في حوالى ١٨٢٤ قبل الميلاد على أساس أن اسماعيل قد ولد في عم ١٨٥٤ ق.م ، لأنه قد ولد لأبيه ابراهيم وهو في السادسة والثمانين من عمره ، وأن ابراهيم قد عاش في الفترة (١٩٤٠ - ١٧٦٥ ق.م) ، ولما كان اسماعيل قد عاش مائة وسبع وثلاثين سنة ، فإنه يكون قد انتقل الى الرفيق الاعلى في حوالى ١٧١٧ قبل الميلاد ، وبالتالي فقد عاش في الفترة (١٨٥٤ - ١٧١٧ ق.م) (٣٨) .

هذا وقد خلد القرآن الكريم بناء الكعبة المشرفة في قوله تعالى ((ان أول بيت وضع للناس لى بكة مبارك وهدى للعالمين . فيه آيت بينت مقم ابراهيم ومن دخله كن آمنا : والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا)) (١٧) . ولعل في هذه الايت الكريمه إشارة الى أن الحج الى البيت الحرام على المستطيع إنما هو استمرار لغرض الهى قديم . معترف به من الناس . وممارس من بعضهم . فهو أول بيت وضع للناس (١٨) . فيه الهدى : وفيه البركة . وفيه الخير الكثير ، وهو من بناء ابراهيم بما فيه من علامت هى «مقم ابراهيم» وان من دخله كن آمنا ، ويلفت النظر من كلمة «الناس» بأنها إنما تدل على أن الحج إنما كن على الناس كافة (١٩) ، كما تدل كلمه «العالمين» على أن الكعبة البيت الحرام . إنما هو هداية للبشرية جمعاء .

(٣٨) المسعودى : مروج الذهب ٢/٢٢ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ١/٨١ ، تكوين ٤/١٢ ، ٧/٢٥ ، ١٧ - ١٨ .
(٣٩) سورة آل عمران : آية ٩٦-٩٧ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ١/٥٧٢-٥٧٨ ، تفسير الطرطوبى ١٢/١٢٩-١٣٩٦ ، تفسير المنار ٢/١٢-١٢ ، صفوة التفسير ١/٢١٨-٢١٩ ، تفسير الكشاف ١/٢٩٦-٢٩٧ ، تفسير النسفى ١/١٧٢-١٧٠ ، تفسير الطبرى ٧/١٩-٢٥ ، فى ظلال القرآن ١/٤٣٤ - ٤٣٦ .

(٤٠) هناك رواية تنسب الى الامام على بن ابي طالب ، رضى الله عنه وكرم الله وجهه فى الجنة مؤداهما : أن رجلا سأل : أهو أول بيت ، فقال : لا ، قد كان قبله بيوت ، ولكنه أول بيت وضع للناس (أى الناس كافة) مبارك ، فيه الهدى والرحمة والبركة (أنظر : محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١/١٩٦) .

(٤١) أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ١٧٣ ، وأنظر : تفسير المنار ٤/٦-١٤ ، تفسير ابن كثير ١/٥٧٢-٥٧٨ .

وهكذا ما أن نرى ابراهيم عليه السلام يفرغ من بناء البيت . حتى يأمره الله ، جن وعلا ، أن يؤذن في الناس بالحج ، يقول تعالى ((وأذن في الناس بالحج يأتوك رجالا وعلى كثر ضامر يأتين من كل فج عميق)) (٤٢) وهنا يروى عن ابن عباس ومجاهد وعكرمة وسعيد بن جبير وغير واحد من السلف ، أن ابراهيم قال : يارب وما يبلغ صوتي ، قال : أذن وعلينا البلاغ ، فقم على مقامه أو على الحجر أو على الصفا أو على أبي قبيس وقال : أيها الناس ان الله قد كتب عليكم الحج الى البيت العتيق فحجوه ، فسمعه ما بين السماء والارض وما في أصلاب الرجال وأرحام النساء . وأجابه من آمن ممن سبق في علم الله أن يحج الى يوم القيامة ، فأجيب ((لبيك المليم لبيك)) .

وخرج ابراهيم واسماعيل ومن معه من المسلمين الى التروية . فنزل بهم ((منى)) فصلى بهم الظهر والعصر والمغرب والعشاء الآخرة . ثم بات حتى أصبح فصلى بهم الفجر ، ثم سار الى عرفة فأقام بها هناك . حتى اذا مالت الشمس جمع بين الصلاتين ، الظهر والعصر . ثم راح الى الموقف من عرفة ، الذي يقف عليه الامام ، فوقف به على الاراك ، فلما غربت الشمس دفع بهم حتى أتى ((المزدلفة)) فجمع بين الصلاتين . المغرب والعشاء الآخرة ، ثم بات بهم ، حتى اذا طلع الفجر صلى الغداة ، ثم وقف على قزح حتى اذا أسفر دفع بهم ليريههم ويعلمهم كيف يصنعون ، حتى رمى الجمرة ، وأراه المنحر ، ثم نحر وحلق ، وأراه كيف يطوف حول البيت ، ثم عاد بهم الى منى ليريههم كيف رمى الجمار ، حتى فرغ من الحج ، وقد روى عن النبي ، ﷺ . أن جبريل هو الذي أرى ابراهيم كيف يحج (٤٣) .

٤ - الكعبة بعد ابراهيم واسماعيل :

ظلت الكعبة بعد ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ، حرما آمنا

(٤٢) سورة الحج : آية ٢٧ .

(٤٣) تفسير الطبري ٧٦/٣ - ٨٠ ، تفسير القرطبي ١٢٨/٢ - ١٣٠ ، تاريخ الطبري ٢٦٠/١ - ٢٦٢ ، الكامل لابن الاثير ١٠٧/١ ، تاريخ اليعقوبي ٢٧/١ ، الازرقى ٦٦/١ - ٧٢ .

يقدسه العرب ، على أنه البيت الحرام الذي بناه أبوهـم إبراهيم وولده اسماعيل، ثم ما لبثت هذه القداسة أن امتدت الى مكة المكرمة ومجاوراتها بل ان «ابن الكلبي» ليرى أنه كان لا يظعن عن مكة ظاعن ، الا وقد حمل معه حجرا من حجارة الكعبة تعظيما لها ، وصباية بمكة ، فحيثما حلوا وضعوه وطاقوا به كطوافهم بالكعبة ، تيمنا منهم بها ، وصباية بالحرم، وحباله ، وهم بعد يعظمون الكعبة ومكة ، ويخرجون ويعتَمرون ، على ارث أبيهم اسماعيل من تعظيم الكعبة والحج والاعتمار (٤٤) .

ويروى الاخباريون أن المكين انما كانوا يعظمون البيت ويقدسونه، حتى أنهم كانوا يرون أن من علا الكعبة من العبيد فهو حر ، حتى لا يجمع بين عز علوها وذل الرق (٤٥) ، على أن هذه القداسة للبيت الحرام لم تكن مقصورة على المكين وحدهم . وانما امتدت الى سائر العرب الذين كانوا يشدون الرحال من جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية الى مكة في مواسم معينة ؛ ليحجوا الى البيت الحرام ، ليشهدوا منافع لهم في الاسواق التجارية ، التي كانت تعتد في موسم الحج كل عام .

ويمضي حين من الدهر ؛ ويؤول أمر الكعبة الى «جرهم» ؛ غير أن العماليق ، فيما يروى الاخباريون ، قد نازعوهـم في الامر ، ثم سرعان ما ينشب القتال بين الفريقين ، ولا تضع الحرب أوزارها حتى تكون الغلبة للعماليق ؛ غير أن «جرهم» ما لبثت أن استعادت نفوذها من جديد ، حيث بقى الامر فيها قرابة قرنين — وربما ثلاثة — عادت بعدها الى بنى اسماعيل ، ثم انتزعتهم «خزاعة» بعد حرب دارت رحاها بين اياد ومضر ، وهكذا بقى الامر في «خزاعة» الى أيام «عمرو بن الحارث» فانتزع منه «قصي بن كلاب» الملك وأمر الكعبة معا (٤٦) .

(٤٤) ابن هشام ٥١/١ ، العقد الفريد ١٣٦/١ ، نهاية الارب ١/٢٤٥ ، ثم أنظر كتاب الاصنام لابن الكلبي .
(٤٥) الثعالبي : ثمار القلوب ص ١٨ .
(٤٦) تاريخ الطبري ٢٨٤/٢ ، تاريخ اليعقوبي ٢٢٢/١ ، تاريخ ابن خلدون ٢٢٢/٢-٣٣٥ ، مروج الذهب للمسعودي ٢٢/٢-٢٤ ، الازرقى ٨٢/١-٨٧ ، شفاء الغرام ٤٨/٢-٥٤ .

وأيا كان نصيب هذه الروايات من صواب أو خطأ ، فإن هناك أجماعاً على أن «عمر بن لحي» كان أول من أدخل عبادة الأصنام إلى الكعبة ، ومن ثم فقد غير دين إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام ، ودعا العرب إلى عبادة الأوثان ، روى أبو هريرة عن النبي ﷺ أنه قال : رأيت عمرو بن لحي يجر قصبة في النار ، وكان أول من سيب السوائب» ، وتضيف رواية أخرى «وهو أول من غير دين إبراهيم عليه السلام» (٤٧) .

وهكذا لعبت أيدي الوثنية الخبيثة بدين إبراهيم الخنيف ، وأصابته النكسة عقيدته السمحاء ، التي قضى عمره يرفع لواءها في كفاح طويل وجهاد موصول ، فحطم الأصنام وتحدى الجبابرة ، وهكذا انقلب القوم إلى عبادة الأصنام ، وجهلوا سر الفداء ، وسر البقاء ، وبدأ عصر الوثنية وتقديس الأصنام ، إلى درجة أن الرجل منهم كن يأخذ معه في أسفاره أي حجر من أحجار الكعبة يصلى إليه ، ويستأذنه في الإقامة والسفر . ويؤدي إليه كل ما يؤدي للأنجوس وخالق النجوم من طقوس العبادة ، ومن ثم فقد استقرت الوثنية وقدست التماثيل ، وقدم العرب لها القرابين (٤٨) .

ومع ذلك فلم يكن القوم شديدي الإيمان بأصنامهم ، حتى أن العرب كانت إذا حجت إلى الكعبة ، سألت قريشاً عن تلك الأصنام ، فكانوا يقولون لهم : إنما نعبدها لتقربنا إلى الله زلفى ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى» (٤٩) ، وفي هذا إشارة إلى أن القوم إنما كانوا يعتقدون بوجود الله . وإكنهم كانوا يخلطون إيمانهم هذا بعبادة الأصنام

(٤٧) صحيح البخاري ١٨٤/٤ ، ٥٤/٦-٥٥ ، فتح الباري ٣٩٨/٦-٤٠٠ ، ٢١٣/٨ ، ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٢٣٣-٢٣٥ (بيروت ١٩٨٣) ، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين للفاسي ١٣٦/١ ، شاء العرام للفاسي ٢١/٢ ، ٤٦-٤٧ ، ابن دريد : الاشتقاق ٤٧٤/٢ ، الديار بكري : تاريخ الخميس ص ١٢٤ ، المسعودي : مروج الذهب ٢٩/٢-٣٠ ، تفسير روح المعاني ١٩٧/٧ .

(٤٨) ابن كثير : البداية والنهاية ١٩١/٢-١٩٢ ، الأزرقى : أخبار مكة ١٢٣/١ ، ابن الكلبي : كتاب الأصنام ص ٣٢ .

(٤٩) سورة الزمر : آية ٣ .

واتخاذ الاولياء والشفعاء لتقربهم الى الله زلفى^(٥٠) . هذا الى أن قریشا
 'نما كانت تلبيتها عند الكعبة «لبيك اللهم لبيك ؛ لبيك لا شريك لك الا
 شريك هو لك؛ تملكه وما ملك»^(٥١)، هذا فضلا عن قلة احتفاء الجاهليين بتك
 الاوثان والاصنام التي لا نجد لها ذكرا ، الا في مناسبات معينة ، كما
 أنها لم تحل عند القوم محل «الله» ، كما اتفق عند غير العرب ، وعند غير
 الساميين على الاخص^(٥٢) .

وايا ما كان الامر ، فان الاساس الذى قامت عليه مكانة الكعبة ، أن
 البيت الحرام بجملته كان هو المقصود بالقداسة غير منظور الى الاصنام
 والاوثان التي اشتمل عليها ، وربما اشتمل على الوثن تقدسه بعض
 القبائل ، وتزدريه قبل اخرى ، فلا يغض ذلك من مكانة البيت عند
 المعظمين والمزدرين ، واختلفت الشعائر والدعاوى التي يدعيها كل فريق
 لصنمه ووثنه ؛ ولم تختلف شعائر البيت ؛ كما يتولاها سدنته المقيمون
 الى جواره والمكلفون بخدمته ؛ فكانت قداسة البيت هي القداسة التي
 لا خلاف عليها بين أهل مكة وأهل البادية ، وجاز عندهم ، من ثم ، أن
 يحكموا بانضالة على أتباع صنم معلوم ، ويعطوا البيت غاية حقه من
 الرعاية والتقدير^(٥٣) .

وعلى هذا فقد كان يتفق في موسم أن يجتمع حول البيت اناس من
 العرب ، يأخذون بأشئت متفرقة من المجوسية واليهودية والمسيحية
 وعبادات الامم الاخرى . ولا يجتمع منها دين واحد يؤمن به متعبدان
 على نحو واحد ؛ وما من كلمة من كلمات المفرائض لم تعرف بين عرب
 الجاهلية بلفظها وجملة معناها ، كالصلاة والصوم والزكاة والطهارة ،
 ومناطقها كلها أنها حسنة عند رب البيت أو عند الله تعالى^(٥٤) .

(٥٠) أنظر : سورة الانعام : آية ١٤٨ ، سورة النحل : آية ٣٥ ،
 سورة الزمر : آية ٣ .

(٥١) تاريخ اليعقوبى ٢٥٥/١ ، ابن حبيب : كتاب المحبر ص ٣١١ .

(٥٢) عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ص ١٥٩ .

(٥٣) العقاد : مطلع النور ص ١١٥ .

(٥٤) نفس المرجع السابق ص ١١٦ .

وظلت «خزاعة» تتولى شئون الكعبة ، حتى نجحت قريش آخر الامر في انتزاع القيادة منها ، وهكذا آل أمر الكعبة الى قريش مرة أخرى على يد «قصي بن كلاب» - الجد الرابع لسيدنا ومولانا رسول الله ، ﷺ - وأصبحت مكة مركزا للحياة الدينية في شبه الجزيرة العربية بسبب وجود الكعبة فيها ، فضلا عن أنها كانت ملتقى القوافل بين الجنوب والشمال . وبين الشرق والغرب .

وقد عملت قريش على توفير الامن في منطقة مكة . وهو أمر ضروري في بيئة تغلّى بالغارات وطلب الثأر ، حتى يكون البيت الحرام ملاذ للناس وأمنا . وحتى يجد فيه من تضيق به الحياة ويتعرض للثأر ، الامن والحماية . ولعل هذا هو السبب الذي جعل قريشا تنبذة الحفاظ على حرمة الاتسهر الحرم في موسم الحج ، حتى يأمن الناس فيه على أنفسهم وأموالهم (٥٥) .

ولم تقتف قريش بذلك ، وانما عملت أيضا على توفير الماء والطعام للحجيج في منطقة يشح فيها الماء . ويقل الطدم ، ومن ثم فقد قامت بحفر الابار في منطقة مكة ، وأنشأت أماكن للسقاية ، ثم أوكلت سقاية الحاج الى البطون القوية منها (٥٦) . حتى غدت سقاية الحاج . بجانب عمارة البيت وسدائنه ، عملا يراه القوم في قمة مفاخرهم ، والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام : كمن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله» (٥٧) .

وكانت ضيافة الحجيج عملا جليلا كالسقاية ، وقد أسندتها قريش الى الاغنياء من رجالاتها ، لان قدوم الحاج من أماكن بعيدة من شبه الجزيرة العربية ، يصعب معه حمل الزاد ، ومن ثم فقد كانت الرفادة

(٥٥) محمد بيومي مهران : تاريخ العرب القديم ص ١٦٧-٢١٠ .

(٥٦) ابن هشام : سير النبي ﷺ ١٥٩/١-١٦٢ .

(٥٧) سورة التوبة ، وأنظر : تفسير الطبري ١٦٨/١٤ - ١٧٣ ،

الدر المنثور في التفسير بالمأثور ٢١٨/٣ ، تفسير القرطبي ٩١/٨-٩٢ ، تفسير المنار ٢١٥/١٠-٢٢٠ .

تكلف أصحابها الكثير من أموالهم ، بجانب ما تقدمه قريش لهم ، غير أن هذا الأمر في الوقت ذاته ، قد أفاد قريشا كثيرا ، إذ كانت المزاولة في عرف العرب ، إنما هي عقد جوار وحلف ، فضلا عن أن الضيافة في ذاتها من أكبر ما يحمي الرجل عليه ، وهكذا كانت قريش بعملها هذا ، وكأنها تعقد حلفا مع كل القبائل العربية ، تحمي به تجارتها وتتسبغ على رجالاتها نوعا من التقدير والاحترام عند العرب لا يتوفر لغيرهم (٥٨) .

وخطت قريش خطوة أخرى في اجتذاب القبائل العربية الى مكة ، فنصبت أصنام جفيع القبائل عند الكعبة فكان لكل قبيلة أوثانها ، تقدم في الموسم لزيارتها وتقديم القرابين لها ، وزاد عدد الأصنام عند الكعبة على ثلاثمائة صنم ، فيها الكبير والصغير ، ومنها ما هو على هيئة آدميين أو على هيئة بعض الحيوانات أو النباتات ، وكان أكبر الأصنام «هبل» في صورة انسان من عقيق أحمر (٥٩) .

وهكذا تمضي الايام ، وترداد مكانة الكعبة عند العرب الجاهليين ، حتى تصبح آخر الأمر المغخرة القومية ، والحرم الالهى عندهم ، ثم تغدو بعد حين من الدهر ، الجوار الوحيد الذي يشعر العرب عنده بشعور العروبة الموحدة ، عالية الرأس ، غير مستكينة لاجنبى كائنا من كان ، ذلك لانهم كانوا يحسون أنهم من رعايا الروم في الشام ومن رعايا الفرس في الحيرة ، وأتباع للحبشة أو الفرس في اليمن ، ولكنهم هنا — في مكة عند بيت الله — في حرم الله ، يقدسونه جميعا ، لانه لهم جميعا ، يضمهم اليه كما يضم أوثانهم وأصنامهم وأربابهم ، يلوذون به ويأوون اليه ، فكلهم من معبود وعابد في حرم الكعبة ، لانهم في بيت الله ، وشعورهم هنا ، بأنهم «عرب» لم يماثله شعور قط في كل أنحاء الجزيرة العربية ، وقد أوشك هذا الشعور أن يشمل شعب اليمن وجمهرة أقوامه ،

(٥٨) ابن هشام ١/١٤٧ ، ابن سعد ١/٥٨ .

(٥٩) السهيلي : الروض الانف ٢/٢٧٦ ، تاريخ اليعقوبى ١/٢٥٤ — ٢٥٥ ، الازرقى ١/١٢٠-١٢١ ، جرجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ١/٣٧ ، جوستاف لوبون : حضارة العرب ، ابن الكلبي : كتاب الاصنام ص ٢٧-٢٨ ، وكذا E. Gibbon, op-cit, p. 225.

على الرغم من سادته وحكامه ، فما كان هؤلاء المحكام لينفصوا على الكعبة مكانتها ، ويقيموا لها نظيرا في أرضهم ، لو كان شعب اليمن منصرفا عنها غير معتر بها ، كاعتزاز البادية والصحراء (٦٠) .

٥ - المحاولات الفاشلة لهدم الكعبة :

من البدهي أن هذه المكانة الفريدة للكعبة المشرقة عند العرب ، انما هي التي دفعت بأصحاب السلطان والقوة في تلك الايام لمحاولة هدم الكعبة (٦١) ، أو على الاقل انضوائها تحت لوائهم ، وطبقا لرواية الاخباريين ، فلقد جاءت المحاولة الاولى من اليمن ، وقد قام بها «تبان أسعد أب كرب» ، ثم كانت الثانية من اليمن أيضا ، وقد قام بها «حسان بن عبد كلال» ، حين أقبل «في حمير وقبائل من اليمن عظيمة ، يريد أن ينقل أحجار الكعبة من مكة الى اليمن ، ليحج البيت عنده في بلاده» ، وهناك عند «نخلة» خرج له القرشيون ، بقيادة فهر بن مالك ، حيث دارت بين الفريقين معركة ضارية ، كان النصر فيها من نصيب قريش ، والهزيمة ، بل والأسر كذلك في مكة ثلاث سنوات ، من نصيب حسان بن عبد كلال (٦٢) .

وكانت المحاولة الثالثة في القرن الاول قبل الهجرة الشريفة (القرن السادس الميلادي) وذلك حين بنت غطفان حرما كحرم مكة ، ثم حاولت أن تصرف العرب اليه ، غير أن سيذا من سادات العرب رفض ذلك ، وقال : «لا والله لا يكون ذلك أبدا وأنا حي» ، واتبعه قومه حين قال لهم : «ان أعظم مآثرة ندخرها عند العرب أن نمنع غطفان من غرضها» ، وقاتل غطفان وأبطل حرمهم (٦٣) .

(٦٠) العقاد : المرجع السابق ص ٢١٠ .

(٦١) أنظر هذه المحاولات (محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم - الجزء الاول ص ٢١١ - ٢٢١) .

(٦٢) ابن كثير : البداية والنهاية ١٦٣/٢ - ١٦٤ ، تاريخ الطبري

٢٦٢/٢ - ٢٦٣ ، الهمداني : الاكليل ٣٥٧/٣ - ٣٥٩ ، جواد على ٥١٤/٢ -

٥١٥ ، تاريخ ابن خلدون ٥/٢ ، مروج الذهب ٨٢/١ ، تاريخ اليعقوبي

١٩٧/١ - ١٩٨ ، الازرقى ١٣٢/١ - ١٣٤ ، جواد على ٥٨٥/٢ .

(٦٣) محمد حسين هيكل : في منزل الوحي ص ٤١٥ .

وأما رابعة المحاولات ، فكانت تلك التي قام بها «أبرهة الحبشي» في حملته المشهورة على مكة المكرمة والمعروفة بحملة الفيل (٦٤) ، والتيها يشير القرآن الكريم في سورة الفيل ، يقول تعالى : «ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل : ألم يجعل كيدهم في تضليل ، وأرسل عليهم طيرا أبابيل ، ترميهم بحجارة من سجيل فجعلهم كعصف مأكول» ، وفي هذا العصف المأكول كان أبرهة نفسه : فضلا عن القضاء على جيشه قضاء مبرما (٦٥) .

وفكر الرومان والبيزنطيون — كمنحولة خامسة — في ضرب مكة من داخلها ، بعد أن فشلت كل جهودهم في الاستيلاء عليها ، سواء عن طريق نشر النصرانية في بلاد العرب أو عن طريق حملة أبرهة الحبشية النصرانية ، ومن ثم فقد اختار قيصر ، عثمان بن الحويرث بن أسد بن عبد العزى ، ليكون ملكا على مكة من قبله ، وكتب له رسالة يبلغها قومه ، ومن ثم فقد عاد عثمان الى مكة ، فجمع القوم اليه يرغبون في حسن الجزاء من قيصر ، وينذروهم بسوء المواقبة في الشام ، ان هم عصوه ، وأهون ما هناك أن يخلق أبراب بلاده في وجوههم . وهم يذهبون اليها ويعودون منها كل عام ، يقول عثمان بن الحويرث : «يا قوم ، ان قيصر قد علمتم أمانكم ببلاده ، وما تصيبون من التجارة في كنفه ، وقد ملكني عليكم ، وأنا ابن عمكم وأحدكم ، وإنما آخذ منكم الجراب من القرظ ، والحكة من السمن والاولهاب ، فأجمع ذلك كله ، ثم أذهب اليه ، وأنا أخاف ان أبيتم ذلك أن يمنع منكم الشام ، فلا تتجروا به . وينقطع

(٦٤) انظر محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ٣٨٨/١ - ٤١٠ .

(٦٥) انظر عن حملة أبرهة على مكة : سورة الفيل ، تفسير الطبري ١٩٢/٣٠ - ١٩٣ ، تفسير القرطبي ص ٧٢٧٧ - ٧٢٩٠ ، تفسير روح المعاني ٢٣٧ - ٢٣٣/٣٠ ، تفسير البيضاوي ٥٧٦/٢ ، تفسير الكشاف ٢٨٨/٣ ، تفسير ابن كثير ٨٧٤/٤ - ٨٨٠ ، في ظلال القرآن ٣٩٧٤/٦ - ٣٩٨١ ، صفوة التفاسير ٦٠٤/٣ - ٦٠٥ ، تفسير النمنى ٣٧٦/٤ - ٣٧٧ ، صحيح مسلم ١١٠/٤ ، صحيح البخاري ٣٨/١ ، تاريخ الطبري ١٣٠/٢ - ١٣٩ ، ابن الاثير ٤٤٢/١ - ٤٤٧ ، البيهقي : دلائل النبوة ٥٦/١ - ٥٧ .

مرفقكم منه» (٦٦) .

وليس من شك في أن هذه المحاولة الرومية السياسية انما عرضها ، كما هو ظاهر ، غرض تلك المحاولة الحبشية العسكرية ، وأن المحاولتين قد فشلتا ، وبقيت مكة بكعبتها المشرفة — كما أراد الله تعالى — حرما آمنا للعرب ، وغير العرب ، وبذلت قريش في المحاولتين جهدها ، لاخفاق الواحدة تلو الاخرى ، وليس هناك من ريب في أن الله انما كان أشد خطرا ، وان دفعت في الثانية ببعض رجالها ، يقضون في سجون القيصر فترة لا ندري مداها على وجه التحقيق ، ثم سرعان ما عادت الامور الى سيرتها الاولى (٦٧) .

٦ - الكعبة قبيل الاسلام :

لعل أهم ما يميز هذه الفقرة من تاريخ الكعبة المشرفة أمران، الواحد : اعادة حفر زمزم ، والآخر اعادة بناء الكعبة نفسها ، وأما الامر الاول ، فان المصادر العربية انما تروى أن عبد المطلب ، جد النبي ﷺ ، قد لقي الكثير من العناء في توفير الماء للحجيج عندما تولى أمر السقاية والرفاة وذلك بسبب دفن زمزم ، ربما منذ أيام جرهم ، وزاد الامر صعوبة أن مكة كانت وقت ذاك تمر بفترة قاسية ندرت فيها الامطار ، وجفت مياه الابار ، أو كادت : في وقت كان موسم الحج قد بدأت فيه طلائعه .

وهنا رأى عبد المطلب ، فيما يرى النائم ، أنه يؤمر بحفر طيبة، وحين يسأل عن طيبة هذه لا يتلقى جوابا ، غير أن الرؤيا تتكرر ليلال ثلاث، يؤمر فيها عبد المطلب بحفر «بيرة» ثم بحفر «المضنونة» ثم بحفر «زمزم» ثم يحدد له مكانها ، ويتم الحفر ، ويقبل الحجيج على بئر زمزم تبركا

(٦٦) العقاد : المرجع السابق ص ١١٤ - ١١٥ ، محمد حسين هيكل : حياة محمد ص ١٢٧-١٢٨ ، ابن هشام ٢٢٤/١ ، ابن حزم : جمهرة انساب العرب ص ١١٨ ، السهيلي : الروض الانف ١٤٦/١ ، الاغانى ١١٢/٣ .

(٦٧) أحمد ابراهيم الشريف : المرجع السابق ص ١٦٢-١٦٣ ، السهيلي : الروض الانف ١٤٦/١ ، وكذا

W. M. Watt, Muhammad at Mecca, Oxford, 1953, p. 16.

بها ورغبة فيها ، ثم أعرضوا عما سواها من الأبار ، وذلك لمكانة زمزم في المسجد الحرام ، ولفضلها على ما سواها من المياه ، ولأنها بئر أبيهم اسماعيل بن ابراهيم عليهما السلام (٦٨) .

وأما الأمر الثانى ، فهو إعادة بناء الكعبة ، والذي يجمع المؤرخون على أنه قد تم ، وسيدنا رسول الله ﷺ ، فى الخامسة والثلاثين من عمره (حوالى عام ٦٠٥م أو ٦٠٦م) ، وأن القرشيين انما كانوا يصرون على بنائها من كل طيب ، ومن ثم فقد نسب الى الوليد - أو الى أبى وهب - أنه قال : «يا معشر قريش لا تدخلوا فى بنيائها من كسبكم الا طيبا ، ولا تدخلوا فيها مهر بنى . ولا بيع ربا ، ولا مظلمة أحد من الناس» .

وبدا البنين يرتفع ، حتى اذا ما وصلوا موضع الركن (الحجر الاسود) اختلفت بطون قريش على من يحوز شرف إعادة الحجر الاسود الى مكانه ، وكاد القتال أن ينشب بين القوم ، وأخيرا اتفقوا على تحكيم أول من يدخل المسجد ، وكان النبى ، ﷺ . أول من دخل . فلما رأوه قالوا : «هذا الأمين قد رضينا به» ، فقال ، ﷺ ، «هلموا الى ثوبا فأتى به ، فأخذ الحجر فوضعه فيه ، ثم قال : لتأخذ كل قبيلة بناحية من الثوب ثم ارفعوه جميعا ، ففعلوا ، فلما بلغوا به موضعه وضعه بيده . ثم بنى عليه» . وهكذا نجح سيدنا رسول الله ﷺ فى أن يجنب قومه القتال ، وأن يعيد الأمن والسلام بينهم ، ويدهى أن ذلك انما يدل على مكانة الحجر الاسود عند قريش ، وعلى أنه كان أقدس شىء عندهم . ومن هنا كان الخلاف بينهم على من يحوز شرف وضعه فى مكانه ، بينما لم يكن الأمر كذلك على غيره من مقتنيات الكعبة المشرفة (٦٩) .

هذا وقد بقيت هذه المكانة السامية للحجر الاسود حتى أيام

(٦٨) انظر : محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم - الرياض ١٩٨٠ - الجزء الاول ص ٢٢١ - ٢٢٣ .
(٦٩) نفس المرجع السابق ص ٢٢٣ - ٢٢٧ .

الاسلام الحنيف ، ويروى أن سيدنا رسول الله ﷺ ، حين كان يطوف بالبيت المحرام ، كان يستلم الحجر الاسود ويقبله ، وان كانت مكانة الحجر الاسود في الاسلام غيرها في الجاهلية ، فقد روى الامام أحمد والبخارى أن سيدنا رسول الله ﷺ ، وقف عند الحجر الاسود فقال «انى أعلم أنك حجر لا تنفع ولا تضر» ثم قبله ، وكذلك فعل أبو بكر الصديق عند حجه بالنس ، ولما حج عمر بن الخطاب وقف عند الحجر — فيمما يروى الامام أحمد والبخارى ومسلم وأبو داود والترمذى والنسائى وغيرهم — قال : «انى لأعلم أنك حجر لا تنفع ولا تضر ، ولولا أنى رأيت رسول الله ، ﷺ ، يقبلك ما قبلتك» ثم قبله (٧٠) .

وعلى أى حال ، فما أن فرغ المكيون من بناء الكعبة حتى أعادوا اليها الاصنام ، ويروى المسعودى أنه كان في حيطانها صور كثيرة بأنواع من الاصباغ عجيبة ، منها صورة ابراهيم الخليل في يده الازلام ، ويقابلها صورة اسماعيل ولده على فرس يجيز الناس مغيضا ، وبعد ذلك صور لكثير من أولادهما ، حتى «قصى بن كلاب» في نحو من ستين صورة مع كل واحدة «اله» يصاحبها كيفية عبادته وما اشتهر من فعله ، هذا الى جانب ما فيها من أصنام بلغ عددها ٣٦٠ صنما ، بل ان البعض انمسا يذهب الى أن فيها صورة للمسيح ابن مريم وأمه ، فإذا كان ذلك كذلك ، فلا بد أن تكون هذه الاخيرة من عمل نصارى الروم ، وان اعترض البعض على وجود صور للانبياء في الكعبة ، فما للوثنية — في رأى هذا البعض — والانبياء ، وما شأن الشرك بمريم وابنها وبقيسة الرسل ، حتى ترسم صورها على أعمدة أو جدران البيت المحرام في البلد المحرام .

والرأى عندى أن صور الانبياء في الكعبة يمكن تقسيمها الى قسمين الواحد : يتصل بابراهيم واسماعيل عليهما السلام وهما جدا العرب ، وبغاة البيت المحرام ، فوجود صور لهما في الكعبة — وقد امتلأت

(٧٠) صحيح البخارى ١٨٥/٢-١٨٦ ، صحيح مسلم ١٢/٩-١٣ ، سنن أبى داود ٤٣٣/١ ، السيرة الحلبية ٣١٤/٣-٣١٥ ، تفسير المنار ٤٦٧/١ ، الازرقى : اخبار مكة ٣٢٢/١-٣٢٤ ، ٣٢٩-٣٣٠ .

بالاصنام — أمر لا يخالف المنطق ، مادام هؤلاء القرشيون يؤمنون
بأبوة الخليل ، وأنه هو اسماعيل — قد رفعوا القواعد من البيت •

والثاني : يتصل بالمسيح وأمه البتول عليهما السلام . وصورهما .
فيما أظن : تتصل بأميرين : الواحد أن قريشا انما سمحت للناس
بالتواف حول الكعبة ، وأن يضعوا أصناما لمعبوداتهم فيها ؛ والثاني أن
الإخباريين يذهبون الى أن «باقوم» الرومي هو الذي أشرف على بناء
الكعبة (عام ٦٠٦م) وهندستها ، ومن ثم فليس من المستبعد أن يكون
الرجل ، وهو نصراني ، قد قام برسم تلك الصور بمفرده أو بمساعدة
من كانوا معه من نصارى الروم ، ولم يجد عمله هذا اعتراضا من قريش،
لان ذلك لا يتنافى وعقيدتها في أن البيت لله، يتعبد فيه الناس لآلهتهم (٧١) •

وأيا ما كان الامر . فلقد بقى الشأن في الكعبة حتى العام الثامن
للهجرة . حيث أكرم الله تعالى رسوله والمؤمنين بفتح مكة في رمضان
٨ هـ (ديسمبر ٣٦٠) ، فقام المسلمون بتحطيم الاصنام . ويروى أن
النبي ﷺ رأى صورة ابراهيم ، وهو يستقيم بالازلام . فقال :
قاتلهم الله . جعلوه شيئا يستسقم بالازلام ، وفي صحيح البخارى
عن ابن عباس . أن رسول الله ﷺ لما قدم مكة ، أبى أن يدخل البيت
وغيه الآية ، قال : فأمر بها فأخرجت : فأخرجوا صورة ابراهيم
واسماعيل في أيديهما الازلام : فقال رسول الله ﷺ : قاتلهم الله ، أما
والله لقد علموا أنهما لم يستسقما بها قط (٧٢) . ثم حكم رسول الله .

(٧١) صحيح مسلم ١٧٣/٥ ، ارشاد السارى ٢١٠/٧ ، الفاسى :
شفاء الغرام ٢٨٠/٢ ، العقد الثمين ٢١٢/١ ، الازرقى ١٢٣-١٢٠/١ ،
بلوغ الارب ٢١١/٢ ، جواد على ٤٣٩-٤٣٥/٦ ، الازرقى ١٦٨-١٦٥/١ ،
المسعودى : مروج الذهب ٢٧٢/٢ •

(٧٢) ابن قيم الجوزية : زاد المعاد في هدى خير العباد ٢٩٦/٢
(بيروت ١٩٨٥) ، صحيح البخارى ٣٧٦-٣٧٥/٣ ، سنن أبى داود ١/
٤٦٧ ، السهيلي : الروض الانف ٢٧٤-٤٧٦ ، صحيح مسلم ١٧٣/٥ ،
ارشاد السارى ٢١٠/٧ ، السيرة الحلبية ١٤٤/١ ، ٨٧/٣ ، الفاسى : العقد
الثمين ١٥٧/١ ، ٢١٢ ، ابن الكلبي : الاصنام ص ٣١ - ٣٣ ، الازرقى :
اخبار مكة ١٦٩-١٦٨/١ •

ﷺ كل التماثيل والصور ، وهو يقول «لوقل جاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقا» (٧٣) .

وفي ثانی يوم الفتح ، خطب النبی ﷺ ، خطبته المشهورة التي وضع فيها مآثر الجاهلية ، الا سدانة البيت وسبقية الحاج ، ثم قال : يا أهل قريش . ويا أهل مكة ما ترون أنى فاعل بكم ؟ قالوا : خيرا ، أخ كريم ، وابن أخ كريم ، فقال : اذهبوا فأنتم الطلقاء . وهكذا أعتقهم رسول الله ﷺ ، وكانوا له غنيما ، ومن ثم فقد سمي سكان مكة يوم الفتح «بالطلقاء» ، ثم أعلن رسول الله ﷺ ، أن مكة سوف تبقى حرما آمنا لا يقاتل فيها ، وأن تكون الكعبة هي بيت الله الحرام ، يحج إليها العرب حتى المشركون منهم (٧٤) .

وفي العام التاسع للهجرة (٦٣٠/٦٣١م) - عام الوفود - بقي المصطفى ﷺ في المدينة المنورة يستقبل الوفود . حيث كان ما يزال في بلاد العرب من لم يؤمن بعهد الله ورسوله ، وإن كانوا في الوقت نفسه . مايزالون - كما كانوا في الجاهلية - يحجبون الى الكعبة في الأنهر الحرم ، ومن ثم فليبق سيدنا رسول الله ﷺ . اذا بالمدينة . حتى يتم الله كتمته ، وحتى يأذن الله له بالحج الى بيته الحرام ، وليخرج أبو بكر حاجا بالناس (٧٥) .

على أن سيدنا ومولانا رسول الله ﷺ . سرعان ما أمر الامام علي بن أبي طالب ، رضي الله عنه ، وكرم الله وجهه ، أن يسرع الى مكة قبل

-
- (٧٣) سورة الاسراء : آية ٨١ .
(٧٤) تاريخ الطبري ٦١/٣ ، البلاذري : فتوح البلدان ص ٤٢ ،
النويري : تهذيب الاسماء ، واللغات ٢٩٨/١ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٤٤-٤٥ ، المسعودي : مروج الذهب ٢/٢٩٠ ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٢/٢٥٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٤/٣٠١ .
(٧٥) ابن هشام : سير النبی ﷺ ٩١٩/٤ ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ٢/٢٨٦-٢٩٢ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٨٢ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٥١-٥٨ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٦٤-١٦٥ ، أرفنج : حياة محمد ص ٢٢٩ ، محمد حسين هيكل : حياة محمد ص ٤٧٠-٤٧٦ ،
الصديق أبو بكر ص ٥٣ .

أن تصل إليها وفود الحجيج من جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية ،
ليبلغهم بسورة نزل بها الوحي من السماء ، والتي عرفت بسورة براءة ،
ويقوم سيدنا الامام على بالهمة خير قيام ، ويبلغ رسالة النبي الاعظم،
ﷺ ، الى الناس في اجتماعهم العام هذا «يوم الحج الاكبر» في «منى»
وقبل الوقوف في «عرفات» ، وقد جاء في هذه الرسالة ، قول الله تعالى
«يا أيها الذين آمنوا انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد
عامهم هذا ، وان خفتهم غيلة فسوف يغنيكم الله من فضله ، ان شاء ، ان
الله عليم حكيم» (٧٦) .

ويعن الامام على بن أبي طالب ، رضى الله عنه ، وكرم الله وجهه
في الجنة ، بأمر رسول الله ، ﷺ . زيد أيها الناس : انه لا يدخل الجنة
كافر ، ولا يحج بعد اليوم مشرك ، ولا يطوف بالبيت عريان ، ومن كان
له عند رسول الله ، ﷺ ، عهد فهو الى مدته . وأجل على الناس أربعة
أشهر بعد ذلك ، ليرجع كل قوم الى بلادهم ، ومن يومئذ لم يحج بالبيت
مشرك ، ولم يطف بالبيت عريان ، وهكذا أعاد الاسلام الى الكعبة
وجهها الصحيح ، كما كان على أيام ابراهيم واسماعيل ، عليهما السلام،
بيتا لله وحده ، لا يعبد فيه أحد غيره (٧٧) .

وهكذا ازدادت الكعبة المشرفة شرفا وفضلا في الاسلام ، فقد جعل

(٧٦) سورة النوبة : آية ٢٨ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٤/١٩٠ -
١٩٨ ، تفسير البحر المحيط ٥/٢٦٢-٢٩ ، في ظلال القرآن ٣/١٦١٨-١٦١٩ ،
تفسير الجلالين ص ١٧٠ ، ١٧٣ ، تفسير القرطبي ص ٢٩٤٢-٢٩٤٨ ،
تفسير المنار ١٠/٢٤٧-٢٤٠ ، تفسير النسخ ٢/١٢٢-١٢٣ ، صفوة التفسير
١/٥٣٠ ، تفسير أبي السعود ٢/٢٦٤-٢٦٥ ، تفسير ابن كثير ٢/٥٤١ -
٥٤٢ ، صحيح البخارى ٦/٨١ .

(٧٧) ابن هشام : سيرة النبي ﷺ ٤/٢٠١-٢٠٥ ، ابن الاثير : إنكامل
في التاريخ ٢/٢٩١ ، المسعودى : مروج الذهب ٢/٢٩٠ ، التنبيه والاشراف
ص ١٨٧-١٨٦ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٥٣ ، تفسير الطبرى ١٤/٩٥-١١٢ ،
تفسير البيضاوى ١/٣٨٢ ، محمد بن عبد الوهاب : مختصر زاد المعاد
ص ٣٦٧ - ٣٦٨ ، الخربوطلى : المرجع السابق ص ٨٩ ، محمد حسين
هيكل : حياة محمد ص ٤٧٦ ، السبأعى : تاريخ مكة ص ٥٤ ، فيلب
حتى : المرجع السابق ص ١٦٣-١٦٤ ، محمد البتتوني : المرجع السابق
ص ١٧ .

الله تعالى الكعبة البيت الحرام قبلة المسلمين في صلاتهم . وجعل الصلاة فيه بمائة ألف صلاة في غيره ، كما أن الحج — ركن الاسلام الخامس : لا يتم الا بالطواف حول الكعبة المشرفة ، فهذان ركنان من أركان الاسلام الخمسة — الصلاة والحج — لا يتم الواحد منهما الا بالاتجاه الى الكعبة المشرفة في مكة المكرمة ، ولا يصح الثاني الا في مكة ومجاوراتها (عرفة — المزدلفة منى) ، وهكذا ، ومنذ السنة الثامنة للهجرة النبوية الشريفة (عام ٦٣٠م) أصبحت مكة المكرمة مدينة الاسلام المقدسة ، يحج الى كعبتها كل عام عدد من البشر . يفوق — على وجه اليقين — أى عدد آخر من الحجاج الى أى مكان آخر على ظهر الارض ، يقصدون اليها لاداء فريضة الحج والصلاة في بيتها الحرام ، والطواف حول كعبتها المشرفة .

هذا وقد وردت عدة أحاديث شريفة في فضائل الكعبة المشرفة — خلا عن مكة نفسها — من ذلك ما رواه البخارى ومسلم في صحيحيهما بسنده عن سيدنا ومولانا رسول الله ﷺ أنه قال : «ان مكة حرمها الله ولم يحرمها الناس : فلا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك بها دم . ولا يعضد بها شجرة . فان أحد ترخص بقتال رسول الله ، ﷺ ، فيها : فقولوا له : ان الله أذن لرسوله ولم يأذن لكم . وانما أذن لى فيها ساعة من نهار . وقد عادت حرمتها اليوم كحرمتها بالامس ، وليبلغ الشاهد الغائب» ، وروى الترمذى وابن حبان والحاكم عن ابن عباس ، أن رسول الله ﷺ قال : «ما أطيبك من بلد . وأحبك الى ولولا أن قومى أخرجونى منك ما سكنت غيرك» ، وفي زواية للإمام أحمد والترمذى وابن ماجه وابن حبان والحاكم عن ابن الحمراء أن رسول الله ﷺ قال «والله أنك لخير أرض الله وأحب أرض الله الى الله ، ولولا أنى أخرجت منك ما خرجت» ، وروى مسلم عن جابر أن رسول الله ﷺ : قال : «لا يحل لأحدكم أن يحمل بمكة سلاح» .

وروى أن رسول الله ﷺ قال : «صلاة في مسجدى هذا (أى مسجد الرسول بالمدينة) خير من ألف صلاة ، الا فى المسجد الحرام ، وفضل المسجد الحرام فضل مائة صلاة» ، وعن عطاء بن أبى رباح عن ابن الزبير

قال قال رسول الله ﷺ «فضل المسجد الحرام على مسجدى مائة صلاة»، وعن أبى هريرة أن النبى ﷺ قال : «صلاة فى مسجدى هذا خير من ألف صلاة فيما سواه من المساجد ، الا المسجد الحرام»، وروى النووى فى شرح صحيح مسلم عن عبد الله بن الزبير قال قال ﷺ : «صلاة فى مسجدى هذا أفضل من ألف صلاة فيما سواه من المساجد ، الا المسجد الحرام ، وصلاة فى المسجد الحرام أفضل من مائة صلاة فى مسجدى» وروى مسلم فى صحيحه عن أبى هريرة عن النبى ﷺ أنه قال «لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد ، مسجدى هذا ، ومسجد الحرام ، ومسجد الاقصى» (٧٨) .

(٧٨) انظر : صحيح مسلم ١٢٣/٩ - ١٦٩ (بيروت ١٩٨١) .

المراجع

أولا : المراجع العربية

القرآن الكريم
كتب الحديث الشريف
كتب التفسير
التسوية

- ابراهيم الابيارى ، تاريخ القرآن ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
ابكار الدقاف ، اسرائيل وعقيدة الارض الموعودة ، القاهرة ١٩٦٧ .
ابن حجر العسقلانى (احمد بن على) ، الاصابة فى تمييز الصحابة -
الجزء الاول - القاهرة ١٩٣٩ .
ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد الاندلسى) ، العقد الفريد - تحقيق
مفيد محمد قميحة - الجزء الاول - بيروت ١٩٨٣ .
ابن عبد ربه (أبو عمر أحمد بن محمد الاندلسى) ، العقد الفريد - تحقيق
عبد المجيد الترحينى - الجزء السادس - بيروت ١٩٨٣ .
ابن الاثير (عز الدين أبو الحسن على الشيبانى) ، الكامل فى التاريخ، ١،
بيروت ١٩٦٥ .
ابن حزم (أبو محمد على بن أحمد) ، جمهرة أنساب العرب - بيروت
١٩٨٣ .
ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) ، مقدمة ابن خلدون ، بيروت
١٩٨١ .
أبو جعفر محمد بن حبيب ، كتاب المحبر - حيدر أباد الدكن ١٩٤٢ .
أبو المنذر هشام بن محمد السائب الكلى ، كتاب الاصنام- الدار القومية -
القاهرة ١٩٦٥ .
أحمد ابراهيم الشريف ، مكة والمدينة فى الجاهلية وعصر الرسول ، القاهرة
١٩٦٥ .
أحمد الشامى ، فى تاريخ العرب والاسلام - القاهرة ، ١٩٨٢ .

- أحمد أمين ، فجر الاسلام ، بيروت ١٩٦٩ .
- أحمد بدوي ، في موكب الشمس - الجزء الاول والثاني - القاهرة ١٩٥٠ - ١٩٥٥ .
- أحمد حسن الباقوري ، مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ .
- أحمد فخري ، دراسات في تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ١٩٦٣ .
- أحمد فخري ، مصر الفرعونية ، القاهرة ١٩٧١ .
- أحمد عبد الرحمن عيسى ، من دلالات سورة قريش - الرياض ١٩٧٧ .
- أحمد محمد الحوفي ، المرأة في الشعر الجاهلي - القاهرة ١٩٥٤ .
- أحمد مختار عمر ، تاريخ اللغة العربية في مصر - القاهرة ١٩٧٠ .
- اسراييل ولفنسون ، تاريخ اليهود في بلاد العرب ، القاهرة ١٩٢٧ .
- الاصطخري ، المسالك والممالك - طبعة لندن ١٨٧٠ .
- الألوسي ، (السيد محمود شكري) ، بلوغ الارب في معرفة احوال العرب - الجزء الثاني ، القاهرة ١٩٢٤ .
- البلازري (أحمد بن يحيى) ، أنساب الاشراف - الجزء الثاني - القاهرة ١٩٥٩ .
- انتناني نقرة ، سيكولوجية القصة في القرآن ، تونس ١٩٧٤ .
- الجوزي ، الوفاء باحوال المصطفى ، القاهرة ١٩٦٦ .
- انحرى (ابو اسحاق ابراهيم بن اسحاق) ، كتاب المناسك وأماكن طرق الحج ومعالم الجزيرة ، تحقيق حمد الجاسر ، الرياض ١٩٦٩ .
- الزبير بن بكار ، جبهة نسب قريش ، القاهرة ١٣٨١ هـ .
- السجستاني (الحافظ أبو بكر عبد الله بن أبي داود) ، تفسير غريب القرآن - القاهرة ١٩٨٠ .
- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) ، حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة ج ٢ ، القاهرة ١٣٢١ هـ .
- السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر) الخصائص الكبرى ج ١ . (دار الكتب العلمية بيروت) .
- انشروز آبادي ، القاموس المحيط - ج ٤ القاهرة ١٩٥٢ .
- المقرئزي ، البيان والاعراب عما بارض مصر من الاعراب ، القاهرة ١٩٦١ .
- القلقشندي (أبو العباس أحمد بن علي) ، نهاية الارب في معرفة انساب العرب ، ج ٦ ، القاهرة ١٩٥٩ .

- الهمذاني (أبو الحسن بن أحمد بن يعقوب) ، صفة جزيرة العرب ، تحقيق محمد بن علي الاكوع ، الرياض ١٩٧٤ .
- الواقدي ، كتاب المغازي ج ١ ، بيروت ١٩٨٤ .
- ايتين دينية وسليمان ابراهيم ، محمد رسول الله - القاهرة ١٩٥٨ .
- جمال حمدان ، اليهود انثروبولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ .
- جمال حمدان ، انماط من البيئات - القاهرة .
- جواد علي ، المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام (عشرة أجزاء) بيروت ١٩٦٨ - ١٩٧١ .
- جورجي زيدان ، العرب قبل الاسلام - بيروت ١٩٦٨ .
- حبيب سعيد ، ابراهيم في اليهودية والمسيحية والاسلام ، القاهرة .
- حسن ابراهيم ، تاريخ الاسلام السياسي - الجزء الاول - القاهرة ١٩٦٤ .
- حسن ظاظا ، الساميون ولغاتهم - الاسكندرية ١٩٧١ .
- حمزة الاصفهاني ، تاريخ سني ملوك الارض والانبياء ، برلين ١٣٤٠ هـ .
- رتيد الناضوري ، المدخل الى الفكر الديني ، بيروت ١٩٦٩ .
- سعد زغلول عبد الحميد ، في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت ١٩٧٥ .
- سيد قطب ، في ظلال القرآن - بيروت ١٩٦٧ - ١٩٧٠ .
- صبري جرجس ، التراث اليهودي الصهيوني - القاهرة ١٩٧٠ .
- صلاح الشامي ، الموانى السودانية - القاهرة ١٩٦١ .
- عباس محمود العقاد ، مطلع النور - دار الهلال - القاهرة ١٩٦٨ .
- عباس محمود العقاد ، المرأة في القرآن ، بيروت ١٩٦٩ .
- عباس محمود العقاد ، الاسلام دعوة عالمية ، القاهرة ١٩٧٠ .
- عباس محمود العقاد ، ابراهيم ابو الانبياء ، القاهرة (بدون) .
- عبد الحميد زايد ، الشرق الخالد ، القاهرة ١٩٦٦ .
- عبد الرحمن الانصاري ، لمحات عن بعض المدن القديمة في شمال غربي الجزيرة العربية - مجلة الدارة - العدد الاول - الرياض ١٩٧٥ .
- عبد العزيز سالم ، دراسات في تاريخ العرب - الجزء الاول - عصر ما قبل الاسلام ، الاسكندرية ١٩٦٨ .
- عبد العزيز صالح ، الشرق الادنى القديم ، الجزء الاول ، مصر والعراق ، القاهرة ١٩٦٧ .

- عبد العزيز صالح ، المرأة في النصوص والاثار العربية القديمة ، الكويت
١٩٨٥ .
- عبد المجيد عابدين ، بين الحبشة والعرب ، القاهرة ١٩٤٧ .
- عبد المنعم ماجد ، التاريخ السياسى للدولة العصرية - الجزء الاول ،
القاهرة ١٩٦٧ .
- تطية صقر ، الذين العالمى ومنهج الدعوة اليه القاهر ١٩٧٠ .
- على عبد الواحد واقى ، الاسرة والمجتمع - القاهرة ١٩٤٥ .
- عمر فروج ، تاريخ الجاهلية - بيروت ١٩٦٤ .
- فؤاد حمرة ، فى بلاد عسير - القاهرة ١٩٥١ .
- نويس شيخو ، شعراء النصرانية ، الجزء الاول بيروت ١٨٩٠ .
- محمد أبو زهرة ، خاتم النبیین - الجزء الاول - القاهرة ١٩٧٩ .
- محمد احمد جاد المولى وآخرون ، أيام العرب فى الجاهلية ، القاهرة
١٩٤٢ .
- محمد الصادق عرجون ، محمد بنى من نبعتة الى بعتته - القاهرة ١٩٦٩ .
- محمد الغزالى ، فقه السيرة - القاهرة ١٩٧٦ .
- محمد بيومى مهران ، مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث ،
الاسكندرية ١٩٦٩ .
- محمد بيومى مهران ، الساميون والاراء التى دارت حول موطنهم
الاصلى - الرياض ١٩٧٤ .
- محمد بيومى مهران ، العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة ،
الرياض ١٩٧٦ .
- محمد بيومى مهران ، دراسات فى تاريخ الشرق الادنى القديم ، الجزء
الثانى - اسرائيل - الاسكندرية ١٩٧٨ .
- محمد بيومى مهران ، الديانة العربية القديمة - الاسكندرية ١٩٧٨ .
- محمد بيومى مهران ، اسرائيل - الكتاب الرابع ، الاسكندرية ١٩٧٩ .
- محمد بيومى مهران ، الحضارة المصرية القديمة - الاسكندرية ١٩٨٤ .
- محمد بيومى مهران ، تاريخ العرب القديم ، الاسكندرية ١٩٨٨ .
- محمد حسين هيكى ، حياة محمد بنى - القاهرة - ١٩٧٠ .
- محمد عبد الله دراز ، بحوث موهدة لدراسة تاريخ الاديان ، القاهرة
١٩٦٩ .
- محمد عبد الله دراز ، مدخل الى القرآن الكريم ، الكويت ١٩٧٤ .

- محمد عبد المعيد خان ، الاساطير العربية قبل الاسلام - القاهرة ١٩٣٦ .
- محمد عوض محمد ، الاستعمار والمذاهب الاستعمارية ، القاهرة ١٩٥٧ .
- محمد مبروك نافع ، عصر ما قبل الاسلام - القاهرة ١٩٥٢ .
- محمد محمود جمعه ، النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والامم السامية - القاهرة ١٩٤٩ .
- محمد أبو زية ، دين الله واحد على السنة جميع الرسل ، القاهرة ١٩٧٠ .
- محمود الشرقاوى ، الانبياء فى القرآن الكريم ، القاهرة ١٩٧٠ .
- محمود شاكر ، شبه جزيرة العرب - الجزء الاول - عسير - بيروت ١٩٧٦ .
- محمود طه أبو العلا ، جغرافية شبه جزيرة العرب - الجزء الثالث والرابع ، القاهرة ١٩٧٢ .
- مصطفى الشريف ، عروبة مصر من قبائلها - القاهرة ١٩٦٥ .
- مصطفى مسعد ، الاسلام والنوبة فى العصور الوسطى - القاهرة ١٩٦٠ .
- مظهر على الاريانى ، فى تاريخ اليمن - القاهرة ١٩٧٣ .
- منيس عبد النور ، ابراهيم السائح الروحى ، القاهرة .
- مولانا محمد على ، حياة محمد ورسالته ، بيروت ١٩٦٧ .
- نجيب ميخائيل ، مصر والشرق الادنى القديم ، ج ٣ ، الاسكندرية ١٩٦٦ .
- نجيب ميخائيل ، مصر والشرق الادنى القديم ج ٣ ، الاسكندرية ١٩٦٦ .
- نجيب ميخائيل ، مصر والشرق الادنى القديم ، ج ٦ ، الاسكندرية ١٩٦٧ .
- نزيه العظم ، رحلة فى بلاد العرب السعيدة ، القاهرة ١٩٣٨ .

ثانيا : المراجع المترجمة :

- ادولف ارمان : ديانة مصر القديمة ، ترجمة عبد المتعم أبو بكر ومحمد أنور شكرى ، القاهرة ١٩٥٣ .
- ارثر كريستنس : ايران فى عهد الساسانيين - ترجمة يحيى الخشاب - القاهرة ١٩٥٧ .
- الويس موسل : شمال الحجاز - ترجمة عبد المحسن الحسينى - الاسكندرية ١٩٥٢ .
- اليزابيث مونر : الجزيرة العربية بين البخور والبترول ، ترجمة محمود محمود ، مجلة الدارة ، العدد الاول ، الرياض ، ١٩٧٦ .

- بيتر بروس كورنول : البحث عن ماضى جزيرة العرب ، ترجمة محمود محمد الشهاوى - القاهرة - ١٩٥٣ .
- تيزدور نولدكه : امراء غسان من آل جفنة ، ترجمة قسطنطين رزيق ويندلى خورى - بيروت ١٩٣٣ .
- جورج فضلو حورانى : العرب والملاحة فى المحيط الهندى - ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر - القاهرة ١٩٥٨ .
- جوستاف لونون : حضارة العرب ، ترجمة عادل زعيتر ، القاهرة ١٩٤٨ .
- جون ويلسون : الحضارة المصرية ، ترجمة الدكتور أحمد فخرى ، القاهرة ١٩٥٥ .
- جيمس فريزر : الفلكلور فى العهد القديم - جزءان - ترجمة الدكتورة نبيلة ابراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا ، القاهرة ١٩٧٣/٧٢ .
- ديتلف نلسن وآخرون : التاريخ العربى القديم - ترجمه وازد عليه الدكتور فؤاد حسنين - القاهرة ١٩٥٨ .
- ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد بدران ، القاهرة ١٩٦١ .
- ريجيس بلاشير : تاريخ الادب العربى - العصر الجاهلى - ترجمة ابراهيم كيلانى - بيروت ١٩٥٦ .
- رينيه ديسو : العرب فى سورية قبل الاسلام ، ترجمة عبد الحميد الدواخلى القاهرة ١٩٥٩ .
- سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر ، القاهرة ١٩٥٨ .
- سير الن جاردنر : مصر الفراعنة ، ترجمة الدكتور نجيب ميخائيل ، ومراجعة الدكتور عبد المنعم ابو بكر ، القاهرة ١٩٧٣ .
- فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ، الجزء الاول ، ترجمة جورج حداد ، وعبد الكريم رافق ، بيروت ١٩٥٨ .
- فيليب حتى : تاريخ العرب ، الجزء الاول ، ترجمة ادوارد جرجى ، جبرائيل جبور ، بيروت ١٩٦٥ .
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ترجمة نبيه امين فارس ، منير البعلبكي ، بيروت ١٩٦٥ .
- كريستيان نوبلكور : توت عنخ آمون ، ترجمة أحمد رضا ، ومحمود خليل

النحاس ، ومراجعة الدكتور أحمد عبد الحميد يوسف ،
القاهرة ١٩٧٤ .

ج* كونتنو : الحضارة الفينيقية ، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادي
شعيرة ومراجعة الدكتور طه حسين ، القاهرة .

محمد اقبال : تجديد التفكير الدينى فى الاسلام ، ترجمة عباس محمود
العقاد ، القاهرة ، ١٩٥٥ .

ثالثا : المراجع الاجنبية :

- N. Abbat, Pre-Islamic Arab Queens, in AJSL, 58, 1941.
W. F. Albright, From the Stone Age to Christianity, Baltimore, 1946.
F. Altheim und R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, 1964.
A. Amer, The Ancient Trans-Peninsular Routes of Arabia, Cairo, 1925.
A.F.L. Beeston, Problems of Sabaeen Chronology, in BASOR 16, 1954.
R. Bell, The Origin of Islam in its Christian Environment, London, 1926.
G. Bibby, Looking for Dilmun, London, 1970.
Bent - Maury, L'Islamisme et le Christianisme en Afrique, Paris, 1906.
R. L. Bowen and F. Albright, Archaeological Discoveries in South
Arabia, Baltimore, 1958.
J. H. Breasted, The Dawn of Conscience, N. Y., 1939.
J. H. Breasted, A History of Egypt. From the Earliest Times to Persian
Conquest, N. Y. 1946.
J. B. Bury, A History of the Eastern Roman Empire, London, 1912.
L. Caetani, Annali dell'Islam, Milano 1905.
W. M. Callichan, The Psychology of Marriage,
W. Caskei, Libyan und Libansh, Kohn, 1954.
Caussin-de Perceval, Essai sur L'Histoire des Arabes avant L'Islamisme.
I-II, Paris, 1847.
P. Dhorme, Langues et Ecritures Semitiques, Paris, 1930.
R. P. Dougherty, Nabonidus and Belshazzar, New-Haven, 1929.
A. J. Drewes, Inscriptions de L'Ethiopie Antique, 1961.
Dupont-Sommer, Les Arameens, Paris, 1949.
R. Dussaud, La Penetration des Arabes en Syrie avant L'Islam, Paris
1955.
A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptian, London, 1927.

- J. Finegan, *Light From the Ancient Past, the Archaeological Background of Judaism and Christianity*, I. Princeton, 1969.
- C. J. Gadd, *The Harran Inscriptions of Nabonidus*, AS, 8, 1958.
- A. Gardiner, *Egypt of the Pharaohs*, Oxford, 1964.
- A. Gardiner, *Egyptian, Grammar*, Oxford, 1966.
- E. Gibbon, *The Decline and Fall of the Roman Empire*, London, 1950.
- E. Glaser, *Die Abessinier in Arabien und Africa*, 1895.
- E. Glaser, *Zwei Inschriften über den Dammbruch von Marib*, MVG, II, 1897.
- A. Goetze, in *Ancient Near Eastern Texts*, 1966.
- G. Goldziher, *History of Classical Arabic Literature*, 1966.
- H. Graetz, *History of The Jews*, II, Philadelphia, 1956.
- F. W. Green, *Notes on Some Inscriptions in The Ethai Desert*, in, PSBA, 26, 1959.
- A. Grohmann, *Arabien*, München, 1963.
- A. Guillaume, *Islam*, (Penguin Books), 1964.
- R. Hamilton, *Archaeological Sites in the Western Aden Protectorate*, in GJ, 101, 1943.
- J. Hastings, *Encyclopaedia of Religion and Ethics*, Edinburgh, 1908-1921.
- J. Hastings, *A Dictionary of The Bible*, Edinburgh, 1936.
- E. W. Henton, *The Old Testament Prophets*, (Penguin Books), 1969.
- P. K. Hitti, *History of the Arabs*, London, 1960.
- G. Hourani, *Arab Seafaring in the Indian Ocean in Ancient and Early Medieval Times*, Beirut.
- S. A. Huzayyin, *Arabia and the Far East*, Cairo, 1942.
- K. S. Hitchell, *Saudi Arabia With an Account of Development of its Natural Resources*, Princeton, 1943.
- A. J. Janssen et R. Savignac, *Mission Archeologique en Arabie II*, Paris, 1911.
- H. Joseph Heli, *The Arab Civilization*, Beirut, 1973.
- A. Kammerer, *Petra et la Nabatene*, Paris, 1929.
- W. Keller, *The Bible As History* (Hodder and Stoughton), 1967.
- De Lacy. D. D. O'Leary, *Arabia Before Muhammad*, London, 1927.
- H. Lammence, *La Mecque a la Veille de L'Hegire*, Beyrouth, 1924.
- E. Litmann, *Thamud und Safa*, Leipzig, 1940.

- A. Lods, *Israel From its Beginnings to the Middle of the Eight Century*, London, 1962.
- D. D. Luckenbill, in *ARAB*, II, Chicago 1927.
- T. J. Meek, *The Code of Hammurabi*, in *ANET*.
- S. Mercer, *The Tell el-Amarna Tablets*, I, Toronto, 1939.
- S. Mercer, *Hours Royal God of Egypt*, Massachusetts, 1942.
- E. Monroe, *Arabia, From Incense to Oil*, Addarah, I, Riyadh, 1976.
- J. Montgomery, *Arabia and The Bible*, Philadelphia, 1934.
- A. Musil, *The Northern Hegaz*, New York, 1926.
- A. Musil, *Palmyrena*, New York, 1928.
- A. Musil, *In The Arabia Deserta* N. Y. 1930.
- R. A. Nicholson, *A Literary History of the Arabs*, Cambridge, 1962.
- M. Noth, *The History of Israel*, London, 1965.
- W. Oesterley, *Egypt and Israel*, in *The Legacy of Egypt*, Oxford, 1947.
- G. Olinder, *The Kings of Kindah, of the Family of Akil al Mirar*, Lund, 1927.
- AL. Oppenheim, in *ANET*, 1964.
- J. B. Philly, *Sheba's Daughters*, London, 1939.
- J. B. Philly, *The Background of Islam*, Alexandria, 1947.
- J. Pirenne, *Le Royaume, Soud-Arabe de Qataban et sa Datation*, Louvain, 1961.
- F. Praetorius, *Bemerkungen Zur den bedien Grossen Inschriften Von Dammbruch Zu Marib*, in *ZDMG*, 1899.
- G. A. Reiner, C. S. Fisher, and D. G. Lyon, *Harvard Excavations at Samaria 1908-1910*, 2 Vols. 1924.
- N. Rhodokanakis, *Katabanische Texte Zur Bedenwirtschaft*, Wien, 1922.
- I. Roth, *A Short History of The Jewish People*, London, 1969.
- G. Rothstein, *Die Dynastie der Lackmidon*, in *la Aira*, Berlin, 1899.
- J. Ryckmans, *L'Institution Monarchique en Arabie Meridionale avant L'Islam*, Louvain, 1951.
- C. Ryckmans, *Publication of the Inscriptions*, III 1951.
- G. Ryckmans, *Les Religions Arabs Pre-Islamiques*, Lauvain, 1961.
- W. R. Smith, *Kingship and Marriage in Early Arabia*, London, 1907.
- A. Sprenger, *Das Leben und die Lehre des Mohammad*, Berlin, 1861.
- A. Sprenger, *The Campaign of Aelius Gallus*, *JRAS*, 1873.

- A. Sprenger, *Die Alte Geographie Arabiens*, Berlin, 1875.
- J. Starcky, *Palmyreniens, Nabateens of Arabes du Nord avant L'Islam*, dans *Histoire des Religions*, IV, Tourni, 1956.
- F. Steele, *The Code of Libit Ishtar*, AJA, LII, 1948.
- B. Thomas, *Arabia Felix, Across The Empty Quatur of Arabia*, New York, 1932.
- M. F. Unger, *Unger's Bible Dictionary*, Chicago, 1970.
- W. Warrell, *A Study of Races in Ancient Near East*, Cambridge, 1927.
- W. M. Watt, *Muhammad at Mecca*, Oxford, 1953.
- A. E. Weigall, *Travels in th Upper Egypt*, I, London, 1934.
- J. Wellhausen, *Reste Arabischen Heidentums*, Berlin, 1927.
- Westermarck, *History of Human Marriage*, III, 1921.
- J. Wilson, *The Culture of Ancient Egypt*, Chicago, 1963.
- H. Von Wissmann und M. Hofner, *Beitrage Zur Historischen Geographie des Vorislamischen Sudarabien*, Wiesbaden, 1953.
- L. Wolley, *Excavations at Ur*, London, 1963.

فهرست الموضوعات

تقديم ١ - ٢٧

الباب الأول

الحياة الاجتماعية

٢١ - ١٢٠	الفصل الاول : الاسرة
٢١ - ٥٩	أولا : الزواج
٥٩ - ٧٢	ثانيا : الطلاق
٧٣ - ٨٠	ثالثا : الميراث
٨٠ - ١٠٠	رابعا : المرأة والوآد
١٠١ - ١٠٨	خامسا : المرأة والحجاب
١٠٨ - ١٢٠	سادسا : مكانة المرأة العربية
١٢١ - ١٦١	الفصل الثاني : المجتمع العربي القديم
١٢١ - ١٣٤	١ - مكانة العرب
١٣٤ - ١٣٩	٢ - أقسام المجتمع العربي
١٣٩ - ١٤٦	٣ - طبقات المجتمع العربي
١٤٦ - ١٦١	٤ - من أعراف العرب
١٦٣ - ١٩٦	الفصل الثالث : من أيام العرب في الجاهلية
١٦٣ - ١٦٥	١ - قيمتها التاريخية
١٦٥ - ١٦٦	٢ - أسبابها
١٦٦ - ١٦٨	٣ - أنواعها
١٦٨ - ١٩٦	٤ - من أشهر أيام العرب

الباب الثاني

الحياة السياسية والاقتصادية

١٩٩ - ٢٣٣	الفصل الاول : الحياة السياسية
١٩٩ - ٢١١	أولا : النظام الملكي
٢١٢ - ٢٢١	ثانيا : النظام القبلى
٢٢٢ - ٢٣٣	ثالثا : حكومات المدن

الفصل الرابع : بيوت العبادة

بيوت العبادة ٤٦٩ - ٤٨٣

١ - أنواع المعابد ٤٦٩ - ٤٧٠

٢ - أسماء المعابد ٤٧٠ - ٤٧٤

٣ - حرمة المعابد ٤٧٤ - ٤٧٨

٤ - سدنة المعابد ٤٧٨ - ٤٨٢

٥ - مصادر دخل المعابد ٤٨٢ - ٤٨٣

الفصل الخامس : الكعبة المشرفة ٤٨٥ - ٥١٢

١ - تقديم عن الحج ٤٨٥ - ٤٨٧

٢ - اسم الكعبة ٤٨٧ - ٤٨٩

٣ - بناء الكعبة ٤٨٩ - ٤٩٧

٤ - الكعبة بعد ابراهيم واسماعيل ٤٩٧ - ٥٠٣

٥ - المحاولات الفاشلة لهدم الكعبة ٥٠٣ - ٥٠٥

٦ - الكعبة قبيل الاسلام ٥٠٥ - ٥١٢

مؤلفات

الاستاذ الدكتور محمد بيومى مهران
استاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
ورئيس قسم التاريخ والآثار المصرية والاسلامية
بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية

لولا : فى التاريخ المصرى القديم :

- ١ - الثورة الاجتماعية الاولى فى مصر الفراعنة الاسكندرية ١٩٦٦
- ٢ - مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث الاسكندرية ١٩٦٦
- ٣ - حركات التحرير فى مصر القديمة - دار المعارف القاهرة ١٩٧٦
(وهو الجزء الثالث من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم)
- ٤ - اخناتون : عصره ودعوته الاسكندرية ١٩٧٩
(وهو الجزء الرابع من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم)
- ٥ - مصر الكتاب الاول - التاريخ الاسكندرية ١٩٨٢
- ٦ - مصر الكتاب الثانى - التاريخ الاسكندرية ١٩٨٤
وهما الجزءان الاول والثانى من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم *

- ٧ - الحضارة المصرية القديمة الاسكندرية ١٩٨٤
(وهو الجزء الخامس من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم)

ثانيا : فى تاريخ اليهود القديم :

- ٨ - دراسات فى تاريخ اليهود القديم - التوراة (١) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٢ الاسكندرية ١٩٧٠
- ٩ - دراسات فى تاريخ اليهود القديم - التوراة (٢) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٤ الاسكندرية ١٩٧٠

- ١٠ - دراسات في تاريخ اليهود القديم - التوراة (٣) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٥ الاسكندرية ١٩٧٠
- ١١ - قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة (١) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٦ الاسكندرية ١٩٧١
- ١٢ - قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة (٢) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٧ الاسكندرية ١٩٧١
- ١٣ - النقاوة الجنسية عند اليهود - مجلة الاسطول - العدد ٦٨
الاسكندرية ١٩٧١
- ١٤ - أخلاقيات الحرب عند اليهود - مجلة الاسطول - العدد ٦٩ .
الاسكندرية ١٩٧١
- ١٥ - التلمود - مجلة الاسطول - العدد ٧٠ الاسكندرية ١٩٧٢
- ١٦ - اسرائيل : الكتاب الاول - التاريخ الاسكندرية ١٩٧٨
(وهو الجزء السابع من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
- ١٧ - اسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ الاسكندرية ١٩٧٨
(وهو الجزء الثامن من دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
- ١٨ - اسرائيل - الكتاب الثالث - الحضارة الاسكندرية ١٩٧٩
(وهو الجزء التاسع من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
- ١٩ - اسرائيل - الكتاب الرابع - الحضارة
(وهو الكتاب العاشر من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
- ٢٠ - النبوة والانبياء عند بنى اسرائيل الاسكندرية ١٩٧١

ثالثا : في تاريخ العرب القديم :

- ٢١ - الساميون والاراء التى دارت حول موطنهم الاصلى
مجلة كلية اللغة العربية - العدد الرابع الرياض ١٩٧٤
- ٢٢ - العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة
مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - جامعة الامام محمد
بن سعود الاسلامية - العدد السادس الرياض ١٩٧٦

٢٢ - مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة
مجلة كلية العلوم - جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - العدد
الاول الرياض ١٩٧٧

٢٤ - دراسات في تاريخ العرب القديم
(وهو الجزء السادس من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى
القديم وقد أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، تحت
رقم (١) من المكتبة التاريخية) الرياض ١٩٧٧

٢٥ - دراسات تاريخية من القرآن الكريم ، الجزء الاول في بلاد العرب
(أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحت رقم (٢)
من المكتبة التاريخية) الرياض ١٩٨١

٢٦ - دراسة حول الديانة العربية القديمة الاسكندرية ١٩٧٨

٢٧ - العرب والفرس في العصور القديمة الاسكندرية ١٩٧٨

٢٨ - دراسات في الحضارة العربية القديمة تحت الطبع

٢٩ - الفكر الجاهلي ، المجلس الاعلى للثقافة القاهرة ١٩٨٢
(بحث في كتاب الحضارة الاسلامية على مدى أربعة عشر قرناً)

رابعاً : في تاريخ العراق القديم :

٣٠ - قصة الطوفان بين الاثار والكتب المقدسة
مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الخامس
الرياض ١٩٧٥

٣١ - قانون حمورابي واثره في تشريعات التوراة الاسكندرية ١٩٧٩

٣٢ - المدخل في تاريخ الشرق الادنى القديم - (بالاشتراك مع الاستاذ
الدكتور رشيد الناضوري) ، (جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية) .

خامساً : دراسات تاريخية من القرآن الكريم :

الجزء الاول : في بلاد العرب بيروت ١٩٨٨

الجزء الثاني : في مصر بيروت ١٩٨٨

الجزء الثالث : في بلاد الشام بيروت ١٩٨٨

الجزء الرابع : في العراق بيروت ١٩٨٨

سادسا : فى رحاب النبى وآل بيته الطاهرين :

الجزء الاول : السيرة النبوية الشريفة	تحت الطبع
الجزء الثانى : السيرة النبوية الشريفة	تحت الطبع
الجزء الثالث : السيدة فاطمة الزهراء	تحت الطبع
الجزء الرابع : الامام على بن أبى طالب	تحت الطبع
الجزء الخامس : الامام الحسن بن على	تحت الطبع
الجزء السادس : الامام الحسين بن على	تحت الطبع

